

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

техническая  
экспертиза

Экспертиза  
ФУМО

экспертиза  
работодателя

**ФИО эксперта:** Камалов Марат Рафкатович

**Должность эксперта** Глава КФХ

**Наименование организации:** КФХ «Камалов М.Р»

### Экспертиза проведена в соответствии с:

Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2732 от 05.12.2022 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2023 году»

### Экспертиза проведена с учетом требований:

**Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования**

✓

**Профессиональных стандартов**

✓

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения конкурсов профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство

*(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)*

Код	Наименование
35.02.16	Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

### Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

Мяличкина О.Ю	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Гуляев К.А.	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Истамгулова Э.Р	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Ахмедьянов У.Х.,	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Сиряева Т. В	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Маркин В.И.	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Куренков А.В	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Исмагилов М.М	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»

Панин В.В.	- преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Веретенникова И. В	- заместитель директора по УМР ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Переродина Ю. Б	- заместитель директора по УР ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Федорова Е.М.	-преподаватель ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Медведицина Е. С.	-преподаватель ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Шумилин С.А.	- преподаватель ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Трошин С. М	- преподаватель ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Борознец В.Ю.	- мастер производственного обучения ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Арзамасцев С. В	- мастер производственного обучения ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Урюпин В.М	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Салмина Ю.Р	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Евсеенкова В.В.	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Тюшняков А.А.	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Шаповалов В Н	- преподаватель ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Касаткина Н.Н.	- преподаватель ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Коновалов Ю.А.	мастер производственного обучения ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»

**Правообладатели ФОС:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский агропромышленный колледж»

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	ДА	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС	ДА	

Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	ФГОС СПО по специальности 35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2016 г. № 1564 )	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС	Профессиональный стандарт «Специалист в области механизации сельского хозяйства» Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 мая 2014 г. N 340н	
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	ДА	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	ДА	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	ДА	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	ДА	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	ДА	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	ДА	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	ДА	
Представленные на экспертизу материалы проекта:		
▪ обладают высокой/ <u>достаточной</u> / средней/ низкой (нужное подчеркнуть) актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда(нужное подчеркнуть)		
▪ <u>соответствуют</u> / в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют (нужное подчеркнуть) современным подходам в области профессионального образования		
▪ ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами, .... (продолжить, не нужно зачеркнуть).		
Представленные ФОС представляют собой комплект профессионального комплексного задания, состоящий из заданий двух уровней. Комплексное задание I уровня состоит из теоретических вопросов, объединенных в тестовое задание, и практических задач по общепрофессиональным учебным дисциплинам («Перевод профессионального текста (сообщения)», «Задание по организации работы коллектива»), Задание II уровня включает в себя работу, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определенного вида профессиональной деятельности, в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов. Комплект профессионального комплексного задания регламентирует содержание, организацию и оценку результатов подготовки участников к прохождению конкурсной процедуры в рамках проведения областной олимпиады профессионального мастерства по УГС 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» и входящим в нее специальности 35.02.16 Эксплуатация и ремонт		

сельскохозяйственной техники и оборудования		
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют</u> /не позволяют ( <i>нужное подчеркнуть</i> ) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов</u> / не готов/ частично готов ( <i>нужное подчеркнуть</i> )		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания <u>позволяют</u> /не позволяют ( <i>нужное подчеркнуть</i> ) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют</u> /не позволяют ( <i>нужное подчеркнуть</i> ) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов ( <i>нужное подчеркнуть</i> ), иное.....(добавить при необходимости)		
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
<b>Для каждого задания:</b>		
▪ Паспорта заданий I уровня <u>разработаны</u> /не разработаны	ДА	
▪ <u>Определен</u> /не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	ДА	
▪ <u>Определено</u> /не определено количественное соотношение вопросов различного типа	ДА	
▪ <u>Разработаны</u> /не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	ДА	
▪ <u>Разработаны</u> /не разработаны вопросы для инвариативной части задания «Тестирование»	ДА	
▪ Время выполнения задания <u>определено</u> /не определено	ДА	
▪ <u>Определены</u> /не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	ДА	
▪ <u>Определены</u> /не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	ДА	
▪ <u>Определены</u> /не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	ДА	
▪ Применяемое оборудование <u>определено</u> /не определено	ДА	
▪ Применяемое оборудование <b>современное</b> , несовременное, частично современно, ( <i>нужное подчеркнуть</i> )		
▪ Применяемое оборудование используется только в <b>образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики</b>		
▪ Информационные источники <u>представлены</u> / не представлены ( <i>при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.</i> )		
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует		
▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует ( <i>нужное выделить</i> )		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует ( <i>нужное выделить</i> )		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Определен</b>/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (<i>программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения</i>)</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Определены</b>/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Перечислить определенные ВПД (<i>перечислить, кроме того, при возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Подготовка машин, механизмов, установок, приспособлений к работе, комплектование сборочных единиц</li> <li>- Эксплуатация сельскохозяйственной техники</li> <li>- Техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники</li> <li>- Организация работ по эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту машинно-тракторного парка сельскохозяйственной организации (предприятия)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Определены</b>/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ПК и ОК указаны в соответствии с компетентностной моделью студента-выпускника по соответствующей специальности/без учета компетентностной модели</li> </ul>	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	КФХ «Камалов М.Р.»	

### Общий вывод

#### Общая характеристика ФОС

Критерии	Оценка (0-3)
<b>Интегративность</b> (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	2
<b>Проблемно-деятельностный</b> характер	3
Ориентация на применение умений и знаний <b>в нетиповых ситуациях</b> (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания <b>профессиональной</b> деятельности	3
<b>Суммарный балл (0-12)</b>	11

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - Минобрнауки России, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- профессиональными образовательными организациями;
- организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
  - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
  - профессиональные образовательные организации,
  - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
  - иное \_\_\_\_\_.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано **принять и утвердить**/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей и профессий (*перечислить все специальности*):

35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонд оценочных средств рекомендован для использования в областной олимпиаде профессионального мастерства студентов по укрупненной группе специальностей

35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство.

Подпись эксперта:



