

PROFESSIONAL STARS 2021/2022

V Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений
Финал сезона

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ



Москва, 2022

УДК 377+378
ББК 74.40
П841

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Stars of Science and Education, РусАльянс Сова (Россия, г.Москва) и организационного комитета конкурса Professional Stars 2021/2022.

П841 Professional Stars 2021/2022: V Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (Финал сезона): итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о V Международном конкурсе обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (Финал сезона) PROFESSIONAL STARS 2021/2022, который проводился в период с 26.05.2022 по 25.07.2022 г.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© РусАльянс Сова, 2022

Оглавление

Основные сведения о конкурсе	5
Общие положения	5
Участники.....	7
Конкурсные работы.....	8
Конкурсные работы педагогов.....	9
Конкурсные работы обучающихся.....	10
Оценка конкурсных работ	11
Методика оценки.....	11
Оценка конкурсных работ педагогов	15
Оценка конкурсных работ обучающихся	16
Результаты конкурса	17
Места.....	17
ТОП-10. Рейтинги результативности	17
Победители и призеры конкурса.....	19
Педагоги	19
Аспирантура и Магистратура	19
Специалитет.....	20
Бакалавриат и СПО.....	20
Подарки	22
График событий конкурса сезона 2021/2022.....	22

Список рисунков

Рисунок 1 – Структура участников конкурса по статусу	7
Рисунок 2 – Структура участников по статусу и странам- участникам конкурса	8
Рисунок 3 – Структура конкурсных работ по направлениям и статусу участников	8
Рисунок 4 – Структура конкурсных работ педагогов по направлениям.....	9
Рисунок 5 – Структура конкурсных работ педагогов формам.....	9
Рисунок 6 – Структура конкурсных работ обучающихся по направлениям.....	10

Рисунок 7 – Структура конкурсных работ обучающихся по формам	10
Рисунок 8 - Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест.....	14
Рисунок 9 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям	15
Рисунок 10 – Уровни профессиональных компетенций обучающихся по образовательным ступеням	16
Рисунок 11 – Победители и призеры (1-3 место) по статусу участников.....	17

Список таблиц

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности учебных заведений	17
Таблица 2 - ТОП-10: Общий рейтинг результативности научных руководителей	18

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Professional Stars 2021/2022 (Финал сезона)

Статус конкурса: V Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений

Дата проведения конкурса: 26.05.2022-25.07.2022 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Stars of Science and Education, г. Москва

Информационный партнер: [ПроКонференции.РФ](http://ProKonferencii.RF)

Партнер по образовательным программам: Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

Цели и задачи конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники: обучающиеся (студенты, бакалавры, магистранты, аспиранты, докторанты) и педагоги профессиональных учебных заведений.

Международный конкурс проводится по образовательным ступеням:

- I ступень – среднее профессиональное образование
- II ступень – высшее образование (бакалавриат, специалитет)
- III ступень – высшее образование (магистратура)
- IV ступень – послевузовское образование (аспирантура, ординатура, адъюнктура)
- V ступень – послевузовское образование (докторантура)

Количество вузов-участников конкурса: 496 высших и средних профессиональных учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Луганская Народная Республика, Россия, Узбекистан.

Направления конкурса:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Архитектура | 5. Медицинские науки |
| 2. Ветеринарные науки | 6. Педагогические науки |
| 3. Исторические науки | 7. Психологические науки |
| 4. Культурологические науки | 8. Сельскохозяйственные науки |

9. Социологические науки
10. Технические науки
11. Физико-математические науки
12. Физическая культура и спорт

13. Филологические науки
14. Философские науки
15. Экономические науки
16. Юридические науки

Номинации конкурса:

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)
- *Методические работы* (работы, подтверждающие результаты педагогической деятельности)

Формы конкурсных работ:

Формы конкурсных работ обучающихся:

- Видеофильм
- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Исследовательская работа
- Курсовая работа
- Лабораторная работа
- Магистерская диссертация
- Методическая работа
- Отчет о научно-исследовательской работе
- Отчет по производственной практике
- Отчет по учебной практике
- Практическая работа

- Презентация
- Презентация к выпускной квалификационной работе
- Проект
- Реферат
- Статья
- Творческая работа

Формы конкурсных работ педагогов:

- Выпускная квалификационная работа
- Исследовательская работа
- Монография
- Статья
- Учебное пособие
- Учебно-методическое пособие

Оценка конкурсных работ. В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ/проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ на основе теории нечетких множеств используется специально разработанные лингвистические шкалы - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Глобальным критерием оценки конкурсных работ обучающихся является уровень профессиональных компетенций обучающихся. Уровни профессиональных компетенций обучающихся характеризуются следующими показателями и

индикаторами: *высокий* (более 100 баллов), *выше среднего* (от 60 до 100 баллов), *средний* (от 30 до 60 баллов), *низкий* (менее 30 баллов).

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является уровень научно-педагогических компетенций педагога, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни научно-педагогических компетенций педагога, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, характеризуются следующими показателями: экспериментальный (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), базовый (от 45 до 85 баллов), минимальный (менее 45 баллов).

Итоги подводятся в личном первенстве по статусам, по образовательным ступеням, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, профессиональной активности обучающихся и педагогов (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: По результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в депозитарии электронных изданий, в Президентской библиотеке имени Б.Н. Ельцина.

Участники

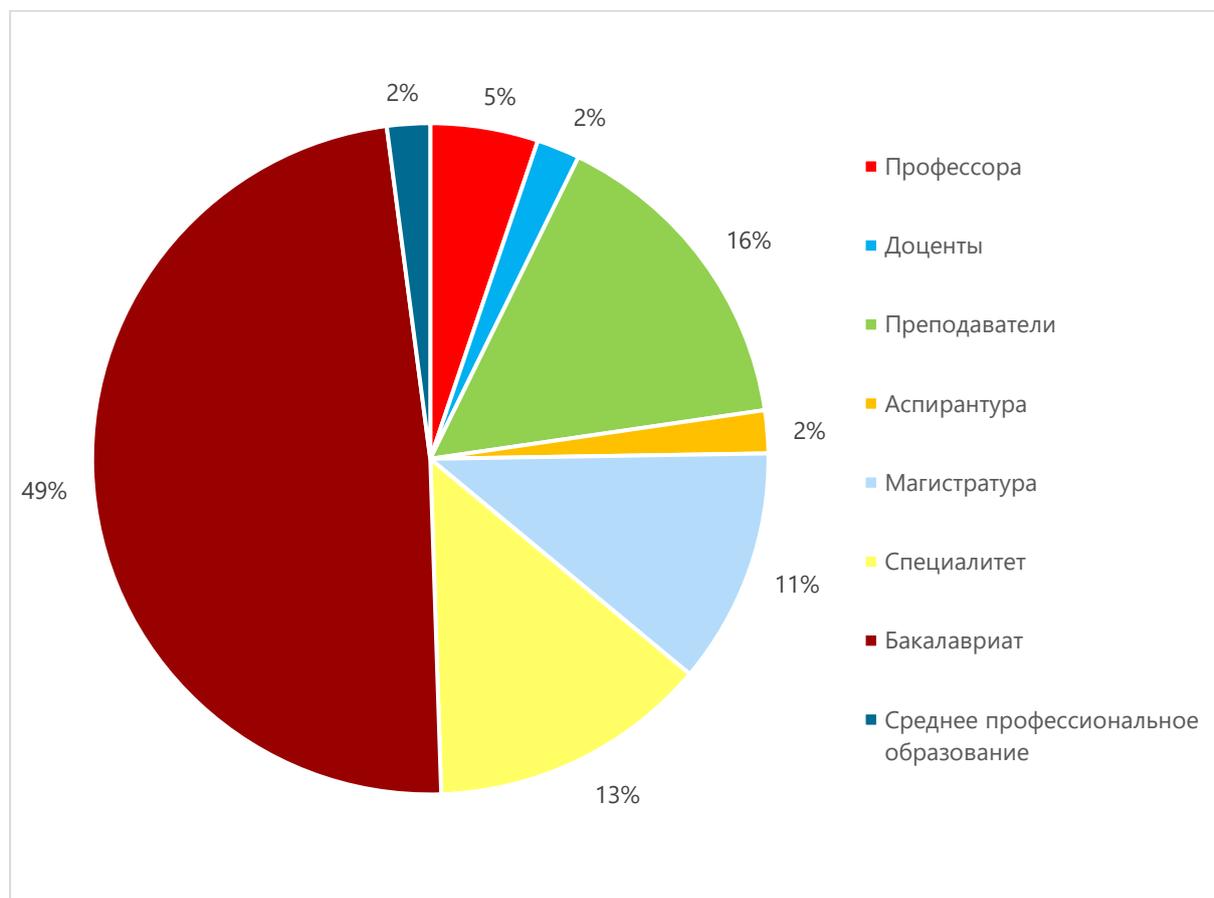


Рисунок 1 – Структура участников конкурса по статусу

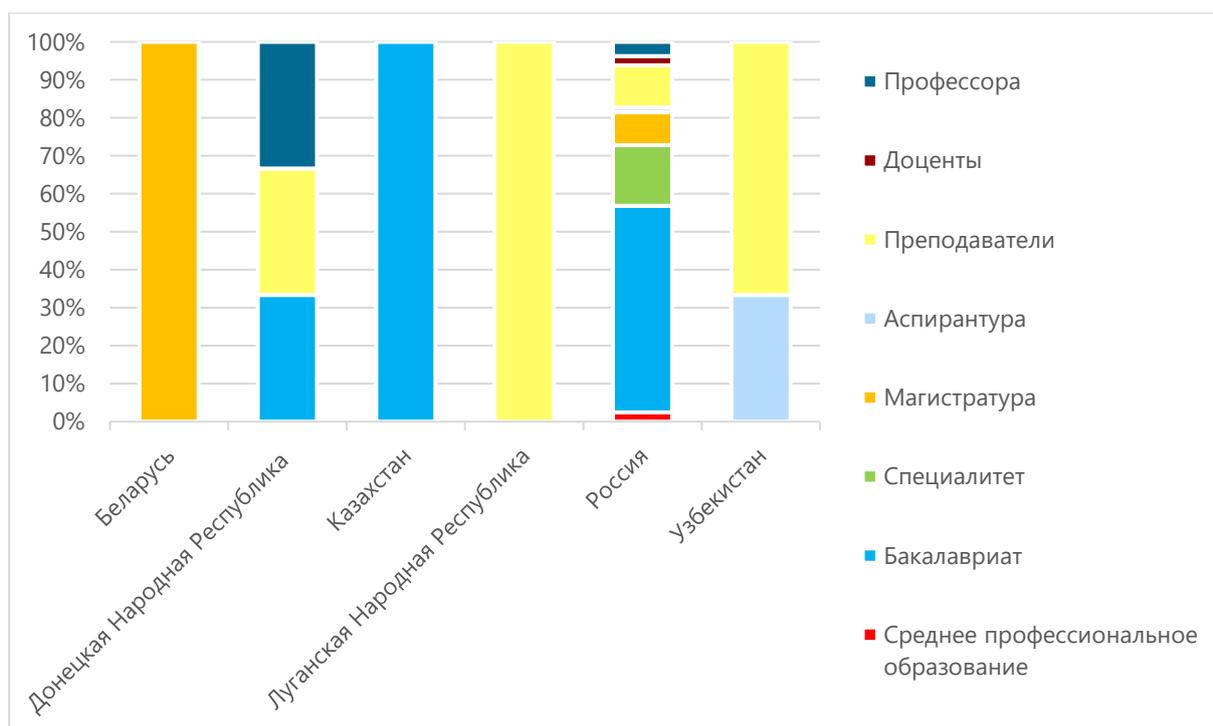


Рисунок 2 – Структура участников по статусу и странам- участникам конкурса

Конкурсные работы

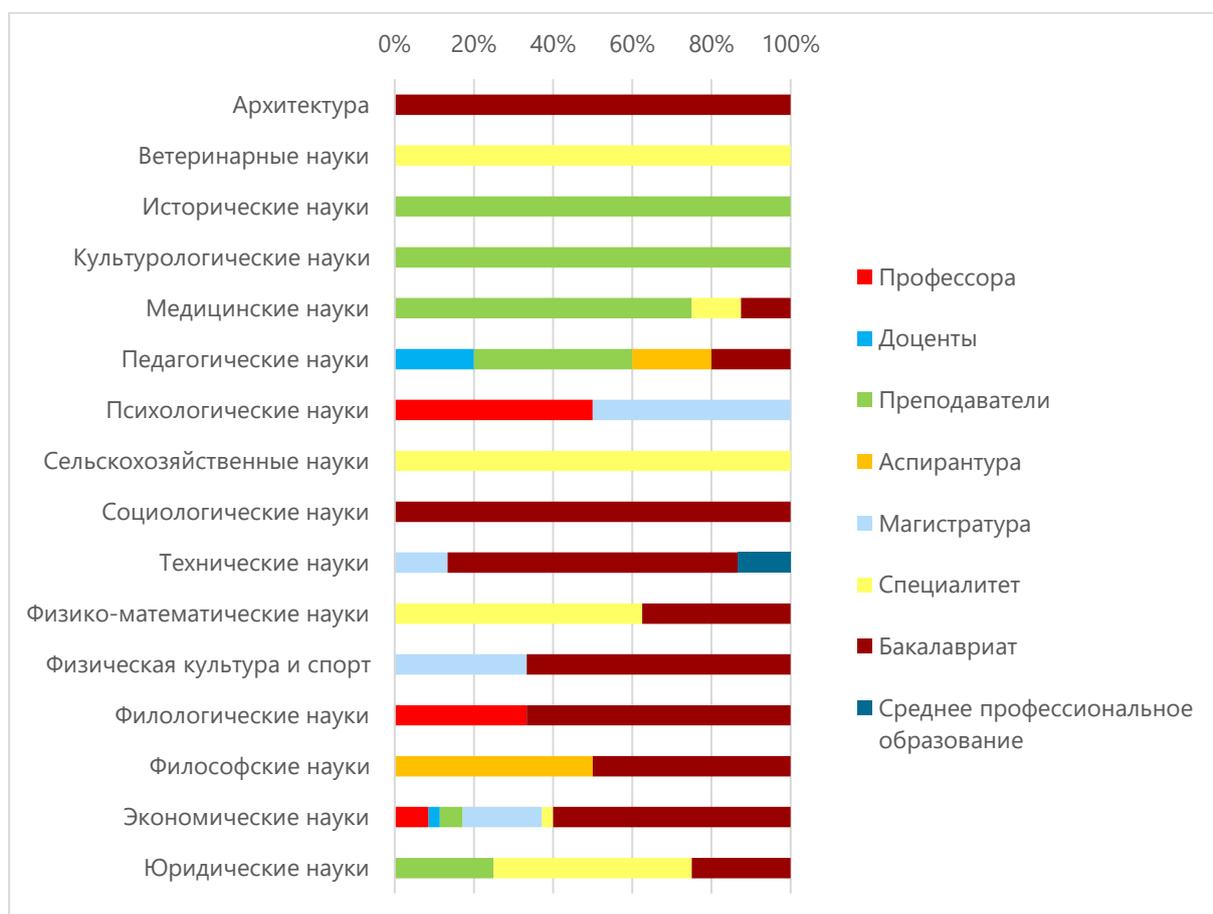


Рисунок 3 – Структура конкурсных работ по направлениям и статусу участников

Конкурсные работы педагогов

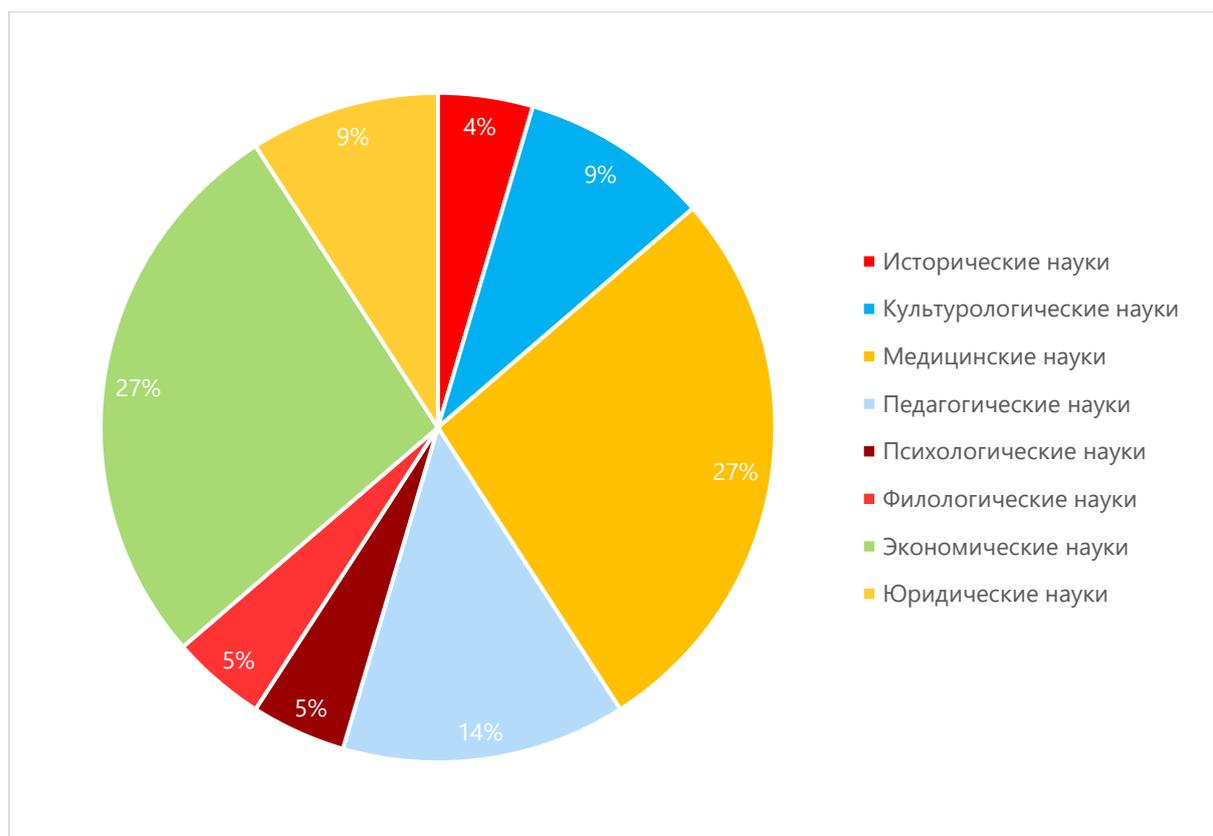


Рисунок 4 – Структура конкурсных работ педагогов по направлениям

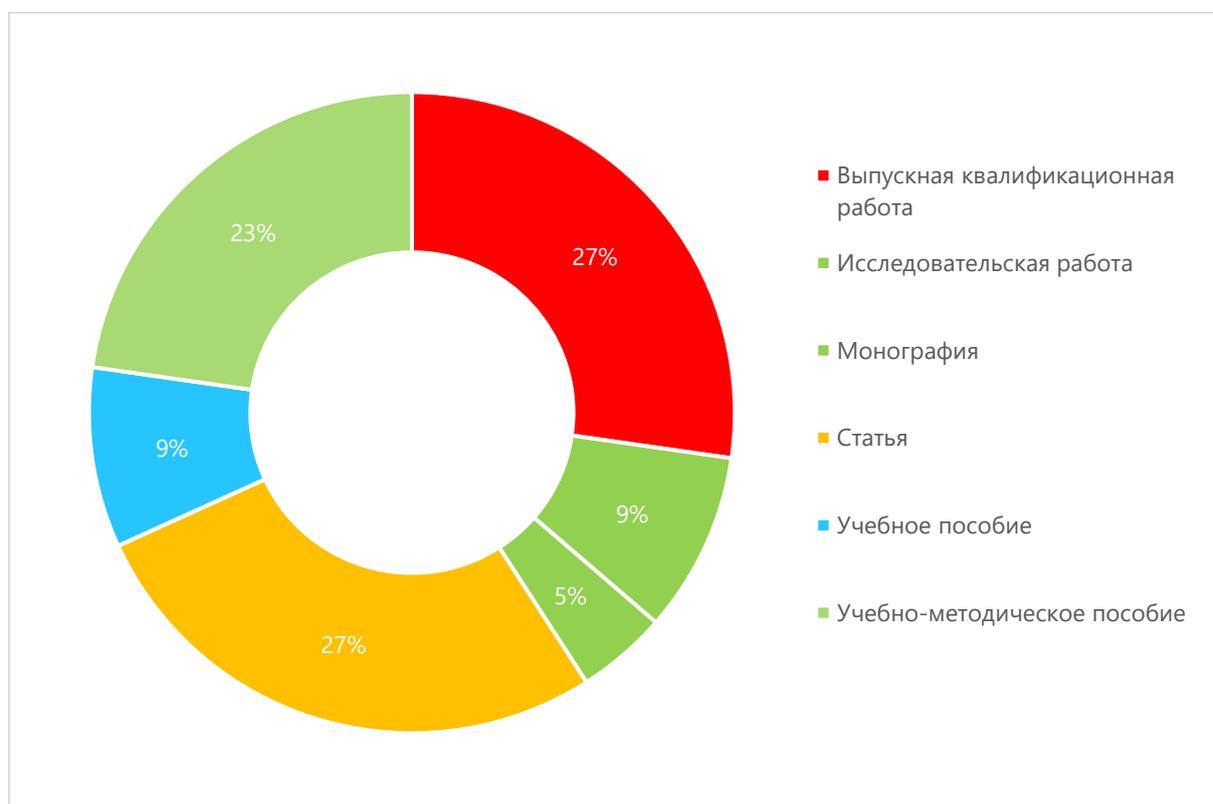


Рисунок 5 – Структура конкурсных работ педагогов формам

Конкурсные работы обучающихся

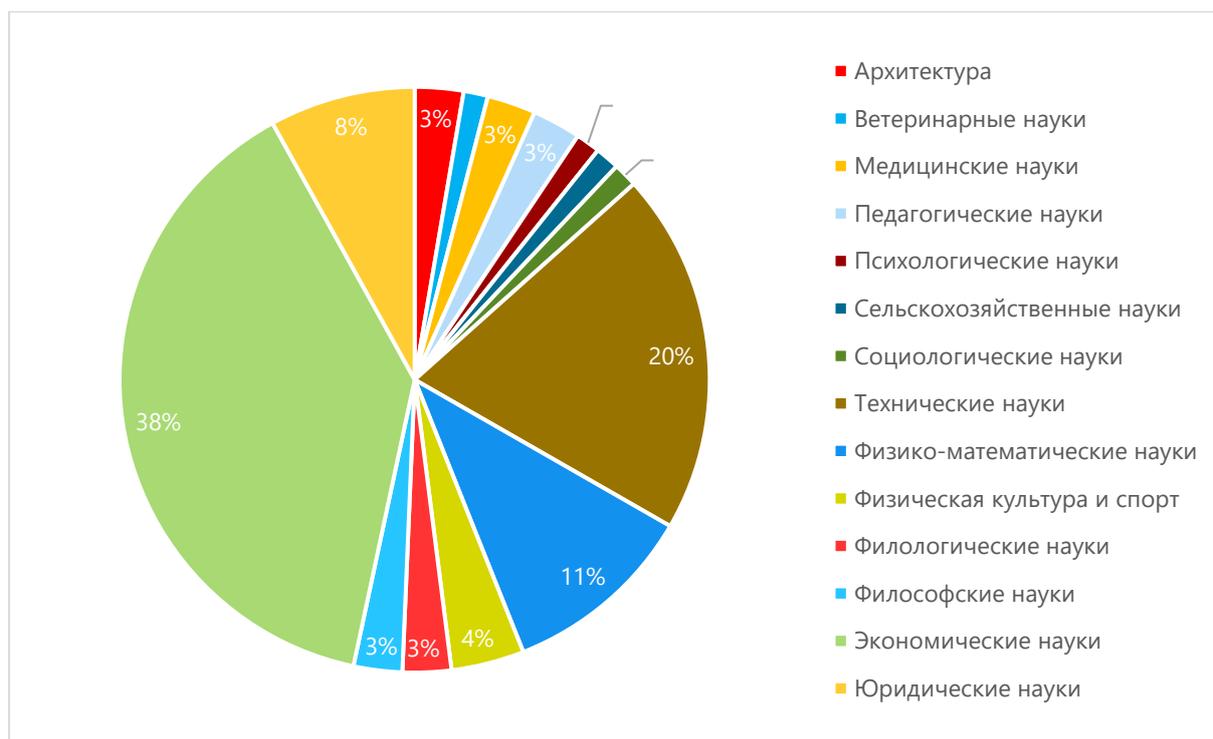


Рисунок 6 – Структура конкурсных работ обучающихся по направлениям

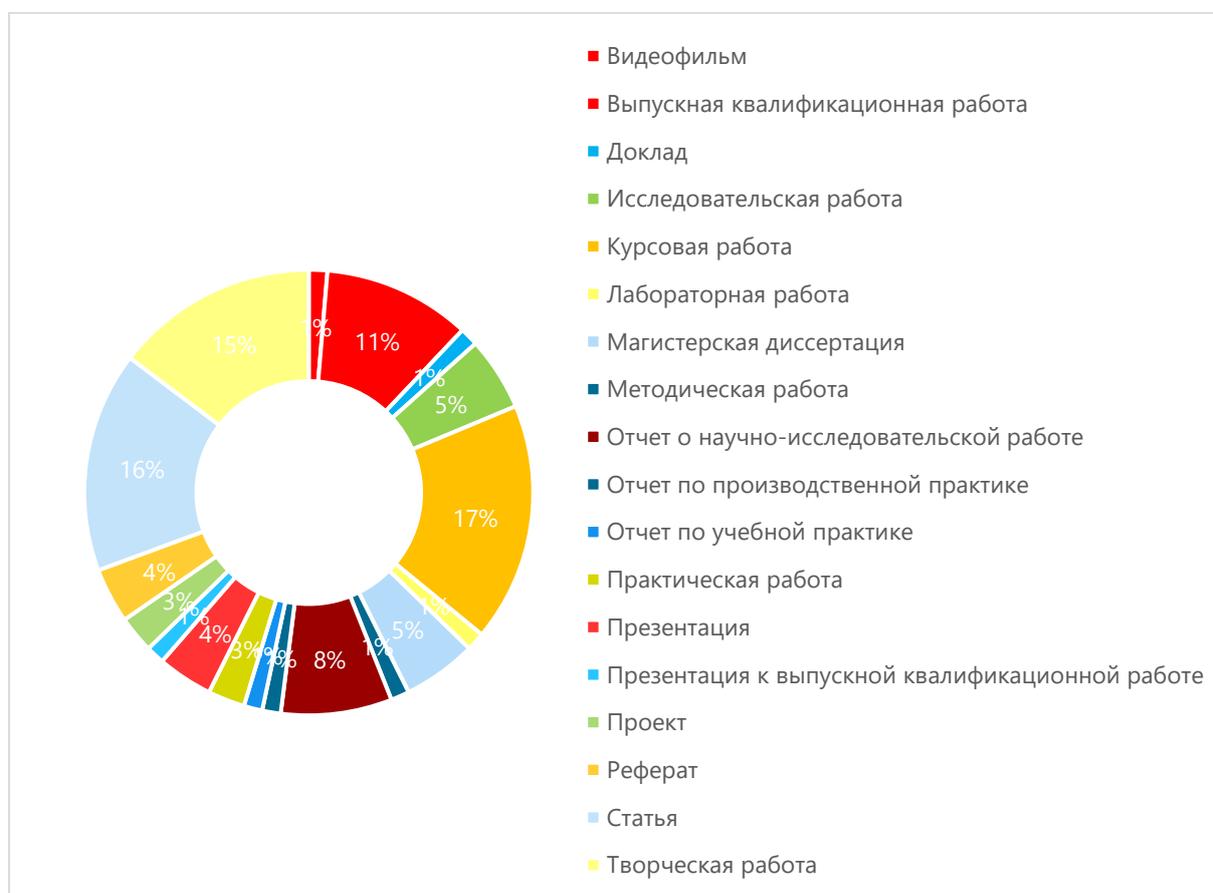


Рисунок 7 – Структура конкурсных работ обучающихся по формам

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика оценки представлена в сжатом обобщенном виде.

В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ/проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ/проектов на основе теории нечетких множеств используется специально разработанные лингвистические шкалы - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Критерии, показатели и индикаторы оценки конкурсных работ обучающихся

Глобальным критерием оценки конкурсных работ обучающихся является уровень профессиональных компетенций обучающихся. Уровни профессиональных компетенций обучающихся характеризуются следующими показателями и индикаторами: *высокий (более 100 баллов), выше среднего (от 60 до 100 баллов), средний (от 30 до 60 баллов), низкий (менее 30 баллов).*

Высокий уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся дает глубокое теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется правильностью, полнотой, осознанностью, творческим подходом;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся демонстрирует высокий уровень информационной и организационной культуры;
- представление конкурсной работы/проекта отличается обоснованностью, четкостью, последовательностью, логичностью, самостоятельностью суждений, владением профессиональной терминологией.

Уровень профессиональных компетенций выше среднего обучающегося:

- обучающийся дает основное теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется правильностью, полнотой, осознанностью, частично-поисковым уровнем;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся демонстрирует достаточно высокий уровень информационной и организационной культуры;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточной обоснованностью, логичностью суждений, владением профессиональной терминологией.

Средний уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся дает частичное теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется в основном правильностью, полнотой, репродуктивным уровнем;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся обращается к основным источникам информации;
- представление конкурсной работы/проекта в основном отличается обоснованностью, владением основной профессиональной терминологией.

Низкий уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся не дает теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта;
- решение практической задачи частичное, характеризуется репродуктивным подходом;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся не использует необходимые источники информации;
- представление конкурсной работы/проекта не отличается обоснованностью, последовательностью, логичностью, владением профессиональной терминологией.

Критерии, показатели и индикаторы оценки конкурсных работ педагогов

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является уровень научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, характеризуются следующими показателями: экспериментальный (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), базовый (от 45 до 85 баллов), минимальный (менее 45 баллов).

Экспериментальный уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог вносит ощутимый, значимый вклад в развитие педагогики в целом;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;

- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Продвинутый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог не только ставит цели развития, но и успешно реализует их;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Базовый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог осознанно применяет для реализации целей развития адекватные средства, но ещё не достигает стабильного успеха;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Минимальный уровень научно-педагогических компетенций педагога

- педагог нацелен на развитие индивидуальности обучающегося, однако для достижения цели он применяет неадекватные средства;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует учебно-методические материалы;

- решение образовательных задач с использованием методов традиционного обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

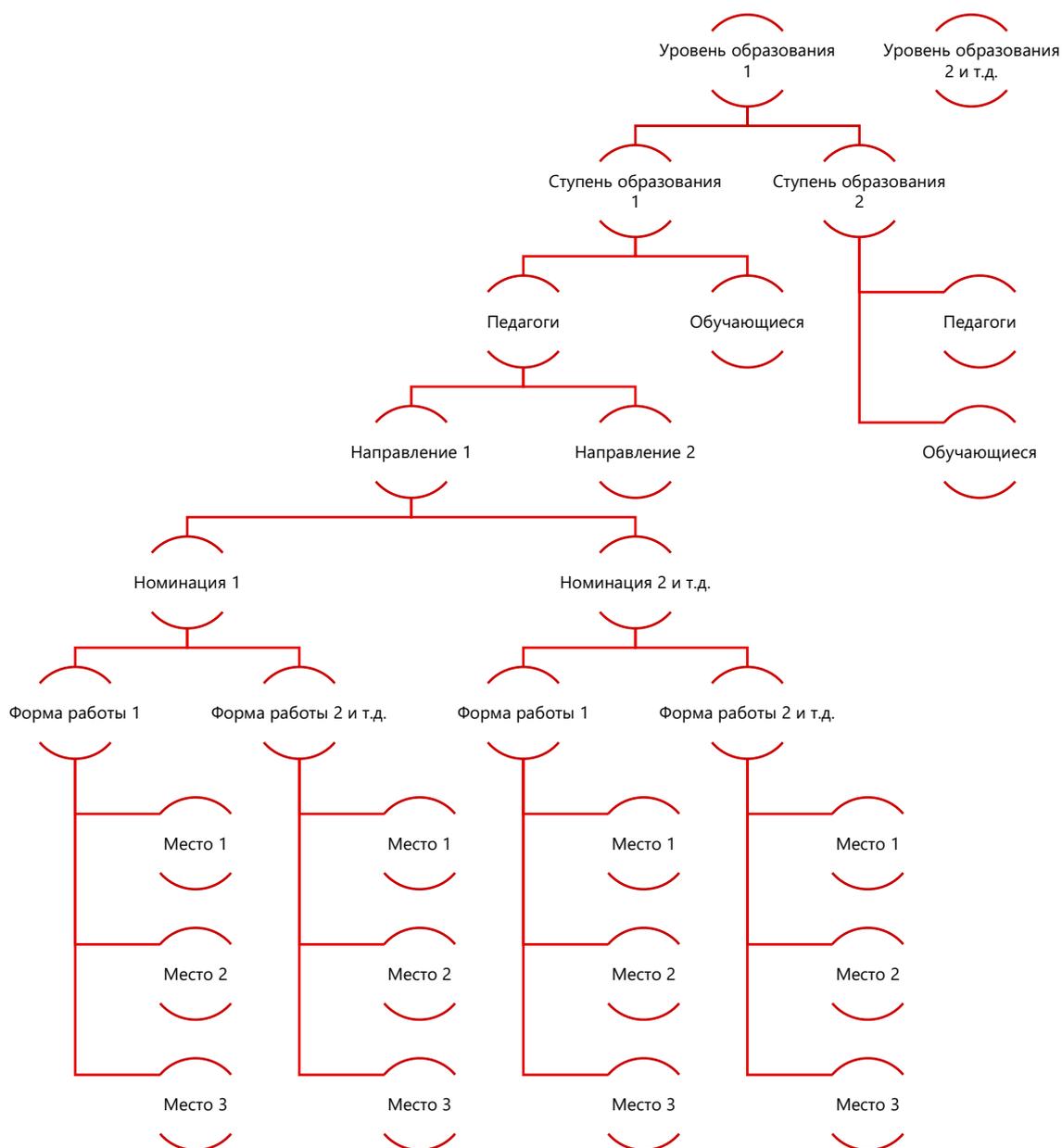


Рисунок 8 - Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Сравнение конкурсных работ проводится в рамках соответствующей степени карьерного роста, направления, номинации, формы работы, сравниваются сопоставимые конкурсные работы.

Оценка конкурсных работ педагогов

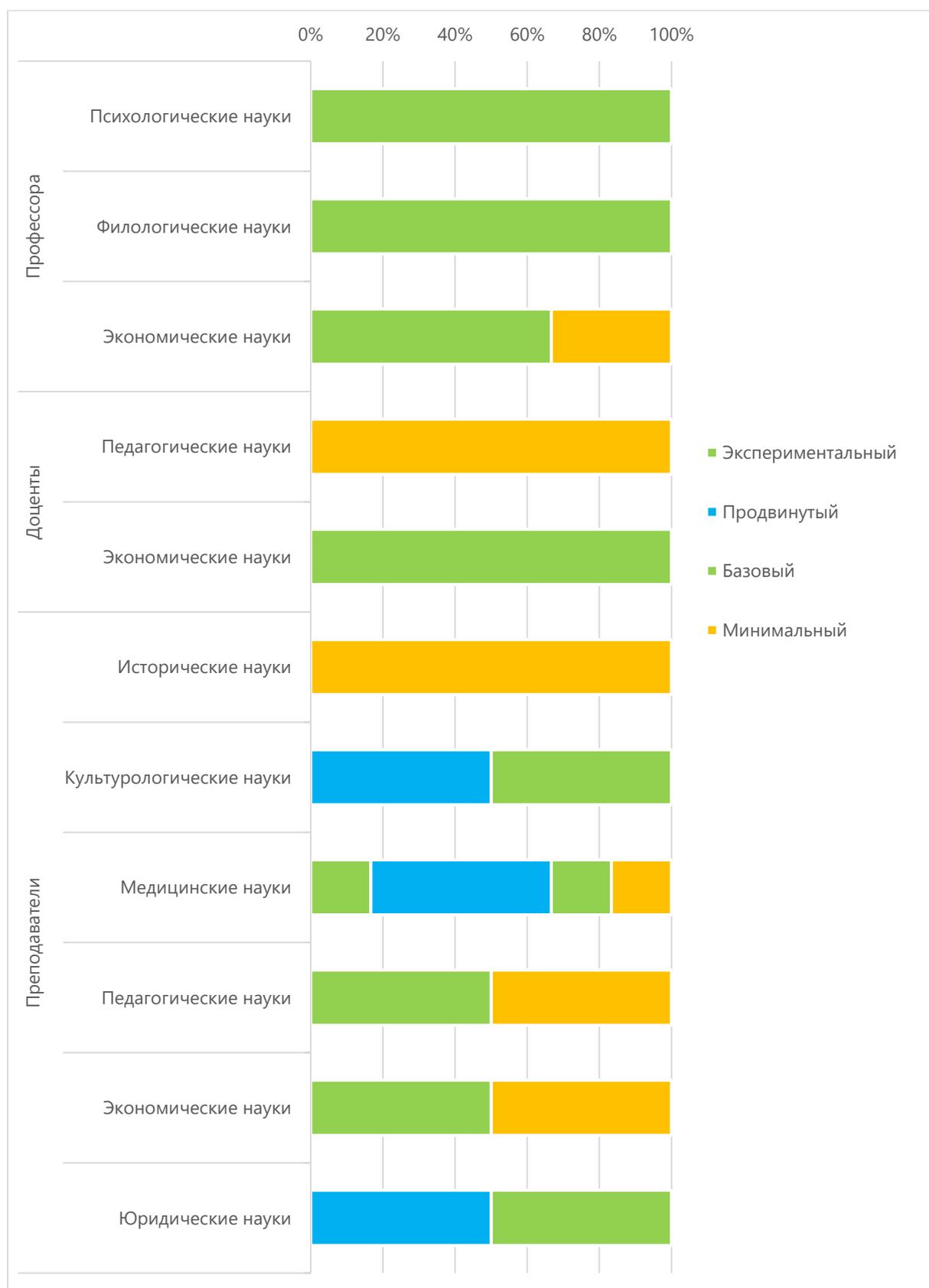


Рисунок 9 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям

Оценка конкурсных работ обучающихся

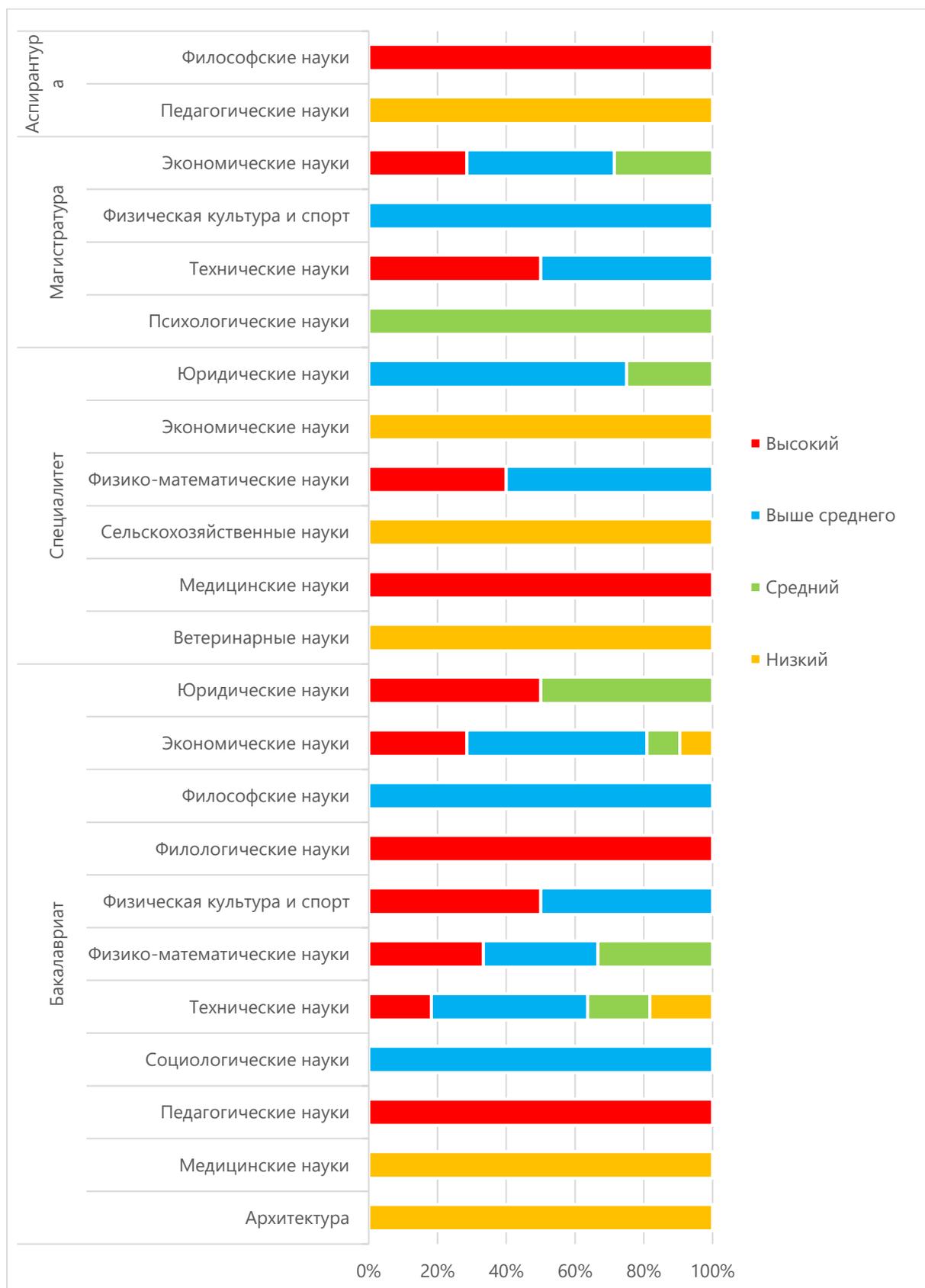


Рисунок 10 – Уровни профессиональных компетенций обучающихся по образовательным ступеням

Результаты конкурса

Места

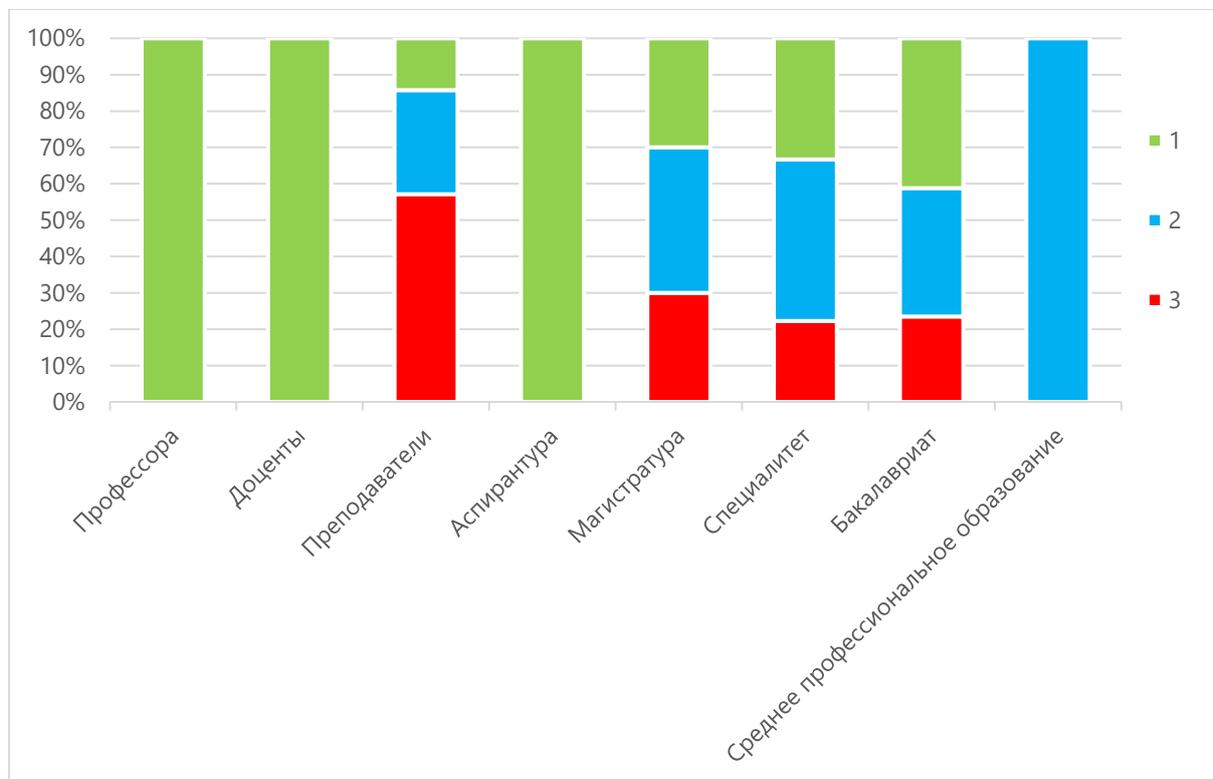


Рисунок 11 – Победители и призеры (1-3 место) по статусу участников

ТОП-10. Рейтинги результативности

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности учебных заведений

Наименование учебного заведения	Местов в рейтинге
Государственный университет управления, Россия	1
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия	2
Уральский государственный экономический университет, Россия	3
Пензенский государственный университет, Россия	4
Саратовский Государственный Технический Университет Имени Гагарина Ю.А., Россия	5
Полесский государственный университет, Беларусь	
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Россия	6

Наименование учебного заведения	Местов в рейтинге
Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, Донецкая Народная Республика	
Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Россия Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Казахстан	7
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Россия	8
Удмуртский государственный университет, Россия	9
Волгоградская государственная академия физической культуры, Россия	10

Таблица 2 - ТОП-10: Общий рейтинг результативности научных руководителей

Ф.И.О. научного руководителя	Место в рейтинге
Кафиятуллина Юлия Насиховна	1
Кольева Наталья Станиславовна	2
Шамсутдинова Светлана Александровна	3
Сазонова Ирина Владимировна	4
Омельяненко Мария Евгеньевна	5
Григорьева Елена Васильевна	6
Зацаринная Елена Ивановна	7
Епифанова Наталия Николаевна, Залевский Александр Владимирович	8
Савина Наталья Павловна	9
Разумов Владимир Ильич	10

Победители и призеры конкурса

Педагоги

1 место

Погребная Яна Всеволодовна

Зарубежная литература средних веков и эпохи Возрождения. Учебно-методическое пособие

Бареева Иркям Адгамовна

Разработка стратегии выхода российской компании на зарубежный рынок в современных реалиях (на примере мебельной отрасли)

Кононова Нина Владимировна

Профилактика синдрома эмоционального выгорания медицинских сестёр в зависимости от их типа темперамента

2 место

Коршунова Руфима Романовна

Профилактическая деятельность медицинской сестры в работе с психологическими установками пациента при вакцинации от Covid-19

3 место

Трегубова Елена Дмитриевна

Деятельность медицинской сестры в работе с психологическими барьерами у женщин при выполнении массажа

Шибанова Ксения Юрьевна

Особенности работы медицинской сестры с родителями в период адаптации детей 3-4 лет в дошкольном образовательном учреждении

Иванова Наталья Александровна

Системный подход в обучении для начинающих заниматься фортепиано в зрелом возрасте

Аспирантура и Магистратура

1 место

Скорев Василий Александрович

Благотворительность, милосердие, волонтерство в развитии общества и личности в современной России

Кадиева Альбина Тимуровна

Обоснование выбора поставщика в закупочной деятельности с использованием методик рейтинговой оценки

Якименко Владимир Валерьевич

Автоматизация деятельности мастерской Добро Бобра

Грозыкин Максим Геннадьевич

COVID-19: влияние на мировой рынок нефти

2 место

Минигалина Лейсан Ильгизвна

Оценка эффективности закупочной деятельности финансово-кредитных организаций

Татьякова Анна Викторовна

Развития ловкости у бегунов на короткие дистанции

3 место

Москалев Дмитрий Игоревич

Разработка информационной системы сбора и анализа цифрового следа студентов

Специалитет

1 место

Спожакин Максим Валерьевич

Расчет технико-экономических показателей на выполнение работ по обслуживанию и ремонту электрооборудования

Измерение переменного тока щитовым стрелочным амперметром при его непосредственном подключении и подключении через измерительный трансформатор тока

Анкина Влада Денисовна

Роль аутоиммунного тиреоидита в реализации программ ВРТ

2 место

Задонских Диана Алексеевна

Уголовно-правовая характеристика домашнего насилия, в отношении женщин и несовершеннолетних в Российской Федерации

Спожакин Максим Валерьевич

Отчет о производственной практике

Измерение активной мощности в трехфазной трехпроводной электрической сети щитовым стрелочным ваттметром при его подключении через два измерительных трансформатора тока и два измерительных трансформатора напряжения

Тороп Сергей Сергеевич

Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом: современная уголовно-правовая характеристика

3 место

Гаранина Мария Дмитриевна

Организация преступных сообществ, групп

Спожакин Максим Валерьевич

Отчет по учебной практике

Бакалавриат и СПО

1 место

Ильиных Александр Николаевич, Катцына Наталья Максимовна, Коньшина Анастасия Сергеевна, Сычевская Софья Николаевна

Что такое эвфемизмы?

Котляр Ольга Сергеевна

Правонарушения в сфере оказания медицинской помощи

Тимошкин Максим Олегович

Применение методов обучения с подкреплением в задачах нелинейного управления

Голощапова Людмила Вячеславовна, Прозоров Лев Олегович, Кан Данил Ильич

Перспективы инвестиций в нежилые помещения в Москве

Ефимчук Ульяна Анатольевна

Анализ проведения инвентаризации имущества ООО «Лента»
Кузнецова Виктория Алексеевна
Оценка финансовых показателей деятельности ООО "Лером"
Бондаренко Анастасия Григорьевна
Разработка автоматизированной информационной системы по агрегации данных и контролю выполнения задач
Бережных Владислав Сергеевич
Проектирование автоматизированной системы медицинского обслуживания пациентов поликлиники
Шмадченко Елизавета Андреевна
Формирование экостиля, как составной части физической культуры студента, посредством экологического туризма
Сухорукова Алиса Александровна
Дорохин Дмитрий Викторович
Еже писах, писах: тематический словарь старославянских фразеологизмов в современном русском языке
Гапеева Валерия Дмитриевна, Левшов Иван Вадимович
Применение бизнес-модели маркетплейс для цифровой образовательной практико-ориентированной платформы "Innovatio"
Гапеева Валерия Дмитриевна
Формирование методики повышения клиентоориентированности на базе разработки и внедрения онлайн-опции определения цены заказа
Исследование методов и выявление взаимосвязи эффективности работы персонала организации и их оплаты труда

2 место

Летова Яна Сергеевна
Суперциклы нефтяного рынка: дальнейшая динамика и развитие
Макаричева Екатерина Михайловна
Специальные налоговые режимы, их особенности и применение в Российской Федерации
Анисина Ксения Николаевна
Порядок учета расчетов с персоналом по оплате труда с использованием цифровых технологий на примере ООО Лента
Савченко Вероника Сергеевна
Анализ учёта амортизации основных средств и нематериальных активов в ПАО «ГАЗПРОМ»
Щепелев Евгений Денисович
SMM как средство продвижения компьютерного спорта Удмуртии в Интернет-пространстве
Нгием Тхюи Нга
Особенности электронной коммерции в Китае в сравнении с мировым опытом
Энтальцев Максим Сергеевич
Разработка информационной системы автоматизация мониторинга состояния аппаратного обеспечения ПК
Кочуров Алексей Олегович
Разработка инновационного проекта на примере онлайн сервиса Steam
Черенева Анастасия Сергеевна
Математические основы теории рекламного медиапланирования

Епифанова Наталия Николаевна, Залевский Александр Владимирович
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) в режиме учебного дня студента специальной медицинской группы

Гапеева Валерия Дмитриевна
Исследование методов оценки эффективности внедрения новых инструментов продаж

Афонасьев Иван Алексеевич
Монтаж электрооборудования цеха закалки завода металлоизделий с разработкой демонстрационных материалов по охране труда на основе QR-кодов

3 место

Болгаренко Вероника Александровна, Хромова Дарья Юрьевна, Шабарова Анастасия Алексеевна

Разработка направлений для совершенствования стратегии развития АО «Тинькофф Банк»

Сюрина Юлия Сергеевна
Порядок формирования бухгалтерской отчетности с использованием цифровых технологий на примере АО ППО ЭВТ ИМ. В.А.Ревунова

Порватова Оксана Александровна
Государственный бюджет, структура и проблемы его балансирования

Лазарева Мария Александровна
Зарубежный опыт налогообложения

Сливка Ульяна Владимировна
Проектирование и разработка системы тестирования учащихся

Боруцкий Глеб Игоревич
Разработка справочника образовательных учреждений в Telegram

Телегина Влада Сергеевна
Управление разработкой проекта видеоигры

Гапеева Валерия Дмитриевна
Анализ современных инструментов для автоматизации проектирования пользовательских интерфейсов

Подарки

Подарки: участники конкурса получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

График событий конкурса сезона 2021/2022

- *1 сессия сезона 2021/2022* – 01 сентября 2021 – 15 октября 2021

- *2 сессия сезона 2021/2022* – 16 октября 2021 - 10 декабря 2021
- *3 сессия сезона 2021/2022* – 11 декабря 2021 – 10 февраля 2022
- *4 сессия сезона 2021/2022* – 11 февраля 2022 - 25 марта 2022
- *5 сессия сезона 2021/2022* – 26 марта 2022 - 25 мая 2022

- *Финал сезона 2021/2022* – 26 мая 2022 – 25 июля 2022

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education

Professional Stars 2021/2022:

V Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (Финал сезона 2021/2022): итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 05.08.2022 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ PS-2021/2022-F

Stars of Science and Education

Москва, РусАльянс Сова

e-mail: izdatel@sowa-ru.com

e-mail: profstars@sowa-ru.com

Единый Call-центр тел. +7 (995) 309-17-87