

**Аналитическая справка**  
**по итогам проведения анкетного опроса обучающихся**  
**ГАПОУ РК «Петрозаводский базовый медицинский колледж»**  
**по специальности 34.02.01 Сестринское дело**

В рамках организации внутренней системы оценки качества образования (далее — ВСОКО) и с целью получения значений показателей по шестому аккредитационному показателю (АП<sub>6</sub>) аккредитационного мониторинга в системе СПО в декабре 2022 года был проведен анонимный опрос обучающихся 451 — 454, 551В и 553В Сегежа групп специальности 34.02.01 Сестринское дело ГАПОУ РК «Петрозаводский базовый медицинский колледж» (далее — колледж) по **оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик** в рамках реализации образовательной программы по специальности 34.02.01 Сестринское дело. В опросе приняло участие 74 выпускника (70 % от общего числа).

Анализ ответов по оценке организации учебного процесса показал, что:

- 78 % студентов устраивает содержание учебных предметов,
- 77 % — содержание практических занятий,
- 66% — методы проведения учебных занятий и теоретическая подготовка в целом
- 55% — организация и проведение зачетов, экзаменов,
- 51 % — организация учебно-исследовательской работы студентов.

**Вывод:** более 70% студентов устраивает содержание учебных предметов и практических занятий, более 60% — устраивает методы их проведения и теоретическая подготовка в целом, более половины — организация и проведение зачетов, экзаменов что свидетельствует о недостаточной организации проведения промежуточной аттестации.

Анализ ответов по оценке обеспечения учебного процесса показал, что:

- 93% студентов устраивает оснащенность и укомплектованность библиотеки;
- 88% — доступ к информационным ресурсам (moodle, электронно-библиотечные системы «лань», «консультант студента»);
- 86% — методическое (учебники, учебные пособия)
- 74 % — консультативное (оказание помощи в решении профессиональных и личных проблем);
- 72% — помощь в организации самостоятельной работы;
- 69 % — информационное (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) и удобные для учебы аудитории;
- 62 % — доступность преподавателей
- **27% — удобство расписания**

**Вывод:** более 90% студентов устраивает оснащенность и укомплектованность библиотеки, более 80% — доступ к информационным ресурсам и методическое обеспечение учебниками, более 70% — оказание помощи в решении профессиональных и личных проблем и в организации самостоятельной работы, более 60% — доступность преподавателей. Только 27 % обучающихся устроило удобство расписания.

Анализ ответов по оценке организации **внеучебного процесса** свидетельствует, что:

- 89% — спортивная работа
- 84 % — культурно-массовая работа
- 82 % — студенческий совет
- 80 % — досуговая деятельность и совместная подготовка мероприятий (проектная деятельность, коллективные творческие дела)
- 74 % респондентов устраивает внеучебная работа со студентами
- 68 % — студенческое общежитие

**Вывод:** почти 90% студентов высоко оценили спортивную работу, более 80% — работу студенческого совета и культурно-массовую работу и досуговую деятельность, более 70% — в целом устраивает внеучебная работа со студентами, 68% — студенческое общежитие.

Результат работы педагогического коллектива — подготовка квалифицированных специалистов со средним медицинским образованием, именно поэтому было важно проанализировать самооценку выпускников уровня сформированных у них компетенций. Анализ показал, что:

- 96% отметили, что умеют работать в команде,
- 91% — могут адаптироваться в обществе,
- 89% — умеют решать практические и профессиональные задачи,
- 70% — могут составить конкуренцию по сравнению с другими и умеют проводить учебное исследование

**Вывод:** 70% считают, что могут составить конкуренцию на рынке труда.

Анализ ответов по **оценке качества образовательного процесса**, свидетельствует, что:

- 86 % выпускников устраивают имеющиеся специальности и специализации,
- 84% — формы контроля знаний на экзаменах,
- 82% — формы текущего и промежуточного контроля знаний студентов,
- 81% — содержание семинарских занятий и формы контроля знаний на зачетах,
- 80 % — перечень изучаемых дисциплин
- 76 % — содержание лекций
- 68 % — формы (методы) проведения лекций
- 61% — распределение часов между формами проведения занятий (лекции, семинарско-практические занятия)
- 47% — распределение часов между читаемыми дисциплинами

**Вывод:** более 80% устраивает качество, более 68% — содержание лекций и семинарских занятий, формы и методы преподавания, 47% устраивает распределение часов между дисциплинами.

Анализ ответов по оценке производственной практики показал, что:

- 85% опрошенных устраивает сроки (время) в учебном году
- 82% — руководство практикой,
- 80% — длительность,
- 78% — базы практики,
- 77% — содержание практики

**Вывод:** более 80% устраивает руководство процессом организации практикой, более 70% — базы, сроки и содержание практик, более 60% — длительность.

Анализ ответов по оценке **профессионализма преподавателей** свидетельствует, что:

- 86 % студентов отмечают научную эрудированность (знание преподаваемого предмета),
- 74% — методическая подготовленность (умение преподавать, доступно объяснить материал),
- 68% — общительность (умение общаться с обучаемыми)
- 59% — умение заинтересовать преподаваемым предметом

**Вывод:** более 80% опрошенных отметили знание преподавателями своего предмета, более 70% — умение преподавать, 68% — умение общаться, почти 60% — умение заинтересовать. Собираемый портрет преподавателей колледжа: более  $\frac{3}{4}$  преподавателей обладают четкой дикцией, более 70% преподавателей справедливы и объективны в оценке, более 60 % четко выражают мысли, четко улавливают реакцию аудитории, не оставляет без внимания вопросы студентов, что побуждает думать, в результате создается целостное и глубокое представление о предмете. У преподавателя можно всегда получить консультацию или совет. Менее половины используют разнообразные формы и приемы обучения.

Количественный анализ ответов на вопрос «Если бы Вам снова пришлось решать, в какой колледж поступать, Вы повторили бы свой выбор?» свидетельствует, что:

- да 14 — 19%
- пожалуй, да 15 — 20%
- не знаю 17 — 23%
- пожалуй, нет 16 — 22%
- нет 12 — 16%

**Вывод:** повторили бы свой выбор 39% выпускников, 23% не определились, 38% ответили отрицательно.

Анализ ответов на вопрос «Если "нет", то почему?» показал, что:

- устраивает всё — 11%
- нравится педагогический коллектив — 10%
- нравится медицина — 16%
- не смогли обосновать свой ответ — 16%
- неорганизованность образовательного процесса — 15%
- не устраивает расписание — 10%
- сделала выбор необдуманно — 14%

Анализ ответов на вопрос «Насколько Ваши ожидания относительно учебы в колледже совпали с тем, что Вы получили?»:

- Оправданы в полной мере 8 — 11%
- Скорее оправданы 31 — 42%
- Не знаю 10 — 14%

- Скорее не оправданы 21 — 28%
- Не оправданы совсем 4 — 5%

**Вывод: 53% считают, что их ожидания оправдались, а 33% считают, что нет. Не смогли ответить на вопрос 14%.**

Среди **недостатков, связанных с обучением** в колледже, в наибольшей степени мешавших обучению, студенты назвали:

— **расписание — 58%**

— **отношение преподавателей — 12%**

В целом качество подготовки специалистов в колледже студенты оценивают:

- Очень высокое 4 — 5%
- Высокое 31 — 42%
- Среднее 35 — 47%
- Низкое 3 — 4%
- Очень низкое 1 — 1%

**Вывод:** 47% выпускников оценивают качество подготовки специалистов в колледже как высокое, 47% — как среднее, 5% — как низкое.

**Общие выводы по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик** свидетельствуют, что более 80% устраивает качество образовательного процесса. Более 70% считают, что могут составить конкуренцию на рынке труда.