



# КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ 2020/2021

IV Международное первенство.

Открытый финал

Итоговый отчет

2021

УДК 37.02  
ББК 74.02  
К309

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.201), организационного комитета Первенства и Научно-редакционного совета Наука и образование ON-LINE (Сетевое издание (сайт) зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)).

**К309** Качество образования 2020/2021: IV Международное первенство (Открытый финал): итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1,5 Мб). – Киров: МЦНИП, 2021. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о IV Международном первенстве (Открытый финал) «Качество образования 2020/2021», которое проводилось 20 мая 2021 г. Цели первенства: выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© Международный центр научно-исследовательских проектов, 2021

# Оглавление

Список рисунков .....	3
Список таблиц .....	5
Основные сведения о мероприятии .....	6
Общие положения .....	6
Участники .....	9
Конкурсные работы .....	14
Оценка конкурсных работ .....	18
Методика оценки .....	18
Оценка конкурсных работ .....	22
Результаты Первенства .....	25
Призовые места .....	25
Победители .....	25
Рейтинги результативности ТОП-10 .....	26
Победители и призеры .....	28
Послевузовское образование .....	28
Высшее образование .....	29
Среднее профессиональное образование .....	33
Общее среднее образование .....	33
Лучшие конкурсные работы .....	35
Подарки .....	36
Подтверждающие/наградные документы .....	36

## Список рисунков

---

Рисунок 1. Страны – участники Первенства .....	9
Рисунок 2. Структура участников Первенства по уровням образования .....	10
Рисунок 3. Структура участников Первенства по уровням и ступеням образования .....	10

Рисунок 4. Структура участников Первенства по странам и уровням обучения.....	11
Рисунок 5. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по уровням образования .....	11
Рисунок 6. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по ступеням образования .....	12
Рисунок 7. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по странам.....	12
Рисунок 8. Участники Первенства с высокой самооценкой уровня успеваемости по странам .....	13
Рисунок 9. Участники Первенства с низкой самооценкой уровня успеваемости по странам .....	13
Рисунок 10. Структура конкурсных работ по уровням образования и количеству исполнителей.....	14
Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям.....	14
Рисунок 12. Структура конкурсных работ по направлениям и уровням образования.....	15
Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям .....	15
Рисунок 14. Структура конкурсных работ по номинациям и уровням образования .....	16
Рисунок 15. Структура конкурсных работ по номинациям и странам-участникам.....	16
Рисунок 16. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям .....	17
Рисунок 17. Структура конкурсных работ по уровням образования и формам конкурсных работ .....	17
Рисунок 18. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ.....	20
Рисунок 19. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест .....	21
Рисунок 20. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования.....	22
Рисунок 21. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по уровням образования.....	22
Рисунок 22. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям .....	23
Рисунок 23. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по номинациям.....	23
Рисунок 24. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ.....	24

Рисунок 25. Доля участников Первенства с отличной экспертной оценкой.....	24
Рисунок 26. Распределение призовых мест (1-3место) по странам-участникам Первенства.....	25
Рисунок 27. Страны, представившие победителей Первенства (1 место).....	25

## Список таблиц

---

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения.....	26
Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения.....	26
Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: средние общеобразовательные учебные заведения.....	27
Таблица 4. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ (уровень высшее и послевузовское образование) .....	27
Таблица 5. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ (среднее общее и среднее профессиональное образование) .....	28

# Основные сведения о мероприятии

---

## Общие положения

*Название мероприятия:* Качество образования – 2020/2021

*Статус мероприятия:* IV Международное первенство (Открытый финал)

*Дата проведения конкурса:* 20 июля 2021 г.

*Место проведения мероприятия:* Россия, г. Москва

*Организаторы мероприятия:* Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019).

*Информационный партнер:* ПроКонференции.РФ

*Цели мероприятия:* выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

*Участники* соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

*Количество участников:* 569 высших, средних профессиональных, средних общеобразовательных учебных заведений и учреждений дополнительного образования.

*Страны-участники мероприятия:* Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан

Кыргызстан, Луганская Народная Республика, Россия, Узбекистан.

*Направления конкурса:*

- |                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Биологические дисциплины             | 11. Социологические дисциплины       |
| 2. Дисциплины о Земле                   | 12. Технические дисциплины           |
| 3. Искусствоведение                     | 13. Физико-математические дисциплины |
| 4. Исторические дисциплины и археология | 14. Физическая культура и спорт      |
| 5. Культурология                        | 15. Филологические дисциплины        |
| 6. Медицинские дисциплины               | 16. Философские дисциплины           |
| 7. Педагогические дисциплины            | 17. Химические дисциплины            |
| 8. Политология                          | 18. Экономические дисциплины         |
| 9. Психологические дисциплины           | 19. Юридические дисциплины           |
| 10. Сельскохозяйственные дисциплины     |                                      |

*Номинации мероприятия:*

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)

*Формы конкурсных работ:*

- |                                     |                                      |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| • Видеоклип                         | • Отчет по преддипломной практике    |
| • Видеофильм                        | • Отчет по производственной практике |
| • Выпускная квалификационная работа | • Отчет по результатам исследований  |
| • графический планшет               | • Практическая работа                |
| • Доклад                            | • Презентация                        |
| • Исследовательская работа          | • Проект                             |
| • Исследовательский проект          | • Статья                             |
| • Курсовая работа                   | • Творческая работа                  |
| • Курсовой проект                   |                                      |
| • Магистерская диссертация          |                                      |

*Глобальный критерий оценки* персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

*Оценка конкурсных работ.* В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

*Итоги* подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ и участников (ТОП-10).

*Издание конкурсных работ:* по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственной депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

#### Участники

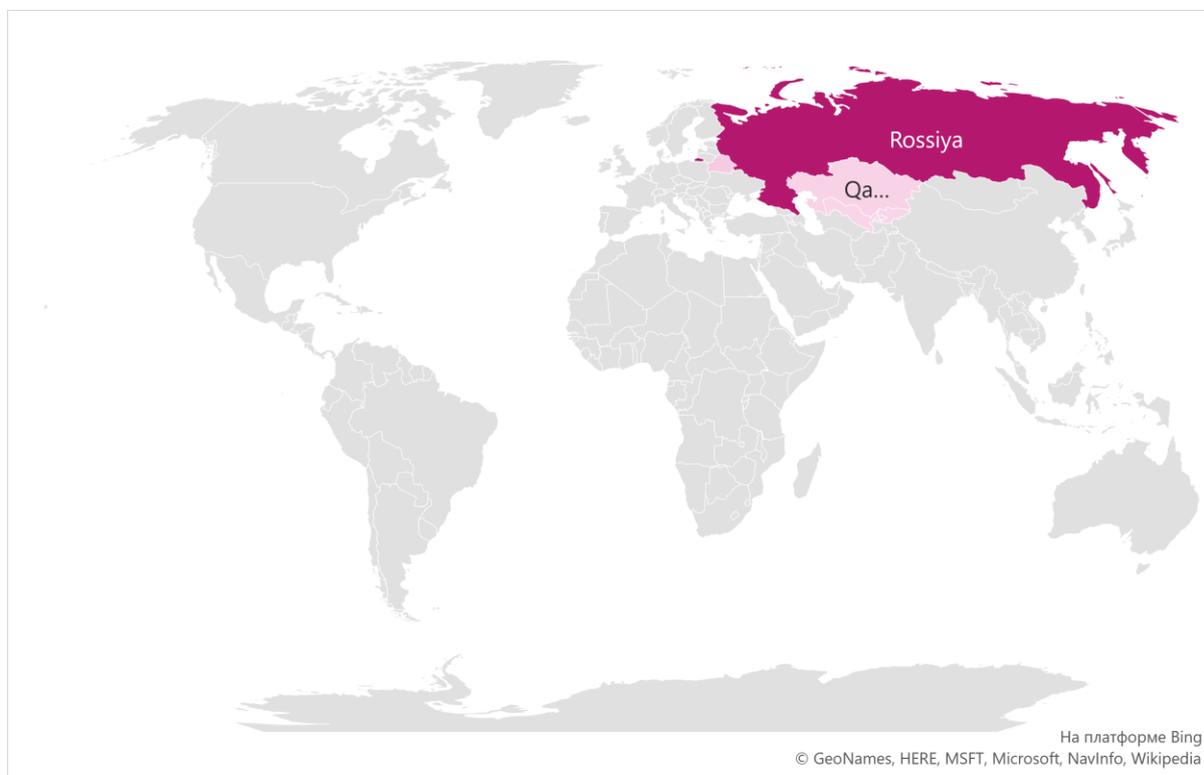


Рисунок 1. Страны – участники Первенства

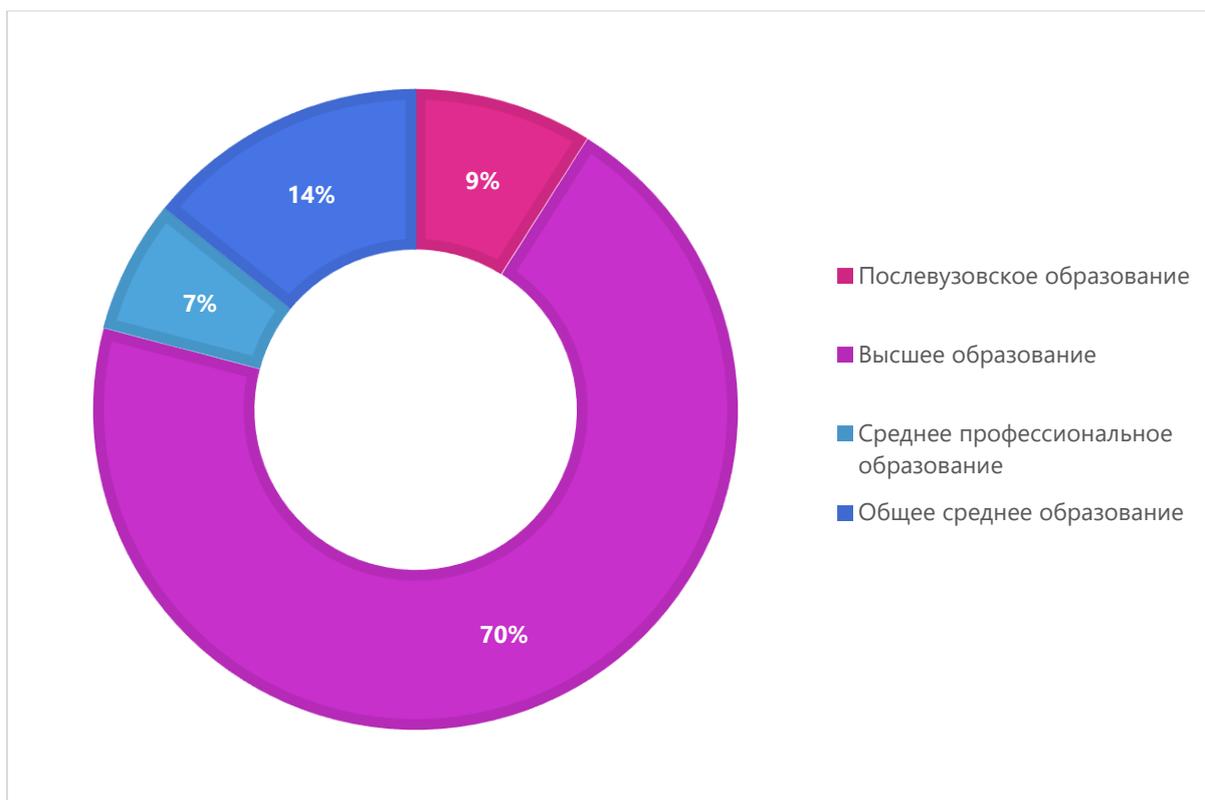


Рисунок 2. Структура участников Первенства по уровням образования

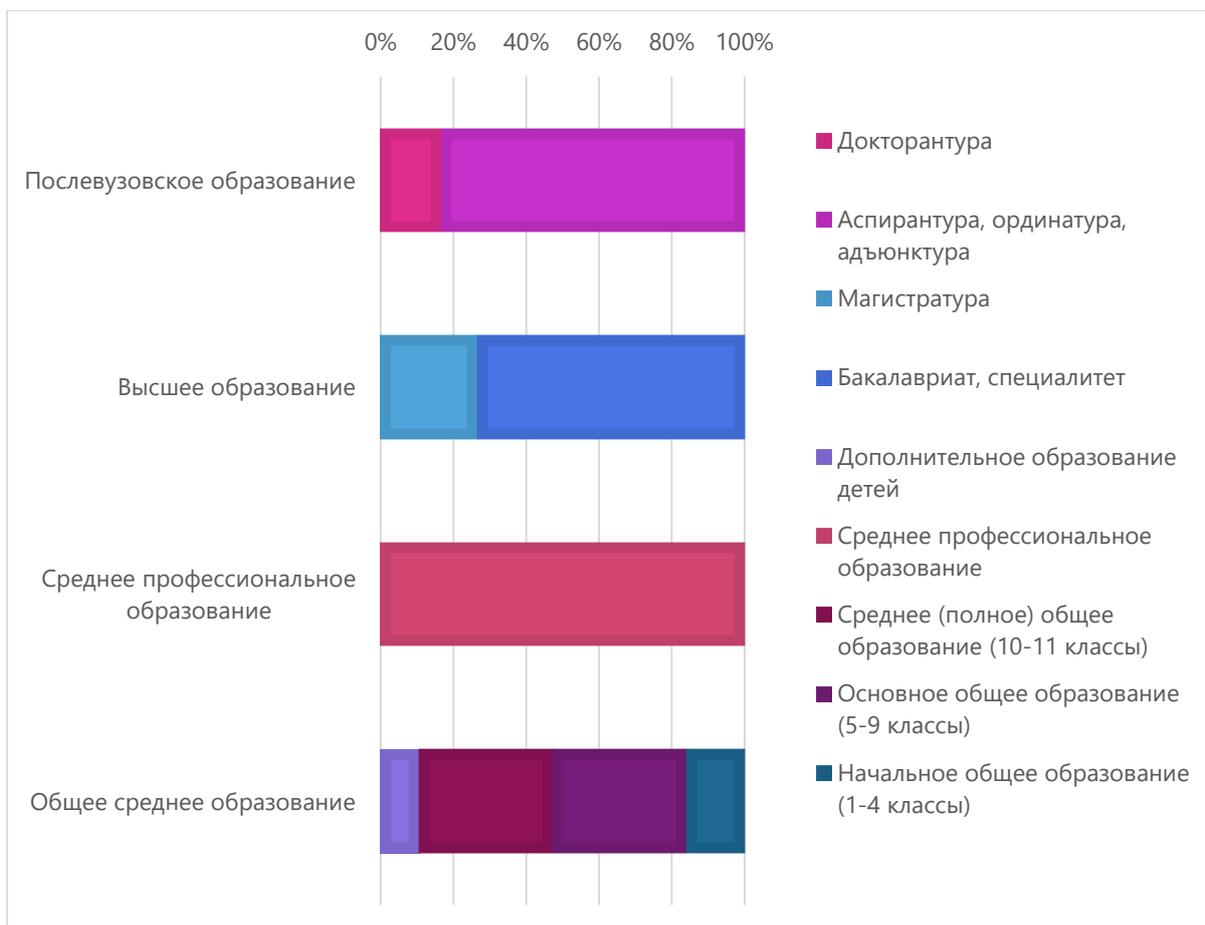


Рисунок 3. Структура участников Первенства по уровням и ступеням образования

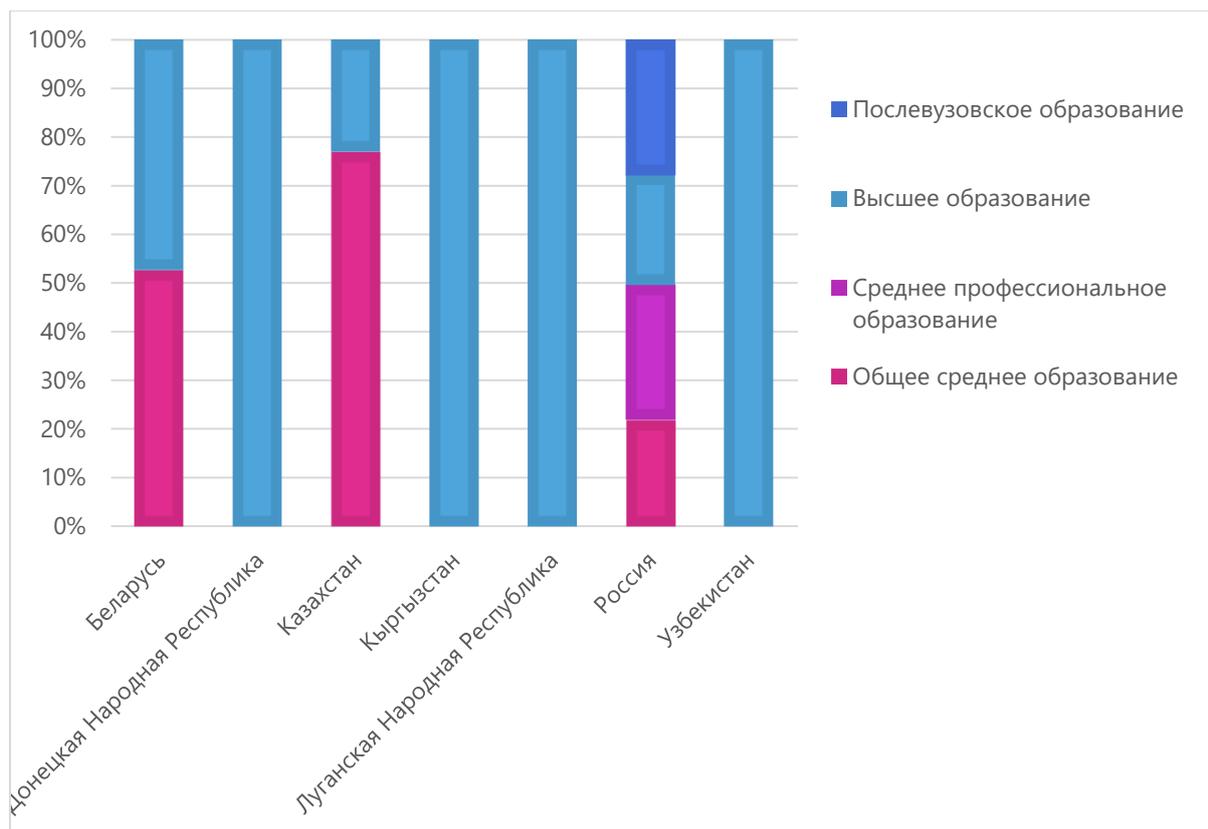


Рисунок 4. Структура участников Первенства по странам и уровням обучения

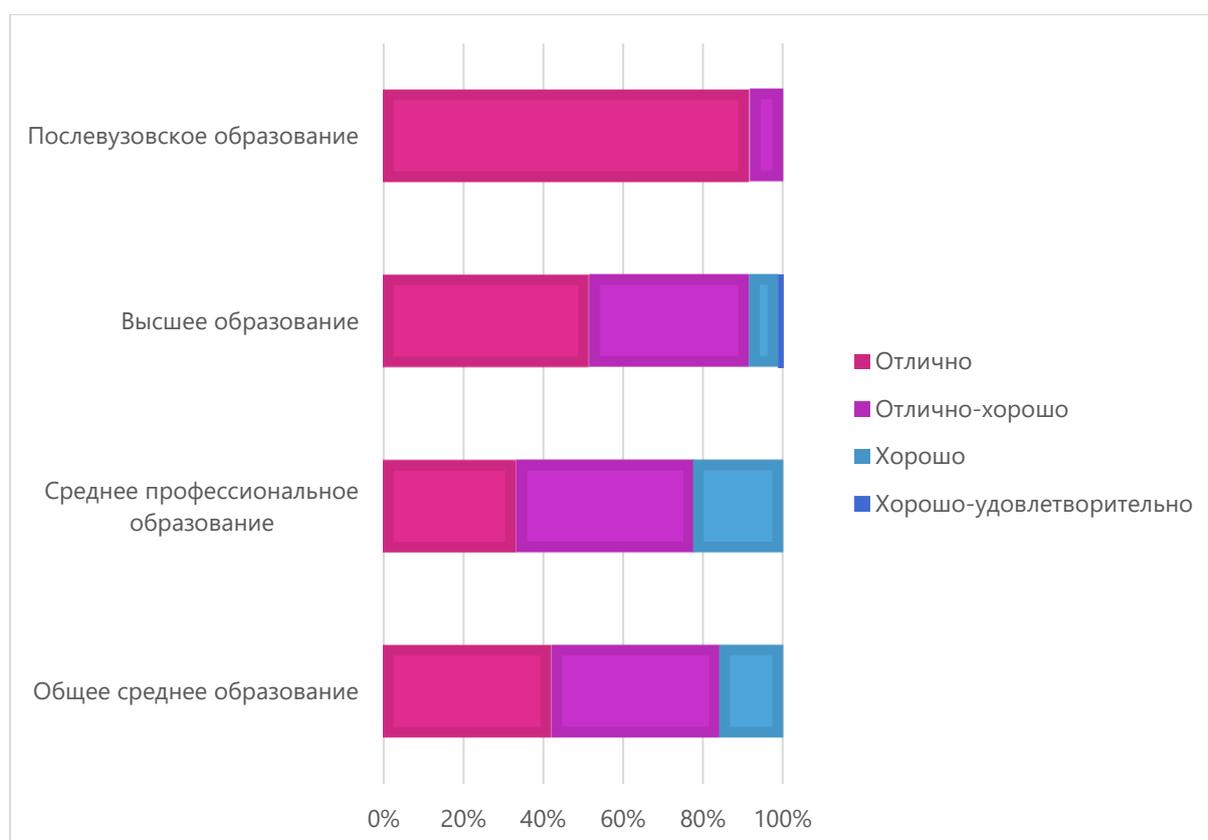


Рисунок 5. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по уровням образования

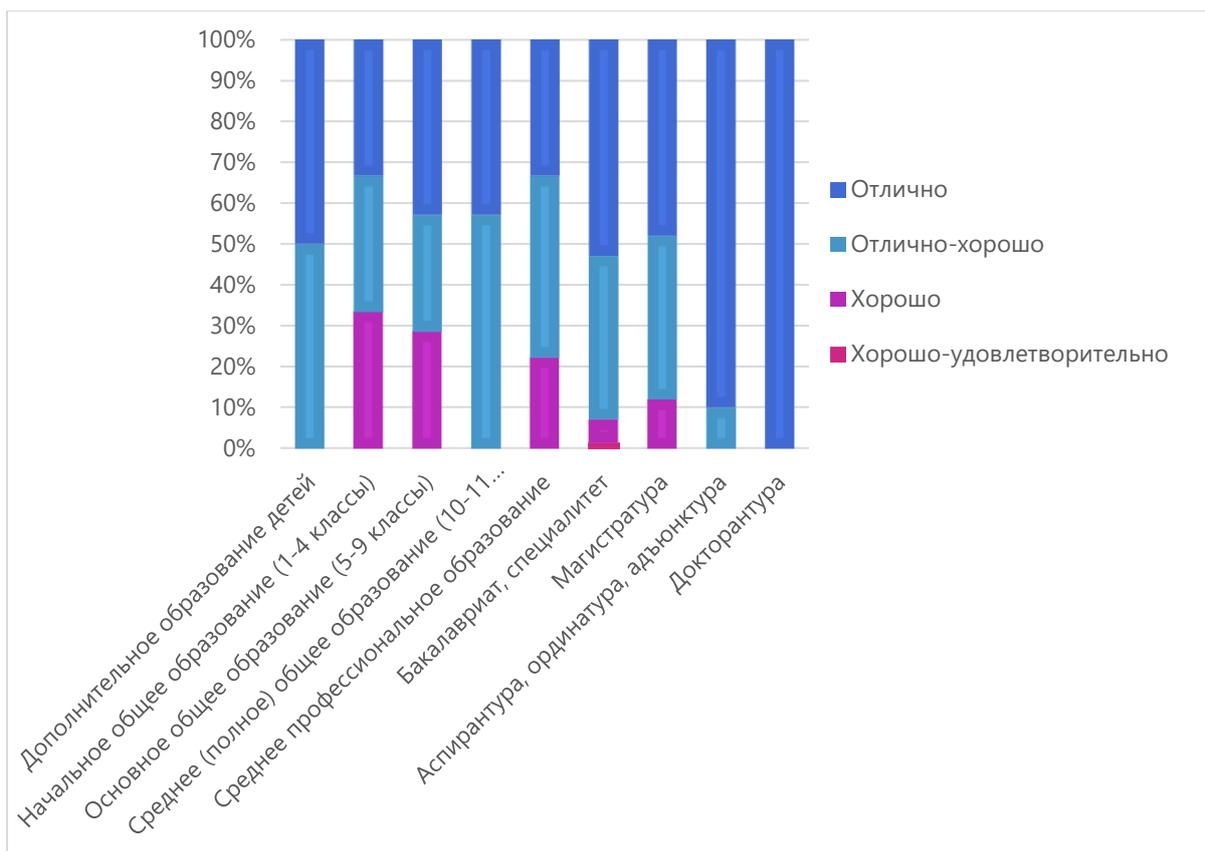


Рисунок 6. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по ступеням образования

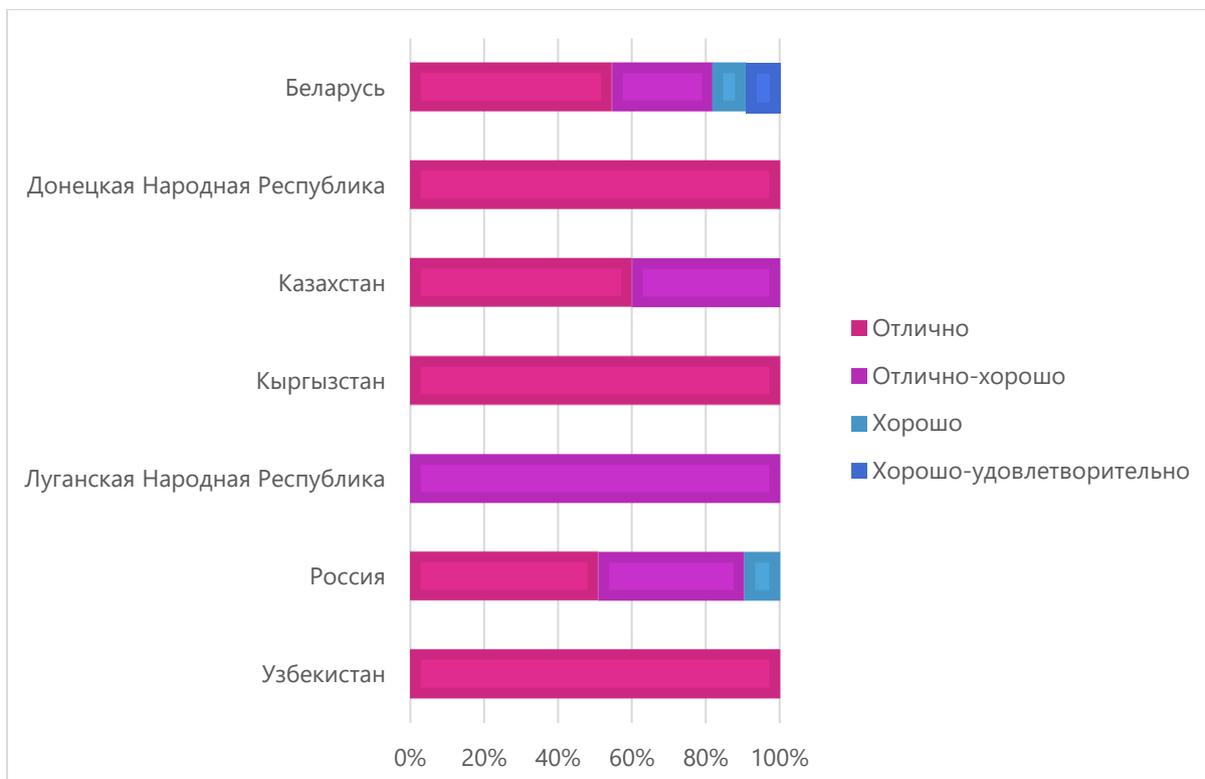


Рисунок 7. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по странам



Рисунок 8. Участники Первенства с высокой самооценкой уровня успеваемости по странам



Рисунок 9. Участники Первенства с низкой самооценкой уровня успеваемости по странам

## Конкурсные работы

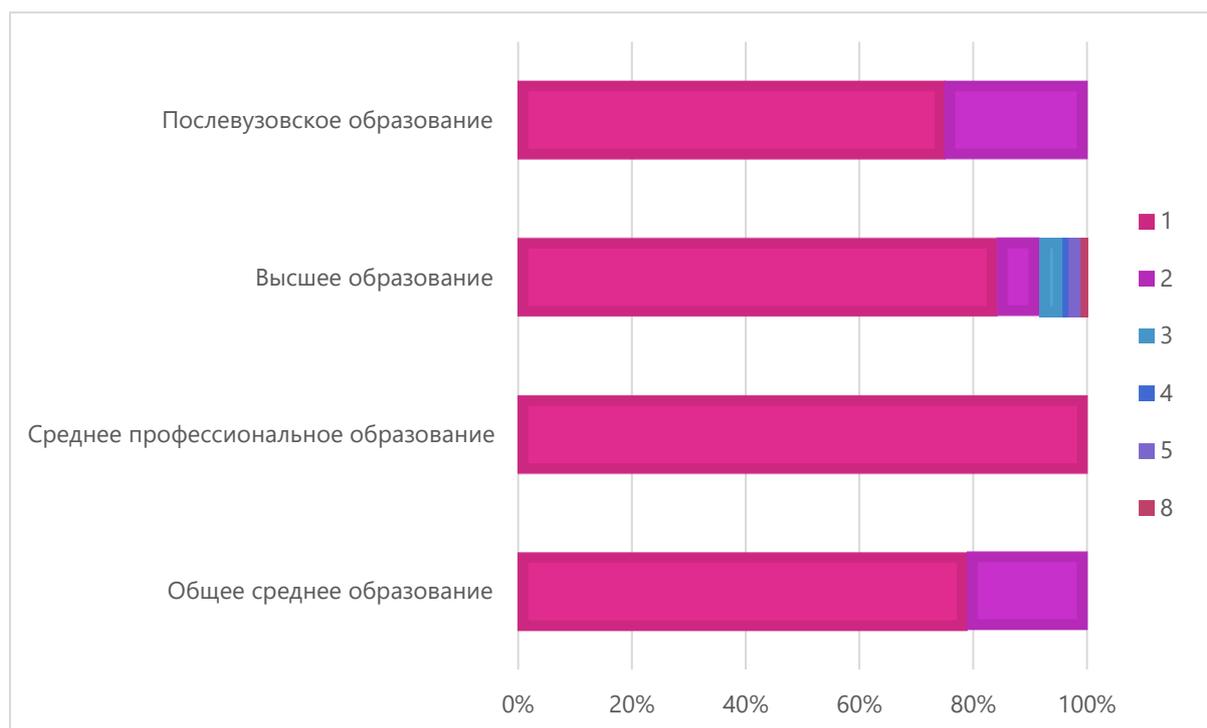


Рисунок 10. Структура конкурсных работ по уровням образования и количеству исполнителей

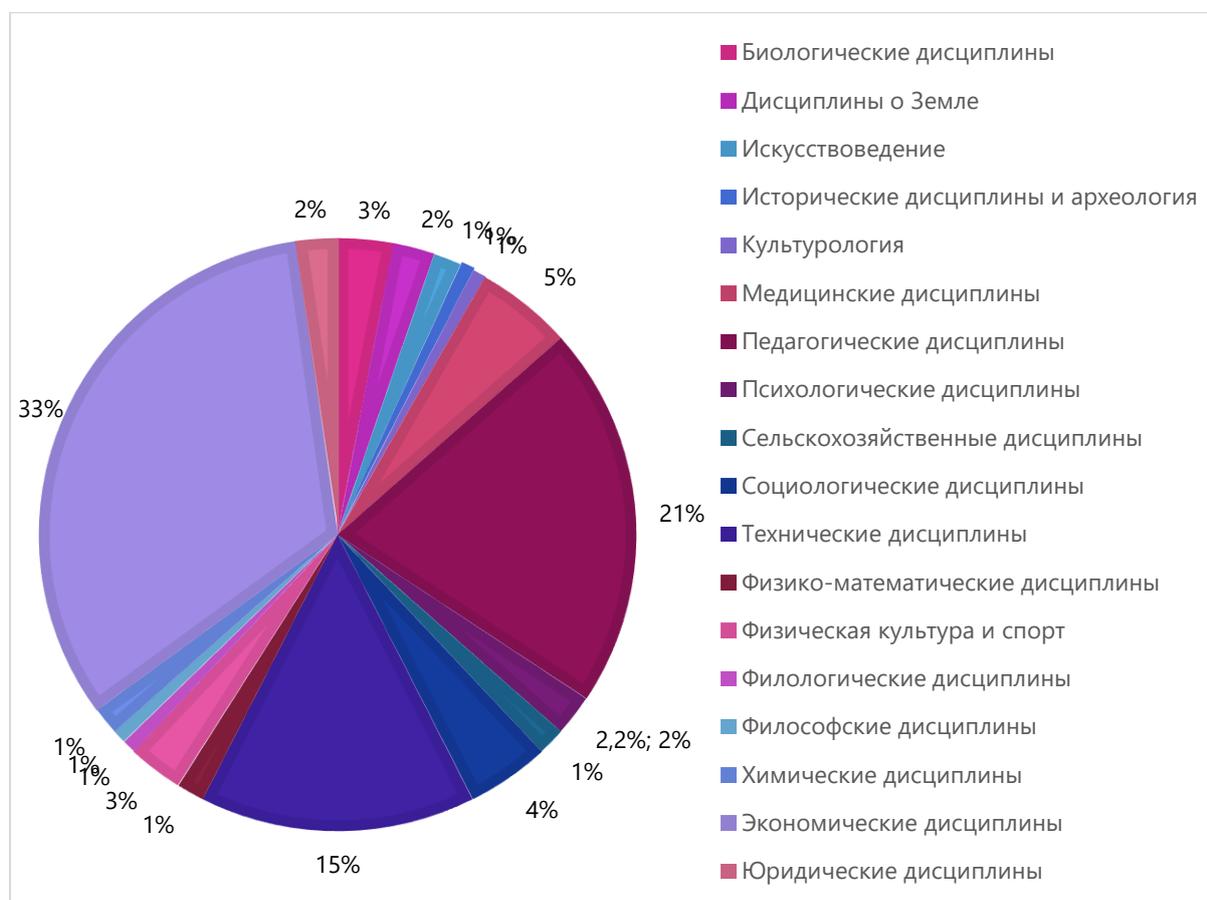


Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям

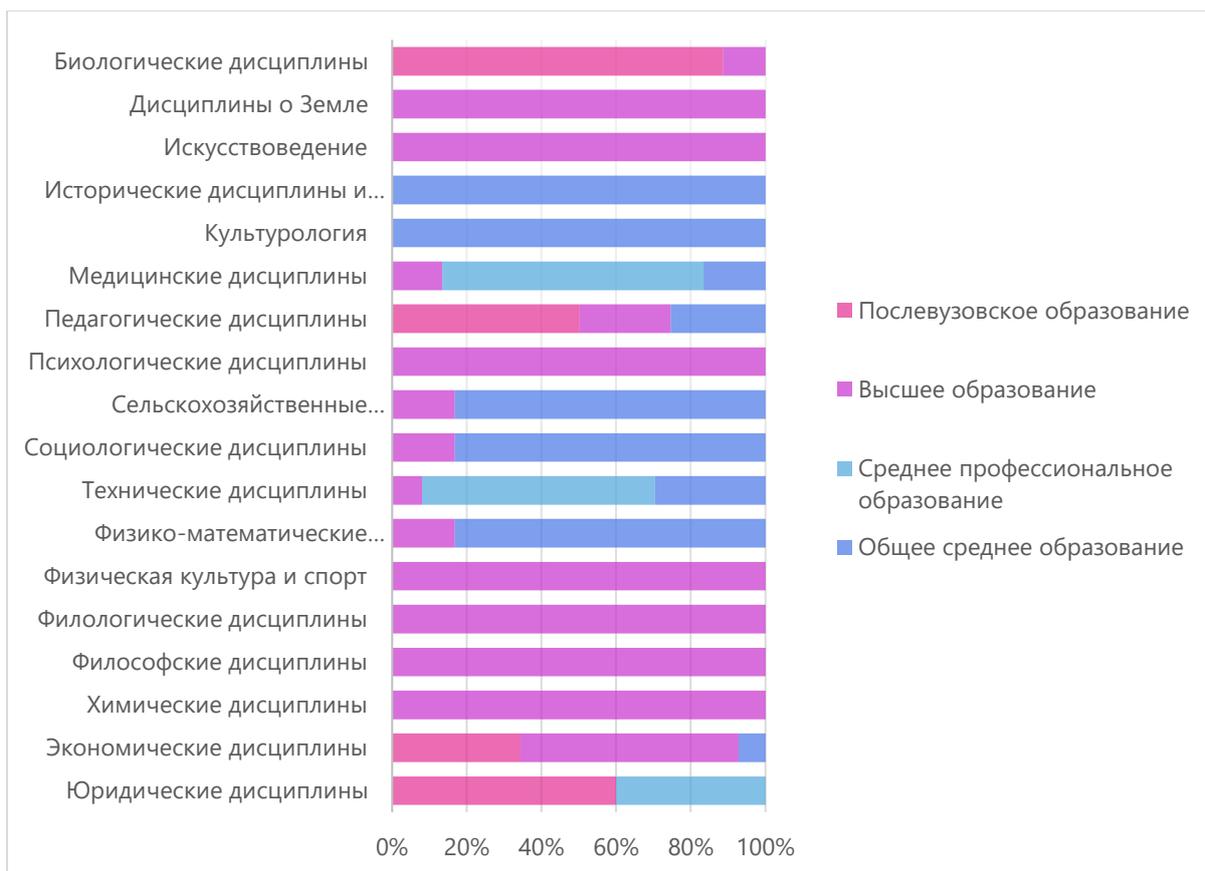


Рисунок 12. Структура конкурсных работ по направлениям и уровням образования

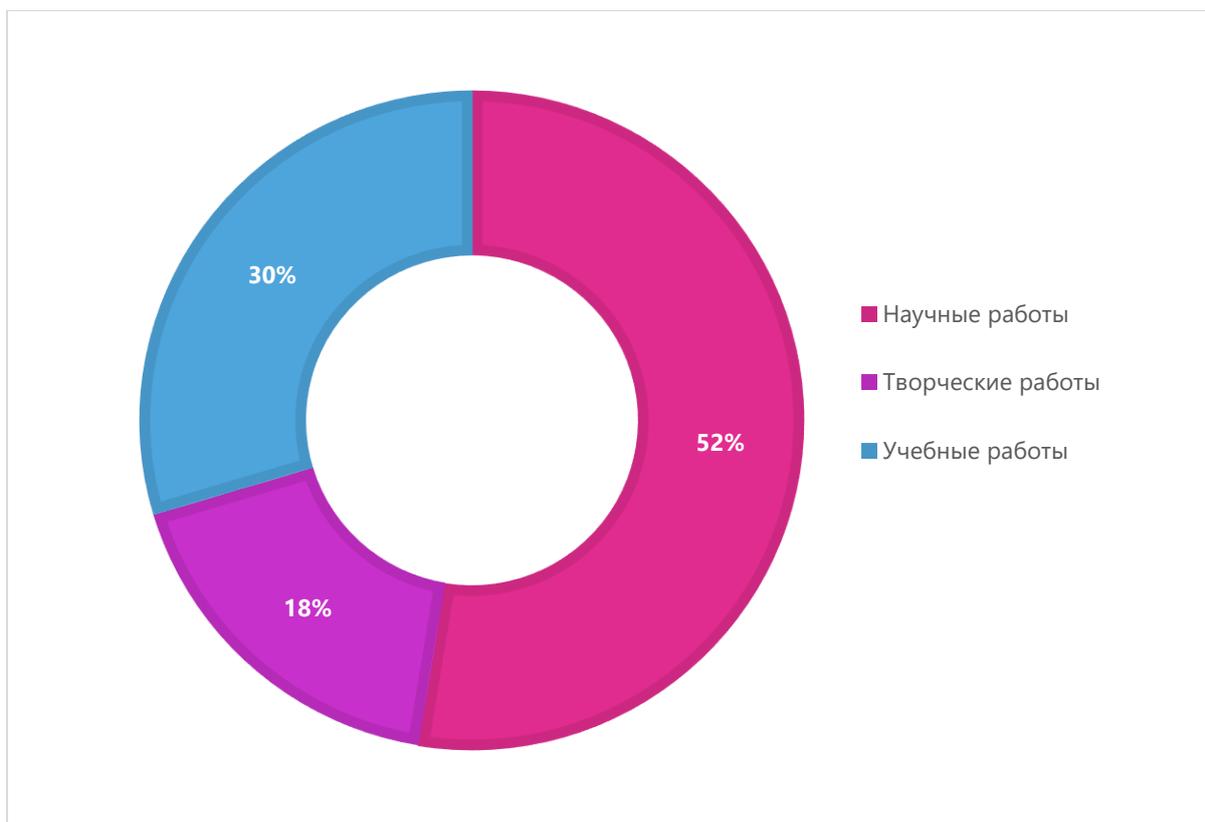


Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям

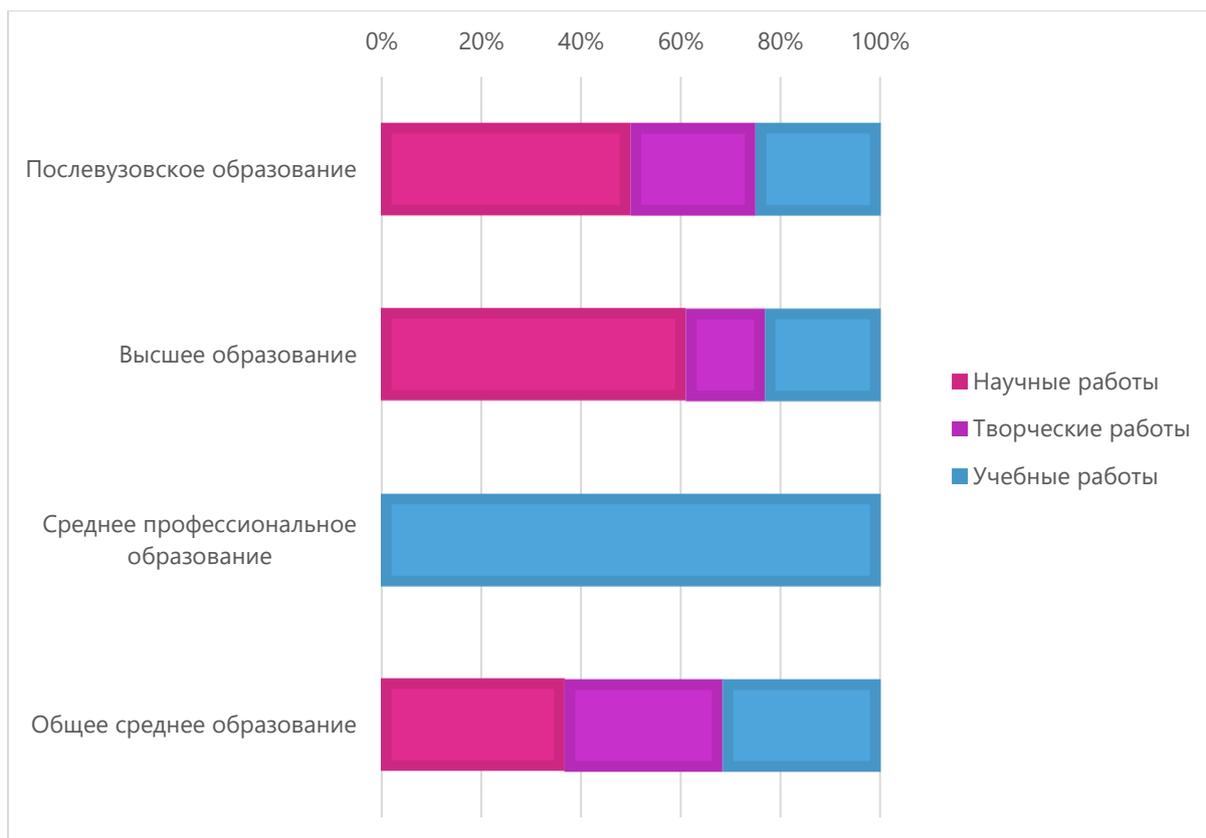


Рисунок 14. Структура конкурсных работ по номинациям и уровням образования

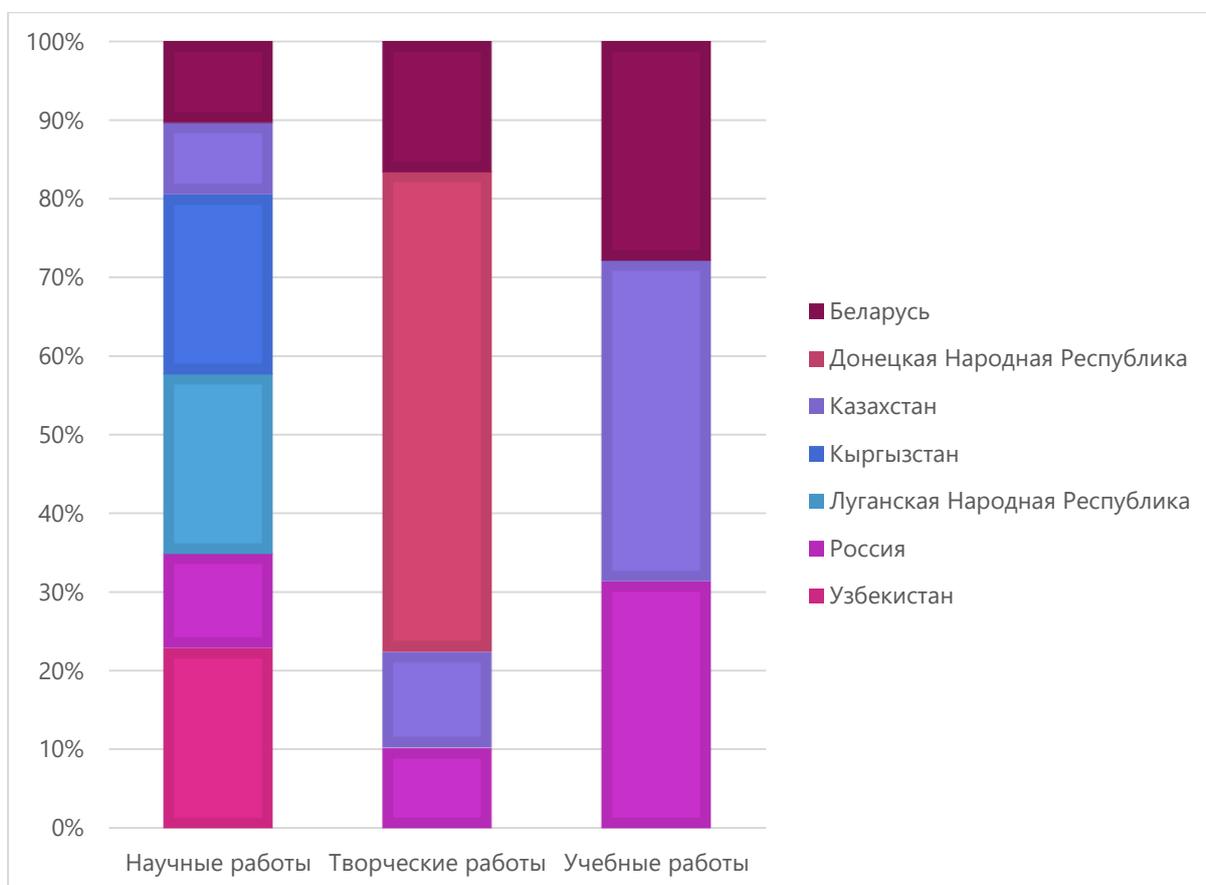


Рисунок 15. Структура конкурсных работ по номинациям и странам-участникам

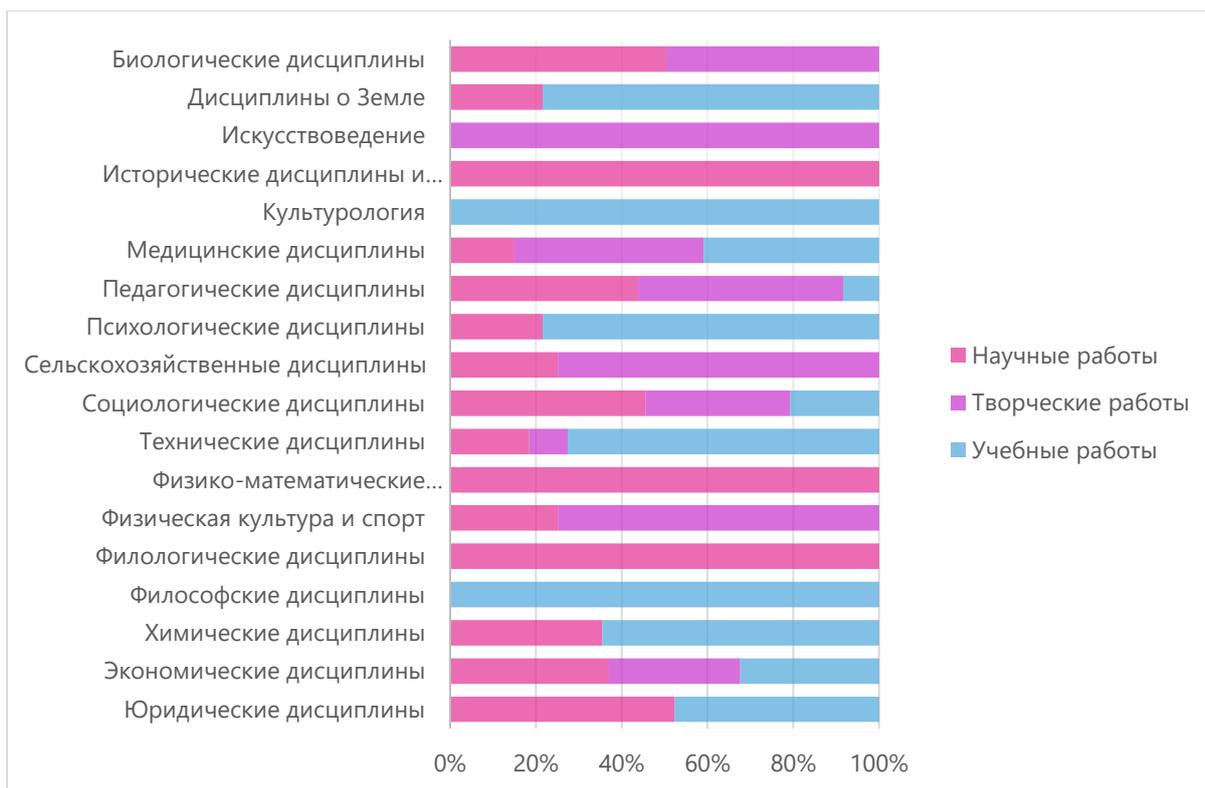


Рисунок 16. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям

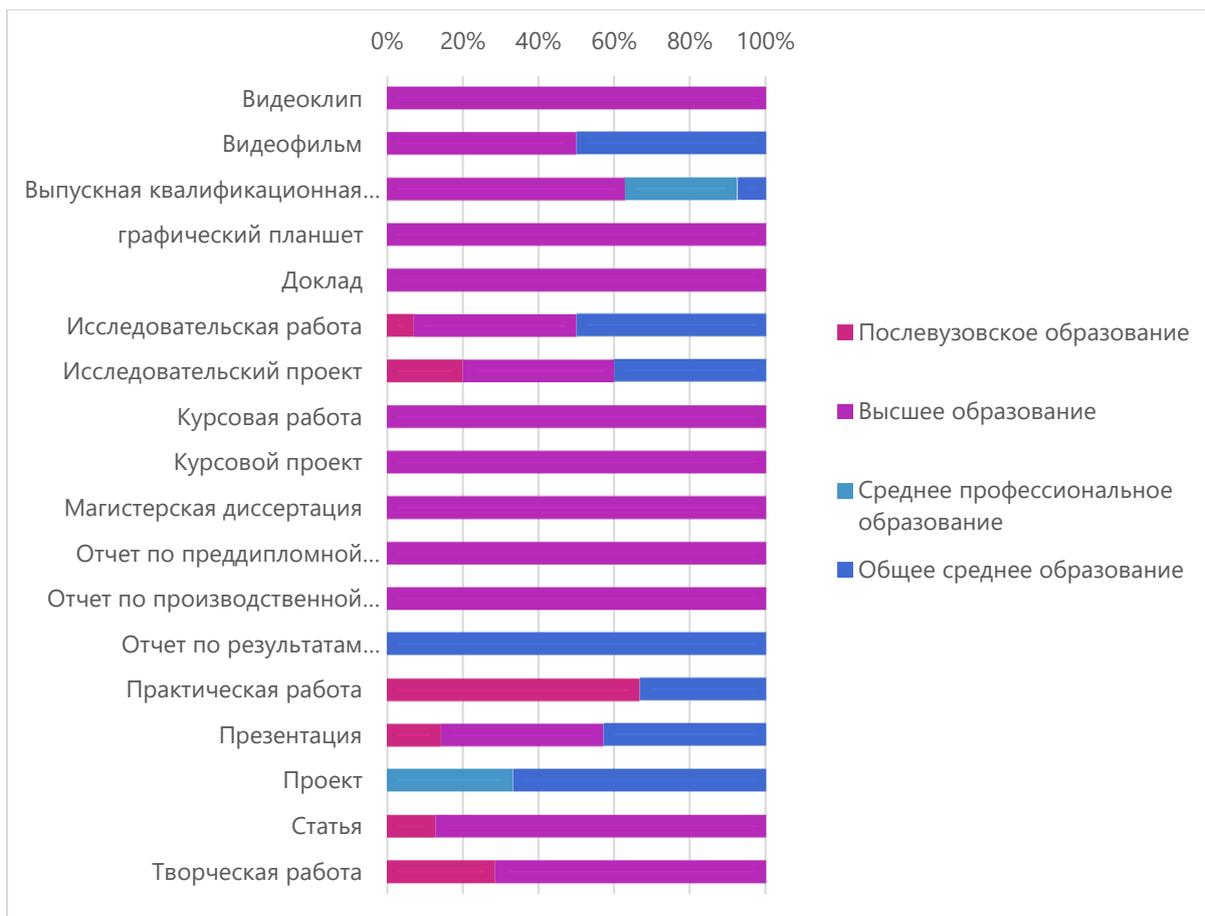


Рисунок 17. Структура конкурсных работ по уровням образования и формам конкурсных работ

# Оценка конкурсных работ

---

## Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствии требованиям ФГОС используются следующие обобщенные критерии (критерии корректируются в зависимости от уровня, ступени образования и формы конкурсной работы), имеющие свой вес:

1. *Ценностные критерии*
  - a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
  - b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
  - c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
2. *Содержательные критерии*
  - a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

- b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
- c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);
- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
- g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами. Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

### 3. *Организационные критерии*

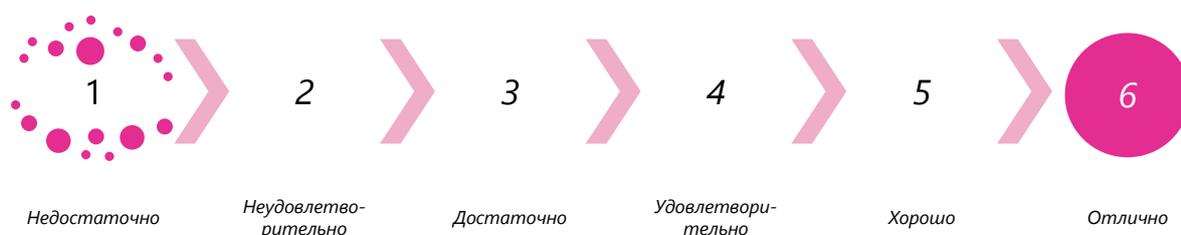
- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);

- b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

По каждому уровню образования проводится актуализация группировки критериев и их корректировка в зависимости об формы конкурсной работы и ступени образования.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-бальной ранговой шкалы:



*Рисунок 18. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ*

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

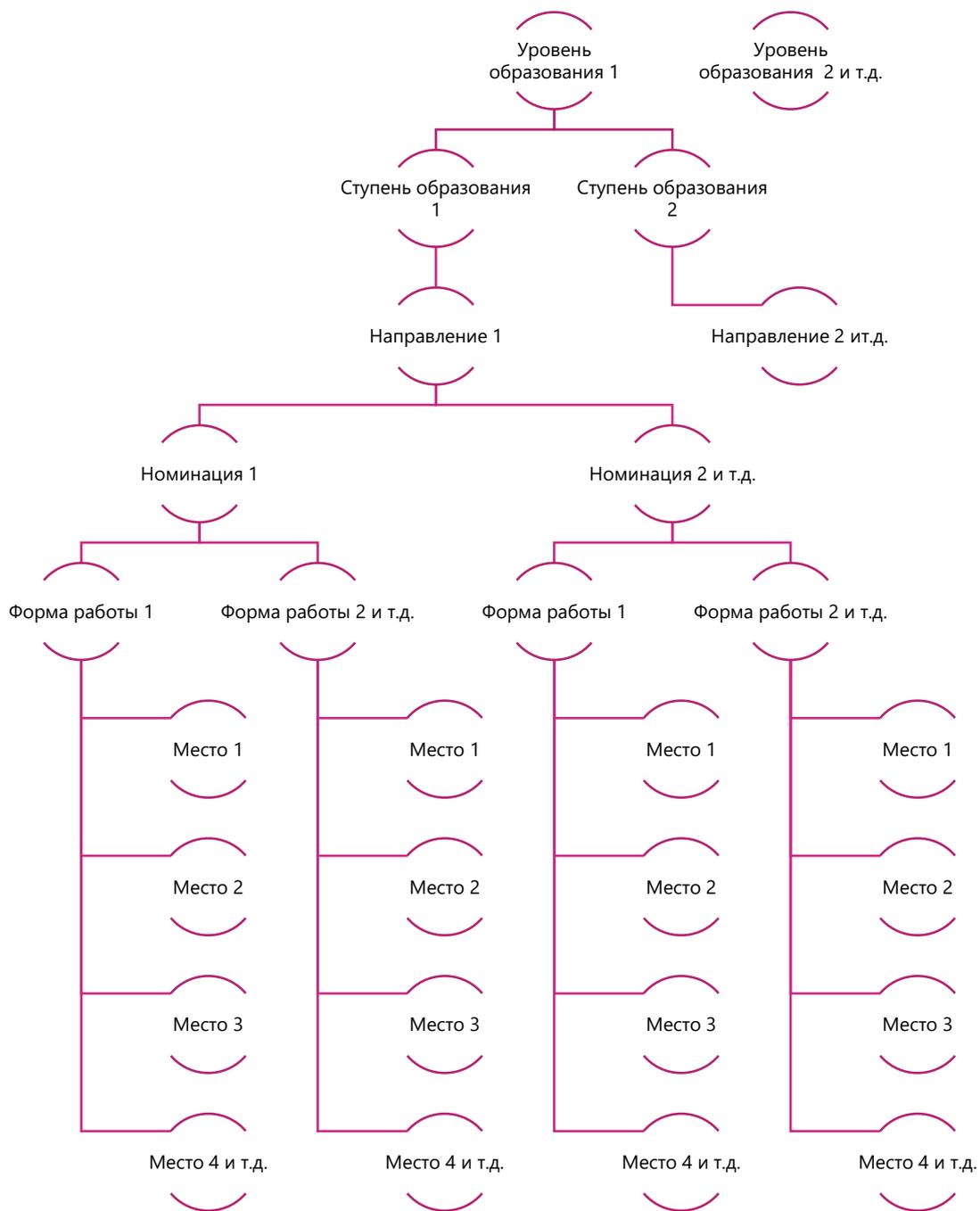


Рисунок 19. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

## Оценка конкурсных работ

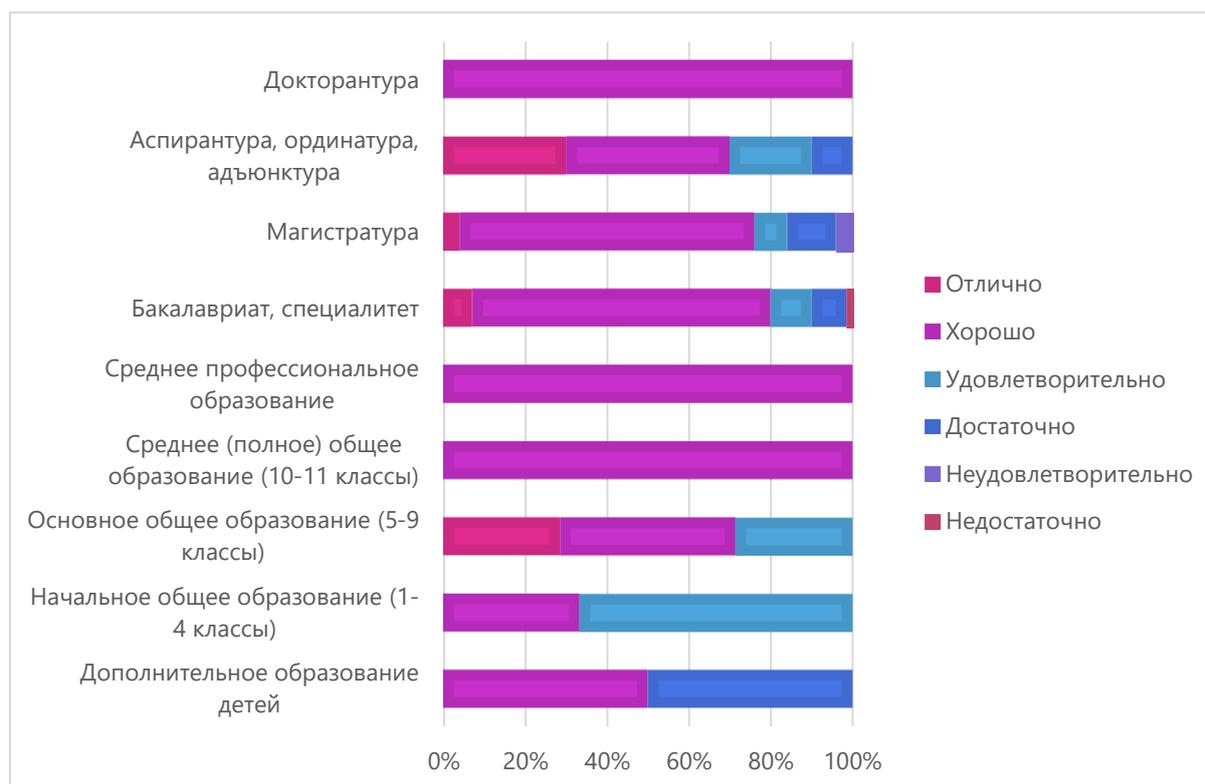


Рисунок 20. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования

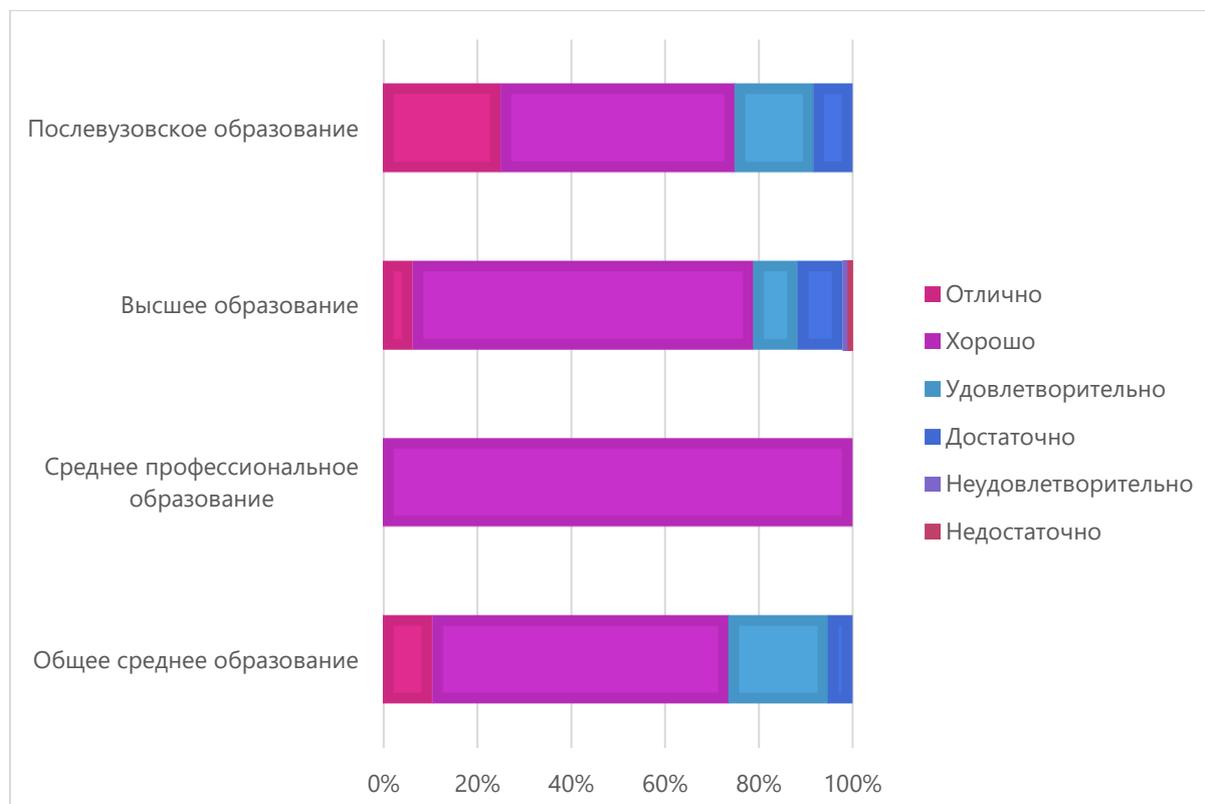


Рисунок 21. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по уровням образования

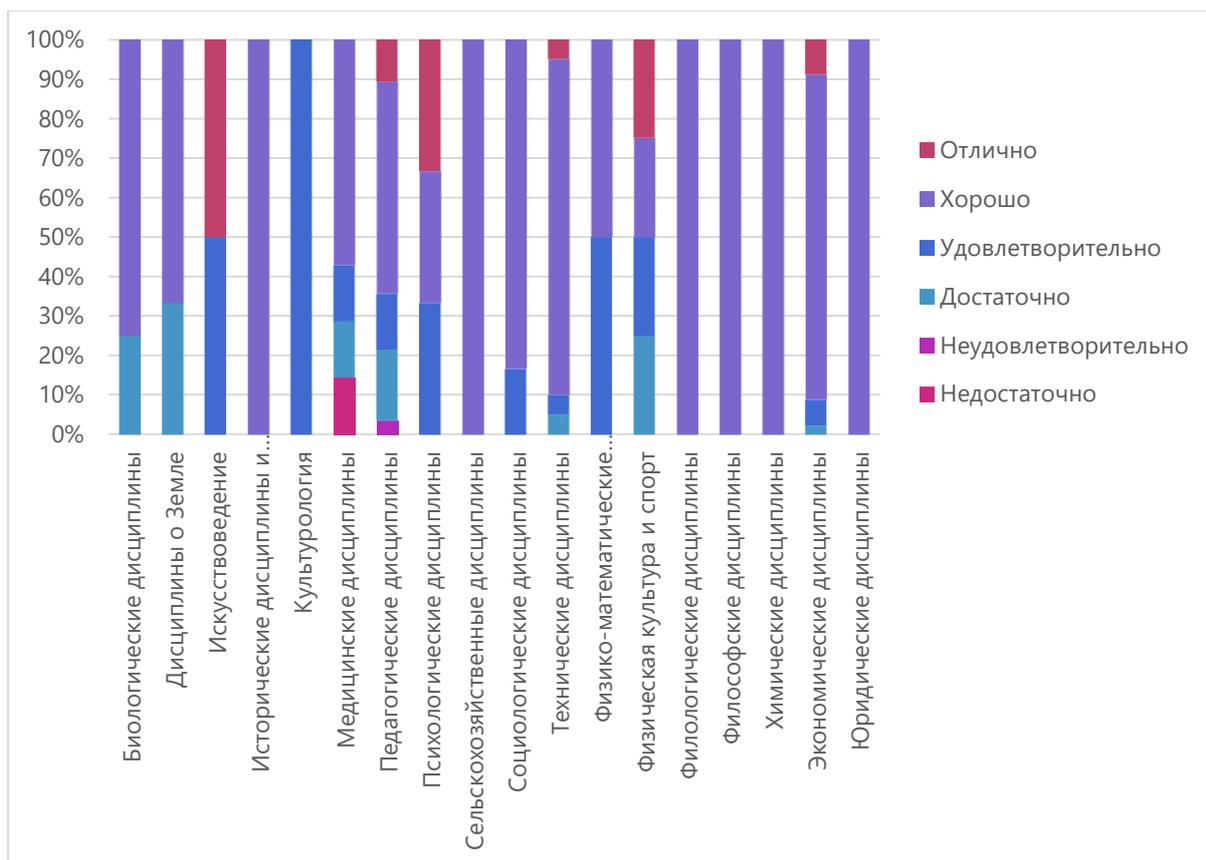


Рисунок 22. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям

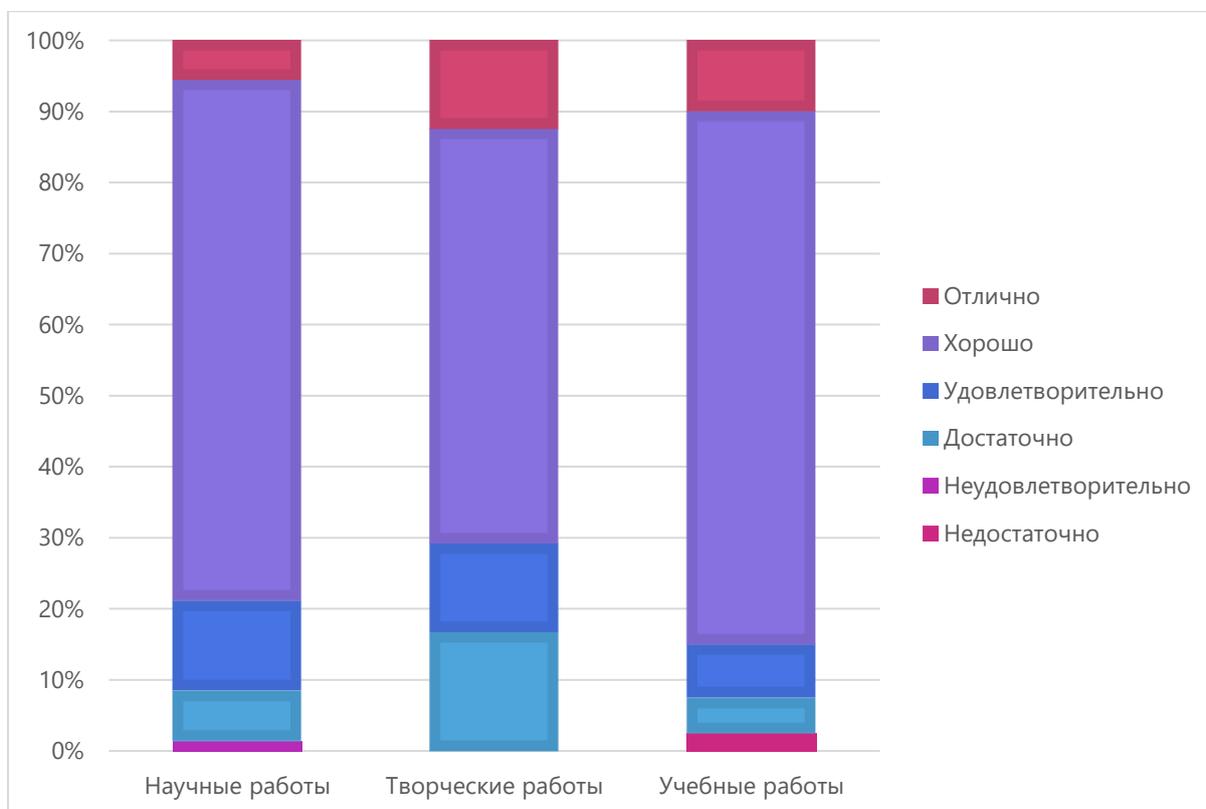


Рисунок 23. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по номинациям



Рисунок 24. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ

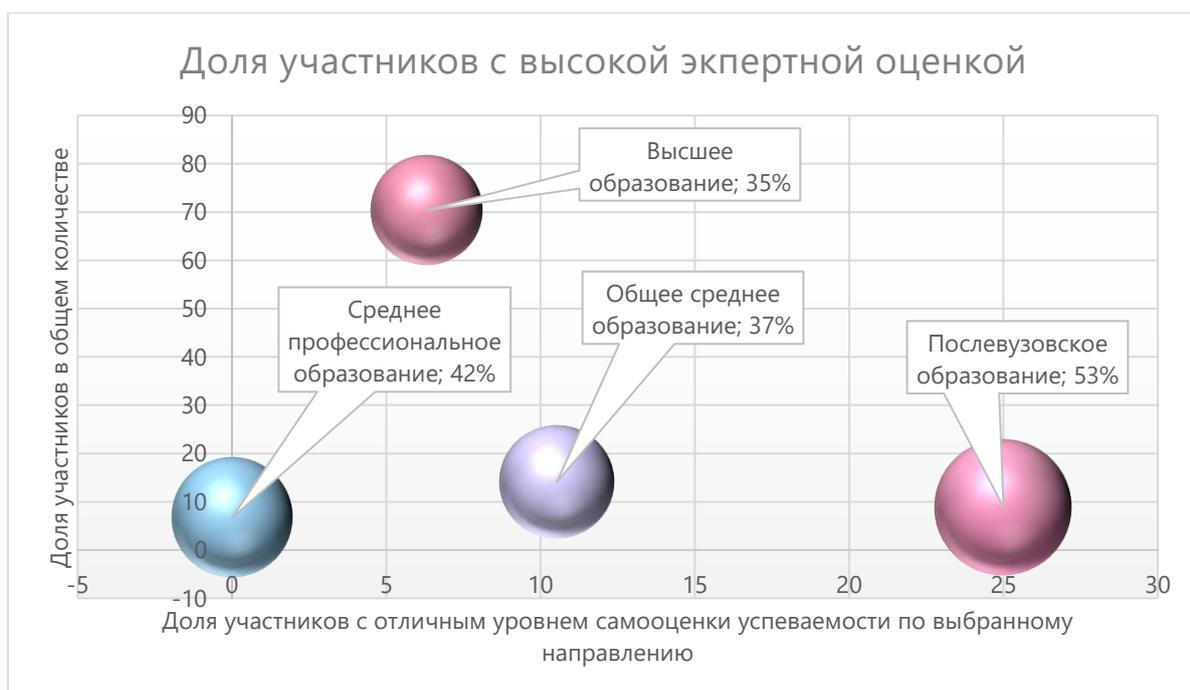


Рисунок 25. Доля участников Первенства с отличной экспертной оценкой

# Результаты Первенства

## Призовые места

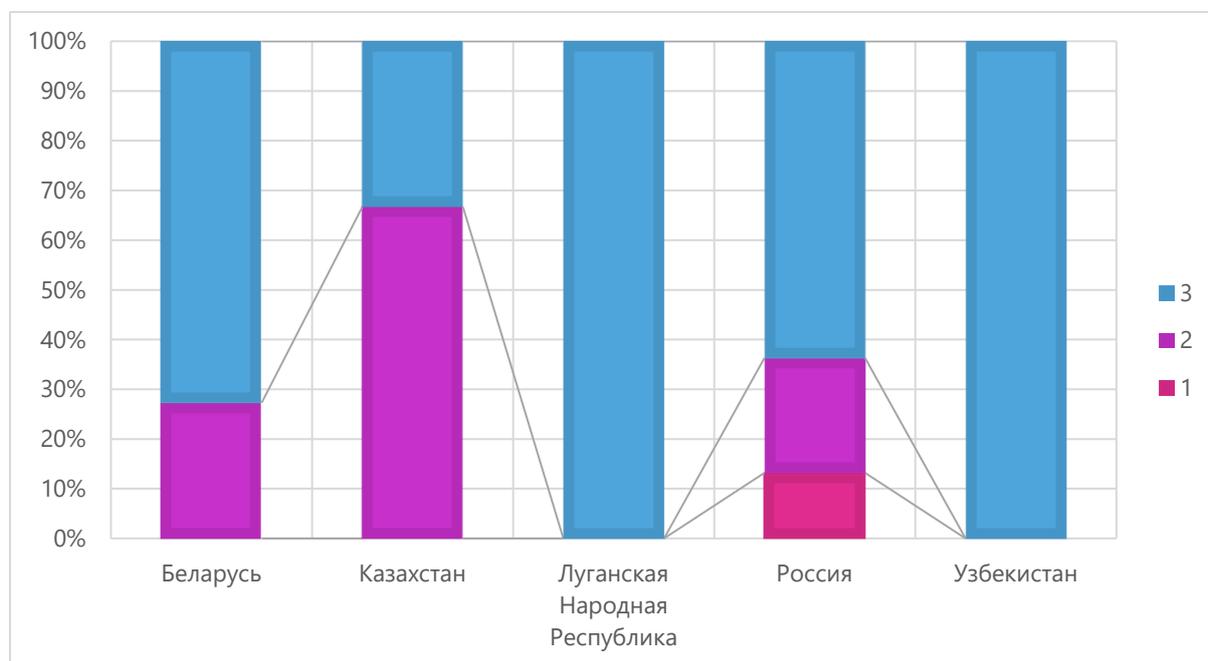


Рисунок 26. Распределение призовых мест (1-3-место) по странам-участникам Первенства

## Победители

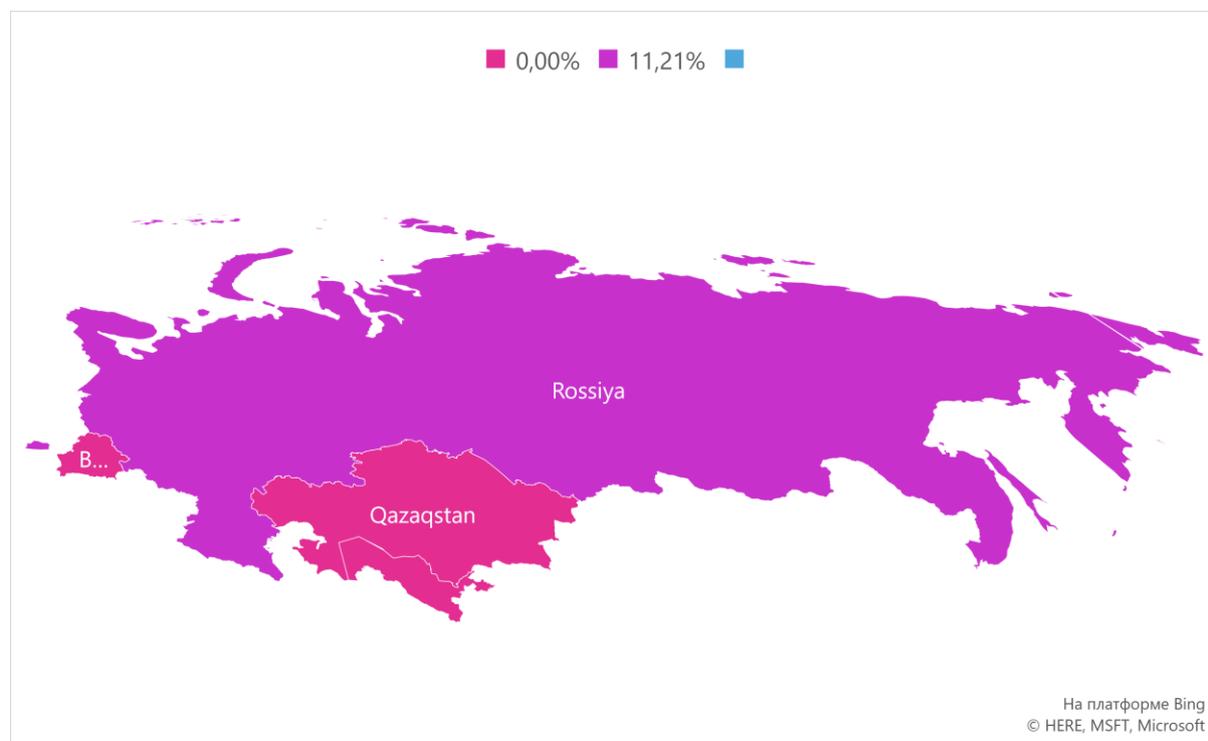


Рисунок 27. Страны, представившие победителей Первенства (1 место)

## Рейтинги результативности ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия	1
Национальный исследовательский университет "МЭИ", Россия	2
Нижегородский институт развития образования, Россия	3
Новосибирский государственный педагогический университет, Россия	4
Университет физической культуры спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Россия	5
Курганский государственный университет, Россия	6
Донской государственный технический университет	7
Сургутский государственный университет, Россия	8
Пензенский государственный университет, Россия	9
Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова, Казахстан	10

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, Россия	1
Тверской торгово-экономический колледж, Россия	2
Петрозаводский базовый медицинский колледж, Россия	3
Южно-Уральский государственный технический колледж, Россия	4
Краснодарский колледж управления, техники и технологий, Россия	5
Сочинский финансово-юридический колледж, Россия	6
Сыктывкарский колледж сервиса и связи, Россия	7
Новоуренгойский техникум газовой промышленности, Россия	8
Лысьвенский политехнический колледж, Россия	9
Владивостокский судостроительный техникум, Россия	10

Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: средние общеобразовательные учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Новосибирский городской педагогический лицей, Россия	1
Муниципальное образовательное учреждение города Новосибирска Гимназия №11 Гармония, Россия	2
Назарбаев Интеллектуальная школа химико-биологического направления города Усть-Каменогорск, Казахстан	3
Государственное общеобразовательное учреждение Луганской Народной Республики «Алчевская гимназия имени Героя Советского Союза Петра Николаевича Липовенко», Луганская Народная Республика	4
Несвижская гимназия, Беларусь	5
БОУ г. Омска СОШ № 61, Россия	6
Средняя общеобразовательная школа ФГБОУ МДЦ Артек, Россия	7
Средняя общеобразовательная кадетская школа № 4 г. Нефтеюганск, Россия	8
Гимназия № 5 г. Витебска имени И.И.Людникова, Беларусь	9
Средняя общеобразовательная школа № 4 им. Г.К. Жукова, г. Краснознаменск, Московская область, Россия	10

Таблица 4. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ (уровень высшее и послевузовское образование)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Саяпина Лариса Юрьевна	1
Лещенко Дарья Вячеславовна	2
Николайчук Ольга Алексеевна	3
Киселева Мария Андреевна	4
Луткова Наталия Валерьевна	5
Игнатьева Галина Александровна	6
Кривобокова Вера Александровна	7
Кохан Наталья Владимировна	8

Суровицкая Галина Владимировна	9
Горбунова Надежда Александровна	10

Таблица 5. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ (среднее общее и среднее профессиональное образование)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Куций Дарья Николаевна	1
Федоров Алексей Роальдович	2
Старшинова Анна Кирилловна	3
Чиняева Наталья Геннадьевна	4
Луккарева Наталья Александровна	5
Гнетова Светлана Николаевна	6
Суднис-Ермолович Каролина Анатольевна	7
Жолнеркевич Наталья Олеговна	8
Толстых Анна Давыдовна	9
Шайхлисламова Гульсина Миннифаритовна	10

## Победители и призеры

### Послевузовское образование

#### 1 место

Дедова Ольга Юрьевна, Бондарева Ирина Ивановна

Проект Нижегородское кольцо: навигация проектирования и функционирования регионального профессионального сообщества в образовательных организациях Нижегородской области

Носырева Анастасия Валерьевна

Современная практика предпринимательства в строительстве

Практика предпринимательства в строительной отрасли

#### 2 место

Гирченко Мария Александровна

Проблемы размещения оборудования связи в многоквартирных жилых домах, вопросы взаимодействия собственников имущества многоквартирного дома и операторов связи при использовании общего имущества собственников многоквартирного дома

Жариков Юрий Сергеевич

Теория и практика обеспечения и охраны законности в сфере уголовно-правового регулирования: монография

Луговая Инесса Сергеевна

Определение жизнеспособности индеек при использовании биологических стимуляторов в эмбриогенезе

### **3 место**

Матчина Светлана Валентиновна

Проектная студия как новый формат детско-взрослого партнерства в образовательной организации

Рахматулина Анастасия Алексеевна

Флорариум

Чабанюк Олег Васильевич

Корреляционный анализ определения значимости факторов инновационной деятельности малых предприятий России

## Высшее образование

---

### **1 место**

Гудименко Максим Игоревич

Моделирование дистанционной школы в общем образовании

Казиев Ислам Муратович

современные тенденции выполнения подачи высококвалифицированными волейболистами

Киселева Мария Андреевна, Сизов Илья Александрович

Совершенствование производственной деятельности на предприятии (на примере ПАО «Компания «Сухой» «КНААФ им. Ю.А. Гагарина»)

Кулак Лидия Витальевна, Уваров Егор Сергеевич

Анализ адаптационных возможностей студентов 1 курса в межсессионный период обучения в ВУЗе

Лещенко Дарья Вячеславовна

Влияние цифровизации экономики на рынок труда и качество трудовой жизни

Саяпина Лариса Юрьевна

Совместная работа студентов как способ формирования общекультурных ценностей

### **2 место**

Алимбаев Андрей Витальевич

Разработка приложения для службы доставки товаров

Атанесян Людмила Робертовна

Почему наличие бесплатного wi-fi повысит доходность вашего бизнеса?

Воловик Полина Олеговна

Маркетинговое обоснование проекта строительства туристического объекта на юге Тюменской области

Габалова Дарья Вячеславовна

Применение различных видов энергии в России и за рубежом

Ганина Юлия Сергеевна

Применение контрольных карт на промышленном предприятии

Зудина Елизавета Андреевна  
Стратегическое управление цифровой трансформацией  
Кадышева Валерия Вячеславовна  
Государственно-частное партнерство в ЖКХ  
Коваленко Влада Леонидовна  
Экскурсия по объектам деревянного зодчества как условие развития  
внутреннего туризма  
Кондрашин Иван Сергеевич  
Разработка интернет магазина с помощью Android Studio  
Назырова Динара Наильевна  
Нормативная база участия обучающихся в процедурах оценки качества  
образования в университете  
Пивнев Данила Вячеславович  
Почвоведение с основами геологии на тему: Агроэкологическая  
характеристика серых лесных почв в Республике Адыгеи  
Родина Алина Юрьевна  
Физические концепции микромира  
Сатина Дарья Владимировна  
Развитие моторного и речевого ритмов у детей дошкольного возраста с  
заиканием  
Сергунцова Елизавета Валерьевна  
Коррекция графических навыков у детей старшего дошкольного возраста с  
общим недоразвитием речи на логопедических занятиях

### **3 место**

Алексеев Дмитрий Витальевич  
Особенности маркетинговой деятельности компаний  
в социальных сетях  
Андрейченко Наталья Николаевна  
Стратегическое планирование социально-экономического развития малых  
городов РФ (на примере г. Бежецк Тверской области)  
Аникеева Анастасия Александровна  
Методическое обеспечение налогового планирования в системе  
генерального бюджета торговой организации  
Антонов Сергей Владимирович, Балдина Елена Игоревна, Гаджиев Захар  
Геннадьевич, Зелди Роман Валерьевич, Петрова Дарья Дмитриевна  
Особенности ревизии основных средств и перспективы ее  
совершенствования в условиях технического и технологического прогресса  
Баранцова Татьяна Константиновна  
В помощь родителям, имеющим детей с нарушениями речи  
Применение биоэнергопластики в коррекционной работе с детьми,  
имеющими дизартрические нарушения речи  
Дневник и отчет о прохождении практики  
Бастракова Жанна Александровна  
Особенности проявления ответственности младших школьников в условиях  
разных форм обучения  
Бир Елизавета Викторовна  
Факторы создания успешной команды в организации

Борисанова Анастасия Евгеньевна, Сидорова Наталья Николаевна  
Риски недостоверности и методы контроля за движением основных средств

Гиндуллина Елена Ринатовна  
Прогнозирование эффективности использования сельскохозяйственной техники

Гороховацкий Валерий Николаевич  
Проектный метод как основа формирования технологической культуры обучающихся (на примере предмета технологии).

Горячева Ксения Игоревна  
Организация работы Службы питания гостиничного предприятия на основе использования аутсорсинга

Грезин Никита Петрович  
Оценка эффективности управления маркетингом в деятельности организации

Гуляева Мария Сергеевна  
Факторы волонтерской деятельности в студенческой среде

Гусарова Анна Сергеевна, Осипов Анатолий Николаевич, Андрейчик Марина Андреевна, Коняхина Маргарита Ильинична, Журахов Артем Григорьевич  
Риски недостоверности и методы контроля за движением материально производственных запасов

Землянский Радосвет Дмитриевич  
Физико-химические и микробиологические изменения молока в процессе производства сыров

Зорина Полина Алексеевна  
Анализ финансового состояния предприятия

Иус Д А  
Сущность и роль управления финансами в деятельности организации

Князев Никита Сергеевич  
Влияние коронавирусной инфекции на зеленую экономику

Ковалева Софья Александровна  
Государственное регулирование и поддержка инвестиционной деятельности Калужской области

Колесниченко Элиза Леоновна  
Социальные функции бизнеса

Кондратьев Роман Яковлевич  
Оценка использования мощности предузловой железнодорожной станции дивизионная с целью повышения пропускной способности железнодорожной станции Улан-Удэ в условиях полигонной модели управления перевозочным процессом

Кондрашкина Алёна Дмитриевна  
Использование маркетинговых коммуникаций в продвижении гостиничного предприятия для повышения его клиентоориентированности

Корнеева Екатерина Андреевна  
Влияние физических нагрузок и проблема не популярности их среди студентов

Левичева Ирина Юрьевна  
Актуальность государственно-частного партнерства в здравоохранении

Ли Екатерина Алексеевна

Российские страховые компании в условиях цифровой трансформации  
Лимова Ирина Николаевна  
Факторы, формирующие курс рубля в 2021 году  
Лю Сан  
Развитие банковской системы Китая  
Мамонтова Валерия Алексеевна  
Влияние потребительской лояльности на формирование имиджа  
гостиничного предприятия  
Маслюк Анастасия Алексеевна  
Роль блокчейна и когнитивных вычислений в становлении современного  
государства  
Мелкадзе Елизавета Теймуразовна  
Применение инструментов рекламного продвижения гостиничного  
предприятия, как фактор повышения его конкурентоспособности  
Мосинцев Даниил Дмитриевич, Колокольникова Зульфия Ульфатовна, Смагина  
Вероника Юрьевна  
К вопросу о «трудновоспитуемости» в 1920-е годы: от «моральной  
дефективности» до «девиантного поведения»  
О.А. Коряхова, А.Н. Соломаха  
Возможности применения системы KPI для персонала в условиях удаленной  
работы  
Орлов П.А., Чураков Р.А.  
Оценка эффективности выполнения плана маркетинга в организации  
Пастухов Константин Леонидович  
Совершенствование системы производственного экоаналитического  
мониторинга нефтеперекачивающей станции  
Родионова Мария Сергеевна  
Расчет производственных мощностей для производства  
полигидроксibuтирата на сырьевой базе Белгородской и Курской области  
Рустамова Шохсанам Рахимовна  
Переводы Минувших дней на русский язык  
Савин Иван Сергеевич  
Проект «Умный город» как основа цифровизации городского хозяйства  
Сёма Александра Владимировна  
Общественное здание - планетарий в городе Нижний Новгород  
Семина Оксана Алексеевна  
Оптимизация размера запасов организации с помощью модели Уилсона  
Скребенков Евгений Алексеевич  
Основные проблемы качества воды в Республике Коми  
Тесленко Ксения Михайловна  
Офисное общественное здание в г. Тула  
Фомиченко Алина Андреевна, Санджиева Валерия Алексеевна, Лобин Арсений  
Анатольевич  
Сахарный диабет- просто о сложном  
Фролова Анастасия Николаевна

Оценка и прогноз капиталовложений в сельское хозяйство Республики  
Башкортостан

Чернышов Михаил Юрьевич

Искусственный интеллект в банковской сфере

Шихшунатова Альбина Рабазановна

Диагностика банкротства сельскохозяйственных организаций в условиях  
современной экономики

Шлепова Ольга Александровна

Диагностика просодических компонентов речи у старших дошкольников со  
стертой дизартрией

Исследования просодической стороны речи у дошкольников с минимальным  
дизартрическим компонентом

Шуршикова Екатерина Андреевна

Бухгалтерский учет финансовых результатов деятельности организации (на  
примере ООО "Стабильная управляющая компания - 6")

Отчет по преддипломной практике

### Среднее профессиональное образование

---

#### 1 место

Венцов Даниил Николаевич

Веб-сайт книжного сервиса «LostBook»

#### 2 место

Жигульская Жанна Спартаковна

Правовое регулирование установления досрочных страховых пенсий

Малый Никита Сергеевич

Мобильное приложение для записи кулинарных рецептов

Марченко Любовь Алексеевна

Сайт салона красоты

Марченко Олег Павлович

Автоматизированное рабочее место менеджера автосервиса

#### 3 место

Коцобан Оксана Александровна

Профилактика гастроэзофагеальной рефлюксной болезни

Лобачёва Елена Станиславовна

Профилактика хронической болезни почек

Лычева Владислава Геннадьевна

Электронное учебное пособие по дисциплине «Информатика»

Морковкин Артём Евгеньевич

Электроснабжение и монтаж электрооборудования ремонтно-механического  
цеха станкостроительного завода с изготовлением учебных планшетов на основе QR-  
технологии

### Общее среднее образование

---

#### 1 место

Воланд Роман, Млынский Семен

Своя игра (игра по содержанию учебных предметов)

Фомичев Макар Игоревич

Исследование колебания уровня воды в Новосибирском водохранилище по результатам измерений уровней в летний период

## **2 место**

Билинский Кирилл Романович

Николай Аполлонович Белелюбский - инженер путей сообщения, выдающийся ученый в области строительной механики и мостостроения. Наследие Н.А.Белелюбского

Доронин Алексей Андреевич

Усольцева Анастасия Усольцева

Разработка программного модуля серверной части системы мониторинга

Лунина Елена Николаевна

Методическая разработка по использованию специализированного оборудования и программного обеспечения для организации урочной (или внеурочной деятельности) обучающегося с ОВЗ, находящегося на надомном обучении с использованием дистанционных образовательных технологий

Оразаева Аминат Мухамедовна

Любимое лакомство «Чупа-чупс» — вред или польза?

Усольцева Анастасия Александровна, Доронин Алексей Андреевич

Разработка программного модуля визуализации мониторинга окружающей среды

## **3 место**

Адебиетова Аружан Айдаровна

The causes of health problems that teenagers who use social media face

Единак Евгения Анатольевна

Оптимизация обучения английскому языку через интегрированную модель урочной и внеурочной деятельности

Жолнеркевич Анна Иосифовна

Определение вероятности получения положительной отметки при написании тестовой работы путем угадывания правильных ответов

Кривых Татьяна Николаевна

Гендерные аспекты в менеджменте

Миннихметова Алия Ильфировна

Вокруг меня

Овсянкин Ярослав Юрьевич

Искусство создания мультфильма: сам себе режиссёр

Плис Данил Алексеевич

Презентация «Озеленение пространства «Зеленые решения»

Шелунцова Оксана Александровна

Создание условий для формирования экономических представлений у детей старшего дошкольного возраста средствами игровой деятельности

## Лучшие конкурсные работы

*Участник:* Саяпина  
Лариса Юрьевна

*Представляемый  
уровень обучения:*  
Высшее образование

*Представляемая организация:* Донской  
государственный технический университет

*Название конкурсной работы:* Совместная  
работа студентов как способ формирования  
общекультурных ценностей

*Форма конкурсной работы:* Графический планшет

*Отрасль наук:* Искусствоведение

*Аннотация:* Одной из целей деятельности преподавателя вуза является обучение студентов работе в малых творческих группах, а также создание возможностей получения коллективной деятельности.

В процессе обучения в вузе студенты учатся договариваться друг с другом; учатся вести диалог с одноклассниками и преподавателями; выражать свою точку зрения и слышать точку зрения других людей; выполнять совместные работы и проекты. В процессе коллективной деятельности формируются необходимые выпускникам компетенции

*Участник:* Лещенко  
Дарья Вячеславовна

*Представляемый  
уровень обучения:*  
Высшее образование

*Представляемая организация:* Финансовый  
университет при Правительстве Российской  
Федерации

*Название конкурсной работы:* Курсовая работа

*Форма конкурсной работы:* Влияние цифровизации  
экономики на рынок труда и качество трудовой жизни

*Отрасль наук:* Экономические дисциплины

*Аннотация:* Целью работы является исследование проблем рынка труда в условиях «Индустрии 4.0» и выявление трендов современной занятости. В рамках цели решаются следующие задачи: раскрытие теоретических аспектов рынка труда, исследование новых особенностей рабочей силы, выделение структурных изменений рынка и основных методов HR-практик на основе анализа развитых стран.

В качестве методов при проведении исследования применялись следующие: контент-анализ теоретических источников, диалектический анализ, синтез и логический подход. В качестве основных результатов были

получены следующие: увеличение U-образной поляризации рынка труда, снижение доли среднего класса, «Индустрия 4.0» как детерминант постиндустриализма, изменение рабочей среды с целью оптимизации пространственных узлов.

## Подарки

*Подарки:* участники Первенства и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home\* (по решению организаторов Первенства; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

## Подтверждающие/наградные документы

*Участникам*, занявшим призовые места (1-3 места) выписываются Дипломы с указанием призового места (по запросу).

*Участникам*, не занявшим призовые места, выписываются Дипломы участников (по запросу).

*В подтверждающих /наградных документах участников* указываются: Ф.И.О. участника, уровень и степень образования, статус участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

*Руководителям* выписываются Дипломы за подготовку победителей, призеров, участников конкурса (по запросу).

*В подтверждающих /наградных документах руководителей* указываются: Ф.И.О. руководителя, уровень и степень образования, статус участника, Ф.И.О. участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

## **Качество образования 2020/2021:**

IV Международное первенство (Открытый финал):

Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 29.07.2021 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1,5 Мб).

Заказ МРО-20/21-F

Наука и образование ON-LINE

Международный центр научно-исследовательских проектов

Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019

e-mail: [izdatel@mcnip.ru](mailto:izdatel@mcnip.ru)

e-mail: [quality@eee-science.ru](mailto:quality@eee-science.ru)