

Министерство образования Архангельской области

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Архангельский областной институт открытого образования»

**Аналитический отчет
о результатах проведения итогового сочинения
в образовательных организациях
Архангельской области
в 2024/25 учебном году**

Архангельск
2025

Оглавление

Введение.	3
Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения	5
1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения	5
1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения	27
Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений	34
Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом	37
3.1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению	37
3.2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Архангельской области на основе анализа результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки	44
3.3. Перечень мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования	46
3.4. Перечень мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций по подготовке к итоговому сочинению	48
3.5. Перечень мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью	50
Информационные источники	51
Приложения	53

Введение

Одним из условий допуска обучающихся 11-х классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) является наличие результата «зачет» за итоговое сочинение.

Выпускники прошлых лет, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, а также обучающиеся, получающие среднее общее образование в иностранных образовательных организациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552 (далее – Порядок ГИА-11) вправе писать итоговое сочинение.

Продолжительность написания итогового сочинения составляет 3 часа 55 минут (235 минут). Для участников итогового сочинения – обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность написания итогового сочинения увеличивается на 1,5 часа.

Итоговое сочинение оценивается по принципу «зачет/незачет».

Актуальная информация по подготовке и проведению итогового сочинения размещена на официальном сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ) по адресу: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.

В 2024/25 учебном году комплекты тем итогового сочинения формировались из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения.

Закрытый банк тем итогового сочинения состоит из трех разделов: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека», «Природа и культура в жизни человека». Разделы охватывают практически все сферы жизни человека: внутренний мир, общество (социальные связи разного уровня) и внешний мир (природа, культура, наука, Вселенная), то есть все то, о чем выпускнику необходимо иметь собственное суждение.

Структура закрытого банка тем итогового сочинения и комментарии ФИПИ к разделам закрытого банка тем, требования и критерии оценивания сочинения, определенные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в методических рекомендациях по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году представлены на сайте ФИПИ по адресу: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.

Аналитический отчет о результатах итогового сочинения в образовательных организациях Архангельской области в 2024/25 учебном году рассмотрен государственным автономным образовательным

учреждением дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования», а также экспертами предметной комиссии по оцениванию экзаменационных работ участников ГИА по учебным предметам «Русский язык» и «Литература» для выявления типичных ошибок обучающихся в построении сочинения-рассуждения, в привлечении литературного материала для обоснования своей позиции.

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения

1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

1.1.1. Организация работы по подготовке и проведению итогового сочинения на территории Архангельской области

Итоговое сочинение на территории Архангельской области проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552, подпунктом 28 пункта 8 Положения о министерстве образования Архангельской области, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 27 марта 2012 г. № 120-пп, методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году (Приложение № 1 к письму Рособнадзора от 14 октября 2024 г. № 04-323).

Организация и проведение итогового сочинения (изложения) в Архангельской области в 2024/25 учебном году определены следующими распоряжениями министерства образования Архангельской области:

от 24 октября 2023 г. № 1871 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Архангельской области и Порядка проверки итогового сочинения (изложения) в Архангельской области»;

от 25 октября 2023 г. № 1882 «Об утверждении Алгоритма выбора работ итоговых сочинений (изложений) для перепроверки»;

от 2 ноября 2023 года №1915 «Об утверждении инструкций и правил по подготовке, проведению и проверке итогового сочинения (изложения) в Архангельской области»;

от 27 сентября 2024 года № 1531 «Об утверждении мест регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении) в Архангельской области»;

от 22 октября 2024 года № 1636 «Об утверждении организационной схемы обеспечения проведения итогового сочинения (изложения) в Архангельской области в 2024/25 учебном году»;

от 5 ноября 2024 года № 1695 «Об утверждении Порядка регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении) в Архангельской области».

Результаты итогового сочинения утверждены протоколами государственной экзаменационной комиссии Архангельской области для проведения ГИА:

от 16 декабря 2024 г. № 12-06;

от 17 февраля 2025 г. № 02-15;

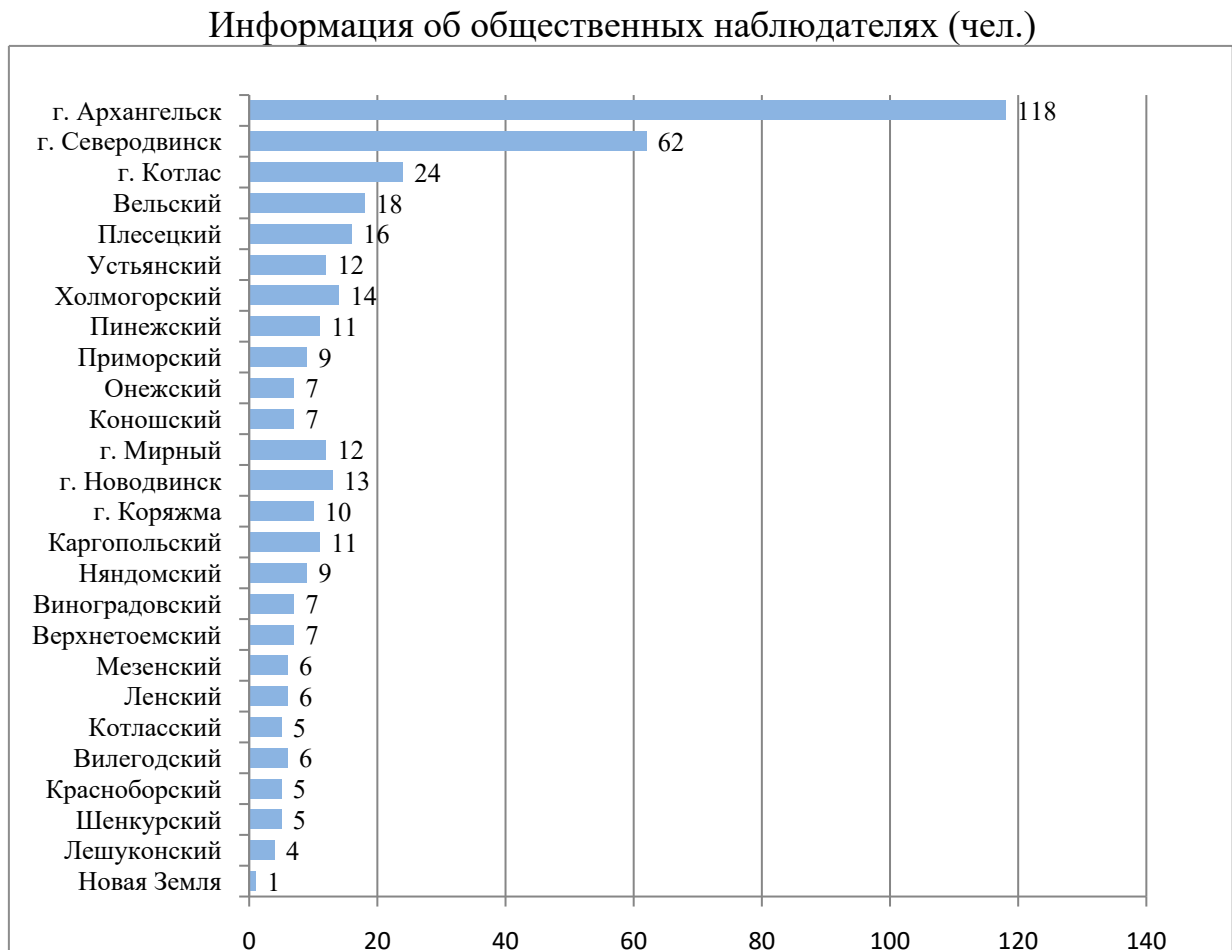
от 17 апреля 2025 г. № 04-05.

На официальном сайте государственного автономного учреждения Архангельской области «Центр оценки качества образования» (далее – ГАУ АО ЦОКО), уполномоченной организации, исполняющей функции регионального центра обработки информации для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, размещена основная информация об организации, проведении и итогах написания итогового сочинения на территории Архангельской области в 2024/25 учебном году.

По данным, предоставленным ГАУ АО ЦОКО, в целях обеспечения соблюдения порядка и объективности проведения итогового сочинения в пунктах проведения сочинения присутствовали 416 общественных наблюдателей.

Информация о количестве общественных наблюдателей по муниципальным образованиям представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



В образовательных организациях Архангельской области были созданы комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) и комиссии по проверке итогового сочинения (изложения). Составы комиссий сформированы из числа учителей-предметников, администраций образовательных организаций.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в пунктах проведения итогового сочинения создавались специальные условия, учитывающие состояние их здоровья, особенности психофизического развития. К указанным условиям можно отнести увеличение продолжительности написания сочинения, специализированная аудитория, помощь ассистентов и другие условия. В пунктах проведения итогового сочинения дежурили медицинские работники.

1.1.2. Участники итогового сочинения

Для участия в итоговом сочинении (изложении) в установленные дни 2024/25 учебного года в Архангельской области зарегистрировано 5173 участника.

В написании итогового сочинения 4 декабря 2024 г. приняли участие 5136 выпускников текущего года (99,3 процента от общего количества зарегистрированных участников).

Следует отметить, что участие в итоговом сочинении также приняли выпускники прошлых лет и обучающиеся образовательных организаций среднего профессионального образования.

Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам проведения за три учебных года представлено в таблице 1.

Таблица 1

Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам проведения (за три года)

Учебный год	Всего	Количество участников по датам проведения, чел		
		Основная дата	1 дополнительная дата	2 дополнительная дата
2024/2025	5173	5136	103	15
2023/2024	4986	4916	139	13
2022/2023	5154	5088	138	8

Распределение участников по учебным годам и периодам (датам) проведения итогового сочинения представлено на диаграмме 2.

Диаграмма 2

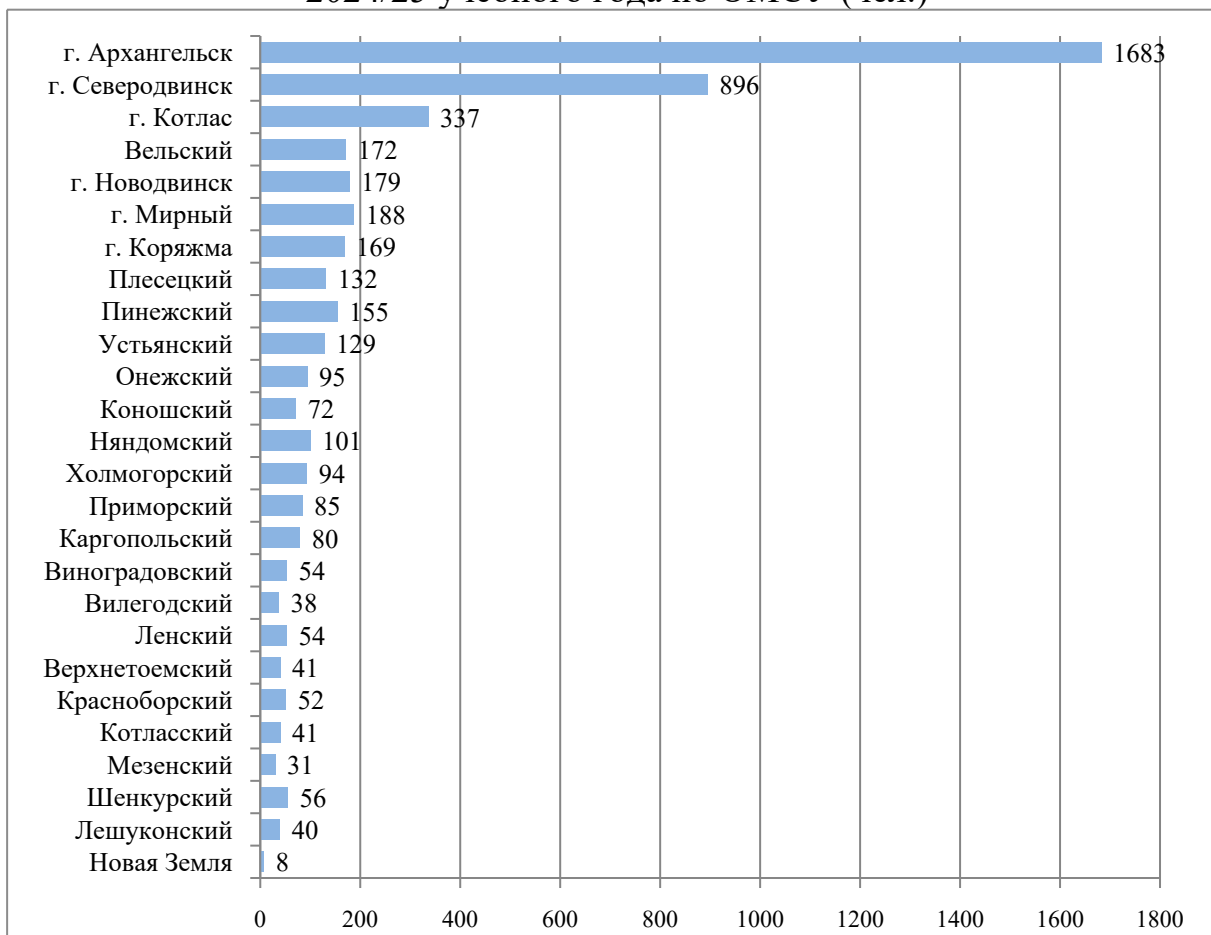
Количество участников итогового сочинения (ИС) по годам и периодам (датам) проведения (чел.)



Распределение количества участников итогового сочинения 2024/25 учебного года по муниципальным образованиям представлено на диаграмме 3.

Диаграмма 3

Распределение участников итогового сочинения
2024/25 учебного года по ОМСУ (чел.)



Количество участников итогового сочинения по ОМСУ за 3 учебных года представлено в таблице 2.

Таблица 2

Количество участников итогового сочинения по ОМСУ

Наименование ОМСУ	Количество участников ИС-11 в ОМСУ, чел.		
	2022/23 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год
ОО регионального /иногo подчинения	230	186	191
Вельский МР	192	198	172
Верхнетоемский МО	49	45	41
Вилегодский МО	37	55	38
Виноградовский МО	47	60	54
Каргопольский МО	89	61	80
Коношский МР	63	86	72
Котласский МО	51	40	41
Красноборский МО	42	41	52

Ленский МР	45	45	54
Лешуконский МО	28	30	40
Мезенский МО	42	38	31
Няндомский МО	94	81	101
Онежский МР	88	89	95
Пинежский МО	138	142	155
Плесецкий МО	168	142	132
Приморский МО	72	65	85
Устьянский МО	119	123	129
Холмогорский МО	93	74	94
Шенкурский МО	53	36	56
Город Архангельск	1557	1521	1683
Город Коряжма	187	153	169
Котлас	358	348	337
Город Новодвинск	164	169	179
Северодвинск	938	989	896
Мирный	204	163	188
Новая Земля	6	6	8
Всего по Архангельской области	5154	4986	5173

Представленные показатели свидетельствуют о динамике роста количества выпускников 11-х классов.

1.1.3. Результаты написания итогового сочинения в целом в динамике за три года

В данном подразделе представлены результаты написания итогового сочинения в Архангельской области в целом в динамике за последние три года по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение по предъявляемым требованиям и критериям оценивания. Количество участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение, в целом за три года составляет 99,7-99,9 процента, «незачет» – 0,1-0,3 процента обучающихся.

В таблице 3 и на диаграмме 4 представлены общие результаты написания итогового сочинения в целом и по периодам (датам) проведения в динамике за последние три года.

**Региональные результаты написания итогового сочинения
(в динамике за три года)**

Результат	В целом	Основной период	1 дополнительный период	2 дополнительный период
	2024/2025 уч. год	04.12.2024	05.02.2025	09.04.2025
«зачет»	99,8	98,6	96,1	нет данных
«незачет»	0,2	1,4	3,9	
	2023/2024 уч. год	06.12.2023	07.02.2024	10.04.2024
«зачет»	99,9	98,5	93,5	92,3
«незачет»	0,1	1,5	6,5	7,7
	2022/2023 уч. год	07.12.2022	01.02.2023	03.05.2023
«зачет»	99,7	98,3	94,2	87,5
«незачет»	0,3	1,7	5,8	12,5

Диаграмма 4

Региональные результаты написания итогового сочинения
в целом и по периодам (датам) проведения в динамике за 3 года





Представленные показатели выявили динамику сокращения участников итогового сочинения, получающих «незачет» за работу в основную дату проведения итогового сочинения.

Требования 1 и 2.

Итоговое сочинение 100 процентов обучающихся образовательных организаций Архангельской области в целом по 2024/25 учебному году соответствует установленным требованиям.

Объем итогового сочинения составляет не менее 250 слов. Обучающиеся 11-х классов не допускают списывание из каких-либо источников или воспроизведение по памяти чужого текста, практически все выпускники используют прямое и косвенное цитирование со ссылкой на источник.

В основной период написания итогового сочинения получили «зачет» по требованию 1 – 99,6 процента участников, «незачет» – лишь 0,4 процента участников (объем работы менее 250 слов); получили «зачет» по требованию 2 – 99,6 процента участников, «незачет» – 0,4 процента участников (несамостоятельность работы). Большинство учеников выполняют работу самостоятельно, однако встречаются весьма редкие

случаи, когда ученик использует заимствованный материал вместо создания собственного текста, ориентируясь на готовые сетевые «конструкторы» сочинений. В этом случае работа может быть признана несамостоятельной.

Критерий 1.

99,9 процента обучающихся образовательных организаций умеют рассуждать на предложенную тему, формулировать аргументы и подкреплять их примерами из литературных произведений. Не смогли раскрыть тему сочинения и ответить на поставленный в теме вопрос в 2024/25 учебном году 0,1 процент участников («незачет» по критерию 1).

Критерий 2.

98,9 процента обучающихся получили «зачет» по критерию 2. Выпускники умеют строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулировать аргументы, подкреплять их примерами из произведений отечественной и мировой литературы. Сочинения 1,1 процента участников не содержат аргументации, написаны без опоры на литературный материал, искажено содержание выбранного текста либо аргументы не подкреплены примерами («незачет» по критерию 2).

Критерий 3.

92,8 процента обучающихся умеют логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживают соотношение между выдвигаемым тезисом и приводимыми доказательствами, при этом в 7,2 процента работ выпускников грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть («незачет» по критерию 3).

Критерий 4.

Следует отметить достаточно хороший уровень качества письменной речи в работах одиннадцатиклассников, 81,1 процента участников получили «зачет» по критерию 4. Большинство выпускников школ Архангельской области умеют точно выражать свои мысли, используют разнообразную лексику, различные грамматические конструкции, уместно употребляют термины. Низкое качество речи в 18,9 процента работ («незачет» по критерию 4).

Критерий 5.

В 2024/25 учебном году количество грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок превышает допустимые нормы в 26,7 процентах сочинений («незачет» по критерию 5). Грамотными признаны работы 73,3 процентов участников («зачет» по критерию 5).

Общие выводы по требованиям и критериям, в том числе в сравнении основного и дополнительных дней, по годам.

Среди критериальных характеристик оценивания итогового сочинения традиционно наибольший процент выполнения имеют критерии 1 и 2. Таким образом, в процессе подготовки к сочинению особое внимание уделяется формированию умений создавать связный текст на заданную тему и аргументировать свою позицию. Обучающиеся в достаточной степени умеют анализировать художественные тексты с разных точек зрения: осмысливают целевые установки своего высказывания, его назначение.

По критерию 3 результат также достаточно высокий на протяжении трех лет (более 90%). Логические недочеты, как правило, связаны с неоправданным противопоставлением или с неумением соотносить логические части своего высказывания. В этом смысле ученики затрудняются, как правило, в процессе прослеживания пути от мысли к ее словесному воплощению, в определении коммуникативной задачи текста, вычленении главной информации, его логического и композиционного замысла.

Почти 80% (или чуть более) учеников на протяжении трех лет демонстрируют достаточный для допуска к ГИА уровень качества письменной речи (критерий 4). Вместе с тем в четверти работ уровень качества низок, что обуславливается прежде всего затруднениями в отборе лексики, неумением верно сочетать слова, использовать риторические приемы и др.

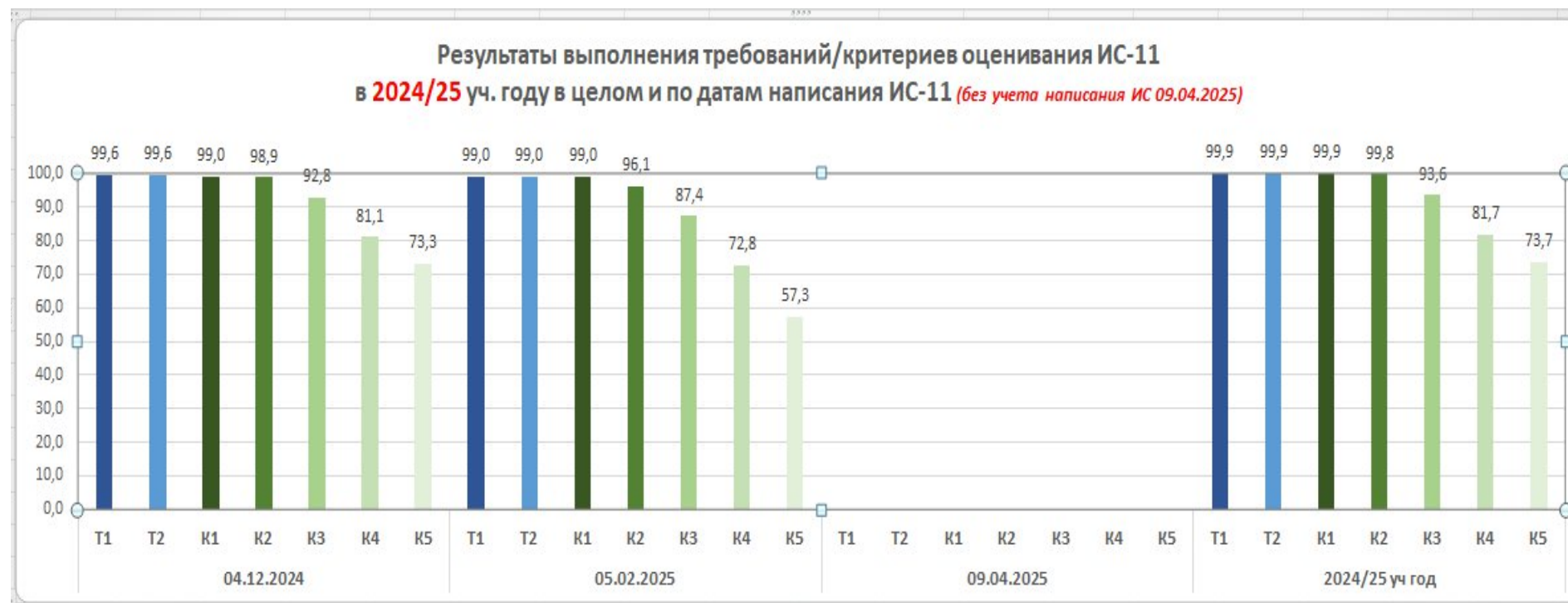
Более 70% учеников получают «зачет» по критерию грамотности. Среди общих критериальных характеристик итогового сочинения это самый низкий процент выполнения. Как правило, большинство ошибок связано с нарушением пунктуационных правил, поэтому особое внимание следует уделять выявлению синтаксических особенностей собственного текста для предупреждения пунктуационных ошибок.

В целом результаты итогового сочинения соответствуют предъявляемым требованиям.

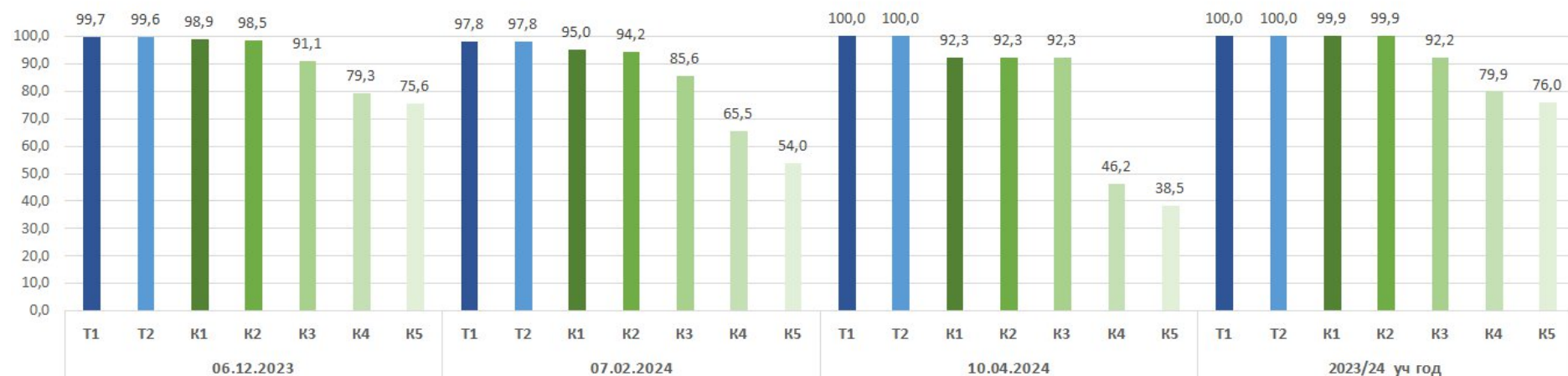
На диаграмме 5 представлены результаты выполнения требований и критериев итогового сочинения в Архангельской области в целом и по периодам (датам) проведения в динамике за три года.

Диаграмма 5

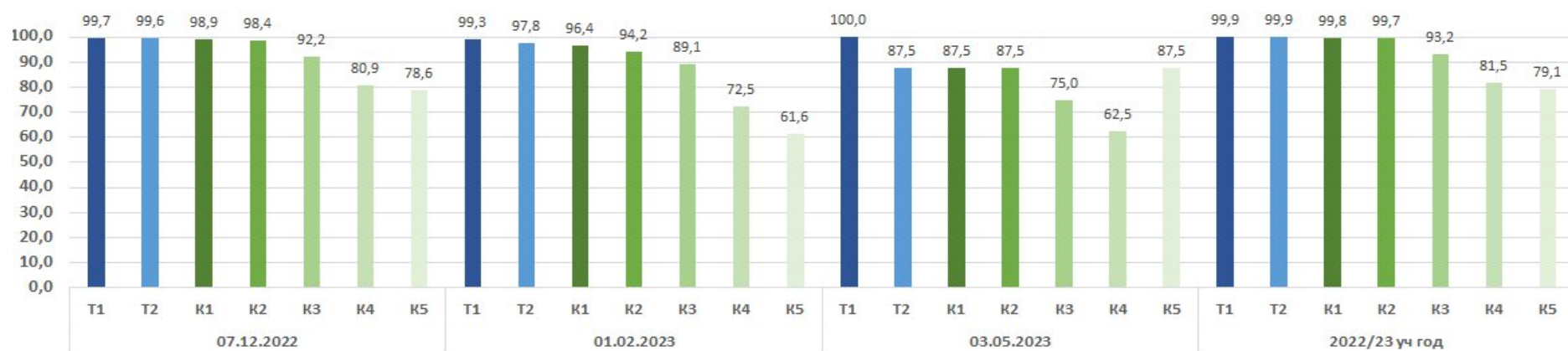
Результаты выполнения требований и критериев оценивания итогового сочинения в целом и по периодам (датам) проведения (в динамике за три года)



Результаты выполнения требований/критериев оценивания ИС-11
в 2023/24 уч. году



Результаты выполнения требований/критериев оценивания ИС-11
в 2022/23 уч. году



1.1.4. Общие показатели результатов написания итогового сочинения по муниципальным образованиям

В таблице 4 и на диаграмме 6 представлены общие результаты написания итогового сочинения по муниципальным образованиям Архангельской области в динамике за три года. Цветовой заливкой выделены муниципальные образования, в которых в 2024/25 учебном году есть участники, получившие «незачет» за итоговое сочинение.

Таблица 4

Результаты написания итогового сочинения по муниципальным образованиям региона (в динамике за 3 года)

Наименование ОМСУ	Доля участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение от общего количества участников по ОМСУ		
	2022/23 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год
ОО регионального/ иного подчинения	99,1	100,0	100,0
Вельский МР	99,5	99,5	100,0
Верхнетоемский МО	100,0	100,0	100,0
Вилегодский МО	100,0	100,0	100,0
Виноградовский МО	100,0	100,0	100,0
Каргопольский МО	98,9	100,0	100,0
Коношский МР	100,0	100,0	100,0
Котласский МО	100,0	100,0	100,0
Красноборский МО	100,0	100,0	100,0
Ленский МР	100,0	100,0	98,1
Лешуконский МО	100,0	100,0	100,0
Мезенский МО	100,0	100,0	100,0
Няндомский МО	97,9	100,0	100,0
Онежский МР	100,0	100,0	100,0

Пинежский МО	100,0	100,0	100,0
Плесецкий МО	100,0	100,0	99,2
Приморский МО	100,0	100,0	100,0
Устьянский МО	99,2	100,0	100,0
Холмогорский МО	100,0	100,0	100,0
Шенкурский МО	100,0	100,0	98,2
Город Архангельск	99,7	100,0	99,8
Город Коряжма	99,5	98,7	100,0
Котлас	100,0	100,0	100,0
Город Новодвинск	100,0	100,0	100,0
Северодвинск	100,0	99,9	99,8
Мирный	99,5	100,0	99,5
Новая Земля	100,0	100,0	100,0
Всего по региону	99,7	99,9	99,8

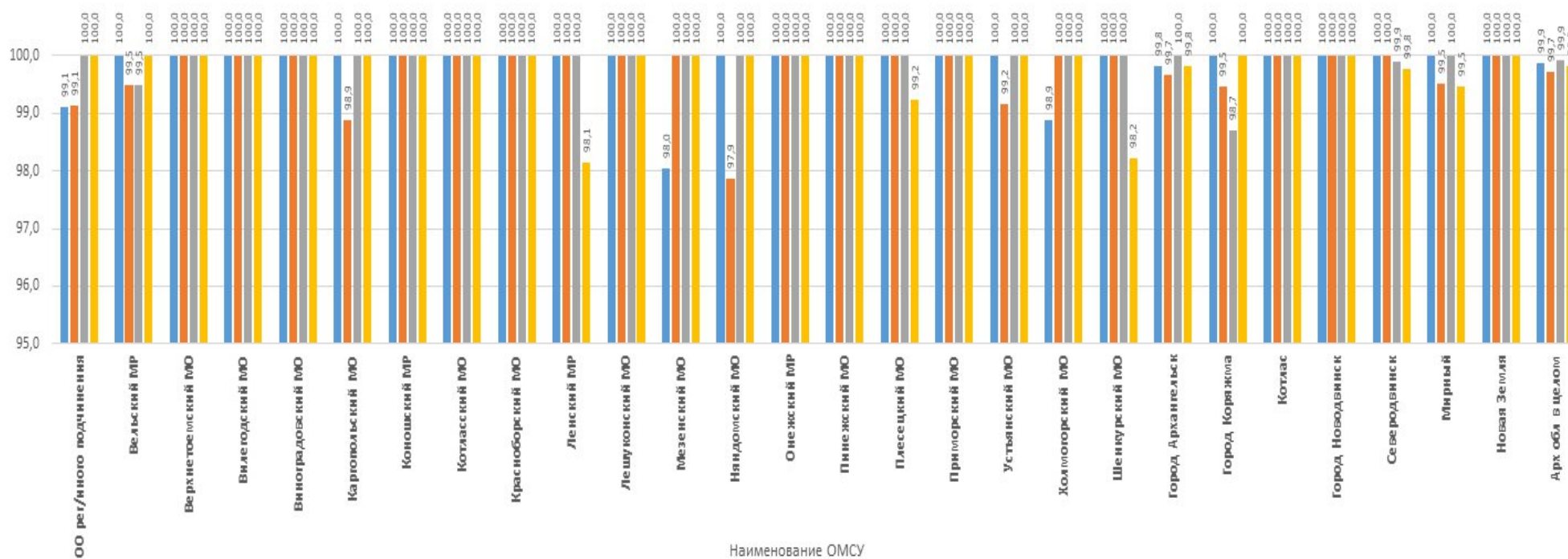
Доля участников, получивших «зачет» от общего количества участников по ОМСУ в 20 муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иногородного подчинения составляет 100 процентов, в Плесецком муниципальном районе, городе Архангельске, городе Северодвинске и городе Мирном – от 99,2 процента до 99,8 процента.

При этом следует обратить особое внимание на ситуацию в Ленском и Шенкурском муниципальных районах – снижение показателя со 100 процентов в 2022/23 и 2023/24 учебных годах до 98,1 и 98,2 процента соответственно в 2024/25 учебном году.

Результаты написания итогового сочинения по муниципальным образованиям (в динамике за 4 года)

Результаты написания ИС-11 с 2021 по 2025 гг (без учета написания ИС 09.04.2025)

Доля участников, получивших зачет (от общего кол-ва участников по ОМСУ)



Устьянский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Холмогорский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Шенкурский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Город Архангельск	99,8	100,0	99,9	99,8	100,0	99,9
Город Коряжма	100,0	99,3	100,0	100,0	99,3	100,0
Котлас	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Город Новодвинск	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Северодвинск	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Мирный	99,5	100,0	99,5	99,5	100,0	99,5
Новая Земля	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Всего по региону	99,9	100,0	99,9	99,9	100,0	99,9

Доля участников, получивших «зачет» по требованиям 1 и 2, в 2024/25 учебном году составляет 100 процентов в 23 муниципальных образованиях и образовательных организациях регионального/иного подчинения, в Плесецком муниципальном образовании, городах Мирном и Архангельске показатели от 92,2 до 99,9 процентов.

Таблица 6

Доля участников, получивших «зачет» по критериям К1 – К5
(от общего количества участников по ОМСУ в динамике за 3 года)

Наименование ОМСУ	Доля участников, получивших «зачет» по критериями К1 - К5														
	Критерий 1			Критерий 2			Критерий 3			Критерий 4			Критерий 5		
	2022/23 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2022/23 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2022/23 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2022/23 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2022/23 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год
ОО регионального/ иного подчинения	99,1	100,0	100,0	99,1	100,0	100,0	93,5	97,8	91,1	63,5	81,7	90,1	71,3	72,6	75,9
Вельский МР	100,0	99,5	100,0	99,5	99,5	100,0	96,9	92,9	99,4	90,1	84,8	90,7	79,7	81,8	76,7
Верхнетоемский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,0	97,8	100,0	98,0	84,4	100,0	71,4	62,2	61,0
Вилегодский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,3	81,8	100,0	97,3	98,2	92,1	91,9	72,7	86,8
Виноградовский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,9	96,7	100,0	83,0	90,0	98,1	70,2	83,3	87,0
Каргопольский МО	100,0	100,0	100,0	98,9	100,0	100,0	100,0	96,7	100,0	88,8	85,2	87,5	67,4	70,5	78,8

Коношский МР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	93,7	94,2	98,6	90,5	90,7	98,6	81,0	70,9	83,3
Котласский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	90,2	90,0	85,4	86,3	90,0	78,0	78,4	75,0	82,9
Красноборский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,6	97,6	98,1	83,3	73,2	76,9	76,2	61,0	51,9
Ленский МР	100,0	100,0	98,1	100,0	100,0	98,1	91,1	95,6	94,4	80,0	71,1	77,8	71,1	82,2	72,2
Лешуконский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,7	97,5	82,1	86,7	87,5	75,0	70,0	67,5
Мезенский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	95,2	86,8	80,6	66,7	73,7	58,1
Няндомский МО	98,9	100,0	100,0	97,9	100,0	100,0	93,6	95,1	96,0	86,2	87,7	80,2	83,0	90,1	70,3
Онежский МР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	84,1	67,4	82,1	62,5	67,4	57,9	76,1	75,3	67,4
Пинежский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	95,7	88,0	97,4	89,9	86,6	86,5	71,0	60,6	54,8
Плесецкий МО	100,0	100,0	99,2	100,0	100,0	99,2	92,3	96,5	92,4	80,4	81,7	87,9	75,6	63,4	68,2
Приморский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	93,1	96,9	84,7	77,8	72,3	68,2	81,9	66,2	61,2
Устьянский МО	100,0	100,0	100,0	99,2	100,0	100,0	84,0	91,9	84,5	70,6	78,9	84,5	66,4	78,0	64,3
Холмогорский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	91,4	91,9	98,9	84,9	82,4	80,9	89,2	85,1	67,0
Шенкурский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,2	98,1	100,0	100,0	79,2	63,9	92,9	79,2	63,9	87,5
Город Архангельск	99,7	100,0	99,9	99,7	100,0	99,8	92,9	92,3	93,9	85,4	82,3	81,8	82,4	78,2	73,4
Город Коряжма	99,5	99,3	100,0	99,5	98,7	100,0	93,0	84,3	97,6	84,5	68,6	83,4	89,8	84,3	75,1
Котлас	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	93,6	89,1	93,5	84,1	91,4	90,8	84,6	88,2	83,1
Город Новодвинск	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	94,5	94,7	97,8	87,8	82,8	86,6	83,5	75,7	73,2
Северодвинск	100,0	99,9	100,0	100,0	99,9	99,8	94,1	94,1	91,3	74,0	69,5	71,5	74,5	70,5	74,2
Мирный	99,5	100,0	99,5	99,5	100,0	99,5	86,8	86,5	90,4	78,9	77,9	78,2	83,3	81,6	85,1
Новая Земля	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	50,0	75,0	50,0	33,3	87,5	33,3	66,7	75,0
Всего по региону	99,8	99,9	99,9	99,7	99,9	99,8	93,2	92,2	93,6	81,5	79,9	81,7	79,1	76,0	73,7

Доля участников, получивших «зачет» по критерию 1, в 2024/25 учебном году составляет 100 процентов в 22 муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения, в Ленском, Плесецком муниципальных районах, городе Мирный и городе Архангельске данные показатели находятся в пределах от 98,1 процента до 99,9 процента. Доля участников, получивших «зачет» по критерию 2, составляет 100 процентов в 20 муниципальном образовании региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения, в Ленском,

Шенкурском, Плесецком муниципальных районах, городе Мирный, городе Архангельске и городе Северодвинске данные показатели находятся в пределах от 98,1 процента до 99,8 процента.

Доля участников, получивших «зачет» по критерию 3, в 6 муниципальных образованиях региона составляет 100 процентов, от 75 процентов до 99,4 процента в других 20 муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения.

Доля участников, получивших «зачет» по критерию 4, составляет от 57,3 процента до 98,2 процента, 100 процентов в Верхнетоемском муниципальном образовании, критерию 5 – от 51,9 процента до 87 процента в 26 муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения.

Общий вывод и комментарий по критериям.

Таким образом, в большей части муниципальных образований региона по содержательным критериям 1 и 2 в течение трёх лет показатель выполнения составляет 100%, и только в нескольких муниципальных образованиях показатель по критериям 1 и 2 чуть ниже. На наш взгляд, это «точечные» работы с не полностью раскрытой темой сочинения. По критерию 3 самый низкий процент выполнения в одном муниципальном образовании, в других муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения процент выполнения вполне достаточный (выше 82,1%), из них впервые за три года в 6 муниципальных образованиях достигнут максимальный процент, что свидетельствует о достаточном уровне общей логики работ. По критерию 4 «разлёт» долей значительный, однако в целом качество письменной речи выше 70% может быть признано удовлетворительным. В большей части муниципальных образований региона оно именно такое. По критерию 5 (грамотность) следует обратить особое внимание на негативную тенденцию общего снижения с 79,1 процента в 2022/23 учебном году до 73,7 процентов 2024/25 учебном году. Впервые показатель по критерию опустился ниже 60 процентов в трех муниципальных образованиях региона.

1.1.5. Результаты написания итогового сочинения в образовательных организациях региона

При проведении анализа результатов итогового сочинения по каждой образовательной организации Архангельской области определены следующие показатели:

доля участников, получивших «зачет» от общего количества участников по ОО;

доля участников, получивших «зачет» по требованию 1 и требованию 2 от общего количества участников по ОО;

доля участников, справившихся с критериями К1 – К5 от общего количества участников по ОО;

суммарное значение справляемости обучающихся ОО с итоговым сочинением по требованиям и критериям оценивания.

На основании полученных аналитических данных составлен рейтинговый список образовательных организаций.

В таблице 7 представлены данные о количестве общеобразовательных организаций с лучшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение в динамике за три года.

В таблице 8 представлен перечень общеобразовательных организаций с лучшими показателями по результатам написания итогового сочинения 2024/25 учебного года.

Параметры отбора общеобразовательных организаций: «зачет» по требованиям 1 и 2 у 100 процентов обучающихся ОО, «зачет» по критериям К1 – К5 у 100 процентов обучающихся ОО.

Таблица 7

Количество общеобразовательных организаций с лучшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение (в динамике за три года)

Учебный год	Количество ОО
2022/23	49
2023/24	40
2024/25	29

Таблица 8

Перечень общеобразовательных организаций с лучшими показателями по результатам написания итогового сочинения 2024/25 учебного года

№ п/п	Наименование ОМСУ	Наименование ОО
1	ОО рег/иногo	ГАПОУ АО "Архангельский политехнический

	подчинения	техникум"
2	Вельский МР	МБОУ "Солгинская СШ № 86"
3	Вельский МР	МБОУ "Долматовская СШ № 6"
4	Вельский МР	МБОУ "Пежемская СШ № 14"
5	Верхнетоемский МО	МБОУ "Горковская СОШ"
6	Вилегодский МО	МБОУ "Вилегодская СОШ"
7	Вилегодский МО	МБОУ "Никольская СОШ"
8	Виноградовский МО	МБОУ "Хетовская средняя школа"
9	Каргопольский МО	МОУ "Кречетовская СШ"
10	Каргопольский МО	МОУ "Ухотская СШ"
11	Каргопольский МО	МОУ "Усачевская СШ"
12	Коношский МР	МБОУ "Ерцевская СШ им. С.И. Бочарова"
13	Котласский МО	МОУ "Савватиевская СОШ"
14	Красноборский МО	МБОУ "Верхнеуфтюгская средняя школа им. Д.И. Плакидина"
15	Ленский МР	МБОУ "Ленская СШ"
16	Мезенский МО	Койденская средняя школа
17	Онежский МР	МБОУ "СШ №2 г. Онеги"
18	Онежский МР	МБОУ ОСОШ
19	Пинежский МО	МБОУ "Новолавельская СШ № 3"
20	Плесецкий МО	МБОУ "Кенозерская школа"
21	Плесецкий МО	МБОУ "Федовская школа"
22	Плесецкий МО	МБОУ "Оксовская школа"
23	Северодвинск	МАОУ "СОШ № 26"
24	Устьянский МО	МБОУ "ИСОШ"
25	Устьянский МО	МБОУ "Киземская СОШ"
26	Холмогорский МО	МБОУ "Ломоносовская школа"
27	Холмогорский МО	МБОУ "Двинская СШ"
28	Холмогорский МО	МБОУ "Брин-Наволоцкая СШ"
29	Холмогорский МО	МБОУ "Усть-Пинежская СШ"

В таблице 9 представлены данные о количестве общеобразовательных организаций с худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение в динамике за три года.

Параметр отбора общеобразовательных организаций: доля обучающихся, получивших «зачет» от общего количества участников по ОО, в пределах от 85,7 процента до 97 процентов.

Категория «худшие по параметру «зачет» / «незачет» определена условно, так как показатели ниже 85,7 процента по указанному параметру за последние 3 года в Архангельской области отсутствуют.

Количество общеобразовательных организаций с худшими показателями
по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение
(в динамике за 3 года)

Учебный год	Количество ОО
2022/23	7
2023/24	1
2024/25	0

Следует отметить, что нижняя граница показателя «Доля участников, получивших «зачет» за сочинение от общего количества участников по ОО» в 2021/22 учебном году составила 94,4 процента, в 2022/23 учебном году, 2023/24 учебном году – 85,7 процента, 2024/25 учебном году – 94,7 процента.

Общие выводы по статистике и комментарии.

Таким образом, количество общеобразовательных организаций с лучшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение в течение трёх лет в динамике снизилось на 59,2 процента с 49 до 29. В перечне общеобразовательных организаций с лучшими показателями по результатам написания итогового сочинения 2024/25 учебного года представлены 16 муниципальных образований Архангельской области и образовательных организациях регионального/иногородного подчинения, из них 1 город и 15 районов, что составляет значительную долю (61,6%) от общего количества муниципальных образований региона.

При этом количество общеобразовательных организаций с худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение не превышает и 10 образовательных организаций, в 2023/24 учебном году составляет всего 1 организацию, а по итогам 2024/25 учебного таких организаций нет, что является лучшим результатом за последние три года.

1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

1.2.1. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем итогового сочинения

Выпускникам образовательных организаций Архангельской области было предложено шесть тем итогового сочинения в основной период проведения в 2024/25 учебном году. Темы представлены в таблице 10.

Таблица 10

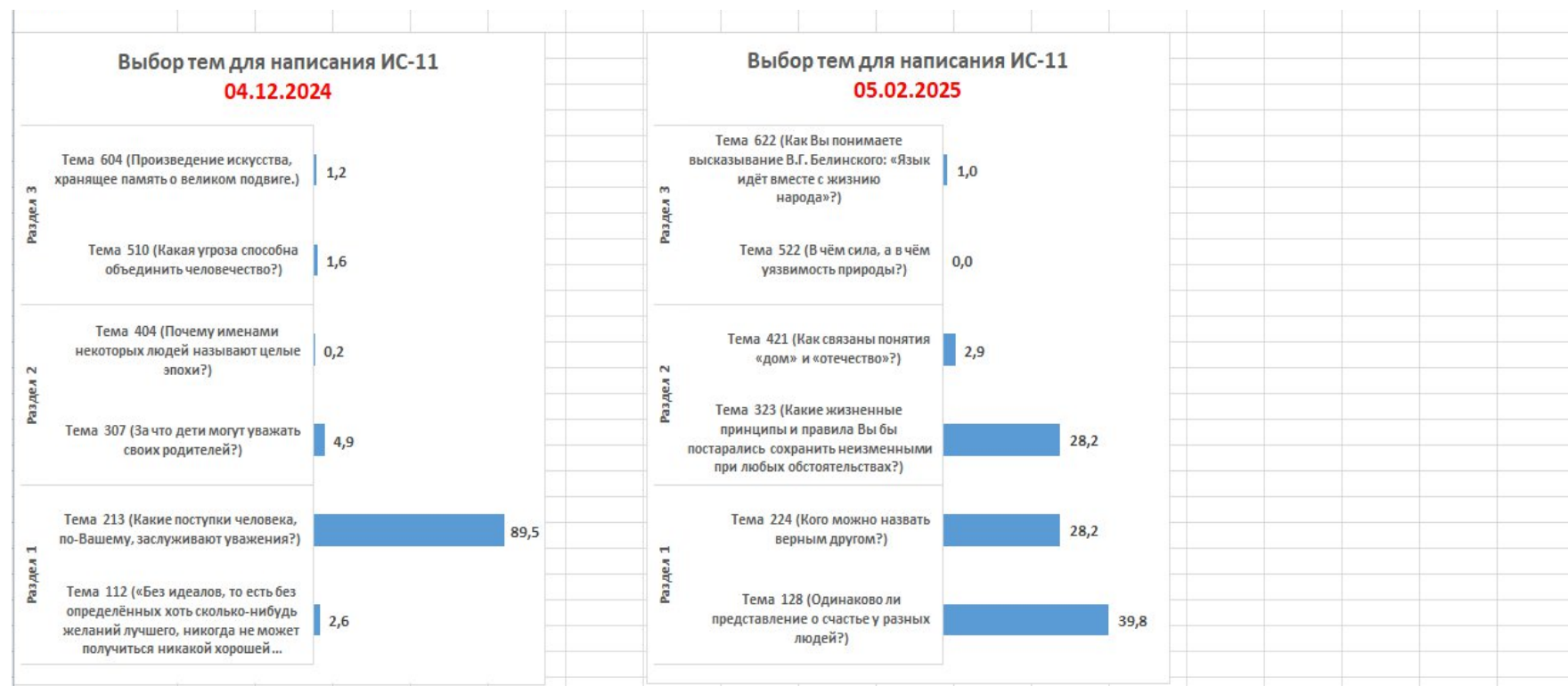
Темы итогового сочинения 2024/25 учебного года в Архангельской области

	Тема
12	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?
13	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?
07	За что дети могут уважать своих родителей?
04	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?
10	Какая угроза способна объединить человечество?
04	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.

	Тема
28	Одинаково ли представление о счастье у разных людей?
24	Кого можно назвать верным другом?
23	Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?
21	Как связаны понятия «дом» и «отечество»?
22	В чём сила, а в чём уязвимость природы?
22	Как Вы понимаете высказывание В.Г. Белинского: «Язык идёт вместе с жизнью народа»?

На диаграмме 7 представлены количественные показатели, отражающие выбор тем итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Архангельской области в 2024/25 учебном году в разные периоды проведения.

Выбор тем итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Архангельской области в 2024/25 учебном году (%)



При проведении анализа результатов установлено, что все предложенные темы сочинений, как и в предыдущие годы, оказались востребованы.

Популярной темой среди выбранных выпускниками образовательных организаций Архангельской области в основной период проведения итогового сочинения в 2024/25 учебному году стала тема «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?». По данной теме сочинение писали 89,5 процента обучающихся.

Другие пять предложенных тем оказались у выпускников непопулярными, их суммарная востребованность составила 10,5 процента.

В дополнительные периоды проведения итогового сочинения 2024/25 учебного года самыми популярными стали темы «Одинаково ли представление о счастье у разных людей?» (39,8 процента участников), «Кого можно назвать верным другом?» (28,2 процента участников), «Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?» (28,2 процента участников). Тема «В чём сила, а в чём уязвимость природы?» оказалась не востребованной выпускниками.

В таблице 11 представлена информация о выборе тем итогового сочинения выпускникам Архангельской области в 2022/23 учебном году и 2023/24 учебном году основных периодов проведения.

Таблица 11

Выбор тем итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Архангельской области в предыдущие годы

Учебный год, период проведения, наименование темы	Доля участников, выбравших тему
2023/24 уч. г. (основной период)	
Что мешает человеку быть счастливым?	42,4
Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	28,9
Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	21,4
Может ли общение с природой изменить человека?	4,4
Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	1,6
Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	1,3
2022/23 уч. г. (основной период)	
Что делает человека подлинно счастливым?	40,8
Какую жизненную цель можно назвать благородной?	28,4
Что такое взаимопонимание?	12,4
Почему достижения прогресса, дающие человеку	11,3

удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	
Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	4,4
В чём ценность исторического опыта?	2,7

Вывод по выбору тем этого года. С чем предположительно это может быть связано.

В целом выбор тем 2024/25 учебного года прежде всего свидетельствует о внимании учеников к вопросам формирования и развития собственной личности, что вполне адекватно возрастным особенностям старшеклассников. Отсюда популярность тем «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?», «Одинаково ли представление о счастье у разных людей?», «Кого можно назвать верным другом?» «Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?»

Менее популярны темы интеграционного и общефилософского характера, например: «Какая угроза способна объединить человечество?» или «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?». Сложные философские категории «угроза», «человечество», «идеалы», «действительность» и их смысловые соотношения требуют от ребят более глубокого осмысления, более развёрнутой и логически выстроенной аргументации, чем обращение к личному опыту «поступков», «счастья» или «дружбы», поэтому выбираются реже.

1.2.2. Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками итогового сочинения при аргументации

Для аргументации своей позиции в итоговом сочинении одиннадцатиклассники активно привлекают литературные произведения классической и современной, русской и зарубежной литературы. В работах выпускников школ региона в 2024/25 учебному году использованы примеры из следующих произведений русской литературы:

- «Война и мир», «Анна Каренина» Л.Н.Толстого
- «Капитанская дочка», «Станционный смотритель» А. С. Пушкина
- «Куст сирени», «Чудесный доктор» А.И.Куприна
- «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского
- «Обломов» И.А. Гончарова
- «Крыжовник» А.П. Чехова
- «Юшка» А.Платонова
- «Дети подземелья» В.Г. Короленко
- «Старуха Изергиль» М. Горького

«Дракон» Е.Шварца
 «Зелёная лампа» А. Грина
 «Встречи с Гайдаром» К.Г. Паустовского
 «Матрёнин двор» А. И. Солженицына
 «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого
 «Судьба человека», «Тихий Дон» М. А. Шолохова
 «Сотников» В.В. Быкова

Примеры из произведений современной российской литературы:

«Парикмахер Леонард» Л.С. Соболев
 «Ночь исцеления» Б.П. Екимов
 «Стрижи» на льду» Э. Тополь
 «Сволочей тоже жалко» В.С. Токарева
 «Свиделись» Л. Куликова

Примеры из произведений зарубежной литературы:

«Дары волхвов», «Последний лист» О. Генри
 «Улыбка», «451 градус по Фаренгейту» Брэдбери Р.
 «Узорный покров» У. Сомерсет Моэм

«Гарри Потер и тайная комната», «Гарри Потер и философский камень» Д. Роулинг

«Бойцовский клуб» Д. Паланик
 «Полианна» Э. Портер

Вывод.

Выбор произведений для итогового сочинения достаточно традиционный. Ученики используют классические произведения школьной программы по литературе для основной и средней школы. Для написания сочинения, как правило, привлекаются те произведения, в содержании которых обучающиеся ориентируются достаточно хорошо. При этом используются эпические, драматические и лирические произведения как отечественной, так и зарубежной литературы. Кроме того, для итогового сочинения выбираются произведения разного объёма (ср. роман Л.Н. Толстого «Война и мир» и рассказы А.П. Чехова), разной тематики и проблематики (ср. «Песчаная учительница А.П. Платонова и «Маугли» Р. Киплинга). В целом выбор произведений свидетельствует о вариативности и достаточном уровне свободы в подборе литературного материала.

1.2.3. Типичные ошибки и недочеты, допускаемые участниками итогового сочинения

Среди распространенных ошибок, допускаемых выпускниками при написании итогового сочинения, следует выделить:

неверное толкование слова, употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;

использование речевых штампов;

неуместное использование просторечных, устаревших слов;

смешение лексики разных исторических эпох;
 использование близких по смыслу слов, однокоренных слов;
 необоснованный пропуск слов;
 нарушение порядка слов, ведущего к неверному пониманию смысла;
 неуместное использование эмоционально окрашенной лексики;
 недопонимание формулировки темы и недостаточное внимание к вопросу постановки проблемы;
 отсутствие четко сформулированной главной мысли в тексте;
 расширение темы до тематического направления;
 неумение формулировать главную мысль высказывания, последовательно ее доказать;
 неверное толкование терминов, нравственно-психологических понятий;
 неудачный подбор литературного материала для аргументации высказываний, неумелое включение в текст сочинения или отсутствие литературной аргументации (опора только на жизненный опыт);
 искажение содержания литературных произведений, используемых в качестве примеров;
 формальное привлечение литературного материала; использование литературного примера в качестве аргумента, а не иллюстрации к тезису;
 отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;
 непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки;
 отсутствие логических связей между структурными элементами текста;
 низкое качество речи и речевые ошибки (скудость речи и однообразие синтаксических конструкций).

Примеры речевых и грамматических ошибок, которые были допущены выпускниками образовательных организаций Архангельской области в 2024/25 учебном году, приведены в приложении 1.

1.2.4. Коммуникативная и языковая компетенция участников итогового сочинения

При анализе результатов написания итогового сочинения необходимо говорить о степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций. Как известно, коммуникативная компетенция – это не только понимание чужих высказываний, но и способность создания собственных.

Участники итогового сочинения Архангельской области продемонстрировали умение создавать собственное письменное высказывание с опорой на прочитанные художественные произведения, умение выбора речевого поведения, адекватного цели и ситуации, умение применять на практике знания о способах изложения информации, стилях речи, способах связи предложений в тексте, умение анализировать художественные произведения.

Обучающиеся в достаточной степени обладают речевой компетенцией, владеют письменной речью, умеют излагать свои мысли и рассуждать по заданной теме, используя накопленный языковой материал. Одиннадцатиклассники продемонстрировали умение употреблять слова и их формы, синтаксические конструкции в соответствии с нормами литературного языка, успешно использовали выразительные средства языка, разнообразную лексику для создания качественного речевого высказывания.

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений

Согласно распоряжениям министерства образования Архангельской области от 20 декабря 2024 г. № 01к-06/32 «Об утверждении состава экспертов региональной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) в Архангельской области в 2024/25 учебном году» и от 25 октября 2023 г. № 1882 «Об утверждении Алгоритма выбора работ итоговых сочинений (изложений) для перепроверки» региональной предметной комиссией проведена плановая перепроверка итоговых сочинений основного периода проведения 2024/25 учебного года.

В региональную комиссию по проверке итогового сочинения (изложения) поступило 157 работ обучающихся образовательных организаций Архангельской области. Количественные результаты региональной перепроверки представлены в таблице 12.

Таблица 12

Количественные результаты региональной перепроверки итогового сочинения в Архангельской области в 2024/25 учебном году

№ п/п	Тип нарушения	Количество работ, в которых выявлено нарушение
1	Некорректное оценивание по требованию 1 «Объем итогового сочинения» (оценка завышена)	0
2	Некорректное оценивание по требованию 1 «Объем итогового сочинения» (оценка занижена)	0
3	Некорректное оценивание по требованию 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения» (оценка завышена)	0
4	Некорректное оценивание по требованию 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения» (оценка занижена)	0
5	Некорректное оценивание по критерию 1 «Соответствие теме» (оценка завышена)	0
6	Некорректное оценивание по критерию 1 «Соответствие теме» (оценка занижена)	1
7	Некорректное оценивание по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (оценка завышена)	0
8	Некорректное оценивание по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (оценка занижена)	1
9	Некорректное оценивание по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» (оценка завышена)	0
10	Некорректное оценивание по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» (оценка занижена)	2
11	Некорректное оценивание по критерию 4 «Качество письменной речи» (оценка завышена)	0

12	Некорректное оценивание по критерию 4 «Качество письменной речи» (оценка занижена)	2
13	Некорректное оценивание по критерию 5 «Грамотность» (оценка завышена)	13
14	Некорректное оценивание по критерию 5 «Грамотность» (оценка занижена)	3
Всего		22

Анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений

Региональной комиссией установлено, что все поступившие на перепроверку работы соответствуют требованиям оценивания итогового сочинения, установленными Рособнадзором.

Экспертами комиссии выявлены нарушения в оценивании трех итоговых сочинений по следующим критериям:

по критерию 1 «Соответствие теме», критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», критерию 3 «Композиция и логика рассуждения», критерию 4 «Качество письменной речи» оценка была занижена.

Региональной комиссией установлено, что по критерию 1 сочинение соответствует теме, т.к. в работе есть ответ на поставленный в теме вопрос; по критерию 2 сочинение содержит аргументацию, написано с опорой на литературный материал, обучающийся демонстрирует умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературных произведений; по критерию 3, т.к. обучающиеся демонстрируют умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживают соотношение между тезисом и доказательствами; по критерию 4 обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. Во втором случае изменения оценки по критерию 4 на «зачет» региональной комиссией отмечено, что речевые ошибки существенно не затрудняют понимание смысла работы.

Экспертами региональной комиссии выявлено существенное количество нарушений в оценивании итоговых сочинений по критерию 5 «Грамотность».

Региональной комиссией установлен неверный подсчет количества допустимых грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок в шестнадцати из 157 работ:

в 13 работах – завышение оценки по критерию,

в 3 работах – занижение оценки по критерию.

Согласно установленным критериям оценивания итогового сочинения «незачет» по критерию 5 «Грамотность» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более 5 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Причинами повышения оценки по критерию комиссией на «зачет» стал увеличенный объем работы, так при наличии в итоговом сочинении 412 слов максимально возможное кол-во допустимых ошибок 21, в работе 13 ошибок, или в работе объемом 318 слов кол-во допустимых ошибок -16, в работе 14 ошибок.

При завышении оценки по критерию объем не соответствовал количеству допущенных в итоговых сочинениях ошибок.

Таким образом, в результате региональной перепроверки по критерию 5 внесены изменения в оценивание шестнадцати работ: в трех работах «незачет» изменен на «зачет», в тринадцати работах «зачет» изменен на «незачет».

Выявленная ситуация свидетельствует о невнимательности экспертов при проведении проверки итогового сочинения. Экспертам комиссий образовательных организаций, учителям русского языка и литературы образовательных организаций Архангельской области даны разъяснения по корректному оцениванию итоговых сочинений.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку

3.1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению

Для учителей русского языка и литературы

Перед учителем русского языка и литературы на сегодняшний день стоят важные профессиональные задачи. В целях повышения качества обучения русскому языку педагогу необходимо выработать индивидуальную стратегию по подготовке обучающихся. Деятельность учителя должна быть выстроена по нескольким направлениям:

проведение школьного мониторинга по учебному предмету, участие в региональном, федеральном мониторинге образовательных достижений обучающихся;

систематический анализ результатов оценочных процедур;

формирование умений применять знания в практической деятельности;

целенаправленное повторение тем и разделов за весь курс обучения в школе;

ликвидация пробелов в знаниях обучающихся;

организация систематической работы над ошибками;

проведение индивидуальных консультаций, дополнительных занятий;

проведение регулярных срезов знаний;

развитие устной и письменной речи обучающихся;

грамотное использование электронных ресурсов и др.;

Учителю в педагогической деятельности следует ориентироваться на важные содержательные элементы в части изучения русского языка, закрепленные обновленными федеральными государственными образовательными стандартами. Как отмечено в методических рекомендациях по подготовке к итоговому сочинению ФИПИ, обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в стандарте среднего общего образования, а именно:

1) умению самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;

2) готовности к самостоятельному поиску решения практических задач;

3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;

4) владению языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

Учитель в педагогической деятельности уделяет особое внимание формированию и диагностике знаний, умений и навыков в сфере речевой деятельности, развитию таких компетенций, как:

коммуникативной (овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, формирование осмысленных умений и речевых навыков использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам и психологическим особенностям учащихся);

языковой и лингвистической (овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса, грамматического строя речи);

культуроведческой (овладение нормами речевого этикета, совершенствование владения различными видами речевой деятельности, повышение уровня грамотности учащихся).

В методических рекомендациях Рособнадзора по подготовке к итоговому сочинению подчеркивается, что итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный (метапредметный) характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Л. Н. Толстой говорил: «Писать всегда трудно, и чем труднее, тем лучше выходит». Создание письменного высказывания требует серьезной длительной подготовки. Написание итогового сочинения – неотъемлемый этап контроля знаний и умений выпускников средней школы. Это испытание, главная цель которого – проверить умение выпускников рассуждать на нравственно-этические темы, аргументировать свое мнение, привлекать литературные источники. От выпускника требуется создать развернутое письменное высказывание на публицистическую тему с привлечением литературной аргументации. В качестве аргументов можно приводить художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров – загадок, пословиц, поговорок) и другие источники отечественной или мировой литературы.

Систематическую подготовку к написанию итогового сочинения необходимо организовать так, чтобы мотивировать школьников к чтению и развитию умения связно излагать свои мысли, способствовать формированию у выпускников положительных ценностных ориентиров и общей культуры.

Жанр итогового сочинения отличается от сочинений по русскому языку и по литературе в рамках проведения ГИА. Объем сочинения-рассуждения на выбранную тему – от 350 слов, причем максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении

менее 250 слов, то за такую работу ставится «незачет». При написании итогового сочинения важно учесть и степень привлечения литературного материала. Если в сочинении единого государственного экзамена по литературе от выпускника требуется глубокое погружение в художественное произведение, выявление авторской позиции, анализ отдельных эпизодов, образов героев, художественных приемов, то в итоговом сочинении литературный материал используется в качестве аргумента, примера, подтверждающего собственное рассуждение.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации важного метапредметного результата среднего общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом необходимо не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь раскрывать скрытый автором смысл высказывания.

Важным аспектом в работе учителя является формирование у обучающихся умения аналитической работы с текстом, умения сравнительно-сопоставительного анализа произведений или фрагментов произведений. Формировать способности работать с проблемным вопросом, совершенствовать навыки самоанализа при написании текста, формировать культуру «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Наряду с грамматическими заданиями учителю рекомендуется регулярно включать в учебные занятия задания на понимание содержания текста, авторской позиции, средств языковой выразительности; вводить в постоянную практику работу с текстом, учить школьников формировать аргументированное личное мнение о проблемах, поставленных автором, учить понимать авторский подтекст.

Обучение любому сочинению начинается с выбора и обдумывания темы. Понимание темы связано, прежде всего, с умением обозначить проблему будущего высказывания, определить главный вопрос, ответом на который станет текст сочинения. Темы современного итогового сочинения, имеющие публицистическую направленность, могут быть выражены в виде вопроса, утверждения или цитаты.

В целях предупреждения возможных ошибок учителю в период подготовки к итоговому сочинению необходимо проводить профилактическую работу, совместную систематическую работу над ошибками, анализировать, классифицировать ошибки, допущенные в школьных сочинениях, изложениях, диктантах.

Написание итогового сочинения требует от школьника не только знаний и умений по учебным предметам, но и способности преодолевать волнение, сосредотачиваться и демонстрировать в ситуации контроля свои

знания и умения. Педагогам необходимо разъяснить обучающимся последовательность действий, которые необходимо осуществлять при написании итогового сочинения. Алгоритм работы должен быть проработан учителем с каждым своим учеником. Это, несомненно, поможет школьникам приобрести уверенность в экстремальной ситуации экзамена, сэкономить экзаменационное время и улучшить результаты итогового сочинения.

Таким образом, учителю русского языка и литературы необходимо продумать систему работы по повышению качества обучения русскому языку и литературе в целом. Рекомендуется:

выработать стратегию профессиональной деятельности в целях повышения качества обучения русскому языку и литературе, определить пути повышения качества знаний по учебным предметам, совершенствования профессиональной компетентности учителя для повышения эффективности и качества преподавания;

использовать в учебной деятельности современные образовательные технологии, применять эффективные приемы и формы работы на уроке, способствующие развитию качества речи;

разработать систему упражнений поэтапного обучения обучающихся основной, старшей школы созданию письменного высказывания;

уделить внимание работе с литературными источниками: мотивировать читать произведения художественной литературы полностью, не ограничиваясь статьями учебников, кратким содержанием произведения;

уделить внимание работе с разными видами текстов с целью формирования читательской грамотности, коммуникативной компетентности обучающихся, навыка смыслового чтения;

уделить внимание работе с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, явлений исторической эпохи, литературных явлений, нравственных ценностей и т.п.;

мотивировать обучающихся вести читательский дневник, в котором следует отражать важные элементы содержания прочитанных художественных произведений, имена героев, важные даты, выписывать цитаты;

совершенствовать работу по составлению плана, продумыванию композиции письменного высказывания;

развивать у обучающихся умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису;

совершенствовать навык самопроверки и редактирования собственного текста;

проводить систематический анализ ошибок текущих письменных работ;

повышать уровень профессиональной компетентности через обучение на курсах повышения квалификации, использования полезных образовательных ресурсов.

В приложении 2 представлены советы выпускникам при подготовке к итоговому сочинению.

*Для учителей, не являющихся
учителями русского языка и литературы*

Для поддержки надпредметного характера итогового сочинения на официальном сайте ФИПИ опубликованы рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы. В рекомендациях сказано, что написание итогового сочинения предполагает формирование у обучающегося не только опыта автономного, индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять свое время. Это является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий регулятивного характера, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках. Сочинение-рассуждение должно содержать убедительные аргументы, доказывающие точку зрения, быть логичным, композиционно продуманным (в соотношении между тезисом и доказательствами, между вступлением, заключением и другими частями работы). Итоговое сочинение содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала.

Литературоцентричность итогового сочинения не связана с примерами только из художественных произведений. У выпускника есть возможность привлекать дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, другие источники отечественной или мировой литературы, религиозные тексты, философские, культурологические, психологические исследования, любые научные труды. Широкий социокультурный и исторический диапазон тематических направлений, которые предлагаются для итоговых сочинений, предполагает обращение к содержанию различных предметных областей. В материалах ФИПИ идет речь о метапредметных умениях, необходимые для создания связного текста, основных направлениях и способах обучения написанию связного текста в различных предметных областях, представлены методические рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей гуманитарных предметов.

Особенно важен вклад в формирование умения создавать связный текст учителей по тем предметам, по которым проводится ГИА, прежде всего, по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии, биологии, иностранным языкам. Задания с развернутым ответом содержатся в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена и основного государственного экзамена по всем учебным предметам.

На уроках истории, обществознания, географии, биологии, иностранных языков, химии, физики, математики и других учебных предметов рекомендуется:

уделять внимание выполнению учебных заданий, требующих развернутого письменного ответа с обоснованием;

формировать умение формулировать тему высказывания, раскрывать смысл темы урока / параграфа / текста, анализу логических ошибок при раскрытии темы письменного высказывания разных жанров;

формировать умение формулировать проблемы, идеи, оценочные суждения, устанавливать причинно-следственные связи;

формировать умение аргументировать собственную точку зрения;

расширять культурный кругозор школьников с опорой на исторические, культурологические факты, сведения об окружающем мире;

формировать культуру привлечения чужого текста и владения приемами прямого и косвенного цитирования при создании собственного текста;

способствовать популяризации чтения, развитию читательской грамотности;

способствовать повышению читательской активности школьников, повышению престижа грамотного владения русским языком и знания художественной, исторической литературы;

формировать умение смыслового чтения при изучении тем и разделов курса учебных предметов;

формировать умение определять границы смысловых фрагментов основной части (тезис–аргумент–примеры–вывод) и давать им оценку;

повышать мотивации школьников к овладению грамотной, качественной письменной речью при изучении любого учебного предмета;

решать педагогические задачи по развитию связной письменной речи обучающихся, формированию филологической и исторической грамотности.

Для администрации образовательной организации

В рекомендациях ФИПИ по обучению написанию связного текста отмечается, что результаты итогового сочинения, качество работ его участников – это совокупный результат организации образовательного и воспитательного процессов образовательной организации. От слаженной работы всего педагогического коллектива зависит качество обучения учебным предметам.

Администрации образовательной организации в целях выработки мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению важно:

выработать стратегию по повышению качества обучения русскому языку и литературе в образовательной организации;

провести детальный анализ результатов проведения итогового сочинения в образовательной организации с выделением зон риска;

выявить актуальные дефициты профессиональных компетенций педагогических работников образовательной организации;

рекомендовать учителям-предметникам принять участие в вебинарах, ВКС регионального и федерального уровней по вопросам преподавания русского языка и литературы;

рекомендовать учителям, не преподающим русский язык и литературу, уделять особое внимание выполнению учебных заданий, требующих развернутого письменного ответа, способствовать формированию умений формулировать проблемы, идеи, оценочные суждения, устанавливать причинно-следственные связи, аргументировать собственную точку зрения и т.д.;

рекомендовать педагогам образовательной организации пройти индивидуальное образовательное маршрута для преодоления профессиональных дефицитов и/или профессионального развития в центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования» (далее – АО ИОО);

направить педагогов образовательной организации на курсы повышения квалификации в АО ИОО;

организовать индивидуальные консультации для обучающихся, родителей по вопросам обучения русскому языку и литературе в школе, подготовки к итоговому сочинению;

внести, при необходимости, дополнительные мероприятия в дорожную карту образовательной организации на 2024/25 учебный год.

Для муниципальных органов управления образованием

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется:

выработать стратегию по повышению качества обучения по учебным предметам в образовательных организациях муниципалитета;

внести дополнительные мероприятия, направленные на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, в дорожную карту муниципальных органов управления образованием, городских / районных методических служб;

выявить актуальные дефициты профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров муниципалитета, уровень личностных ресурсов в педагогическом и управленческом контексте образовательной организации;

проанализировать возможности и ресурсы городской / районной системы непрерывного повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций;

содействовать процессу совершенствования профессиональной компетентности учителей, уделять внимание вопросам обучения педагогов образовательных организаций с низкими образовательными результатами на курсах повышения квалификации;

содействовать процессу прохождения педагогами образовательных организаций с низкими образовательными результатами индивидуального образовательного маршрута для преодоления профессиональных дефицитов и/или профессионального развития в региональном центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников АО ИОО.

Для городских / районных методических служб

Городским / районным методическим службам рекомендуется:

проанализировать статистические данные о результатах написания итогового сочинения в муниципальном образовании в динамике с целью совершенствования качества обучения по учебным предметам в образовательных организациях города / района;

организовать обсуждение в педагогических коллективах совместно с представителями органов управления образованием и общественных организаций проблемных зон, «болевых точек» образовательных организаций города / района, вопросов качества школьного образования, преподавания учебных предметов;

способствовать трансляции эффективных педагогических практик образовательных организаций города / района с наиболее высокими образовательными результатами;

оказать адресную методическую помощь педагогическим работникам образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

3.2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Архангельской области на основе анализа результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки

В соответствии с методические рекомендации Рособнадзора для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения), эксперты комиссий образовательных организаций должны соответствовать установленным требованиям и следовать порядку проверки итогового сочинения.

Эксперты комиссий образовательных организаций по проверке итогового сочинения (изложения) должны:

1) владеть необходимой нормативной базой: знать нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового сочинения (изложения); рекомендации Рособрнадзора по организации и проведению итогового сочинения (изложения); рекомендации Рособрнадзора по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения (изложения); методические рекомендации Рособрнадзора для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения);

2) владеть необходимыми предметными компетенциями: иметь высшее образование по специальности «Русский язык и литература», обладать опытом проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, владеть содержанием федеральных образовательных программ основного общего и среднего общего образования;

3) владеть компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения): знать общих научно-методических подходов к проверке и оцениванию сочинения (изложения); уметь объективно оценивать сочинения (изложения) обучающихся, применять установленные критерии и нормативы оценки, разграничивать ошибки и недочеты различного типа, выявлять в работе однотипные и негрубые ошибки, классифицировать ошибки в сочинениях (изложениях), обобщать результаты.

Эксперты комиссий образовательных организаций по проверке итогового сочинения должны знать и соблюдать порядок проверки итогового сочинения (изложения). Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз. Для получения объективных результатов при проверке и проведении итогового сочинения (изложения) не рекомендуется привлекать учителей, обучающихся выпускников текущего учебного года. К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям: требованию № 1 «Объем итогового сочинения (изложения)» и требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по 5 критериям. Установленные требования и критерии представлены в приложении 2.

На основе анализа результатов перепроверки итоговых сочинений, выявленных недостатков и случаев необъективного оценивания, экспертам комиссий образовательных организаций Архангельской области рекомендуется:

перед проверкой итоговых сочинений внимательно изучить нормативные документы, содержание требований и критериев оценивания, методические рекомендации Рособрнадзора по оцениванию, инструкции по проверке;

перед началом работы председателю комиссии провести установочный семинар для экспертов по согласованию подходов к оцениванию сочинений;

в течение учебного года отрабатывать навыки проверки письменных работ школьников во время подготовки к итоговому сочинению, проведения пробного итогового сочинения в школе;

начинающим педагогам следовать рекомендациям педагогов-наставников, имеющих опыт проверки итогового сочинения;

во время проверки работ быть объективным, четко следовать требованиям и критериям;

разграничивать ошибки и недочеты различного типа;

пройти курсовую подготовку по вопросам подготовки и проведения ГИА, в том числе проверке итогового сочинения (изложения), классификации ошибок разного типа и вида, получить практические навыки оценивания работ разных форматов ГИА.

Далее в подразделах 3.3 – 3.5 отчета представлен перечень мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования; мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций по подготовке к итоговому сочинению; мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью.

3.3. Перечень мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования

Таблица 13

Наименование мероприятия	Сроки
Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации Академии Минпросвещения России «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (русский язык)», «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (литература)»	май 2025 г. сентябрь 2025; в течение 2025/26 уч.г.
Обучение экспертов региональной предметной комиссии на курсах повышения квалификации ФГБНУ «ФИПИ» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении	в течение 2025/26 уч. г. в соответствии с планом-

ГИА по образовательным программам среднего общего образования»	графиком ФИПИ
Обучение экспертов региональной предметной комиссии на курсах повышения квалификации ФГБНУ «ФИПИ» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам основного общего образования»	в течение 2025/26 уч. г. в соответствии с планом-графиком ФИПИ
Участие в вебинарах серии «Вектор образования: вызовы, тренды, перспективы» Академии Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам преподавания русского языка и литературы в условиях обновленного ФГОС	в течение 2024/25 уч. г.
Организация и проведение лекционных и практических занятий по вопросам оценивания письменных работ обучающихся в рамках реализации курсов повышения квалификации АО ИОО по дополнительным профессиональным программам для педагогов региона:	
Экспертиза в деятельности учителя (русский язык и литература)	апрель 2025 г.
«Проектирование и анализ учебного занятия (русский язык и литература)»	сентябрь 2025 г.
«Функциональная грамотность обучающихся (русский язык и литература)»	ноябрь 2025 г.
«Нормативно-методическое обеспечение учебного предмета	ноябрь 2025 г.
«Актуальные вопросы методики преподавания русского языка и литературы в контексте подготовки к государственной итоговой аттестации»	в течение 2025/26 уч. г.
«Подготовка экспертов по оцениванию работ участников единого государственного экзамена (русский язык и литература)»	в течение 2025/26 уч. г.
«Подготовка экспертов по оцениванию работ участников основного государственного экзамена (русский язык и литература)»	в течение 2025/26 уч. г.
«Современные образовательные технологии в преподавании русского языка и литературы»	в течение 2025/26 уч. г.
«Использование современных информационных	ноябрь 2025

технологий в преподавании гуманитарных предметов»	
Реализация дополнительной профессиональной программы переподготовки АО ИОО «Преподавание русского языка и литературы в основной школе»	с марта по декабрь (3 сессии) 2025 г.
Участие председателей / экспертов региональных предметных комиссий ЕГЭ, ОГЭ в семинарах ФГБНУ «ФИПИ» (очно, г. Москва)	март – апрель 2026
Подготовка сборника материалов по читательской грамотности для учителей русского языка и литературы	октябрь 2025 г.
Консультирование учителей русского языка и литературы, экспертов школьных предметных комиссий по вопросам оценивания итогового сочинения (изложения), иным вопросам ГИА в очном / дистанционном формате	в течение 2025/26 уч. г.

3.4. Перечень мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению

Таблица 14

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
1	Обсуждение актуальных вопросов по повышению качества обучения по учебным предметам, подготовке к итоговому сочинению (изложению) в рамках проведения цикла вебинаров о результатах ГИА-2025 по русскому языку и литературе	октябрь 2025 г.
2	Обсуждение актуальных вопросов по подготовке к итоговому сочинению (изложению) в рамках проведения вебинара «Подготовка к итоговому сочинению в Архангельской области»	февраль 2026 г.
3	Размещение аналитических материалов, методических рекомендаций для учителей по подготовке к итоговому сочинению (изложению) в сетевом профессиональном сообществе учителей русского языка и литературы Архангельской области, сообществе кафедры гуманитарного образования АО ИОО в соцсети с целью информационной, методической поддержки учителей региона, последующего обсуждения в формате форума	в течение 2025/26 уч. г.

4	Представление собственного педагогического опыта, лучших практик учителями русского языка и литературы региона в областном банке педагогической информации, сетевом профессиональном сообществе, на очных курсах повышения квалификации, курсах переподготовки	в течение 2025/26 уч. г.
5	Проведение учителями, учителями-наставниками русского языка и литературы образовательных организаций со стабильно высокими результатами ГИА г. Архангельска, г. Северодвинска, г. Новодвинска открытых уроков в 10 / 11 классах по теме «Подготовка к итоговому сочинению» в рамках курсов повышения квалификации с целью демонстрации передового педагогического опыта (с последующим обсуждением)	в течение 2025/26 уч. г.
6	Проведение круглого стола по теме «Итоговое сочинение (изложение): структура, система оценивания, результаты, типичные ошибки» в рамках реализации региональных курсов повышения квалификации (достижение планируемых результатов, проблемные зоны обучения и оценивания)	в течение 2025/26 уч. г.
7	Диагностика профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы Архангельской области (на основе выполнения типов заданий, разработанных АО ИОО, в том числе тестового и интерпретационно-аналитического характера)	в течение 2025/26 уч. г.
8	Участие педагогической общественности региона в вебинарах издательства «Русское слово» по вопросам подготовки к ГИА, итоговому сочинению	в течение 2025/26 уч. г.
9	Участие педагогической общественности региона в вебинарах (видеоконсультациях) Рособрнадзора по вопросам подготовки к ГИА	в течение 2025/26 уч. г. в соответствии с графиком РОН
10	Проведение регионального заочного конкурса «Создаем кейсы по читательской грамотности» (представление передового инновационного педагогического опыта учителями региона)	апрель 2025 г.
11	Литературный марафон в социальной сети «Книги-юбиляры 2025 года»	март-май 2024 г.
12	Разработка диагностического инструментария для внутренней оценки профессиональной компетенции учителя-предметника по направлению «Обучение»	сентябрь 2025 г.

13	Проведение вебинаров председателями региональных предметных комиссий с адресными рекомендациями по результатам ГИА	в течение 2025/26 уч. г.
14	Проведение министерством образования Архангельской области региональных совещаний по подготовке к ГИА-2026 (с анализом проблемных зон ГИА-2025)	в течение 2025/26 уч. г.

3.5. Перечень мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью

Таблица 15

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
1	Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений	май – октябрь 2025 г.
2	Региональный заочный этап Всероссийского конкурса на лучшее сочинение о своей культуре на родном языке и лучшее описание русской культуры на родном языке	апрель 2025 г. в соответствии с федеральным планом-графиком
3	Школьный, муниципальный и региональный этапы Всероссийской олимпиады школьников	сентябрь 2025 г. – февраль 2026 г.
4	Региональная телевизионная гуманитарная олимпиада школьников «Наследники Ломоносова» (региональный этап всероссийской телевизионной гуманитарной олимпиады «Умники и умницы»)	декабрь 2025 г. (отборочный тур – написание эссе); март – май 2026 г. (очный тур)
5	Областная учебно-исследовательская конференция «Юность Поморья» (секции «Литературоведение» и «Языкознание») для поддержки талантливых детей и молодежи, повышения мотивации школьников к овладению качественной письменной речью	март 2026 г.
6	Участие обучающихся региона во всероссийской акции «Пушкинский диктант»	ежегодно в сроки проведения акции

Информационные ресурсы

1. Белая Л.Н. Рабочая тетрадь для подготовки к итоговому сочинению 2023-2024 года. «Этапы работы над итоговым сочинением». URL: <https://www.pedalmanac.ru/378151>
2. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. / Н.В. Беляева. – М.: Просвещение, 2017.
3. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям: Методические рекомендации. – М.: Национальное образование. – 2020. – Сер. «ФИПИ — школе. Итоговое сочинение».
4. ГИА-11. Региональные документы. ГАУ АО «Центр оценки качества образования». URL <https://aocoko.ru/gia/gia-11/1-npd/osnovnyie-normativnyie-dokumenty/regionalnyie-dokumenty.php>
5. Ерохина, Е.Л. Проблемный вопрос. Сочинение на отлично [Текст] / Е.Л. Ерохина, М.А. Аристова, Е.В. Зуева, Е.М. Крамчаткина. – М.: Экзамен, 2016.
6. Зинина Е.А., Барабанова М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. С. 72–78.
7. Итоговое сочинение (изложение). Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
8. Красовская С.И. и др. Сочинение? Легко! 10-11 классы / URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-SQhd9J8q3tMTgxNTgzNUtPOEU/view>
9. Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения). Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». URL: https://minobr.gov-murman.ru/files/GIA/8._mr_dlya_eksp_uchastv_v_proverke_it_soch_izl_1_.pdf
10. Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году (Приложение № 1 к письму Рособнадзора от 14.10.2024 № 04-323).
11. Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
12. Мосунова Л.А. Управление чтением художественных текстов как процессом порождения смысла // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – №2. – С. 135–152. – DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1802.08>
13. Нарушевич, А.Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие // А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич; под ред. Н.А. Сениной. – 9-изд., перераб. – Ростов н/Д: Легион, 2022. – 192 с.

14. Подготовка к итоговому сочинению без нервов: советы филолога и психолога. URL: <https://mel.fm/ucheba/shkola/9180675-kak-podgotovitsya-k-itogovomu-sochineniyu-sovety-filologov-i-psikhologov>

15. Пранцова Г.В. Система заданий и упражнений для обучения итоговому сочинению-рассуждению // Литература в школе – 2019. – №5. С. 29 – 32

16. Пути повышения качества знаний по русскому языку и литературе. URL: <https://multiurok.ru/files/puti-povysheniia-kachestva-znaniy-po-russkomu-iazy.html>

17. Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения). Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

18. Сенина Н.А., Нарушевич А.Г. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. - Ростов н/Д: Легион, 2023.

19. Сочинение 11.пф. Все о выпускном сочинении / URL: <http://sochinenie11.ru/>

20. Эффективные формы, методы и приёмы работы с учащимися при подготовке к итоговому сочинению в 11 классе (из опыта работы)

Макаренко Г. П. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/695098>

Приложения

Приложение 1

Примеры речевых ошибок, допущенных выпускниками образовательных организаций Архангельской области в итоговом сочинении в 2024/25 учебном году (авторская орфография и пунктуация сохранены)

Вид ошибки	Примеры
Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой / суффиксом	После всех этих бедствий Емельян встречает узнаваемого врача
Неоправданное употребление просторечных слов	Бьют и гнобят его.
	По итогу Юшка умер.
	Соня Мармеладова шокировала поступком Раскольниковова.
	Он хочет убить бабушку-процентщицу. Жители говорили ему много гадостей.
Нарушение лексической несочетаемости	Очень уважаемый поступок; великое уважение
	Прилагает возможности.
	Моральные убеждения, которые толкают человека на сильные поступки.
	Хочу обратиться к краткому произведению.
	В художественной литературе присутствует огромное количество произведений, в которых человек делает заслуживающие уважения поступки.
	Андрей Соколов окутал мальчика заботой и теплом.
	«поступок приведем в рассказе»
	поступок старика, который после всего умер
	Леонард сделал сильный моральный выбор
	кто-то совершает хорошие дела
	но он всегда идет по своему жизненному принципу
	после смерти Юшки сирота приехала его навестить
	Он пошел на жертвы своей жизнью.
Значимый поступок в жизни людей, совершенный человеком, заслуживает уважения	
Роль своего существования	

	У главного героя от безысходности мысли летят в сторону самоубийства
	Её поступок очень дорог нематериально
	Обрушилось много трагических неприятностей
	Его попытки не могли поддерживать жизнедеятельность своей семьи
	Герой углубился в рассказчика
Ошибочное словообразование	сострадальность
Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	огромное множество
Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	Мир снова стал спокойным и умиротворяющим
	Хочу ещё привести пример одного из самых ярких примеров поступка, заслуживающего уважения.
	Юшка болел такой болезнью, как чахотка.
	я думаю, что его поступок можно заслуженно называть подвигом и он заслуживает уважения
	в рассказе рассказывают
	в повести повествуется

Примеры грамматических ошибок, допущенных выпускниками образовательных организаций Архангельской области в итоговом сочинении в 2023/24 учебном году (авторская орфография и пунктуация сохранены)

Вид ошибки	Примеры
Неудачное употребление местоимений	такой поступок стоит уважения, ведь он был готов помочь любым способом своим друзьям
	чтобы приобрести гребни для волос, которые хотела жена
	Юшку ударил житель села, и после этого он умер каждый прохожий били Юшку
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Еще одним примером человеческого поступка, который заслуживает уважения, показан в произведении Платонова «Юшка»
Ошибка в построении предложения с однородными членами	Кто-то уважает по внешности или как одет, а другие - по поступкам человека.
	Глубокое уважение вызывают такие поступки, когда люди жертвуют собой и ставя свою жизнь под угрозу.
	Андрей Соколов очень любил и дорожил своей семьёй.

	Нужно не только думать о своих чувствах, но и о чувствах других людей.
ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом	самые уважаемые поступки, это помощь другим людям, ничего не требуя взамен
	попав в буран, им ничего не оставалось делать
	отчаявшись, в голову приходит
Нарушение границ предложения	В «Драконе» Евгения Шварца. Главный герой по имени Ланцелот ...
	Когда большинство дворян дали присягу Емельяну Пугачёву, Гринёв не стал этого делать. Не считая возможным для офицера нарушить присягу, данную императрице.
	Когда в них вложена вся душа и все ценности Отличным примером... будет произведение Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». В котором говорится о нищем студенте...»
Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	не каждый на его месте смогут поступить так же.
	Когда пришёл в сознание, вокруг врагов не было. В тяжёлом состоянии он добирается до своих.
	но он всегда идет по своему жизненному принципу «береги честь смолоду» и отказался от предложения Пугачёва
Ошибочное образование формы существительного	Человечество может объединиться угрозе...
	Они (картины, памятники, машины) стали врагами и угрозами мира и человечества
	На дуэле Петра ранили
Нарушение грамматической связи в словосочетании	Показывает преданные отношения между семейной парой
	У каждого из них есть своё сокровище, которыми они жертвуют...
	Данный пример показывает преданность жены к своему мужу...
	Мало людей достаточно смелые для изменения судьбы
	родители очень рады и гордятся этому
неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова/предлога	поступки, совершённые из-за милосердия или доброты, в которых человек не пытается добиться материального блага
	несмотря на то, сколько боли для самого человека они приносят
	он предложил Гриневу присягнуть к нему

10 советов выпускнику при подготовке к итоговому сочинению

1. *Планирование.* Составь план подготовки. Распредели время.
2. *Полезные ресурсы.* Изучи актуальные материалы текущего учебного года по итоговому сочинению (критерии оценивания, разбор типичных ошибок, комментарии к разделам банка тем и др.).
3. *Чтение.* Читай больше. Читай вдумчиво. Выделяй главное, анализируй характер, поступки, настроение героев, проводи аналогии, запоминай эпизоды, сюжетные линии, фиксируй свои размышления.
4. *Литературный материал.* Отбери художественные произведения, которые лично ты планируешь использовать в сочинении по ключевым тематическим направлениям (фиксируй название, автора, главных героев, цитаты).
5. *Литературная критика.* Обратись к популярной литературной критике. Изучи мнения. Выучи наизусть емкие высказывания.
6. *Тренировка.* Тренируйся создавать письменные высказывания на уроках по различным учебным предметам. Отрабатывай навык.
7. *Логика и грамотность.* Будь логичен в высказываниях. Точно выражай свои мысли.
8. *Композиция.* Будь последователен. Помни о трех составляющих композиции. Помни о соотношении тезис – доказательство. Зная шаблоны, не забывай о творчестве.
9. *Собственное мнение.* Не бойся размышлять и выражать свое мнение. Учись доказывать свою точку зрения. Подкрепляй свое мнение цитатами.
10. *Проверка и анализ ошибок.* Учись на чужих и собственных ошибках. Помни о грамотности. Проверая сочинение, задай себе вопросы:
 - ✓ *Сформулированы ли во вступлении проблемы, которые будут раскрываться в основной части?*
 - ✓ *Соответствуют ли эти проблемы теме сочинения?*
 - ✓ *Сформулирована ли главная мысль сочинения?*
 - ✓ *Является ли основная часть сочинения доказательством главной мысли?*
 - ✓ *Логично ли расположены смысловые фрагменты?*
 - ✓ *Логичен ли переход от одной мысли к другой?*
 - ✓ *Логичны ли рассуждения внутри смысловых фрагментов: тезис, доказательство, примеры, вывод?*
 - ✓ *Соразмерен ли объем основной части работы вступлению и заключению?*
 - ✓ *Связана ли аргументация в смысловых фрагментах с темой сочинения, системой персонажей, проблематикой произведения?*
 - ✓ *Есть ли в заключении связь со вступлением?*
 - ✓ *Содержит ли заключение ответ на вопрос темы?*