

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2»
172730 Тверская область город Осташков
Микрорайон д. 20, тел. 5-18-15, 5-50-40

СОГЛАСОВАНО:



Директор
МБОУ «Гимназия №2»

Андропова И.В.

УТВЕРЖДАЮ:



Заведующий отделом образования
Администрации Осташковского
муниципального округа

Левашова З.А.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении XVIII межмуниципальной конференции учебно-исследовательских и проектных работ учащихся «Моя малая Родина»

1. Общие положения.

Межмуниципальная конференция учебно-исследовательских и проектных работ учащихся «Моя малая Родина» посвящена Году единства народов России.

2. Цель:

- Стимулировать развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся путем освоения ими исследовательских и проектных компетенций.

3. Задачи:

- Выявление талантливых, одаренных школьников, склонных к научно-исследовательской деятельности;
- Развитие и формирование познавательной активности учащихся;
- Развитие интереса к научной деятельности;
- Приобщение учащихся к отечественной истории и культуре;
- Углубление знаний по истории, культуры Тверской области;
- Совершенствование навыков исследовательской и проектной работы;
- Воспитание патриотизма, уважения и бережного отношения к природному и культурному наследию родного края

Конференция проводится отделом образования Администрации Осташковского муниципального округа, администрацией МБОУ «Гимназия №2», научным обществом учащихся «Гимназист». Настоящее положение определяет цели, порядок проведения, содержание, категории участников конференции в 2026 г.

4. Участники конференции.

В конференции принимают участие учащиеся 2-10 классов.

5. Порядок проведения конференции.

5.1. Конференция проводится **17 апреля 2026 г. в 11:00 часов** в МБОУ «Гимназия №2». Участникам необходимо подать заявку на участие в конференции до **10 апреля 2026 г.** на электронный адрес ostash.gimn2@tershkola.ru зам. директора по УВР Петровой Татьяне Владимировне. 8(48235)55040

Конференция проводится в течение одного дня и включает в себя: пленарное заседание, выступление участников по результатам собственной исследовательской и проектной деятельности на предметных секциях и церемонии награждения. Регламент выступления участников 7-8 минут.

Каждому участнику вручается сертификат об участии в конференции, лучшие работы по направлению секций отмечаются Почетными грамотами за первое, второе и третье место.

5.2 На конференции предусматривается работа секций.

- Краеведение (Православное краеведение и Культурное наследие)
- Зеленая планета (естественно - научное направление)
- Филология (языкознание, филология, иностранные языки)
- Точные науки
- История и социально – политические науки
- Проектные работы (практико-ориентированные, исследовательские)
- Первые шаги в науку (секция начальной школы)
- Мы помним, мы гордимся (военно-патриотическая направленность)

Организаторы оставляют за собой право объединения секций, оставляя без изменения тематику исследовательских и проектных работ.

6. Экспертная оценка работ.

6.1. Для организации работы секций организуются экспертные группы, которые дают экспертную оценку работам участников и определяют лучшие работы.

Экспертами могут быть представители общественности, общественных объединений, работники образовательных, методических учреждений, органов законодательной и исполнительной власти всех уровней.

6.2. Работы экспертных комиссий осуществляются в следующих формах:

- организация работы секции (заслушивание докладов, ведение дискуссии, анализ работы секции)
- заседание для вынесения решения о награждении, оглашение результатов и публичный анализ работы секции, ответы на вопросы участников по работе секции.

6.3. Все решения экспертных комиссий протоколируются и являются окончательными.

6.4. Требования к содержанию и оформлению исследовательской работы:

- актуальность выбранной темы
- соответствие темы содержанию работы
- информационная полнота
- степень самостоятельности автора в исследовании заявленной темы
- наличие иллюстрированного материала
- выполнение требований по оформлению работы (*Приложение №1*)

6.5. Требования к содержанию и оформлению проектной работы:

- актуальность и важность поставленных проблем
- социальная значимость проблемы
- самостоятельность разработки проекта
- новизна и неординарность подхода
- оригинальность предложения
- реалистичность, экономичность, перспективность
- результаты, прогнозы

6.6. Критерии оценивания исследовательских и проектных работ (Приложение №2)

- **Порядок оформления заявки и материалов конференции.**

В заявке указывается (Приложение №3)

- название работы;
- сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, образовательное учреждение, класс), секция.
- сведения о руководителе (фамилия, имя, отчество без сокращений, должность, место работы);
- муниципальное образование.

Требования к оформлению работы

Общие требования:

Работа представляется в отдельной папке.

Титульный лист содержит:

- наименование конференции;
- название работы;
- сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, образовательное учреждение, класс);
- сведения о руководителе (фамилия, имя, отчество без сокращений, должность, место работы);
- населенный пункт.

Фамилия, имя, отчество авторов и руководителей пишется полностью. Текст работы выполняется на стандартных листах белой бумаги формата А-4. Объем работы не более 25 страниц. Текст должен быть хорошо читаем. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Текст работы, включающий следующие части:

- введение (цель, методы и способы выполнения работы, результаты);
- основная часть;
- заключение (выводы);
- список использованной литературы (ссылки в тексте на литературные источники обязательны);
- приложение.

Работа должна быть выполнена на основании самостоятельной исследовательской работы автора, носить аналитический характер.

Критерии оценивания проектных и исследовательских работ

№	Критерии оценки	Кол-во баллов (макс. 40)
1	Актуальность поставленной задачи Имеет большой практический и теоретический интерес Носит вспомогательный характер Степень актуальности определить сложно Неактуальна	5 3 1 0
2	Новизна полученных результатов Получены новые теоретические и практические результаты Имеется новый подход к решению известной проблемы Имеются элементы нового Ничего нового нет	5 3 1 0
3	Уровень проработанности исследования Полный цикл исследования, включающий подготовку программы, натуральные наблюдения или проведение эксперимента, отработку и анализ полученного материала, создание продукта. Исследование с привлечение первичных наблюдений, выполненных другими авторами, создание продукта. Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ. Исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.п. Имеются элементы исследования или обобщения, реферативная работа со свертыванием известной информации Элементарная компилятивная работа, изложение известных фактов, истин.	5 3 2 1 0
4	Достижения автора Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственно участие в эксперименте, использование в работе аналитических методов и т.д. и т.п. Собственная разработка отдельных вопросов, глубокая проработка имеющихся источников Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы, достаточное представление о предыдущих достижениях Общее или слабое ориентирование в заданной области	5 3 2 1
5	Владение автором научным аппаратом Владеет свободно Владеет некоторыми понятиями Не владеет	5 3 0
6	Научное и практическое значение результатов работы Результаты заслуживают опубликования и могут быть использованы в практической деятельности Исследование имеет частичный прикладной характер Имеет значение только для автора	5 3 1

	Не заслуживает внимания	0
7	Оформление исследовательской работы Выдержана композиция работы (введение, постановка цели, задачи, основное содержание, выводы, список литературы), объем и требования к оформлению. Допущены незначительные отклонения от требований к композиции и оформлению работы Отсутствуют стройность и последовательность изложения, слабо просматриваются цели, задачи, выводы.	5 3 1
8	Умение представить свою работу и защитить ее перед жюри Четкость и ясность изложения проблемы, цели и задачи исследования, убедительность рассуждений, логика перехода от концепции к выводам, оригинальность мышления. Автор формулирует цели и задачи исследования, но отсутствует логика изложения	5 3 0

ЗАЯВКА

[illegible]