

Анализ итогов работы по реализации первого этапа работы проекта «500+» в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево

На основании письма Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФГБУ ФИОКО) от 18.01.2021 года №02-21/9 «О начале реализации проекта адресной методической помощи 500+», распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 29.01.2021 года №216-р «О реализации проекта адресной методической помощи «500+» в общеобразовательных организациях Ленинградской области в 2021 году» в Бокситогорском муниципальном районе Ленинградской области создана рабочая группа по реализации проекта «500+»:

1. Серякова Любовь Николаевна, заместитель директора-начальник методического отдела МКУ МФЦ (муниципальный координатор).
2. Боброва Татьяна Сергеевна, ведущий специалист Комитета образования АБМР ЛО.
3. Гришкина Людмила Ивановна, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» города Пикалево.

В соответствии с дорожной картой реализации проекта «500+» в Бокситогорском муниципальном районе в проект «500+» включены:

Наименование ОО	Код ОО	Муниципальный координатор	Куратор
МБОУ «СОШ №1» города Пикалево	sch470008	Серякова Любовь Николаевна, заместитель директора – начальник методического отдела МКУ «Многофункциональный центр обслуживания образовательных организаций»	Сурикова Светлана Владимировна, директор МОУ «Лицей №8» г. Тихвин, Тихвинский муниципальный район

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

sch470008

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Низкая</i>	<u>Ссылка</u>
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Средняя</i>	<u>Ссылка</u>
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Средняя</i>	<u>Ссылка, ссылка</u>
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Высокая</i>	<u>Ссылка</u>
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Средняя</i>	<u>Ссылка</u>
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	<i>Средняя</i>	<u>Ссылка</u>
7. Пониженный уровень школьного благополучия	<i>Высокая</i>	<u>Ссылка</u>
8. Низкий уровень дисциплины в классе	<i>Низкая</i>	<u>Ссылка</u>
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Высокая</i>	<u>Ссылка</u>
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Средняя</i>	<u>Ссылка</u>

Систематизация и анализ всех факторов риска образовательных организаций с использованием параметров анализа из рисков профилей школ – участников проекта «500+» выявил параметры актуальные для большинства образовательных организаций и требующие первоочередной коррекции:

Фактор риска	Параметры анализа	МБОУ «СОШ №1» г. Пикалёво	Рисковый интервал
Низкий уровень оснащения школы	Учебные материалы	63	Менее 60
	Цифровое оборудование	70	Менее 60
	Качество интернет-соединения	64	Менее 60
	Дефициты оснащения, зданий и помещений	-	Да/Нет
	Состояние классов и кабинетов	64	Менее 60
Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	50	Более 41
	Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	0	Более 41
	Нехватка вспомогательного персонала	0	Более 41
	Оценка педагогических компетенций учителей	63	Менее 60
	Участие в системе обмена опытом	44	Менее 41
Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Использование современных педагогических технологий	39	Менее 41
	Доля родителей, недовольных преподаванием предметов	19	Более 40
	Уверенность учителей в своей педагогической компетентности	75	Менее 71
	Доля обучающихся с ОВЗ	17	Более 2
	Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	11	Более 10
Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	3	Более 2
	Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	0	Более 5
	Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	Да	Да/Нет
	Оценка мотивации обучающихся учителями	50	Менее 41
	Уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся)	62	Менее 60
Низкая учебная мотивация обучающихся	Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе	52	Менее 50
	Ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся)	28	Более 10
	Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	83	Менее 60
	Доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе	12	Более 10
	Частота нарушения дисциплины (по ответам обучающихся)	14	Более 25
Пониженный уровень школьного благополучия	Оценка уровня дисциплины в школе (по ответам учителей)	63	Менее 60
	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	57	Менее 60
	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	57	Менее 60
	Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	44	Более 30 и более 30
	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	57	Менее 60
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	57	Менее 60
	Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	44	Более 30 и более 30
	Степень заинтересованности учебным процессом со стороны родителей	7	Более 10
	Проявление родителями поддержки детей в учебе	72	Более 69
	Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	69	Менее 75
Низкий уровень вовлеченности родителей	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	57	Менее 60
	Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	44	Более 30 и более 30
	Степень заинтересованности учебным процессом со стороны родителей	7	Более 10
	Проявление родителями поддержки детей в учебе	72	Более 69
	Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	69	Менее 75

В настоящее время в личном кабинете МБОУ «СОШ№1» г. Пикалево размещены следующие документы:

ФИО членов управленческой команды	Названия размещенных документов*	Дата размещения документов (указываются все даты)**	Отметка о согласовании (согласовано/не согласовано)	Дата согласования***	В случае отсутствия согласования указать причину	Количество комментариев****
Карганова Юлия Николаевна , директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево Сурикова Светлана Владимировна , муниципальный куратор Серякова Любовь Николаевна , муниципальный координатор	Стартовая диагностика ШНОР					
	Проектная диагностика. Самодиагностика	24.03.2021	согласовано	29.03.2021	-	1
	Самообследование. Самодиагностика	01.04.2021	согласовано	01.04.2021	-	1
	Программа развития (ПР1)					
	Концепция ПР. Концепция развития ОО	Размещение: 28.05.2021 29.05.2021 10.06.2021	согласовано	28.05.2021 подтверждение 28.05.2021 отправлено на доработку 10.06.2021 подтверждение	-	12
	Среднесрочная ПР. Среднесрочная программа развития.	Размещение: 19.03.2021 29.05.2021 10.06.2021	согласовано	29.03.2021 подтверждение 28.05.2021 отправлено на доработку 10.06.2021 подтверждение	-	10
	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников					
	Программа	Размещение: 24.03.2021 24.06.2021	согласовано	31.03.2021 подтверждение 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждение	-	4
	1 этап	Размещение: 28.05.2021 10.06.2021 24.06.2021	согласовано	01.06.2021 подтверждение 10.06.2021 отправлено на доработку 11.06.2021 подтверждено	-	7

			24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждено		
2 этап					
Низкая учебная мотивация обучающихся					
Выполнение					
			31.03.2021 Подтверждено 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждено		5
Программа	Размещение: 24.03.2021 24.06.2021	согласовано		-	
1 этап					
			01.06.2021 подтверждено 11.06.2021 отправлено на доработку 11.06.2021 подтверждено 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждено 25.06.2021 отправлено на доработку 25.06.2021 подтверждено		7
1 этап	Размещение: 28.05.2021 11.06.2021 24.06.2021 25.06.2021	согласовано		-	
2 этап					
Пониженный уровень школьного благополучия					
Выполнение					
			31.03.2021 подтверждено 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждено		6
Программа	Размещение: 24.03.2021 31.03.2021 24.06.2021	согласовано		-	
1 этап					
			01.06.2021 подтверждено 28.05.2021 10.06.2021	-	6
1 этап	Размещение: 28.05.2021 10.06.2021	согласовано		-	

	24.06.2021			отправлено на доработку 11.06.2021 подтверждено 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждено	
2 этап выполнение					
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности					
Программа	Размещение: 24.03.2021 24.06.2021	согласовано		31.03.2021 подтверждено 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждено	5
1 этап	Размещение: 28.05.2021 10.06.2021 24.06.2021 25.06.2021	согласовано		01.06.2021 подтверждено 10.06.2021 отправлено на доработку 11.06.2021 подтверждено 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждено	6
2 этап выполнение					
Низкий уровень вовлеченности родителей					
Программа	Размещение: 24.03.2021 24.06.2021	согласовано		31.03.2021 подтверждено 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021	5

				подтверждено 10.06.2021		
	1 этап	Размещение: 10.06.2021 24.06.2021	согласовано	подтверждено 24.06.2021 отправлено на доработку 24.06.2021 подтверждено	-	5
	2 этап			выполнение		

Информация о размещении в ИС МЭДК документов, подтверждающих проведение мероприятий 1 этапа реализации антирисковых программ/дорожных карт

Название антирисковой программы/дорожной карты	Название документов, подтверждающих проведение мероприятий антирисковой программы/дорожной карты*	Пункт антирисковой программы/дорожной карты, которому соответствует размещенный документ	Формат, в котором размещен документ	Дата согласования документа куратором	В случае отсутствия согласования указать причину
	Информация о реализации мероприятий «Дорожной карты»	Информация по пп.2, 4 не прикреплена, но указана в этом документе.	pdf	24.06.2021	-
Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Справки по результатам дополнительных мониторингов для учителей	1	pdf	24.06.2021	-
	Лист собеседования с учителем. Результаты обрабатываются	3	pdf	24.06.2021	-
Низкая учебная мотивация обучающихся	Информация о реализации мероприятий «Дорожной карты»	Информация по п.7 не прикреплена, но указана в этом документе.	pdf	25.06.2021	-
	Аналитическая справка по мотивации обучающихся	1	pdf	25.06.2021	-
	Информирование общестественности через СМИ о мероприятиях (фрагмент)	6	pdf	25.06.2021	-
Пониженный уровень школьного благополучия	Информация о реализации мероприятий «Дорожной карты»	-	pdf	24.06.2021	-
	Аналитическая справка по буллингу в школу	1	pdf	24.06.2021	-
	Договор на обучение по программе	4	pdf	24.06.2021	-

	Психологическая безопасность в ОО					
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Информация о реализации мероприятий «дорожной карты»	Информация по пп.1, 3 не прикреплена, но указана в этом документе.	pdf	25.06.2021	-	
	Выписка из протокола оперативного совещания №5 от 10.03.2021 года	3	pdf	25.06.2021	-	
	Журнал учета бесед с родителями (фрагмент)	1	pdf	25.06.2021	-	
Низкий уровень вовлеченности родителей	Информация о реализации мероприятий «дорожной карты»	-	pdf	24.06.2021	-	
	День здоровья в день защиты детей	2	pdf	24.06.2021	-	
	Протокол Совета профилактики №7 от 18.03.2021	1	pdf	24.06.2021	-	

Исходя из полученной после проведения анализа информации, необходимо провести мониторинг образовательных организаций, входящих в проект «500+» по следующим направлениям (мониторинг бюджет проводится КОПО ЛО, информация о мониторинге бюджет сообщена дополнительно):

Образовательная организация	Инструмент диагностики коллектива	Описание инструмента исследования	Обоснование мониторинга
МБОУ «СОШ №1» г. Пикалёво	Диагностика структуры профессиональных взаимодействий и социального капитала в педагогическом коллективе школы	Онлайн-инструмент для руководства школы, чтобы определить дефициты организационной структуры, выявить скрытые центры влияния в коллективе, оценить эффективность методической работы, учесть согласованность действий учителей	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности

Все образовательные организации, входящие в Федеральный проект «500+», принадлежат к категории школ стабильно демонстрирующих низкие образовательные результаты, поэтому были проанализированы основные итоговые показатели, непосредственно влияющие на показатели качества образовательного процесса в школе и неразрывно связанные с прогнозом повышения качества образования.

Для анализа использованы данные из информационно системы ГИС «Современное образование Ленинградской области», вкладка «МСОКО», раздел «Отчёты уровня УО»:

1. Общие итоги учебного процесса
2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности)
3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения)
4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам
5. Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету)
6. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ
7. Показатели уровня освоения образовательной программы
8. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне
9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ
10. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне
11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО
12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО
13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей
14. Ранжирование школ по оценочным показателям
15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей
16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей
17. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП
- 17.1. Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ
18. Уровень эффективности управленческой деятельности
19. Итоговая таблица распределения мест
20. Итоговая таблица показателей
21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОО

Дополнительные отчеты:

1. Мониторинг итоговых показателей
2. Мониторинг эффективности деятельности учителей
3. Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП
4. Рейтинг ООО по ЕГЭ/ОГЭ

Для интерпретации полученных показателей взяли за базу – региональные показатели по Ленинградской области:

- показатель степени обученности (СО) равен 96,5% (прогноз 98,24%),
- показатель качества обученности (КО) – 39,08% (прогноз 47,44%),
- количество обучающихся на «5» - 5,05% (прогноз 7,06%).

Всего в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Пикалево аттестовано 437 обучающихся (без учёта первоклассников), из них 31 обучающийся (6,2%), по Ленинградской области этот показатель составляет 9,5%.

1. Общие итоги учебного процесса (данный отчёт представляет сводный информацию по ООО).
Необходимо уделить внимание качеству обученности (20,91%).

№	ОО	Кол-во учащихся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)	Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)	Из них с одной «4» (%)	Кол-во обуч. с одной 3 (%)	Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успешность (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)	С нескольк. «2» (%)	Не освоили стандарт (%)	
																Кол-во обуч. на «5» (%)
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	523	464	6	13	84	5	37	20.91	28.88	88.15	94.18	28	27	185	39.87

2. Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Успеваемость».

№	ОО	%	Место	показатель по Бокситогорский муниципальный район).	
				94.17% и выше - оптимальный уровень	показатели соответствуют или превышают средний
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	88.15	12		

3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения). Данный отчет содержит рейтинг, исходя из показателя «Качество обучения».

№	ОО	%	Место	показатель по Бокситогорский муниципальный район	
				35.31% и выше - оптимальный уровень	показатели соответствуют или превышают средний
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	20.91	12		

4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам. Данный отчёт собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ООО. В каждой таблице содержится следующая информация: наименование ООО, литеры, параллели, на

пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значение результативности всех контрольных работ данного класса за учебный период. Если класс без литеры, то данные собираются в литеру А.

Алгебра

№	ОО	А	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету Алгебра 64 ■											
			58 ▲	63 ■	64 ■														
			Б	67 ■	55 ▲	72 ●													
			В		48 ▲														
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Ф	83 ●	67 ■	69 ■														

Английский язык

№	ОО	А	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету Английский язык 74 ●						
			80 ●		71 ●	81 ●	62 ■	61 ■	81 ●	77 ●	79 ●	80 ●							
			Б	50 ▲	82 ●	76 ●	78 ●	63 ■	60 ■										
			В																
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Ф	60 ■	60 ■	65 ■	71 ●	70 ●	72 ●	63 ■	60 ■									

Биология

№	ОО	А	5	6	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету Биология 72 ●									
			74 ●		59 ▲														
			Б			53 ▲	62 ■												
			Ф				64 ■												
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Ф																	

Второй иностранный язык (немецкий)

№	ОО	А	5	6	7	9	Среднее значение по предмету Второй иностранный язык (немецкий) 77 ●											
			82 ●	79 ●	77 ●	79 ●												
			Б	78 ●	72 ●	61 ■						76 ●						
			Ф	73 ●		80 ●												
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Ф	80 ●	77 ●	73 ●	77 ●												

География

№	ОО	А	5	6	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету География 72 ●									
			68 ■	57 ▲	65 ■	68 ■	70 ●												
			Б	68 ■	60 ■	57 ▲	55 ▲	59 ▲											
			Ф			80 ●	65 ■	74 ●											
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Ф																	

Геометрия

№	ОО	7	8	9	10	Среднее значение по предмету				
---	----	---	---	---	----	------------------------------	--	--	--	--

1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	A	63	60	79
		B	63	58	65
		B		50	
		Ф	80	68	68

Информатика

№	ОО	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету Информатика 82
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	A	89				
		B	100				
		Ф		77	85		

История

№	ОО	5	6	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету История 76
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	B		60					
		Ф	73	67	80	63	65		

История и культура Ленинградской

№	ОО	8	9	Среднее значение по предмету История и культура Ленинградской земли 75
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Ф	90	

Литература

№	ОО	2	4	5	6	7	8	9	10	Среднее значение по предмету Литература 78
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	A		74						
		B			73	64			71	
		Ф					60			

Математика

№	ОО	2	3	4	5	6	9	10	11	Среднее значение по предмету Математика 70
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	A	80	63	64	55			63	
		B	57	75	60	60	59			
		Ф	60	70	65	68			60	

Музыка

№	ОО	3	4	6	7	8	Среднее значение по предмету Музыка 96●				
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Б			80●						

Обществознание

№	ОО	5	6	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету Обществознание 75●	
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	А			60■				88●	
		Б								
		Ф				80●	85●			

Окружающий мир

№	ОО	2	3	4	Среднее значение по предмету Окружающий мир 77●						
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	А	82●	61■							
		Б	75●	70●	60■						

Родная литература (русская)

№	ОО	6	7	9	Среднее значение по предмету Родная литература (русская) 90●					
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Б	60■	80●						

Родной язык (русский)

№	ОО	3	4	5	6	7	8	Среднее значение по предмету Родной язык (русский) 74●			
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	А		77●							
		Б					63■				
		В						64■			
		Ф		80●							

Русский язык

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету Русский язык 70●		
5	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	А	77●	68■	63■	67■	58▲	61■	61■	76●		57▲		
		Б	64■	72●	57▲	61■	58▲	55▲	47▲	61■				
		В												
		Ф		70●	80●	70●	71●				77●			

№	ОО	8	Среднее значение по предмету Технология 85●						
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Б	2	3	4	5	6	7	8
				86●				60■	

Физика

№	ОО	7	8	9	10	11	Среднее значение по предмету Физика 69■		
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	A	55▲	58▲	66■	70●			
		B	54▲	52▲	58▲				
		B		50▲					
		Ф	87●	67■	72●				

Физическая культура

№	ОО	6	7	8	9	10	Среднее значение по предмету Физическая культура 86●		
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	B		80●					

Химия

№	ОО	8	9	10	11	Среднее значение по предмету Химия 67■			
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	A	66■	76●	71●				
		B	64■	58▲					
		B	55▲						
		Ф	67■	73●					

Чтение

№	ОО	2	3	4	Среднее значение по предмету Чтение 81●				
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	A	87●						
		B	62■	69■					

Распределение классов-предметов по уровням усвоения по результатам контрольных работ

№	ОО	Количество классов-предметов	Уровень освоения высокий	Уровень освоения высокий (%)	Уровень освоения достаточный	Уровень освоения достаточный (%)	Уровень освоения низкий	Уровень освоения низкий (%)
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	177	74	41.81	71	40.11	32	18.08

5. Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету). Данный отчет является сводным к предыдущему.

№	ОО	ИРО	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Второй иностранный язык (немецкий язык)	Геогр.	Геом.	информ.	Ист.	Ист. Лен з	Лит-ра
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	64	61 ■	71 ●	64 ■	77 ●	63 ■	63 ■	87 ●	68 ■	90 ●	70 ●
	<i>ИТОГО (БМР)</i>		64 ■	74 ●	72 ●	77 ●	72 ●	65 ■	82 ●	76 ●	75 ●	78 ●

6. Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ. Данный отчет рассчитывает рейтинг в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ.

№	ОО	%	Место	72,22% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по Бокситогорский муниципальный район)
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	67,39	12	

7. Показатели уровня освоения образовательной программы. Отчет представляет собой таблицу показателей ОО по уровню освоения образовательной программы – вычисляется доля предметов по каждой ОО на высоком, среднем и низком уровнях по среднему показателю итоговых оценок.

№	ОО	Алг.	Англ.яз.	Биол.	Второй иностранный язык (немецкий язык)	Геогр.	Геом.	ИЗО	информ.	Ист.	Ист. Лен з	Лит. чт.	Лит-ра	Матем.	Муз.	ОБЖ	Общ.
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	64 ■	75 ●	68 ■	78 ●	67 ■	64 ■	82 ●	73 ●	74 ●	88 ●	76 ●	69 ■	68 ■	92 ●	88 ●	73 ●
	<i>ИТОГО</i>	69 ■	76 ●	73 ●	78 ●	74 ●	70 ●	91 ●	80 ●	78 ●	85 ●	82 ●	77 ●	74 ●	95 ●	91 ●	77 ●

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

8. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на высоком уровне. В данный отчёт выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов (из отчёта №4, суммируются все предметы по всем классам – классо-предметы).

№	ОО	кол-во классов-предметов	на выс. уровне	%	Место		Количество классов-предметов, освоенных на высоком уровне, составляет - <u>696 (65.6%)</u>
						11	
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	177	74	41.81			

9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ. Данный отчёт отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60%. Для каждой ОО из параллели выводятся Литера, Предмет и сам показатель.

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Б Англ.яз. 50 Б Матем. 57		Б Рус.яз. 57		А Геогр. 57 А Матем. 55 Б Матем. 59 А Рус.яз. 58 Б Рус.яз. 58	А Алг. 58 А Биол. 59 Б Биол. 53 Б Геогр. 57 Б Рус.яз. 55 А Физ. 55 Б Физ. 54	Б Алг. 55 В Алг. 48 В Англ.яз. 58 Б Геогр. 55 В Геогр. 54 Б Геом. 58 В Геом. 50 Б Рус.яз. 47 В Рус.яз. 49 А Физ. 58 Б Физ. 52 В Физ. 50 В Хим. 55	Б Геогр. 59 Б Физ. 58 Б Хим. 58		А Рус.яз. 57

10. Ранжирование школ по наличию классов-предметов, освоенных на низком уровне. Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60%.

№	ОО	кол-во классов-предметов	на низк. уровне	%	Место		Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - <u>69 (6.5%)</u>
						12	
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	177	32	18.08			

11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО. Данный отчет представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО (индекс ожидаемой результативности) которых составляет не менее чем 10%, то есть предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более.

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Б Англ.яз. 10	Ф Англ.яз. 10	Ф Англ.яз. 10 Ф Матем. 10			Ф Англ.яз. 10		Ф Англ.яз. 12		

сумма итоговых предельного уч. периода

$$\text{ИРО} = \frac{\text{Учащихся, выполнивших работу по данному предмету}}{\text{5*кол-во учащихся, выполняющих работу}} * 100$$

12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО. Данный отчет представляет собой сводный отчет по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отклоняется от ожидаемого результата больше чем на 10%. В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ОО выставляется рейтинг.

№	ОО	кол-во классо- предметов	на крит. уровне	%	Место	Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в <u>2,17%</u> изучаемых классо-предметов
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	177	6	3.39	10	

13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей. Отчет отражает предметы, по которым в ОО имеется низкий средний оценочный показатель. Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчёты попадают классы с показателем ниже 60%.

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво							В Алг. 54 В Геом. 54 В Лит-ра 56 В Матем. 54 В Рус.яз. 58			

14. Ранжирование школ по оценочным показателям. В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов (классов-предметов), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%.

№	ОО	кол-во классов-предметов	на низк. уровне	%	Место		Количество классов-предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (0.38%)
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	397	5	1.26	12		

15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчет выводятся те предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам по параллелям.

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Б Англ.яз. 13 Ф Матем. 20	А Окр. мир 12 Б Чтен. 10	А Англ.яз. 13			А Англ.яз. 12 А информ. 10 Б информ. 28 Б Техн. 11 А Физ. 11	Б Рус.яз. 14 В Физ. 10 Ф Рус.яз. 12			А Рус.яз. 12

16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей. В отчёте отражается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем 10%. Высчитывается также процент несоответствия.

№	ОО	кол-во классов-предметов	не соотв.	%	Место		Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 10.2%
6	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	177	15	8.47	5		

17. Таблица распределения мест по результатам освоения ОП. Таблица представляет сводный рейтинг ОО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, КО, результат контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, высокий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ, низкий уровень контрольных работ и оценочных показателей с ИРО, низкий уровень контрольных работ, показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей.

№	ОО	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контрол. раб	Низкий уровень контрол. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контрол. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	12	12	12	11	12	10	12	5	10.8	12

18. Уровень эффективности управленческой деятельности. Данный отчет показывает сводный отчет по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами в обучении и т.д.

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательным учреждением. Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.

Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательного учреждения, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единственным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Базовые показатели для оценки эффективности образовательной организацией разработаны на базе информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области»:

- Более 85 ● – оптимальный,
- От 80 до 84 ■ – достаточный,
- Менее 80 – низкий.

Низкий (недостаточный) уровень эффективности управленческой деятельности продемонстрировала на протяжении двух отчетных периодов МБОУ «СОШ № 1» города Пикалёво (56% и 57%).

№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	43	344	95	27.62	51.18	41.08	20	46.51	11	56

19. Итоговая таблица распределения мест. Сводные данные по предыдущим отчетам.

№	ОО	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	Место	% учащихся с проблемами в обучении	Место	% учащихся, не освоивших станд.	Место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	Место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	Место	уровень эффективности управленческой деятельности	Место	Средн. показ.
1	МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	12	28.2	11	51.08	12	39.22	12	46.51	9	39.53	11	57	12	11.2

21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОО. Данный отчёт позволяет в один список вывести всех учителей, имеющим проблемные компоненты в результатах деятельности по преподаваемым дисциплинам. В дальнейшем, рассматривая динамику развития количества проблемных компонентов каждого учителя, можно сделать выводы об уровне профессионализма педагогических работников ОО.

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов
МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Баранова Н.В.	Матем.	10
		Окр. мир	14
	Каткова И.В.	Геогр.	51
	Клюквина Н.В.	Матем.	5
		Рус.яз.	5
	Кузикова Е.С.	Алг.	14
		Геом.	14
		Матем.	26
	Левченкова Г.В.	Чтен.	9
	Набиева П.Н.	Англ.яз.	5
	Панова Л.Б.	Алг.	5
	Подлиннова Т.Г.	Лит-ра	9
		Рус.яз.	22
	Рянель Е.Г.	Биол.	34
	Семёнова Ж.И.	Матем.	17
		Физ.	57
	Фалева Н.В.	Алг.	14
		Геом.	18
	Фоменок Т.В.	Матем.	8
		Чтен.	6
	Чапаева А.А.	Рус.яз.	36
	Чеблокова И.В.	Рус.яз.	20
	Черняева Е.И.	Хим.	12
Яковлева А.С.	Окр. мир	7	
	Рус.яз.	11	
Яновская Т.С.	Англ.яз.	25	

Дополнительные отчеты:

1. Мониторинг эффективности деятельности учителей. Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонентов учителей ОО. В отчет попадают учителя с числом компонент более 5. Данные собираются за текущий период плюс 4 предыдущих периода. Отчет позволяет оценить динамику работы учителя.

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов			
			2019/2020 уч.г. 1 полугодие	2019/2020 уч.г. 2 полугодие	2020/2021 уч.г. 1 полугодие	2020/2021 уч.г. 2 полугодие
МБОУ "СОШ № 1" города Пикалёво	Баранова Н.В.	Рус.яз. и лит.чт.	7		16	10
		Матем.				10
	Горячева И.Е.	Окр. мир				14
		Физическая культура				
	Каткова И.В.	Геогр.	16	13	101	51
		Лит. чт.			5	
	Клюквина Н.В.	Матем.				5
		Родн.яз.		5		
		Рус.яз.			6	5
		Алг.			10	14
	Кузикова Е.С.	Геом.			9	14
		Матем.			32	26
	Левина Н.А.	Англ.яз.		11		
		Чтен.				9
	Левченкова Г.В.	Чтен.				9
		Англ.яз.			7	5
Набиева П.Н.	Англ.яз.			7	5	
	Алг.			28	5	
Панова Л.Б.	Алг.			12		
	Геом.					
	информ.		6			
Подлиннова Т.Г.	Лит-ра		5	10	9	
	Рус.яз.	5	6	39	22	
Раннелъ Е.Г.	Биол.		5	7	34	

Семёнова Ж.И.	Матем.				15	17
Сорокина Н.А.	Физ.		12		16	57
	Второй иностранный язык (немецкий язык)				7	
Фалева Н.В.	Алг.				24	14
	Геом.				26	18
	Матем.	5	7		6	
Фоменок Т.В.	Матем.					8
	Чтен.					6
Чапаева А.А.	Рус.яз.				22	36
	Лит-ра	11	16		29	
Чеблокова И.В.	Р.лит.(рус)	7			8	
	Родн.яз.		9			
	Рус.яз.	9	11		30	20
Черняева Е.И.	Хим.				24	12
	Окр. мир					7
Яковлева А.С.	Рус.яз.				6	11
	Англ.яз.	7	12		6	25

3. Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП (в настоящее время отчёт не открывается).

4. Рейтинг ООО по ЕГЭ/ОГЭ (в настоящее время данные ООО не заполнены).

Наименование показателя и описание: *неуспевающие* (обучающиеся, имеющие 2 по любому предмету, кроме ИЗО, музыка), *не освоившие стандарт* (обучающиеся, имеющие среднюю оценку по контрольным работам по предмету за период ниже 2,5).

Все данные в отчёте за 2 полугодие 2020/2021 учебного года.

Важным условием для повышения качества в образовательных организациях проекта «500+» является интегративный показатель **«Не освоили стандарт»**. Это новый показатель, который интерпретируется, как показатель результатов освоения основной программы учеником на основании оценочных показателей обучающегося, т.е. по отметкам, полученным обучающимся за контрольные работы, проведенные по предметам в учебный период. Соответственно, обучающиеся, которые вошли в категорию «не освоили стандарт», не смогли преодолеть 60% порог при выполнении контрольных работ по предметам, т.е. они являются той «зоной риска», на которую необходимо обратить внимание администрации образовательных организаций для построения индивидуальных образовательных (коррекционных) маршрутов таким обучающимся. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов.

Для подробного и адресного изучения этого показателя образовательным организациям необходимо обратиться к отчетам, представленным ГИС «Современное образование Ленинградской области».

Среди образовательных организаций проекта «500+» Ленинградской области МБОУ «СОШ № 1» города Пикалёво (39,87%).

В целях **повышения качества образования, уровня сформированности профессиональных компетенций учителей**, которое проявляется в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоение учебной программы и других негативных результатах целесообразно включить в работу внешние электронные источники для получения качественного, сертифицированного контента, как для педагогов, так и для повышения управленческого уровня компетентности руководителей образовательных организаций.

Образовательная организация	Факторы риска и параметры риска, воздействие на которые возможны при совершенствовании методического и управленческого мастерства педагогических и административных работников образовательных организаций.
МБОУ «СОШ №1» г. Пикалёво	Фактор риска - Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников. Параметр анализа - Использование современных педагогических технологий (Не использован)
Компенсирующие возможности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организовать работу педагогического коллектива в педагогических сообществах Российского уровня, для получения знаний о новых методиках, технологиях и их целесообразном применении. 2. Обеспечение образовательных организаций круглогодичной дистанционной курсовой поддержкой. 3. Обеспечить безлимитный доступ педагогов образовательных организаций к сертифицированным методическим материалам и разработкам, используя включение образовательных организаций во Всероссийские методические библиотеки. 4. Предоставить возможность педагогам обобщать опыт работы коллег и предоставлять свои методические разработки на оценку педагогическому сообществу, используя для этого возможности публикации своих материалов на сертифицированных педагогических порталах и печатных изданиях. 5. Разработать на базе образовательных организаций гибкую компенсирующую логистику расписания занятий, для предоставления педагогам дополнительного времени для повышения квалификации при обмене опытом с тьюторами и коллегами.

Результаты мониторинга образовательных организаций, включенных в проект «500+» на предмет организации ими индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми ОВЗ – начальное, основное, общее образование (2 – 9 классы).

Мониторинговое исследование осуществлялось на основе трёх разработанных на платформе Google онлайн-анкет:

- 1) Для администрации общеобразовательных учреждений: <https://forms.gle/AgHNHpmJ6gcZbfB59>
- 2) Для учителей начальных классов: <https://forms.gle/mF2dxEaHcowWnmW49>
- 3) Для учителей – предметников: <https://forms.gle/BZ5nsXNqY9F38Yb27>

Результаты мониторинга позволили выявить состояние управления индивидуальной работой педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ для определения оптимальных управленческих решений по преодолению школьной неуспеваемости. Проведенное мониторинговое исследование организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ позволило обобщить полученные результаты и предложить методические рекомендации для администрации, учителей начальных классов и учителей-предметников образовательных организаций Ленинградской области.

Аналитические материалы и разработанные в ходе мониторингового исследования методические рекомендации могут быть диагностической основой для создания проектов программ по организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ в образовательных организациях, а также дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов по соответствующей тематике.

К участию в анкетировании было приглашено 14 общеобразовательных организаций из 11 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области, включенных в Федеральный проект «500+».

Всего ответивших респондентов – 102 чел., из них:

- 14 чел. – руководящие работники,
- 35 чел. – учителя начальных классов
- 53 чел. – учителя – предметники.

В 2020-2021 учебном году, одним из важных показателей при организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ является создание в общеобразовательных организациях программ и планов коррекционно – развивающей работы с указанными категориями школьников в рамках основной общеобразовательной программы.

В общеобразовательных организациях Ленинградской области, включенных в проект «500+», активно проводятся мероприятия, которые входят в программу коррекционно-развивающей работы образовательных организаций. Как показало исследование, представители администрации школ считают, что в первую очередь, в программу коррекционно-развивающей работы, необходимо включить повышение компетенций сотрудников школы через курсы повышения квалификации соответствующей тематики. Также руководителями была отмечена важность включения в программу таких мероприятий, как

- консультирование родителей;
- посещение уроков, для наблюдения за взаимодействием педагогов с учениками группы риска;
- профилактика неуспеваемости слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся и детей с ОВЗ;
- индивидуальная работа с учителями-предметниками;
- своевременное выявление детей с трудностями, определение особых образовательных потребностей, создание условий и сопровождение этих обучающихся;
- собеседования с классными руководителями и родителями, учителями по согласованию индивидуальной работы с обучающимися;
- контроль посещаемости, анализ причин пропусков занятий;

– дополнительные занятия со слабоуспевающими детьми, а также организация внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательных интересов обучающихся, их общее социально-личностное развитие.

Нормативно-правовая сторона вопроса по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ успешно решается во всех общеобразовательных организациях, принявших участие в анкетировании. Администрацией школ разработаны локальные акты по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, среди которых положения о деятельности организации в отношении данных категорий детей, о реализации инклюзивных практик, адаптированных образовательных программ, индивидуальных учебных планов, планов психолого-педагогического и медико-социального сопровождения.

Согласно полученным данным, при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ предпочтение отдается в первую очередь, таким формам работы, как:

1. Посещение уроков, наблюдение и анализ уроков администрации;
2. Собеседование с родителями обучающихся;
3. Анализ школьной документации (журналы, тетради, дневники);
4. Собеседование администрации с учителями-предметниками;
5. Контроль посещаемости занятий, анализ причин прогулков.

Как показано анкетирование, итоги внутришкольного контроля за состоянием индивидуальной работы педагогов с неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ проводятся главным образом на заседаниях педагогического совета, а также на административных совещаниях.

Среди основных управленческих решений, которые были приняты в большинстве организаций в 2020-2021 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с **неуспевающими и слабоуспевающими детьми**, представителями администрации в первую очередь было указано

- усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих неуспевающих обучающихся и посещение администрацией уроков учителей, показывающих низкие образовательные результаты.

Также были перечислены:

- адресная методическая помощь учителям;
- проведение мониторинга успеваемости и качества обученности;
- разработка плана работы по предотвращению неуспеваемости;
- направление педагогов на курсы повышения квалификации по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими детьми;
- проведение педагогических советов по организации работы с детьми «Группы риска»;
- составление плана-графика консультаций со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся;
- коррекция профессиональных затруднений педагогов через проведение совещаний, семинаров – практикумов;
- организация ВПМК по данному вопросу;
- выделение часов внеурочной деятельности на работу со слабоуспевающими;
- усиление работы с родителями слабоуспевающих и неуспевающих детей;
- организация методической работы в образовательном учреждении по теме «Особенности работы со слабоуспевающими детьми».

Среди основных управленческих решений, которые были приняты в большинстве организаций в 2020-2021 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с **детьми с ОВЗ**, представителями администрации в первую очередь было указано

- обучение педагогов на курсах повышения квалификации по инклюзивному образованию;
- адресная методическая помощь учителям, работающим с детьми ОВЗ;
- усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих обучающихся с ОВЗ.

Согласно полученным данным, методическое сопровождение педагогов, работающих с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, в первую очередь осуществляют школьные методические объединения через посещение уроков коллегам, с последующим анализом; индивидуальные беседы и консультации; тематические педагогические советы, а также индивидуальное консультирование педагогов по вопросам работы с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися.

Руководители образовательных организаций отметили, что для методического сопровождения педагогов, обучающихся детей с ОВЗ в первую очередь необходимы курсы повышения квалификации, а также индивидуальные консультации для педагогов по вопросам работы с детьми с ОВЗ; помощь школьных методических объединений, проведение тематических вебинаров, консилиумов, тренингов; организация наставничества; психолого-педагогические и логопедические семинары, педагогические и методические советы.

Не проводится корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками с приглашением специалистов в **МБОУ «СОШ № 1» г. Пикалево**.

Ни один из опрошенных педагогов за последние два учебных года (2019-2021 гг.) не прошел курсы повышения квалификации по работе с учащимися со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в школах **МБОУ «СОШ № 1» города Пикалево**.

Всего слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся – 528 детей, из них:

- 165 в начальной школе,
 - 363 в основной школе.
- Детей с ОВЗ – 420, из них:
- 203 - в начальной школе,
 - 217 – в основной школе.

По мнению представителей администрации образовательных организаций, уменьшению роста числа слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся в первую очередь способствует доведение до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаев нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики. А также значимыми мероприятиями по работе педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися были отмечены:

- стремление наладить доверительные отношения;
- поддержание связи с психологической службой, учителями-предметниками, заинтересованность уровнем обучаемости учащихся, темпами их развития, стилем общения с одноклассниками и преподавателями;
- своевременное информирование родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуск уроков без уважительной причины);
- информирование учителей-предметников, в начале учебного года, о наличии слабоуспевающих (неуспевающих) детей в классе (на малом педсовете или в индивидуальной беседе).

Большинство представителей администрации общеобразовательных учреждений, часто встречающейся причиной неуспеваемости или слабой успеваемости обучающихся считают низкий уровень развития способностей ребенка.

Непосредственную работу со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ ведут педагоги. Анкетирование учителей начальных классов и учителей-предметников позволяет наиболее полно представить специфику такой работы,

особенно если сравнивать результаты, которые получены от респондентов, работающих в начальной и средней школах общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Учителя начальных классов и учителя предметники обозначили преобладающие группы детей с ОВЗ:

Не созданы учителями начальных классов индивидуальные образовательные программы (маршруты) по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися в МБОУ «СОШ № 1» г. Пикалево.

Не созданы программы по работе с детьми с ОВЗ в МБОУ «СОШ № 1» г. Пикалево.

Не созданы учителями - предметниками индивидуальные образовательные программы (маршруты) по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися в МБОУ «СОШ № 1» г. Пикалево.

Не созданы программы по работе с детьми с ОВЗ в МБОУ «СОШ № 1» г. Пикалево.

Учителя начальных классов и учителя-предметники чаще среди слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся называют детей с низким уровнем умственного развития.

Для отслеживания успеваемости большинства учителей начальных классов и учителя-предметники не снижают оценку учащемуся за плохое поведение на уроке, используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога), а также на втором месте чаще всего обязательно комментируют каждую отметку ученика, и только в последнюю очередь прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти.

Большинство учителей начальных классов и учителей-предметников пытаются наладить доверительные отношения с ребенком. Чаще всего на уроке при работе со слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителя начальных классов и учителя-предметники используют индивидуальную форму работы, при этом парная и коллективная форма работе также часто используется, реже групповая и в последнюю очередь фронтальная.

При работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками учителя начальных классов, в первую очередь используют дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса. В свою очередь учителя-предметники в первую очередь используют технологии коррекционно-развивающего обучения и развития критического мышления. Большинство учителей считают, что для создания у учащихся переживания успеха в учебной деятельности необходимо проявлять искреннюю заинтересованность в успехах детей.

Первоочередным способом организации работы с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников большинство учителей начальных классов и учителей-предметников определяют - индивидуальную беседу с родителями без присутствия ученика.

При работе с детьми с ОВЗ большинство учителей начальных классов и учителей-предметников первоочередной ставят задачу освоения образовательной программы.

Как показало анкетирование, и в начальной и в средней школе, преобладает количество детей с задержкой психического развития.

Под адаптацией образовательной программы большая часть учителей начальных классов и учителей-предметников, понимает учет индивидуальных особенностей ребенка. Среди ведущих методов адаптации учебного материала большинство респондентов выбрали - изменение дидактического материала.

Учителя начальных классов, также как и учителя-предметники ответили, что у детей с ОВЗ практически нет серьезных затруднений. Большинство учителей начальных классов и учителей-предметников считают, что использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ может повлиять в первую очередь на социальные компетенции обучающихся - умение взаимодействовать с другими людьми и адекватно выстраивать взаимоотношения с обществом.

Согласно полученным данным, большинство учителей, информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ, получают через образовательные организации (лекции, семинары и др. мероприятия).

В своей профессиональной деятельности при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителя начальных классов и учителя-предметники в первую очередь взаимодействуют с педагогом-психологом. Среди основных видов поддержки в

процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ большинству учителей начальных классов и учителей-предметников необходимы консультации специалистов.

Основные трудности, которые возникают у учителей при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками связаны со сложностью организации урока в классе, где обучающиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации – мнение учителей начальных классов, учителя-предметники - низкая мотивация и отсутствие познавательного интереса к обучению.

Полученные в ходе мониторингового исследования по организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ данные позволяют выработать ряд рекомендаций для администрации общеобразовательных учреждений, учителей начальных классов и учителей-предметников.

Выводы и рекомендации:

Администрации общеобразовательных учреждений рекомендовать:

- внести изменения в среднесрочную программу развития МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево (согласована директором МБОУ «СОШ№1» г. Пикалево от 29.03.2021 года);
- внести необходимые документы в информационную систему Мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК) по рисковому профилю «Высокая доля обучающихся с ОВЗ»;
- использовать в работе данные из информационной системы ГИС «Современное образование Ленинградской области» (МСОКО, Отчёты уровня ОО);
- усилить работу над разработкой внутри общеобразовательных учреждений локальных нормативных актов и программ по сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;
- продолжать учитывать при создании локальных актов в организациях весь имеющийся потенциал по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ; при возникновении трудностей обращаться за помощью к другим общеобразовательным организациям, имеющим подобную практику;
- обеспечить по возможности создание внутренних методических рекомендаций и иных видов помощи (включая наставничество) для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ и для организации тыторского сопровождения процесса обучения в рамках принятия управленческих решений; разработка методических рекомендаций педагогам;
- разнообразить формы работы при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ; обратить особое внимание на заседания при директоре с отчётами классных руководителей;
- продолжать направлять большее количество педагогов на курсы повышения квалификации и переподготовки по вопросам, связанным с работой со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;
- продолжать организовывать корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ с приглашением специалистов;
- продолжать расширять перечень мероприятий по методическому сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ;
- предусмотреть стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ во всех общеобразовательных организациях;
- усилить работу над созданием и переработкой программ и планов коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ в рамках основной общеобразовательной программы;
- продолжать расширять по возможности практику проведения мероприятий, включенных в программу коррекционно-развивающей работы; распространить практику проведения дней диагностики и корректирования и регуляции качества учебного процесса в рамках

внутришкольного контроля на все общеобразовательные организации, в которых ведется работа со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;

- продолжать создавать по возможности психолого-педагогическую службу, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ.

Во многом вопросы инклюзивного образования для большинства педагогов, что показал опрос учителей начальных классов и учителей-предметников, остаются в зоне недостаточного понимания и требуют дополнительной подготовки не только в рамках соответствующих курсов, но и постоянного методического сопровождения специалистами.

Учителям начальных классов и учителям-предметникам рекомендовать:

- продолжать проводить постоянную диагностическую работу учебных достижений и особенностей развития школьников; осуществлять мониторинги динамики развития, успеваемости и затруднений слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, а также детей с ОВЗ;

- усилить работу по созданию и корректировке индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) сопровождения слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся;

- усилить работу по созданию и корректировке в процессе обучения адаптированных образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ;

- усилить работу по расширению перечня используемых педагогических технологий, в том числе активно использовать технологии разнородного обучения, компенсирующего обучения, ипрывые формы, а также разнообразные педагогические приемы;

- разнообразить формы работы (наряду с индивидуальной) со слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ; по возможности задействовать такие формы деятельности по отслеживанию успеваемости учащихся (прогнозировать четверные отметки за две-три недели до окончания четверти, в первый день занятий после болезни или отсутствия в школе по уважительной причине не опрашивать ученика или не предлагать ему письменную работу и т.п.);

- при работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися активно поддерживать связь с учителями-логопедами/дефектологами/предметниками, а также осуществлять систематическую проверку уровня усвоения знаний по разделам, при изучении которых школьник отсутствовал на уроке, и выделять главные смысловые дидактические единицы на этапе усвоения нового материала.

Начальник методического отдела МКУ МФЦ



Л.Н. Серякова