

**Комитет образования
администрации Бокситогорского муниципального района
Ленинградской области**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

20 мая 2022 года

№320

г. Бокситогорск

Об утверждении результатов региональных процедур оценки качества подготовки обучающихся в апреле-мае 2022 года в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области

В соответствии с распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 19 января 2022 года № 57-р «О проведении оценки качества образования Ленинградской области в 2022 году», на основании распоряжений комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 12 апреля 2022 года №681-р «О проведении в 2022 году регионального мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (10 классы)», от 15 апреля 2022 года №734-р «О проведении в 2022 году регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (8 классы)», от 22 апреля 2022 года №796-р «О проведении регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (3 классы)», от 26 апреля 2022 года №825-р «О проведении регионального мониторинга «Достижение обучающимися предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (4 классы)», от 11 мая 2022 года №889-р «О проведении регионального мониторинга «Определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (6-7 классы)», письма Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области 6 апреля 2022 года №563, распоряжений Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области от 11.04.2022 года №201 «О проведении в 2022 году регионального мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (10 классы) в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево», от 18.04.2022 года №230 «О проведении регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (8 классы), от 13.05.2022 года №296 «О проведении регионального мониторинга «Определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (6-7 классы)» в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области», от 29.04.2022 года №269 «О проведении регионального мониторинга «Достижение обучающимися предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (4 классы), от 27.04.2022 года №261 «О проведении регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (3 классы) в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области проведены мониторинги с 13 апреля по 18 мая 2022 года:

1. Утвердить результаты мониторингов (анализ и методические рекомендации по

результатам региональных мониторингов в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области) Приложение.

2. Методическому отделу муниципального казённого учреждения «Многофункциональный центр обслуживания образовательных организаций» (далее – МКУ МФЦ) (Л.Н. Серяковой):

2.1. Использовать материалы мониторингов в работе.

2.2. Направить материалы мониторингов в общеобразовательные организации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области не позднее **31 мая 2022 года**.

3. Руководителям общеобразовательных организаций в своей работе использовать материалы мониторингов.

4. Контроль за исполнением возложить на ведущего специалиста Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области Т.С. Боброву.

Заместитель председателя
Комитета образования



Н.А. Полетаева

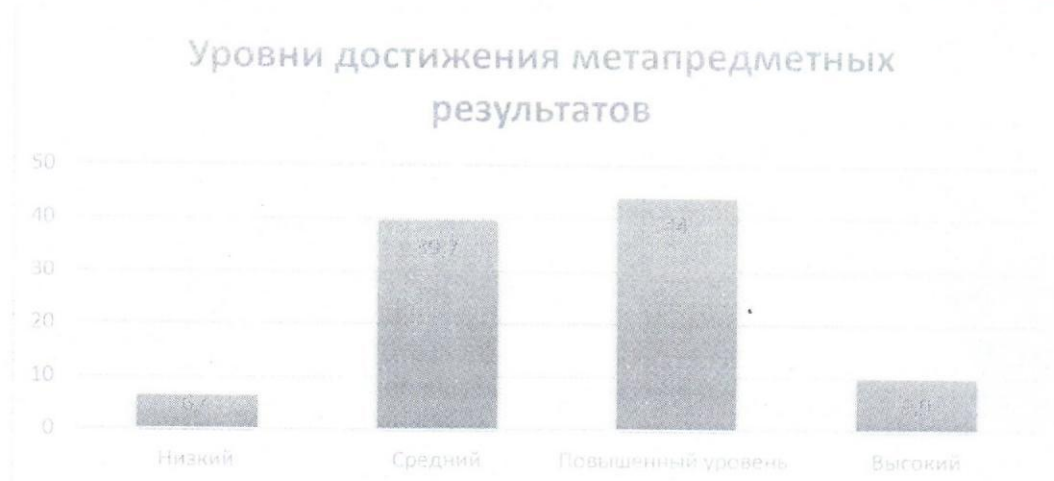
Результаты мониторингов.

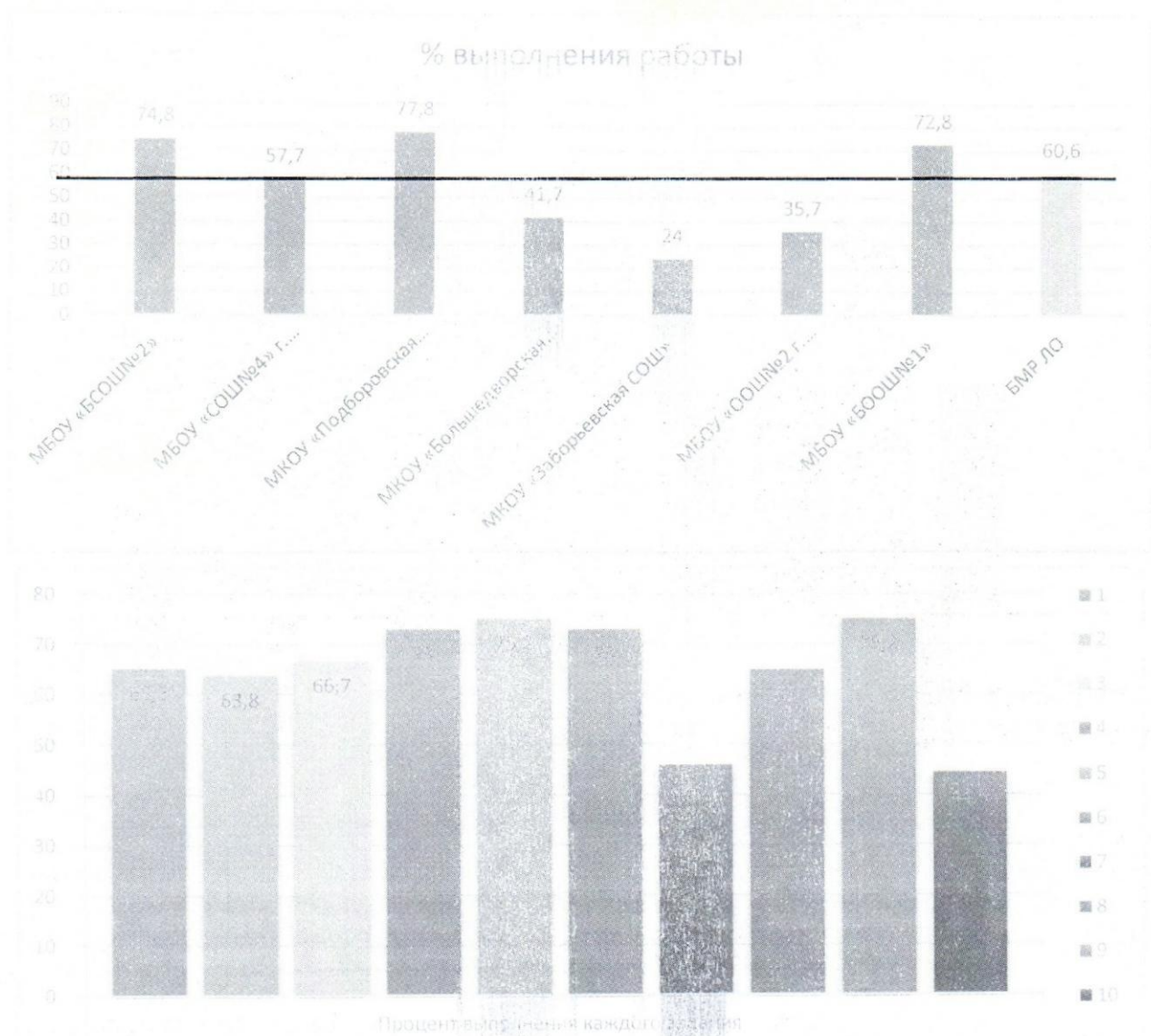
Анализ и методические рекомендации по результатам региональных мониторингов в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области в апреле-мае 2022 года.

В целях реализации распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 19 января 2022 года № 57-р «О проведении оценки качества образования Ленинградской области в 2022 году», на основании распоряжений комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 12 апреля 2022 года №681-р «О проведении в 2022 году регионального мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (10 классы)», от 15 апреля 2022 года №734-р «О проведении в 2022 году регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (8 классы)», от 22 апреля 2022 года №796-р «О проведении регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (3 классы)», от 26 апреля 2022 года №825-р «О проведении регионального мониторинга «Достижение обучающимися предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (4 классы)», от 11 мая 2022 года №889-р «О проведении регионального мониторинга «Определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (6-7 классы)», письма Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области 6 апреля 2022 года №563, распоряжений Комитета образования администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области от 11.04.2022 года №201 «О проведении в 2022 году регионального мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (10 классы) в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалево», от 18.04.2022 года №230 «О проведении регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (8 классы), от 13.05.2022 года №296 «О проведении регионального мониторинга «Определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (6-7 классы)» в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области», от 29.04.2022 года №269 «О проведении регионального мониторинга «Достижение обучающимися предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (4 классы), от 27.04.2022 года №261 «О проведении регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (3 классы) в общеобразовательных организациях Бокситогорского муниципального района Ленинградской области проведены мониторинги с 13 апреля по 18 мая 2022 года.

Результаты мониторингов следующие:

1.1. «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (3 классы).





Все задания в работе направлены на выявление уровня читательской функциональной грамотности младших школьников, сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся на примере одного текста.

Задания, с которыми обучающиеся справились лучше всего:

№5 – интерпретировать прочитанный текст, опираясь на жанровые и типологические особенности текста: понимать жанровую принадлежность прочитанного произведения, определять тип текстов (75,2%);

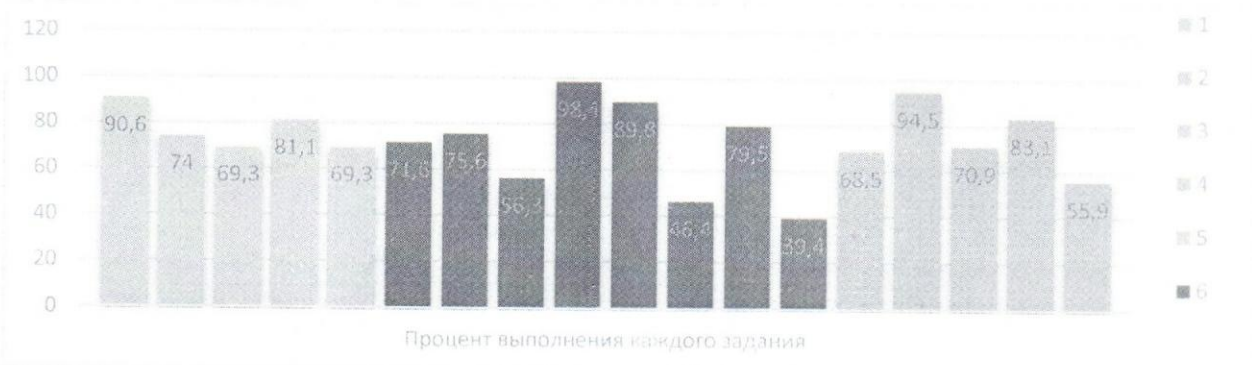
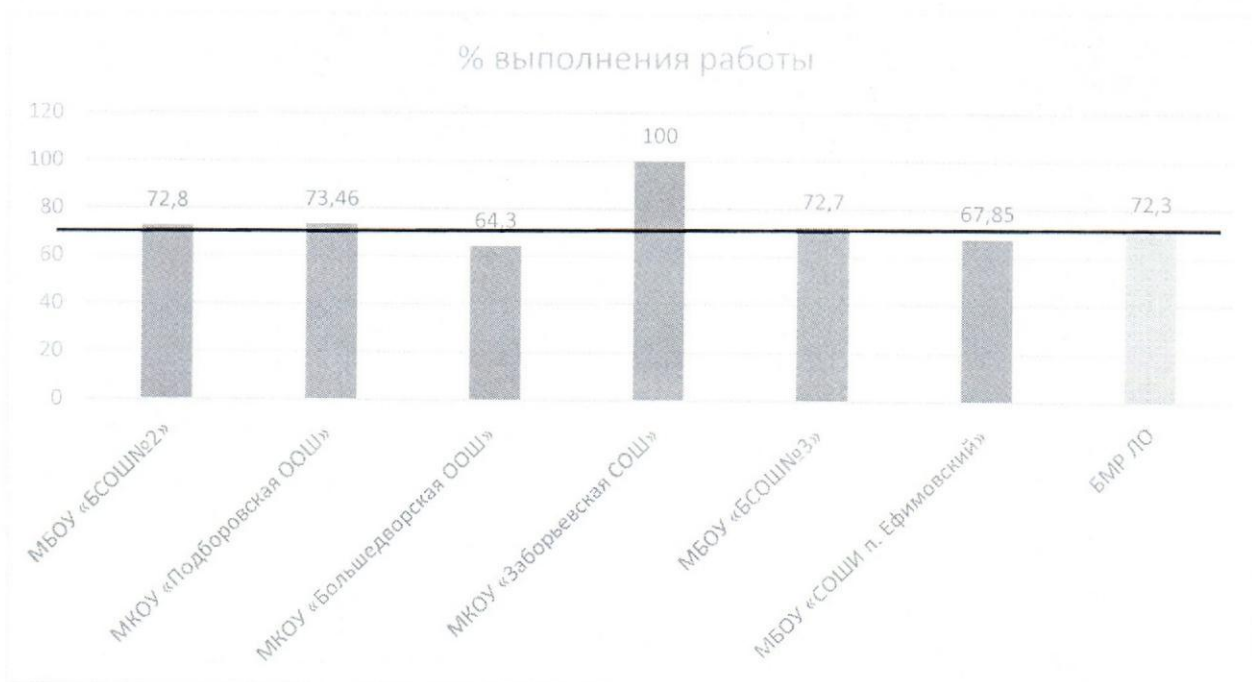
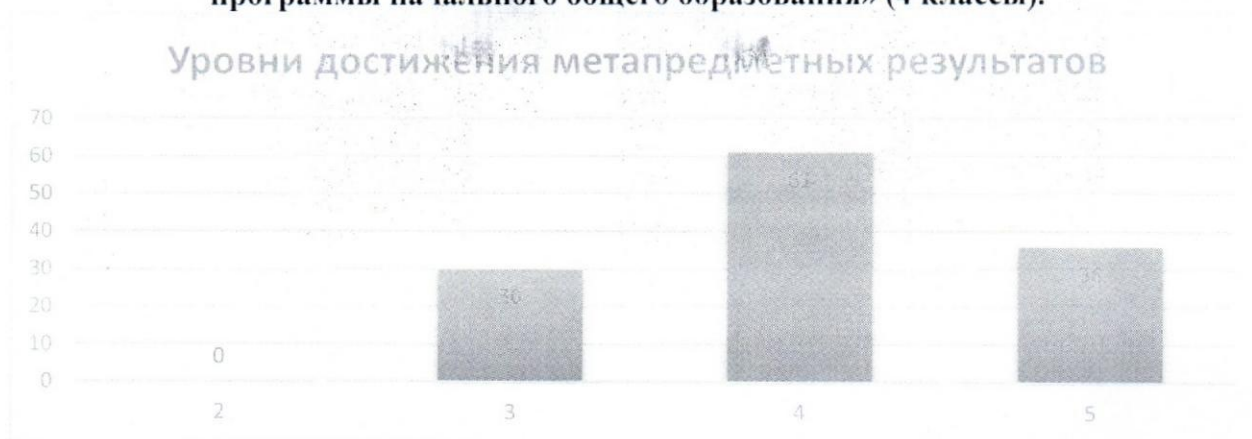
№9 – ориентироваться в содержании прочитанного текста: объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря (75,2%).

Задания, с которыми обучающиеся справились хуже всего:

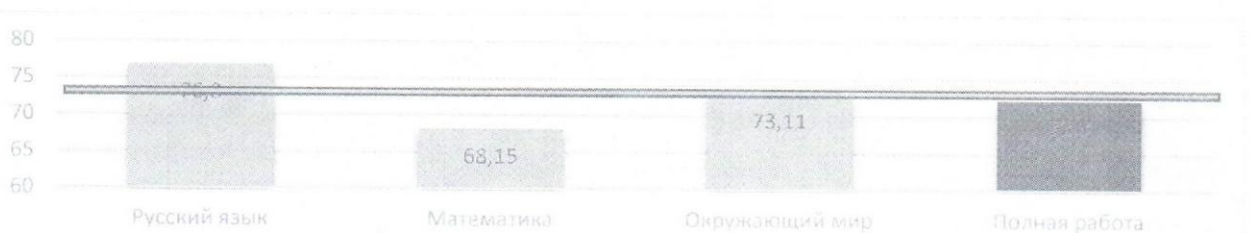
№7 – владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: формулировать основную мысль текста (46%);

№10 – составлять письменные высказывания на основе прочитанного текста на заданную тему по содержанию произведения: составлять краткий отзыв о прочитанном произведении; сочинять и записывать текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы русского языка (44,5%).

1.2. «Достижение обучающимися предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (4 классы).



Все задания в работе направлены на выявление уровня сформированности части предметных результатов обучающихся по русскому языку, математике и окружающему миру на базовом и повышенном уровнях.



Задания, с которыми обучающиеся справились лучше всего:

Русский язык:

№1 – нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого (90,6%).

Математика:

№9.1. – чтение, заполнение несложных готовых таблиц (98,4%).

Окружающий мир:

№12 – природные зоны России: общее представление, основные природные зоны (климат, растительный и животный мир, особенности труда и быта людей, влияние человека на природу изучаемых зон, охрана природы (1 вариант); погода, её составляющие (температура воздуха, облачность, осадки, ветер), наблюдение за погодой своего края (2 вариант) (94,5%).

Задания, с которыми обучающиеся справились хуже всего:

Русский язык:

№5 – овладение понятием «родственные (однокоренные слова)» (69,3%).

Математика:

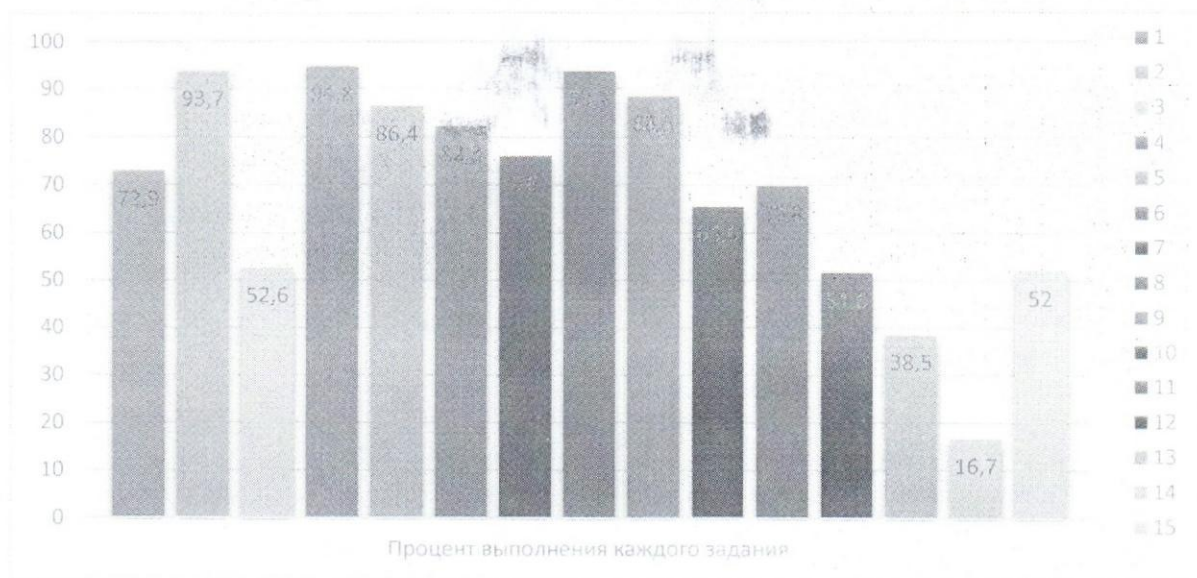
№10 – применение свойства прямоугольника для ответа на вопрос; определение площади, периметра (квадрата) (39,4%).

Окружающий мир:

№15 – вещество, разнообразные вещества в окружающем мире, примеры веществ (1 вариант); простейшие практические работы с веществами, жидкостями, газами, условия, необходимые для жизни растения (2 вариант) (55,9%).

1.3. «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (8 классы).





Все задания в работе направлены на проверку познавательных действий по работе с информацией и смысловому чтению.

Задания, с которыми обучающиеся справились лучше всего:

№2 – интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (93,7%);

№4 – интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию (64,8%);

№8 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию (93,7%).

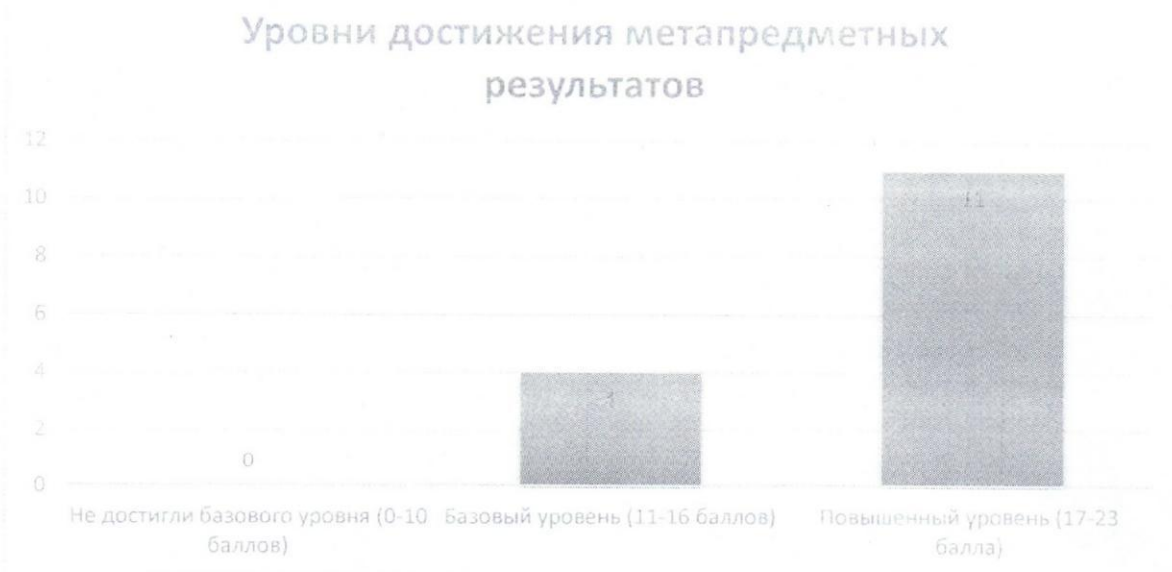
Задания, с которыми обучающиеся справились хуже всего:

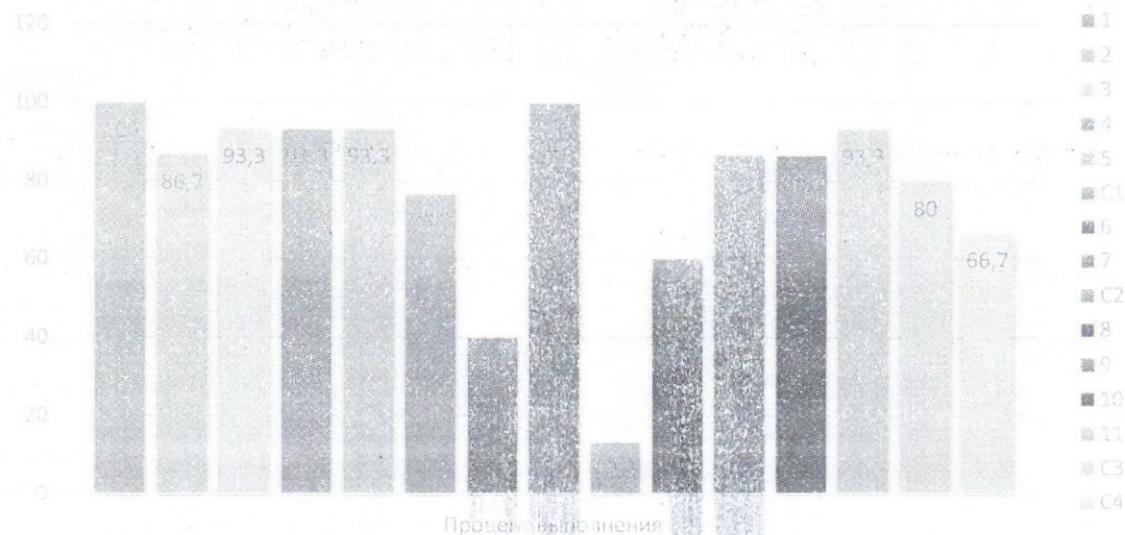
№3 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию (52,6%);

№13 – использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач (38,5%);

№14 - использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач (16,7%).

1.4. «Диагностика достижения метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» (10 классы).





Все задания в работе направлены на проверку познавательных действий по работе с информацией и смысловому чтению.

Задания, с которыми обучающиеся справились лучше всего:

№1 – ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (100%);

№7 – интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (100%);

№3 - ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (93,3%);

№4 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (93,3%);

№5 – оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста (93,3%);

№11 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (93,3%).

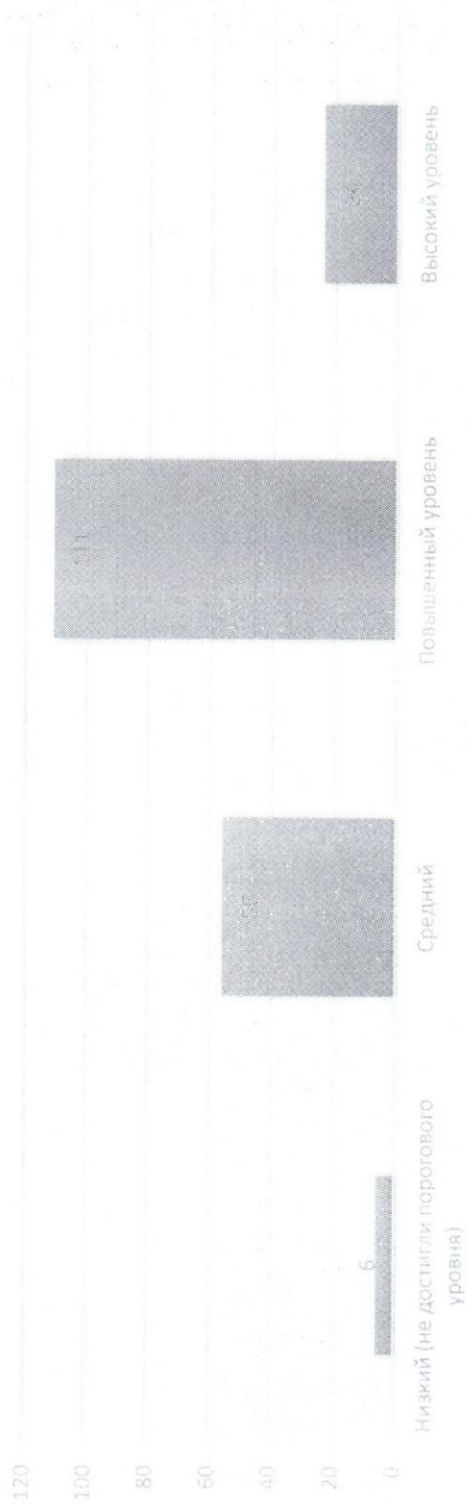
Задания, с которыми обучающиеся справились хуже всего:

№6 - интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (40%);

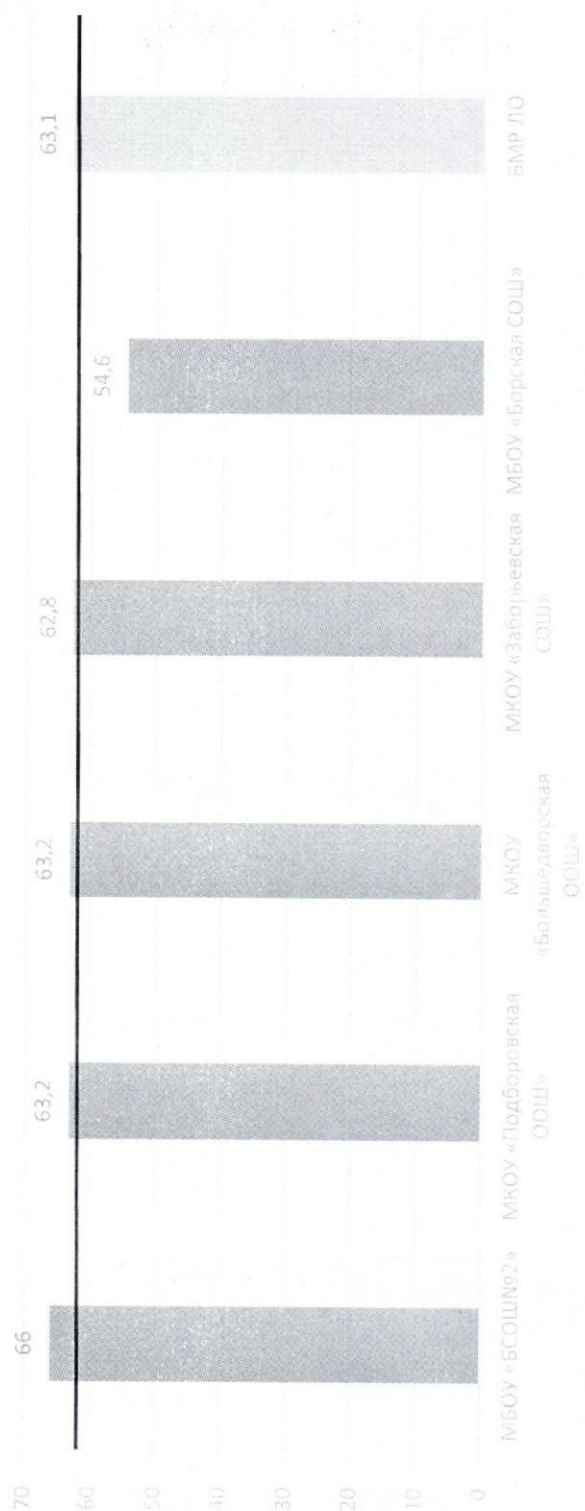
С2 – создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (13,3%).

1.5. «Определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (6-7 классы)»

Уровни функциональной грамотности, кол-во обучающихся



% выполнения работы



Диагностическая работа проводилась с целью определения у обучающихся 6-7 классов уровня сформированности функциональной грамотности, включающей читательскую, естественно-научную и математическую грамотность.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого (4925)	Итого, %
	Блок «Читательская грамотность»										Блок «Естественно-научная грамотность»											
МБОУ «БСОШ№2» 123 из 173	93	149	82	122	161	76	154	111	114	102	100	121	50	77	100	101	57	48	111	104	2033	66
МКОУ «Подборовская ООШ» 15 из 15	13	26	14	11	5	11	10	15	14	14	11	15	1	12	8	18	1	10	15	13	237	63,2
МКОУ «Большелворская ООШ» 10 из 12	9	16	6	8	10	3	6	10	10	7	9	9	2	6	9	10	7	4	10	7	158	63,2
МКОУ «Заборьевская СОШ» 13 из 14	9	24	12	12	12	11	4	11	11	12	12	13	2	8	12	9	5	1	13	11	204	62,8
МБОУ «Борская СОШ» 35 из 38	22	26	24	32	35	16	19	29	35	29	30	33	5	23	30	9	7	16	32	26	478	54,6
197 из 252 (78,1%)	146	241	138	185	223	117	203	176	171	164	162	191	60	126	159	137	77	79	181	161	3110	63,1
%	74,1	61,1	70	93,9	56,6	59,4	51,5	89,3	86,8	83,2	82,2	96,9	30,4	63,9	80,7	34,8	39,1	25,3	91,9	81,7	635/46	

120

100

80

60

40

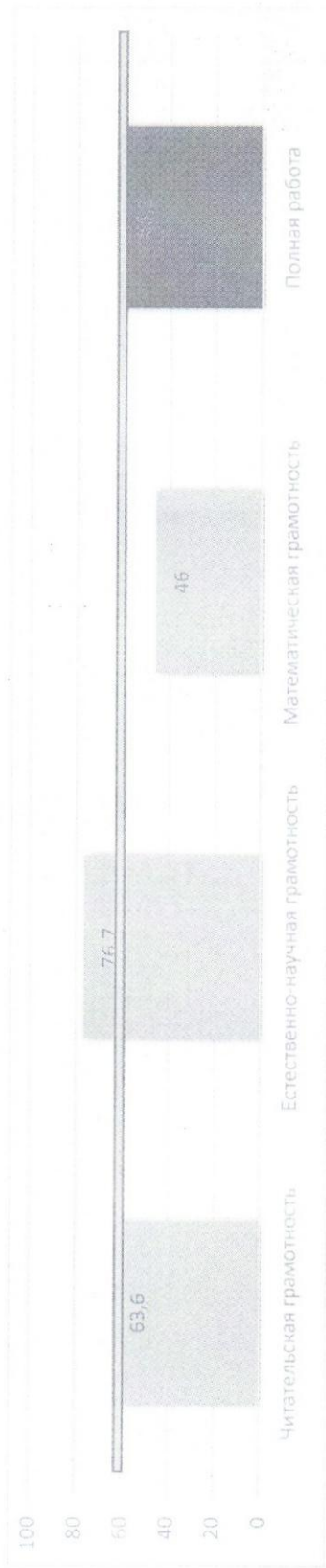
20

0



Процент выполнения каждого задания

Задание 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



Задания, с которыми обучающиеся справились лучше всего (проверяемые УУД):

Блок «Читательская грамотность»:

№4 – использование предметных знаний и умений при решении учебно-практических задач (проблем) (93,9%).

Блок «Естественно-научная грамотность»:

№12 – нахождение в тексте конкретных сведений, фактов, заданных в явном виде (96,9%).

Блок «Математическая грамотность»:

№19 – использование знаково-символической (и художественно-графических) средств и модели при решении учебно-практических задач (91,9%).

Задания, с которыми обучающиеся справились хуже всего:

Блок «Читательская грамотность»:

№5 – формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие выводы (56,6%).

№7 – составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу (51,5%).

Блок «Естественно-научная грамотность»:

№13 – использование предметных знаний и умений при решении учебно-практических задач (проблем) (30,4%).

Блок «Математическая грамотность»:

№16 – использование знаково-символической (и художественно-графических) средств и модели при решении учебно-практических задач (34,8%).

№17 – использование знаково-символической (и художественно-графических) средств и модели при решении учебно-практических задач (39,1%).

№18 – упорядочить, ранжировать и группировать информацию (25,3%).

Таким образом, обучающиеся успешно ориентируются в тексте, отвечают на вопросы, используя явную информацию в тексте, сложнее обучающимся оценивать достоверность информации, которая задана в тексте неявно, и совсем не умеют создавать собственные тексты при решении учебно-практических задач, не умеют использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач. Наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями базового уровня, для ответа на которые требуется выбрать предложенный вариант ответа, с кратким ответом. Наибольшую сложность вызывают задания, которые требуют развернутого ответа.

Методические рекомендации:

Донести информацию о результатах выполнения диагностических/комплексных работ до учителей для использования в работе.

Использовать задания для подготовки к всероссийским проверочным работам, международному исследованию PISA.

Для работы использовать материалы специалистов кафедры начального общего образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» https://loiro.ru/about_the_university/structure/168/.

Использовать в работе материалы ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» РАО <http://www.fskiv.insirao.ru/support/demonstratsionnye-materialy-chitavelskaya-stranitsa.php>.

При необходимости оказания методической помощи обращаться в методический отдел МКУ МФЦ.

Начальник методического отдела



Л.Н. Серякова