

Из опыта работы по различным методикам

Таблица2

Критерии	Показатели	Содержание мониторинга	Методы и методики изучения	Индикаторы	Исполнители
<i>Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности</i>					
Умение перевести тему урока в педагогическую задачу	Знание образовательных стандартов и реализующих их программ. Владение конкретным набором способов перевода темы в задачу	Отслеживание и анализ материалов диагностики умений корректировать цели, делать выводы	Наблюдение, карты посещения уроков, экспертная оценка	% педагогов с высоким (средним, низким) уровнем владения конкретными способами перевода темы в задачи	
Умение ставить педагогические цели и задачи сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся	Знание возрастных особенностей обучающихся. Владение методами перевода цели в учебную задачу на конкретном возрасте	Анализ умений по организации индивидуальной и групповой деятельности обучающихся с учетом возрастных особенностей	Анализ посещения уроков	% педагогов, умеющих ставить педагогические цели и задачи	
<i>Компетентность в области мотивирования обучающихся</i>					
Умение обеспечить успех в деятельности	Знания возможностей конкретных учеников. Постановка учебных задач в соответствии с возможностями ученика. Демонстрация успехов обучающихся родителям,	Выявление умений создания ситуаций успеха в обучении	Собеседование, анализ урока, экспертная оценка	% педагогов с высоким (средним, низким) уровнем умений обеспечивать успех обучающихся в деятельности	

	одноклассникам				
Педагогическое оценивание	Знание многообразия педагогических оценок. Владение (применение) различными методами оценивания	Анализ владения методами, формами, приемами педагогического оценивания	Анализ урока, собеседование, экспертная оценка	% педагогов с высоким (средним, низким) уровнем умений применять различные методы оценивания	
Умение превращать учебную задачу в личностно-значимую	Знание интересов учащихся, их внутреннего мира. Умение показать роль и значение изучаемого материала в реализации личных планов	Определение владения навыками учета индивидуальных особенностей обучающихся	Анализ урока, собеседование, наблюдение, экспертная оценка	% педагогов владеющих умениями превращать учебную задачу в личностно-значимую	
Компетентность в области информационной культуры					
Умение использовать в профессиональной деятельности информационных ресурсов	Умения использовать компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы. Умение квалифицированно работать с различными информационными ресурсами, профессиональными инструментами, программно-методическими комплексами	Отслеживание и анализ результатов диагностики уровня владения основными информационными умениями	Анкетирование, итоговая аттестация КПК, аттестация педагогов, участие в конкурсах профессионального мастерства, посещение уроков	% педагогов с высоким (средним, низким) уровнем владений информационными ресурсами	

	Готовность к ведению дистанционной образовательной деятельности				
Умение вести самостоятельный поиск информации	Профессиональная любознательность; умение пользоваться различными информационно-поисковыми технологиями; использование различных баз данных в образовательном процессе	Отслеживание постоянного профессионального роста педагога, уровня непрерывного обновления собственных знаний и умений вести самостоятельный поиск	Анкетирование	% педагогов с высоким, средним, низким уровнем владения вести самостоятельный поиск информации	
<i>Компетентность в области разработки программ и принятия педагогических решений</i>					
Умение выбрать программу, учебники и учебные комплекты. Умение разработать образовательную программу	Знание образовательных стандартов и различных видов программ; умения структурировать программный материал, адаптировать ее к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям; умения обосновывать выбор учебников и учебно-методических комплектов, используемых	Анализ материалов исследования готовности педагога к выбору и разработки персональных программ. Отслеживание и анализ информации о выборе программ. Анализ данных об экспертизе качества разработанных программ	Анкетирование, экспертная оценка	Мера обеспеченности учебно-методической литературой, доля работников, участвующих в разработке программ	

	педагогом				
Умение принимать решение в различных педагогических ситуациях	Умения использовать психологические методы, приемы, процедуры в профессиональной деятельности; знания детской психологии, владения технологиями психолого-педагогической коррекции	Отслеживание и анализ материалов диагностики уровня владения педагогом основными педагогическим и психологическими умениями	Наблюдение, собеседование, анкетирование	Мера затрат времени, ресурсов психических, физических для получения результата	
Компетентность в области организации учебной деятельности					
Знание предмета преподавания	Знание генезиса формирования предметного знания; возможности применение получаемых знаний для объяснения социальных и природных явлений; владение методами решения различных задач; свободное решение задач ЕГЭ, олимпиад: региональных, российских, международных	Анализ знаний предмета преподавания, сочетания теоретического знания с видением его практического применения. Выявление предпосылок установления личностной значимости педагога в подготовке обучающихся к олимпиадам и конкурсам региональных, российских, международных уровней	Анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ	% качества знаний обучающихся; Результативность участия в олимпиадах, конкурсах обучающихся	МСМОО, ИРО МС ОО
Умение	показателя от	Отслеживание и	Тестирование	Динамика	

устанавливать субъект-субъектные отношения	входного контроля знаний до итоговой аттестации. Уровень взаимопонимания между педагогом и обучающимися: - способность слушать и слышать ученика; - выяснять интересы и потребности обучающихся; - готовность вступать в помогающие отношения; - позитивный настрой педагога	анализ результатов входного и итогового контроля, анализ информации об уровнях взаимопонимания между педагогами и обучающимися	обучающихся. Анализ контрольных работ. Наблюдение, собеседование	(положительная, отрицательная) = % качества знаний итоговой аттестации – % качества знаний входного контроля. % педагогов с высоким, средним, низким уровнями взаимопонимания с обучающимися	
Владение методами преподавания	Знание нормативных методов и методик. Демонстрация лично ориентированных методов образования. Наличие своих «находок» и методов, авторской школы. Использование в учебном процессе современных методов и технологий обучения	Эффективность усвоения знаний и формирования умений у обучающихся, предусмотренных программой. Анализ развития творческого потенциала педагога. Анализ уровня сформированности обобщенных познавательных, этических и технических навыков	Анкета «Оценка и самооценка профессиональных умений педагога»	% педагогов с высокими, достаточными, средними, слабыми профессиональными умениями	

Анкетирование учителей, проводимое в МОУ СОШ №4 г. Всеволожск, показывает, что многие учителя записываются на курсы не для повышения своей квалификации, а только для того, чтобы получить удостоверение (свидетельство) о повышении квалификации, необходимое для аттестации. Изучение указанного педагогического явления показало, что желание или нежелание учителя повысить свою квалификацию зависит от целого ряда факторов:

1. неспособность учителя к выявлению и анализу педагогических проблем;
2. отсутствие ощущения того, что решение ряда педагогических проблем связано с их педагогической квалификацией;
3. качество курсов;
4. неумение и нежелание использовать в своей практике полученные на курсах знания и представляемый опыт.

Подробный анализ сущности перечисленных факторов позволил предложить новую систему повышения квалификации педагогов и оценку её эффективности в основании следующих положений:

1. Основным механизмом развития учителя является самоанализ своей педагогической деятельности. Однако, как показывает практика, владеют самоанализом учителя по-разному. Ситуация усугубляется еще и дифференциацией общеобразовательных школ. Педагоги школ, из которых лучшие ученики ушли в лицеи и гимназии, видят основной источник своих проблем только в том, что оставшиеся в школе дети не хотят учиться. Многие учителя лицеев и гимназий не видят педагогических проблем в силу своей успокоенности, их результаты всегда лучше, чем средние по региону.

2. Учителя, рассматривающие в качестве основной причины своих проблем отсутствие у учеников желания учиться, не видят необходимость повышения своей квалификации. У них сформирован устойчивый педагогический стереотип: желание школьников учиться не зависит от квалификации учителя.

Как уже говорилось, педагоги, работающие в, так называемых элитных школах, не видят необходимости в повышении своей квалификации по причине того, что их результаты и так выше, чем у многих.

На рисунке 1 показана «зона устойчивого развития» педагога. К этой зоне относятся учителя, которые удовлетворены своей работой на 50-70%. Остальные педагоги не ощущают необходимости в повышении своей квалификации. Таких учителей, как показывает практика довольно много.



Рис. 1. «Зона устойчивого развития» педагога

3. Проблема качества курсов повышения квалификации стала в настоящее время актуальной. Уходят в прошлое курсы, которые посещаются педагогами по принуждению и которые вызывают у учителей неудовлетворение и нежелание в дальнейшем повысить свою квалификацию. Проблема качества курсов повышения квалификации требует специальных исследований.

4. Неумение и нежелание использовать в своей практике полученных на курсах знаний и представляемого опыта обусловлено тем, что курсы повышения квалификации, в большинстве случаев, не направлены на адаптацию представляемого педагогического опыта к рабочему месту каждого учителя. В результате после обучения на курсах происходит возвращение педагога к прежнему опыту. В итоге, педагог приходит к выводу о том, что какие бы курсы не были интересные и полезные он все равно остается наедине со своими проблемами. В связи с этим, стоит ли тратить время на эти курсы?

На основании приведенного анализа факторов, влияющих на желание педагога повысить свою квалификацию, можно предложить уровневую систему повышения квалификации учителей и оценки ее эффективности. Схематично модель этой системы представлена на рисунке 2. В рамках этой модели процесс повышения квалификации учителя разбит на три этапа.

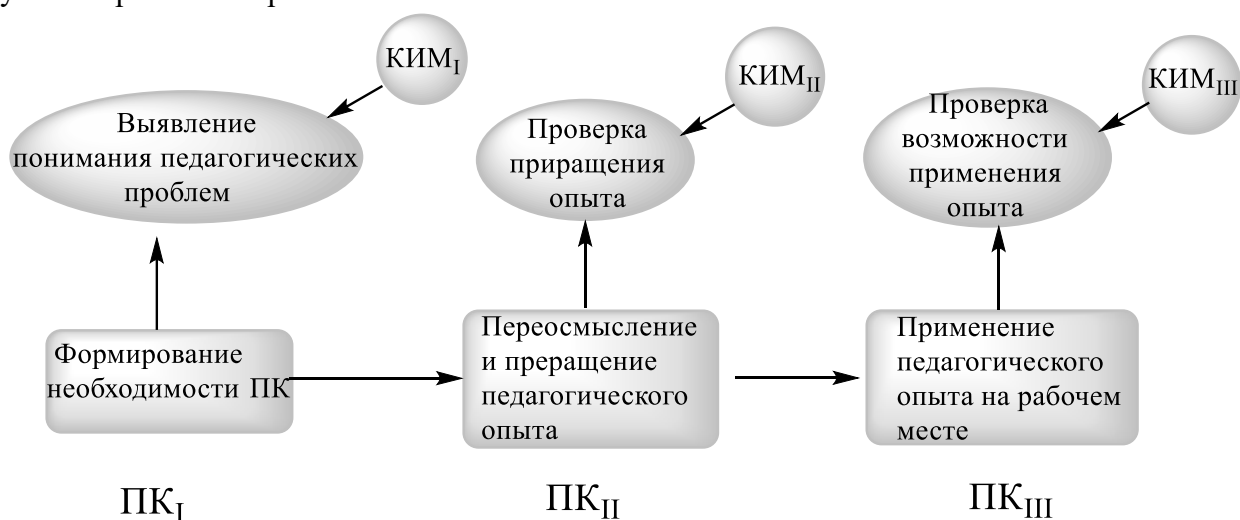


Рис. 2. Модель повышения квалификации педагога (ПК)

На первом этапе (ПК_I) целесообразно вызвать у педагога необходимость в повышении квалификации. Иными словами расширить «зону эффективного развития» педагога (рис. 3). Это можно сделать путем мониторинговых исследований педагогических затруднений учителей выявляя педагогические проблемы и обсуждая пути их разрешения. В процессе анализа результатов мониторинга важно, привести учителей к пониманию того, что для решения выявленных проблем необходимо приращение педагогического опыта, то есть повышение квалификации.

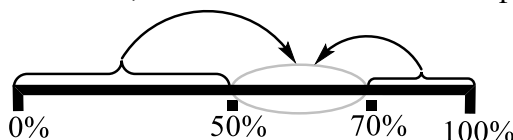


Рис. 3. Расширение «зоны эффективного развития» педагога

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ), используемые для выявления эффективности первого этапа повышения квалификации, должны быть направлены на выявление понимания педагогических проблем, а также необходимости приращения своего педагогического опыта (рис. 4).



Рис. 4. Схема реализации первого этапа модели (КИМ_I)

Таким образом, КИМ_I позволяют проверить оценить представления учителя о существующих педагогических проблемах (рис. 4). По результатам применения КИМов этого уровня, формируется представление о противоречии между профессиональным уровнем учителя и требованиями, определенными ФГОС и обозначенными в профессиональном стандарте педагога. Сформированное противоречие призвано вызывать у учителя активную внутреннюю мотивацию в повышении квалификации (в отличие от внешней мотивации, связанной с необходимостью прохождения аттестации).

Заметим, что функции КИМов I-го этапа значительно шире, чем традиционное выявление дефицита профессиональных знаний и умений.

Функции КИМов первого этапа.

- Выявление готовности развития собственного профессионального потенциала.
- Интеграция внутренней мотивации к саморазвитию и внешней мотивации к повышению конкурентоспособности на рынке труда.
- Осмысление перспективных направлений развития образования и в его рамках – построение индивидуальной траектории собственного профессионального развития.

Требования к КИМам первого этапа:

- КИМы должны быть адекватны форме и содержанию процесса профессионального саморазвития. Другими словами, они должны быть построены таким образом, чтобы не просто фиксировать проблемы профессионального опыта педагога, но определять зоны его ближайшего (актуального) и отдаленного (перспективного) развития.
- КИМы должны иметь активный, рефлексивно-продуктивный характер, т.е. фиксировать не только актуальный уровень развития профессионального опыта педагога, но запускать «механизм» развития его потенциального уровня.

Одна из задач использования КИМов первого этапа – смещение представлений учителя о своем профессиональном опыте в «зону устойчивого развития». В этой зоне, как уже говорилось, находятся педагоги, у которых удовлетворение своим педагогическим опытом составляет 50-70% (рис. 3)

Приведем пример задания КИМов первого этапа и покажем особенности оценки его выполнения учителем.

Задание 1. Какие Вы видите тенденции в развитии системы обучения предметам естественнонаучного цикла и какие усовершенствования Вы предполагаете сделать в обучении своему предмету?

Таблица 3

Уровневая оценка выполнения учителем задания 1.

Уровень ответа	Содержание ответа	Баллы
Поверхностный	Необходимость усиления подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ	0
Тривиальный	Нужно внедрять в обучение современные теоретические и фундаментально-научные представления	1
Далекий	Нужно внедрять инновационные технологии и новые средства обучения	2
Близкий	Развивать у обучающихся познавательную активность, творческое мышление, коммуникативную компетентность в рамках своего предмета	3
Глубокий	Обучать элементам методологии научного познания и проектно-прикладных разработок, увязывать содержание предмета с жизненными задачами обучающихся, с решением экологических проблем и т.п.	4
Творческий	«Глубокий» + обучать сотрудничеству и сотворчеству детей и учителей; поиск возможности интеграции с другими предметами, не только естественнонаучными.	5

В связи с тем, что выполнение задания требует от педагога проявления творчества, предлагается при оценке выполнения задания использовать подход, используемый при оценке решения творческих задач. Для решения творческой задачи определяется его уровень. В таблице 2 показаны примеры выполнения задания на различном уровне и их количественная оценка.

Второй этап повышения квалификации педагогов (ПК_{II}) целесообразно посвятить организации переосмысления и приращению передового педагогического опыта (рис. 2).

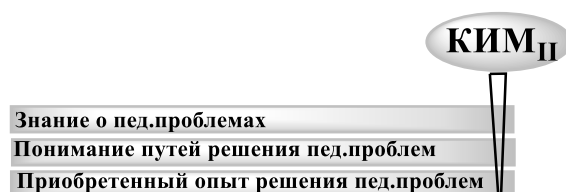


Рис. 5. Схема реализации второго этапа модели(КИМ_{II})

Контрольно-измерительные материалы (КИМ_{II}), используемые для выявления эффективности прохождения педагогом второго этапа повышения квалификации, должны позволить выявить уровень осмысленности приобретаемого педагогического опыта, направленного на решения конкретных педагогических проблем, а также степень освоения педагогом нового опыта (рис. 5).

Функция КИМов второго этапа:

- актуализация мотивации применения приобретенного опыта;
- рефлексия новизны и ценности приобретенного опыта;
- определение границ применимости старого и нового опыта;
- постановка задач проектирования способов применения нового опыта.

Требования к КИМам второго этапа:

- Практическая направленность.
- Выявление готовности учителя к проектированию способов применения нового опыта.

- Активный и рефлексивно-продуктивный характер КИМов, т.е. не только фиксация уровня освоенности нового профессионального опыта, но и выявление потенциальной готовности к его применению.

Целесообразные оценочные средства

- Тесты практических умений. Компетентно-ориентированные тесты (задания со свободно конструируемым ответом).

- Кейс-метод. Данный метод связан с моделированием профессиональной проблемной ситуации, ее осмыслением, актуализацией профессиональных знаний. Отличительной особенностью кейсов является многозначность решений конкретных профессиональных ситуаций, что развивает навыки критического мышления, побуждает аргументировать свой выбор.

- Компетентностно-ориентированные задания (КОЗ) - познавательные и ситуационные задачи и задания, представляющие профессиональную значимость. В отличие от кейсов, в содержании КОЗ, как правило, отсутствуют проблемы, а обучающиеся занимают позицию наблюдателя и оценивают её содержание как бы «со стороны».

Приведем примеры КИМов второго уровня.

Задание 2. Представьте план урока, на котором у обучающихся в процессе познания формировалось бы умения сравнивать.

Таблица 4

Уровневая оценка выполнения учителем задания 2

Уровень ответа	Содержание ответа	Баллы
Поверхностный	Учитель на уроке предлагает самому сравнить объекты и дает ученикам задания по аналогии.	0
Тривиальный	Учитель предлагает абстрактные (вне предмета) задания на сравнения, а потом переходит к предметному содержанию.	1
Далекий	Учитель перечисляет свойства предметов и предлагает определить, в чем их различие.	2
Близкий	Учитель предлагает выявить общее и различное реальных	3

	объектов.	
Глубокий	Учитель поясняет, что сравнение – это общенаучные метод познания. Для того чтобы сравнить нужно понимать с какой целью это делать. Исходя из цели, нужно определить по каким признакам целесообразно проводить сравнение. После этого предлагает провести исследование.	4
Творческий	«Глубокий» + Учитель организует обсуждение (можно в группах) для выявления цели сравнения и признаков сравнения. После этого дается задание сравнить реальные объекты. В завершение проводится рефлексивный анализ того что и как выполнялось, что мешало выполнять, а также чего нового узнали.	5

Третий этап повышения квалификации (возможен в форме стажировки) педагогов целесообразно посвятить адаптации приобретенного педагогом опыта к условиям его работы в школе. Как уже говорилось, это важно, потому что есть опасность отторжения приобретенного опыта, если учитель не увидит его применимость для условий своей школы.

КИМ_{III} используются для проведения итоговой аттестации. Они направлены на выявление возможностей и эффективности применения на практике нового приобретенного опыта профессионального развития, а также его осмысленности (рефлексивности) применимости к условиям его реализации на месте работы педагога (рис. 5)

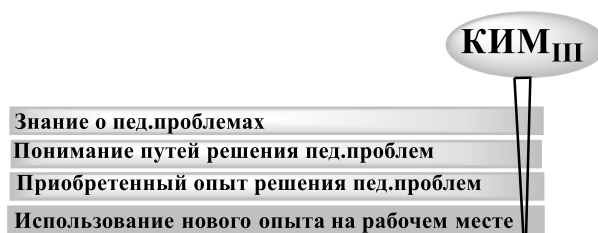


Рис. 5. Схема реализации третьего этапа модели (КИМ_{III})

Функция КИМов третьего этапа:

- Рефлексия эффективности применения опыта на рабочем месте.
- Осмысление рисков и ограничений применения нового опыта.
- Отработка оценки эффективности применения нового опыта и возможностей совершенствования способов его дальнейшей реализации.

Требования к КИМам третьего этапа:

- Практическая направленность.
- Способность выявлять готовность педагога к эффективному применению вариантов нового опыта в различных условиях профессиональной деятельности.
- Активный и рефлексивно-продуктивный характер КИМов, т.е. не только фиксация уровня присвоенности нового профессионального опыта, но и выявление способности к его дальнейшему совершенствованию и развитию в профессиональной деятельности.

Целесообразные оценочные средства

На этом уровне целесообразно применять комплексные задания по выполнению законченных практико-ориентированных работ:

- представление проектов применения нового опыта в практической деятельности, в том числе и непосредственно на своем рабочем месте;
- методические разработки уроков на основе современных образовательных технологий;
- мастер-классы по реализации нового опыта;

- открытые уроки;
- выступление на конференциях, круглых столах и участие в других профессиональных коммуникациях;
- публикация собственного опыта применения полученных компетенций в процессе повышения квалификации и профессионального развития др.

Приведем пример задания КИМа третьего этапа.

Задание 3. Представьте свою рабочую программу, ориентированную на выполнение требований ФГОС, по которой планируете работать.

Таблица 5

Уровневая оценка выполнения учителем задания 3

Уровень ответа	Содержание ответа	Баллы
Поверхностный	Учитель составляет перечень уроков в соответствии с содержанием учебника, по которому работает.	0
Тривиальный	Учитель использует привычную авторскую программу без изменения, конкретизировав под свое расписание.	1
Далекий	Учитель проводит анализ авторских программ и выбирает наиболее подходящую, которую использует практически без изменений.	2
Близкий	Учитель выбирает авторскую программу, которая наиболее подходит для освоения учениками его школы, вносит в эту программу необходимые изменения.	3
Глубокий	П.4 + Для каждой темы он составляет стратегию выполнения предметных, метапредметных и личностных требований стандарта, конкретизируя эти требования в тематическом планировании.	4
Творческий	П.5 + Учитель планирует реализацию требований ФГОС при изучении каждой темы с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика (групп учеников). Для этого ставит перед собой задачу подготовки необходимых дидактических материалов.	5

Таким образом, повышение квалификации педагогов должно содержать минимум три этапа. Задача первого этапа – вызвать у учителя необходимость повышения своей квалификации. КИМы, используемые при завершении этого этапа, проверяют понимание педагогом актуальных педагогических проблем и направления их разрешений.

Задача второго этапа повышения квалификации – приращение опыта каждого учителя, позволяющего решать актуальные педагогические проблемы. КИМы, используемые на этом этапе в качестве промежуточной аттестации, должны иметь деятельностный характер, чтобы можно было выявить приращение педагогического опыта и понимание границ его применимости.

Третий этап повышения квалификации направлен на адаптацию приращенного нового педагогического опыта к условиям работы учителя в своей школы. КИМы используемые на этом этапе носят функцию итоговой аттестации и направлены на выявление возможности использования сформированного у педагога опыта на его рабочем месте.

Количественная оценка уровня выполнения заданий каждым педагогом позволяет сделать вывод о том, на сколько он повысил свою квалификацию и о том, как преодолены существовавшие у него профессиональные затруднения.