

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Петрозаводского городского округа
«Средняя общеобразовательная школа № 55»
(МОУ «Средняя школа №55»)

ПРИНЯТО:

на Педагогическом совете
МОУ «Средняя школа №55»

Протокол № 13 от 30.08.2024г.

УТВЕРЖДЕНО:

Директор МОУ «Средняя школа №55»

подпись

расшифровка подписи

Приказ № 208 от 30 авг. 2024 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о ежегодной научно-практической конференции обучающихся «Формула Будущего»

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о ежегодной научно-практической конференции обучающихся «Формула Будущего» МОУ «Средняя школа №55» г. Петрозаводска (далее – Положение, Школа, Конференция) определяет порядок организации и проведения Конференции, её организационное и экспертное обеспечение, правила участия и порядок определения победителей и призеров.

1.2. Конференция является формой образовательной работы, направленной на формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности, навыков разработки, реализации и общественной презентации результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта научной, личностно и (или) социально значимой проблемы.

1.3. Конференция, дата проведения и связанные с её проведением мероприятия, объявляются приказом директора МОУ «Средняя школа №55» г. Петрозаводска. Руководство проведением Конференции осуществляет Оргкомитет.

1.4. Для организации и проведения Конференции Оргкомитет создает экспертные комиссии по тематическим направлениям с привлечением педагогов школы. Возможно привлечение специалистов средне специальных и высших учебных заведений и родительской общественности школы.

2. Цель и задачи Конференции

2.1. Конференция проводится с целью повышения мотивации обучающихся к проектной и исследовательской деятельности и обеспечения высоких предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

2.2. Задачи:

- популяризации научных знаний и развитие интереса школьников к фундаментальным и прикладным наукам;

- развитие навыков творческой деятельности, умений самостоятельно ставить и решать задачи поискового, исследовательского характера;
- развитие у обучающихся универсальных учебных действий;
- создание проектных и исследовательских работ в различных областях знаний как средств личностного развития.

3. Порядок организации и проведения Конференции

- 3.1. Конференция проводится ежегодно:
- в декабре-январе – для всех обучающихся (1-11 кл)
 - в апреле – для обучающихся 9х и 10х классов, для устной защиты в рамках учебного курса «Индивидуальный итоговый проект»
- 3.2. Работа конференции осуществляется в виде пленарных слушаний по секциям:
1. Математика
 2. Естественнонаучная с подсекциями:
 - Химия.
 - Физика.
 - Экология и энергосбережение
 - Биология и медицина
 3. Экономика, социология и право
 4. География
 5. История и краеведение
 6. Филология и языкознание с подсекциями:
 - Литературоведение
 - Лингвистика
 - Страноведение
 7. Информатика и ИКТ
 8. Научно-техническое творчество
 9. Искусство
- 3.3 Участники конференции: обучающиеся 1 - 11 классов МОУ «Средняя школа №55» г. Петрозаводска
- 3.4 Регистрация исследовательских и проектных докладов школьников осуществляется учителями-руководителями проектной деятельности (кураторами) на сайте школы в разделе «Научно-практическая конференция обучающихся «Формула Будущего».
- 3.5 Факт регистрации участника означает его согласие с опубликованным порядком обработки персональных данных.
- 3.6. Для участия в конференции обучающиеся, руководители проектов регистрируются в отведенном интернет-пространстве, не позднее, чем за неделю до начала конференции.
- 3.7 Регистрация обучающихся 9х и 10х классов для устной защиты индивидуальных итоговых проектов не требуется.
- 3.7. Сроки проведения Конференции утверждаются приказом директора школы. Защита работ тех обучающихся, которые не имели возможности принять участие в Конференции в установленные сроки, назначается отдельным приказом.

4. Оргкомитет Конференции

- 4.1 Общее руководство научно-практической конференцией «Формула Будущего» осуществляет организационный комитет, в состав которого входят директор школы, заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе, руководители предметных кафедр.

4.2 Оргкомитет координирует работу по подготовке и проведению научно-практической конференции, формирует состав жюри, составляет программу научно-практической конференции, список участников, протоколы Конференции.

4.3 К работе жюри привлекаются члены администрации школы, руководители кафедр, педагоги школы, учащиеся 10-11 классов, внешние эксперты.

5. Представление работ на Конференции

5.1 Работа может быть представлена на Конференции только один раз.

5.2 Работа на Конференцию может быть представлена либо в виде публичного доклада, сопровождаемого мультимедийной презентацией, либо в виде стендового доклада.

5.3 Работа может быть представлена как на русском, так и на английском языке.

5.4 Научно-практическая конференция проводится в три этапа:

I этап (заочный): регистрация участников Конференции через специально организованную форму, размещенную на сайте МОУ «Средняя школа №55» (кроме обучающихся 9х и 10х классов, представляющих Индивидуальные итоговые проекты)

II этап (публичный): публичное представление устного доклада или стендового доклада

III этап (публичный): подведение итогов, награждение Победителей и Призеров Конференции.

5.5 Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту работы с использованием компьютерной презентации, ответы на вопросы и дискуссию. Руководит работой секции председатель жюри. На заседание секции могут приглашаться гости (ученики, учителя, родители, студенты и преподаватели). Регламент выступления участников с публичным докладом: 7- минут выступление, 3 – минуты ответы на вопросы, обсуждение. Каждая просроченная минута выступления - минус 1 балл.

5.6 Стендовые доклады размещаются на 2 этаже Школы для ознакомления с ними. В день защиты участникам предоставляется время для ответов на вопросы и пояснения любого текстового и иллюстративного материала стенда. По результатам работы жюри, в состав которого входят учителя и учащиеся, приглашенные гости, подводятся итоги.

5.7 Требования к устной защите Индивидуальных итоговых проектов, обучающихся 9х и 10х классов, определяются Положением об индивидуальном итоговом проекте обучающегося МОУ «Средняя школа №55» на уровне основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО и Положением об индивидуальном итоговом проекте обучающегося МОУ «Средняя школа №55» на уровне среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

5.8 По желанию участника, защита работы может быть проведена на английском языке. В этом случае информация о языке указывается в заявке. Такие работы оценивает специальное жюри.

5.9 Мероприятие является открытым.

5.10 Работы (публичное представление) учащихся письменно не рецензируются.

5.11 Эксперты оценивают каждую работу по критериям, утвержденным Оргкомитетом конференции (Приложение 3).

5.12 Требования к оцениванию Индивидуальных итоговых проектов обучающихся 9х и 10х классов определяются Положением об индивидуальном итоговом проекте обучающегося МОУ «Средняя школа №55» на уровне основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО и Положением об индивидуальном итоговом проекте обучающегося МОУ «Средняя школа №55» на уровне среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

6. Подведение итогов Конференции

6.1 Победителей и призеров определяет жюри Конференции по итогам работы каждой секции.

6.2 Исследовательские и проектные работы участников Конференции оцениваются по разным критериям в трех возрастных группах: 1-4 классы, 6-8 классы, 9-11 классы.

6.3 Индивидуальные исследовательские проекты в 9х и 10х классах оцениваются в соответствии с пунктами Положения об индивидуальном итоговом проекте обучающегося МОУ «Средняя школа №55» на уровне основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО и Положения об индивидуальном итоговом проекте обучающегося МОУ «Средняя школа №55» на уровне среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

6.4 Победители и призеры Конференции награждаются дипломами.

6.5 Каждый участник Конференции получает сертификат участника.

6.6 Оргкомитет оставляет за собой право отметить отдельные работы специальными номинациями.

6.7 Научные руководители (Кураторы) участников Конференции получают благодарственные письма.

Требования к оформлению стендового доклада

Стендовый доклад – это результаты научного исследования, оформленные в виде большого бумажного плаката (постера).

Размер плаката для стендового доклада - один лист ватмана (формат A1), расположенный вертикально.

В верхней части располагается название работы. Под названием — ФИО автора, класс, ФИО куратора работы, должность, место работы, научная степень (при наличии), ФИО консультанта должность, место работы, научная степень (при наличии)

Разделы стенда:

- 1) Цель и задачи.
- 2) Методы исследования.
- 3) Результаты.
- 4) Выводы.

Информативность и убедительность предоставляемого материала зависит от качества иллюстративного материала (т.е. графиков, таблиц, рисунков и фотографий). Таблицы не должны быть перегружены цифровым материалом. Рисунки и графики должны иметь пояснение. Весьма уместно использование цветной графики. Фотографии должны нести конкретную информационную нагрузку. Оптимальное соотношение текстового и иллюстративного материала примерно соответствует 1:1 по занимаемой площади стенда.

Требования к мультимедийной презентации

Презентация доклада должна быть выполнена в строгой и лаконичной форме. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Мультимедийная презентация содержит основные положения для защиты, графические материалы: диаграммы, рисунки, таблицы, чертежи, схемы, алгоритмы и т.п., которые иллюстрируют предмет защиты проекта.

	Требования	Примечания
1	2	3
Основные слайды презентации	1. Титульный слайд 2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы. 3. Цель и задачи работы. 4. Характеристика объекта исследования, методы работы. 5. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).	Количество слайдов <u>примерно</u> совпадает с

	6. Выводы. 7. Список использованных источников	количеством минут доклада.
Размещение изображений (фотографий), их оптимизация	В презентации размещать только оптимизированные (например, уменьшенные с помощью Microsoft Office Picture Manager) изображения. Материалы располагаются на слайдах так, чтобы слева, справа, сверху, снизу от края слайда оставалось свободные поля.	Плохой считается презентация, которая долго загружается из-за изображений, имеющих большой размер
Сохранение презентаций	Сохранять презентацию лучше, как «Демонстрация PowerPoint». С расширением .pps	Тогда в одном файле окажутся все приложения (музыка, ссылки и т.д.)
Воздействие цвета	На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста. Для фона и текста используйте контрастные цвета. Обратите особое внимание на цвет гиперссылок (до и после использования).	Помните – презентация нужна для демонстрации, для дополнения вашего выступления (а не дублирования его)
Цвет фона Единство стиля	Для фона выбирайте более холодные и светлые тона. Пестрый фон не применять. Для лучшего восприятия старайтесь придерживаться единого формата слайдов (одинаковый тип шрифта, сходная цветовая гамма)	Текст должен быть хорошо виден

1	2	3
Анимационные эффекты	Анимация не должна быть навязчивой Желательно не использовать побуквенную или аналогичную анимацию текста, а также сопровождение появления текста звуковыми эффектами. Не рекомендуется применять эффекты анимации к заголовкам, особенно такие, как «Вращение», «Спираль» и т.п. В информационных слайдах анимация объектов допускается только в случае, если это необходимо для отражения изменений и, если очередность появления анимированных объектов соответствует структуре проекта. В информационных слайдах анимация объектов допускается только в случае, если это необходимо для отражения изменений и если очередность появления анимированных объектов соответствует структуре проекта.	Исключения составляют динамические презентации

Использование списков	Списки использовать только там, где они нужны. Возможно, использовать 3 – 5 пунктов. Большие списки и таблицы разбивать на 2 слайда. Чем проще, тем лучше.	Каждый пункт лаконичен - в одно предложение				
Содержание информации	При подготовке слайдов в обязательном порядке должны соблюдаться принятые правила орфографии, пунктуации, сокращений и правила оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.) Используйте короткие слова и предложения. Минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных.	Заголовки должны привлекать внимание аудитории				
Расположение информации на странице	Проще считывать информацию, расположенную горизонтально, а не вертикально. Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Желательно форматировать текст по ширине. Не допускать «рваных» краев текста. Уровень запоминания информации зависит от ее расположения на экране. <table><tr><td>33%</td><td>28%</td></tr><tr><td>16%</td><td>23%</td></tr></table>	33%	28%	16%	23%	В левом верхнем углу слайда располагается самая важная информация
33%	28%					
16%	23%					
Шрифт	Текст должен быть хорошо виден. Размер шрифта не должен быть мелким. Самый «мелкий» для презентации – шрифт 20 пт. Отказаться от курсива. Больше «воздуха» между строк (межстрочный интервал полуторный).	Использовать шрифты без засечек (их легче читать): Arial, Verdana. Желательно устанавливать единый стиль шрифта для всей презентации				
Способы выделения информации	Следует использовать рамки; границы, заливку; штриховку, стрелки; рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов	Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом; с таблицами; диаграммами				
Объем информации	Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений. Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде	Размещать много мелкого текста на слайде недопустимо				

Разветвленная навигация	Используйте навигацию для обеспечения интерактивности и нелинейной структуры презентации. Это расширит ее область применения. (Навигация это – переход на нужный раздел из оглавления)	Навигация по презентации должна осуществляться за 3 щелчка
-------------------------	--	--

ЕДИННЫЕ КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ИЛИ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ. 1-4 КЛАСС

Балл Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
Экспертиза текста выступления или презентации работы (анализ содержания и структуры, необходимо выделить сделанное ребенком и родителями)					
Наличие общей структуры работы (введение, цель и задачи, ход работы, результат), оформление, соответствие содержания заявленной теме	Структура работы не очевидна, оформлена неряшливо	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Четкая структура, хорошее оформление,
Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)					
Владение материалом предметной области выполненной работы	Плохо знаком с объектом работы, путается в словах	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область работы, правильно использует понятия	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность в избранной области
Самостоятельно выполненная работа (наблюдения, эксперименты), логика ее изложения, собственные умозаключения	Нет	Отдельные аспекты хода работы	Имеются самостоятельно полученные результаты	Нечеткое изложение отдельных этапов работы	Грамотное и полное изложение хода работы и полученных результатов
Собственное отношение к выполненной работе	Изложение материала	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор заинтересован в работе	Явная заинтересованность в результатах,

	несамостоятельное, заученный текст			выраженное желание продолжать работу
Балл предпочтения члена экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Позиция автора весьма симпатична
				Работа вызывает бурный эмоциональный подъем

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ. 5-8 КЛАСС

Балл Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
Экспертиза текста выступления или презентации работы (анализ содержания и структуры)					
Общая структура работы (наличие и полнота введения, применяемые в работе методы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы, иллюстрирования	Загроможденность составив представление о	Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована

	характере и ходе работы			
--	-------------------------	--	--	--

Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)

Владение материалом области исследования, основными понятиями, и связями.	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с литературой и терминологией	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области
Понимание применяемых методов исследований, наличие и объем собственных данных	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имяются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и ее границ применимости	Полное владение методикой проведения исследований, условиями ее реализации и ограничениями
Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение свободное
Самостоятельность выполнения работы и рассказа о ней, наличие собственного отношения к результатам	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и желание продолжать работу

Балл предпочтения экспертной комиссии	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем
---------------------------------------	----------------------------------	--	--	---	---

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ. 5-8 КЛАСС

Балл / Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)					
Общая структура проекта (наличие и полнота введения, цель и задачи, способы оценки результата, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы)	Структура не очевидна	Структурировано не полностью	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки
Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта	Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта	Представленный материал дает самые общие представления о сущности работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения

Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)

Общий кругозор в области выполненного проекта.	Плохо знаком освещен в материале проекта, слабо владеет терминами и понятиями	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область своего выполнения проекта	Отдельные пробелы в знаниях	Отличная осведомленность, владение материалом
Оригинальность мышления и применения идей	Стандартные решения, владение ими слабое	Общие представления о примененных методах решения	В целом неплохое понимание используемых методов и средств	Хорошее владение методами, собственные предложения	Полное владение методами, оригинальные идеи
Планирование проекта	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, подбор ресурсов неадекватен	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его результат	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам
Самостоятельность выполнения работы и рассказа о ней, наличие собственного отношения к результатам	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Проследживается заинтересованность и мотивация к работе	В целом автор заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, выраженное желание продолжить работу в данном направлении

Балл предпочтения члена экспертной комиссии.	Проект не вызвал никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Проект производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Представление проекта бурный эмоциональный подъем
--	---------------------------------	--	--	---	---

КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (9-11 КЛАСС)
КРОМЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА

Балл Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры)					
Общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение)	Структура работы не очевидна	Структурирование не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления исследовательской работы
Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и законченная
Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы	Затруднительно составить представление о работе	Материал, доклад (презентации) дает самые общие представления о сути работы	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к отдельным элементам	Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа

	характере и ходе работы			хорошо иллюстрирована
--	-------------------------	--	--	-----------------------

Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе Доклада

или интервью с автором)

Уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу. Ссылки.	Плохо знаком с объектом исследования и литературой по теме исследования	Фрагментарные знания и слабое владение терминологией	В целом представляет себе область исследования, знаком с литературой и терминологией	Отдельные пробелы в знаниях	Достаточная осведомленность о систематике избранной области
Уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик	Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась	Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках	В целом неплохое понимание используемых методов и методик	Непонимание отдельных звеньев методики и ее применимости	Полное владение методикой проведения исследования, ее условиями реализации и ограничениями
Логика изложения материала, соответствие тем, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выводы не связаны с поставленными целью и задачами	При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами	Автор в целом удерживает логическую цепочку работы	Отдельные логические сбои	Логика работы четкая и понятная, изложение свободное
Авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования	Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию	Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы	Прослеживается заинтересованность	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу

Балл предпочтения экспертной комиссии члена	Работа не вызвала никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Работа производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок	Работа вызывает бурный эмоциональный подъем
---	----------------------------------	--	--	---	---

**КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ (9-11 КЛАСС)
КРОМЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА**

Балл Оцениваемые Параметры	1	2	3	4	5
Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)					
Общая структура проекта (актуальность и востребованность, обзор литературы, цель и задачи, критерии оценки результативности, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы)	Структура не очевидна	Структурировано не полное	Присутствует большинство требуемых разделов	Отдельные недочеты	Полное соответствие нормам представления проектной разработки
Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования	Разрозненные данные по основным разделам	Материал в разделах представлен недостаточно полно	Основная часть разделов проработана удовлетворительно	Отдельные недочеты	Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная
Соответствие качества и объема представленного	Затруднительно составить представление о	Представленный материал дает самые общие	В целом складывается представление о том, что делал автор	Возникают вопросы только к	Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения

материала цели и задачам проекта	характере и ходе проекта	представлении о сущности работы	отдельным элементом	
----------------------------------	--------------------------	---------------------------------	---------------------	--

Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)

Уровень компетентности в области выполнения проекта. Анализ аналогов проектного решения.	Плохо знаком с аналогами, литературой по теме работы	Фрагментарные знания	В целом представляет себе область своего проекта	Отдельные пробелы в знаниях	Огличная осведомленность, проанализированы аналоги, выделены проблемы
Оригинальность используемых решений, уровень методической компетентности.	Давно известные технологические или гуманитарные решения и методы, владение ими слабое	Общие представления о примененных методах решениях	В целом неплохое понимание используемых методов и средств, их элементы модернизации	Применение элементов нестандартных решений	Полное владение методами, оригинальные и изыщные решения
Эффективность планирования и реализации проекта, использование привлекаемых ресурсов. Наличие критериев оценки результативности.	Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, критерии оценки не сформированы	При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами	Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его эффективность	Отдельные логические сбои	Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам
Авторская оценка новизны и востребованности проекта. Творческий подход при анализе результатов проекта.	Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует	Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта	Проследживается заинтересованность, адекватный анализ смысла выполнения проекта	В целом автор самостоятелен и заинтересован	Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжить работу в данном направлении

Балл предпочтения экспертной комиссии.	члена	Проект не вызвал никаких эмоций	Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм	Проект производит неплохое общее впечатление	Автор представил ряд очень интересных находок
					Представление проекта бурный эмоциональный подъем

Критерии оценивания работ (выступлений) на английском языке

Языковые аспекты	УРОВНИ КОМПЕТЕНЦИИ	баллы	устная часть		
			письм. часть	Заготовка	
				танно	Спон-
К1 подача материала, социологический аспект	Речь беглая, практически без необоснованных пауз, в естественном темпе, с правильным интонационным рисунком. Фонематические ошибки отсутствуют, правильно использованы средства	3	0		
	Речь беглая, но присутствуют 2-3 необоснованные паузы, есть отклонения в интонационном рисунке, допущено 1-2 фонематических ошибок. Средства логической связи использованы недостаточно или есть 1 -2 ошибки в их	2	0		
	Низкий темп речи, многочисленные паузы (более трех), практически не использованы средства логической связи или присутствует более 2 ошибок в их употреблении.	1	0		
	Допущено более 2 фонематических ошибок.				

	Речь сбивчива, нелогична, трудно воспринимается на слух из-за многочисленных фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков.	0	0		
	Демонстрирует богатый словарный запас, ошибки отсутствуют или допущенные 1 -2 ошибки не затрудняют понимания	3			
	Словарный запас достаточен для выполнения поставленной задачи, но есть неточности в подборе или употреблении отдельных слов. Допущено 3-4 ошибки, не затрудняющие	2			
К2. лексическое оформление речи	Словарный запас ограничен, ученик испытывает трудности в подборе и использовании слов. Допущено 5-7 ошибок, не затрудняющие понимания или 1-2 препятствуют пониманию./ Словарный запас	1			
	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи. Допущено более 8 ошибок	0			
	Используются разнообразные грамматические структуры, ошибки	3			
К3 Грамматическое					

оформление речи К4 взаимодействие с собеседником	практически отсутствуют (1-2 негрубые) в 1-2 разделах грамматики.				
	Используются разнообразные грамматические структуры, присутствуют 3-5 ошибок в 2-3 разделах грамматики. Либо используются одноклассные грамматические	2			
	Присутствуют ошибки базового уровня (67), в том числе, затрудняющие понимание, в 4-6 разделах грамматики	1			
	Многочисленные ошибки базового уровня (более 7) препятствуют пониманию.	0			
	Демонстрирует способность вести беседу: поддерживать и восстанавливать ее, запрашивать инфо, понимать и реагировать, соблюдать нормы вежливости	2	0		
	Испытывает трудности в понимании проблемы и не всегда может запросить необходимую инфо (переспросить), зависит от собеседника, игнорирует нормы	1	0		
	Не способен вести беседу: не понимает вопросы и не способен переспросить, полностью зависит от собеседника, нормы вежливости не соблюдаются	0	0		

Критерии оценивания работ на английском языке

Языковые аспекты	УРОВНИ КОМПЕТЕНЦИИ	баллы	письм. часть	устная часть	
				Заготовка	Спон-танно
К1 подача материала, социкультурный аспект	Речь беглая, практически без необоснованных пауз, в естественном темпе, с правильным интонационным рисунком. Фонематические ошибки отсутствуют, правильно использованы средства логической связи.	3	0		
	Речь беглая, но присутствуют 2-3 необоснованные паузы, есть отклонения в интонационном рисунке, допущено 1-2 фонематических ошибок. Средства логической связи использованы недостаточно или есть 1 -2 ошибки в их употреблении.	2	0		
	Низкий темп речи, многочисленные паузы (более трех), практически не использованы средства логической связи или присутствует более 2 ошибок в их употреблении. Допущено более 2 фонематических ошибок.	1	0		
	Речь сбивчива, нелогична, трудно воспринимается на слух из-за многочисленных фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков.	0	0		
К2 лексическое оформление речи	Демонстрирует богатый словарный запас, ошибки отсутствуют или допущенные 1 -2 ошибки не затрудняют понимания.	3			

	Словарный запас достаточен для выполнения поставленной задачи, но есть неточности в подборе или употреблении отдельных слов. Допущено 3-4 ошибки, не затрудняющие понимания.	2			
	Словарный запас ограничен, ученик испытывает трудности в подборе и использовании слов. Допущено 5-7 ошибок, не затрудняющие понимания или 1-2 препятствуют пониманию./ Словарный запас примитивен.	1			
	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи. Допущено более 8 ошибок.	0			
	Используются разнообразные грамматические структуры, ошибки	3			
КЗ Грамматическое					

оформление речи	практически отсутствуют (1-2 негрубые) в 1-2 разделах грамматики.				
	Используются разнообразны грамматические структуры, присутствуют 3-5 ошибок в 2-3 разделах грамматики. Либо используются однотипные грамматические структуры.	2			
	Присутствуют ошибки базового уровня (67), в том числе, затрудняющие понимание, в 4-6 разделах грамматики.	1			
	Многочисленные ошибки базового уровня (более 7) препятствуют пониманию.	0			
	Демонстрирует способность вести беседу: поддерживать и восстанавливать ее, запрашивать инфо, понимать и реагировать, соблюдая нормы вежливости.	2	0		
К4 взаимодействие с собеседником	Испытывает трудности в понимании проблемы и не всегда может запросить необходимую инфо (переспросить), зависит от собеседника, игнорирует нормы вежливости.	1	0		
	Не способен вести беседу: не понимает вопросы и не способен переспросить, полностью зависит от собеседника, нормы вежливости не соблюдаются.	0	0		