

Министерство здравоохранения Ростовской области  
государственное бюджетное профессиональное образовательное  
учреждение Ростовской области  
«Таганрогский медицинский колледж»

**Комплект оценочных средств**

**для проведения промежуточной аттестации в форме зачета**

**по учебной дисциплине**

**ОП.10 Основы исследовательской работы**


в рамках программы подготовки специалистов среднего звена по

специальности СПО

**33.02.01 Фармация**


**РАССМОТРЕНО:**

на заседании ЦК  
протокол № 10  
от «28» 05 2025 г.

Председатель 

**УТВЕРЖДАЮ:**

Замдиректора по учебной работе  
«10» 06 2025 г.

 А.В. Вязьмитина

**ОДОБРЕНО:**

На заседании методического совета  
протокол № 6  
от «10» 06 2025 г.

Методист  А.В. Чесноков

Комплект контрольно-оценочных средств для проведения промежуточной аттестации в форме зачета по учебной дисциплине **ОП.10 Основы исследовательской работы** в рамках ППСЗ разработан на основе ФГОС СПО по специальности **33.02.01 Фармация**, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.06.2021 № 449, зарегистрированного в Минюсте РФ 18.08.2021 № 64689, и Приказа Министерства просвещения РФ № 464 от 03.07.2024 года «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования» (зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 09.08.2024 г., регистрационный № 79088); рабочей программы учебной дисциплины ОП.10 Основы исследовательской работы 2025 г., Положения о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации студентов (обучающихся) ГБПОУ РО «ТМК».

**Организация - разработчик:** © ГБПОУ РО «ТМК»

**Разработчик:**

Глянцева Татьяна Николаевна, преподаватель государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ростовской области «Таганрогский медицинский колледж».

## I. Паспорт комплекта оценочных средств

### 1.1 Область применения комплекта оценочных средств

Комплект оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения учебной дисциплины *Основы исследовательской работы*

### 1.2 Сводные данные об объектах оценивания, основных показателях оценки и их критериях, форме аттестации и типах заданий

Результаты освоения (объекты оценивания)	Основные показатели оценки результата и их критерии	Тип задания	Форма аттестации (в соответствии с учебным планом)
<p><b>Знание</b> основных методологических понятий, методов поиска научной информации, технологии работы с библиотечными каталогами, включая каталоги электронных библиотек; современной научной профессиональной терминологии; правил составления текстов устной научной речи и принципов ведения учебной дискуссии; вербальных и невербальных способов деловой коммуникации; формата устного и письменного рецензирования результатов научного исследования.</p> <p><b>умение</b> определять необходимые</p>	<p>Правильность использования основных методологических понятий, современной научной профессиональной терминологии. . Оптимальность отбора и систематизации научной информации. Составление текста научного сообщения и выступление с ним перед аудиторией; участие в дискуссии по проблемам сообщения. Рациональность использования отведенного для выступления времени. Соответствие содержания выступления заявленной теме и общепринятой структуре. Степень актуальности, практической значимости и информативности речи. Рациональность использования различных вербальных и невербальных способов деловой коммуникации. Быстрота и точность ответов на заданные вопросы,</p>	<p>Практическое задание №1. Продемонстрируйте своё умение подготовить и осуществить публичное выступление с научным сообщением.</p>	<p>Промежуточная аттестация (зачет)</p>

<p>источники теоретической практической информации; осуществлять поиск, в том числе используя средства информационных технологий; структурировать получаемую информацию; оценивать практическую значимость; применять современную научную профессиональную терминологию; анализировать результаты деятельности коллег для предупреждения профессиональных ошибок).</p>	<p>и её её</p> <p>соблюдение принципов ведения учебной дискуссии.</p>		
--	---	--	--

## 2. Комплект оценочных средств

### 2.1 Задание для проведения зачета

#### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

**Текст задания:** Продемонстрируйте своё умение подготовить и осуществить публичное выступление с научным сообщением.

#### Условия выполнения задания

1. Место выполнения задания: учебный кабинет.
2. Максимальное время выполнения задания: 5-7 мин. (Тему для публичного выступления студент выбирает на первом занятии и по мере изучения УД, накапливая необходимые знания и умения, готовится к выполнению задания).
3. Вы можете воспользоваться: Дидактический материал по дисциплине *Основы исследовательской работы*.

#### Список тем для подготовки научного сообщения

1. Твое здоровье в твоих руках.
2. Роль ЗОЖ в сохранении здоровья нации.
3. Роль физической культуры в сохранении здоровья нации.
4. Как быть здоровым?
5. Как сохранить здоровье в сезон простудных заболеваний?
6. Роль витаминов в сохранении здоровья.
7. Отказ от вредных привычек – залог здоровья.
8. Средства для похудения: миф или реальность?
9. БАДы: спасение или угроза?
10. Траволечение: за и против.
11. Спасет ли нашу красоту и молодость косметика?
12. Лекарственные травы на страже здоровья.
13. Лекарственные травы в борьбе с сердечно-сосудистыми заболеваниями.
14. Лекарственные травы в борьбе с желудочно-кишечными заболеваниями.
15. Лекарственные травы в борьбе с гинекологическими заболеваниями.
16. Лекарственные травы в борьбе с сахарным диабетом.
17. Лекарственные травы в борьбе с бронхо-легочными заболеваниями.
18. Современные контрацептивы.
19. Роль минеральных веществ в сохранении здоровья.
20. Роль витамина С в организме человека.
21. Роль витамина А в организме человека.
22. Роль кальция в организме человека.
23. Роль магния в организме человека.
24. Роль железа в организме человека.
25. Фрукты или таблетка?

## 2.2 Пакет экзаменатора

<b>ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА</b>		
<b>Практическое задание для проведения зачета:</b> Продемонстрируйте своё умение подготовить и осуществить публичное выступление с научным сообщением.		
Результаты освоения (объекты оценки)	Критерии оценки результата (в соответствии с разделом 1 «Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств»)	Отметка о выполнении
<p style="text-align: center;"><b>1.</b></p> <p><b>Знание</b> основных методологических понятий, методов поиска научной информации, технологии работы с библиотечными каталогами, включая каталоги электронных библиотек; современной научной профессиональной терминологии; правил составления текстов устной научной речи и принципов ведения учебной дискуссии; вербальных и невербальных способов деловой коммуникации; формата устного и письменного рецензирования результатов научного исследования.</p> <p><b>умение</b> определять необходимые источники теоретической и практической информации; осуществлять её поиск, в том числе используя средства информационных технологий; структурировать получаемую информацию; оценивать её практическую значимость; применять современную научную профессиональную терминологию; анализировать результаты деятельности коллег для предупреждения профессиональных ошибок).</p>	<p>Материал для научного сообщения отобран и систематизирован наиболее оптимально: отличается разнообразием, новизной, актуальностью, практической и профессиональной значимостью; интегрирован целенаправленно и концептуально. Материал подобран с использованием различных информационных источников. Основные методологические понятия и современная научная профессиональная терминология использованы верно.</p> <p>Научное сообщение соответствует требованиям к литературному оформлению учебно-научных работ. Речь отличается точностью и строгой логичностью; выступление выдержано в рамках научного стиля; либо в выступлении имеются незначительные отступления от указанных требований.</p> <p>Отведенное для выступления время использовано рационально: студент уложился в регламент речи (5-7 минут), разумно распределил время между всеми структурными компонентами или они незначительно различаются по продолжительности. Содержание выступления полностью соответствует заявленной теме. Студент излагает материал сообщения свободно, без опоры на написанный (или напечатанный) текст или, опираясь на текст, но не читая его. Выступление имеет четкую структуру: приветствие; постановка проблемы;</p>	<p><b>ЗАЧЕТ</b></p>

	<p>основная часть, которая содержит сообщение о сути, специфике и степени разработанности указанной проблемы в современной науке; выводы. Продемонстрированы высокий уровень техники (четкая дикция, достаточная для публичной речи громкость, удачный темп) и уместность и умеренность в использовании жестикюляции либо в речи присутствуют незначительные отступления от требований техники речи (недостаточно четкая дикция или неприемлемые в публичных выступлениях громкость/темп). Студент ответил на все заданные аудиторией вопросы и смог поддержать учебную дискуссию.</p>	
<p><b>2.</b></p> <p><b>Знание</b> основных методологических понятий, методов поиска научной информации, технологии работы с библиотечными каталогами, включая каталоги электронных библиотек; современной научной профессиональной терминологии; правил составления текстов устной научной речи и принципов ведения учебной дискуссии; вербальных и невербальных способов деловой коммуникации; формата устного и письменного рецензирования</p> <p><b>умение</b> определять необходимые источники теоретической и практической информации; осуществлять её поиск, в том числе используя средства информационных технологий; структурировать получаемую информацию; оценивать её практическую значимость; применять современную научную профессиональную терминологию; анализировать результаты деятельности коллег для предупреждения профессиональных</p>	<p>Материал для научного сообщения отобран и систематизирован неудачно: не отличается разнообразием, новизной, актуальностью, практической и профессиональной значимостью; представлен разрозненно, в систематизации отсутствуют целенаправленность и концептуальность.</p> <p>Научное сообщение не соответствует требованиям к литературному оформлению учебно-научных работ. Речь не отличается точностью и строгой логичностью; выступление не выдержано в рамках научного стиля (в речи много разговорных, диалектных или просторечных элементов).</p> <p>Отведенное для выступления время использовано нерационально: студент не уложился в регламент речи или закончил выступление раньше, неразумно распределил время между всеми структурными компонентами (слишком объемное вступление/заключение и поэтому не раскрыта основная часть речи). Содержание выступления близко, но не полностью соответствует заявленной теме и общепринятой структуре (отсутствует вступление или</p>	<p>НЕЗАЧЕТ</p>

ошибок).	заключение). Студент не способен к свободному изложению материала (без напечатанного текста он беспомощен, может только читать его). Техника речи находится на очень низком уровне (невнятная дикция; слишком малая степень громкости; низкий или, наоборот, слишком высокий темп, затрудняющий восприятие). Студент не сумел ответить на заданные аудиторией вопросы и поддержать учебную дискуссию.	
----------	---	--