

0110935

435

Утверждено

Куратор  
(Левина)

на заседании предметно-методической комиссии  
регионального этапа  
всероссийской олимпиады школьников  
в Республике Карелия  
в 2023-2024 учебном году

(протокол N 2 от 27.10.2023 г.)

Бисерова Ирина Юрьевна  
председатель предметно-методической  
комиссии по обществознанию

**Задания муниципального этапа  
всероссийской олимпиады школьников в Республике Карелия  
в 2023-2024 учебном году  
по обществознанию**

11 класс

КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ 100

Петрозаводск  
2023

0110935

1. Установите верность или ложность утверждений («ДА» или «НЕТ»). Если Вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Занесите свои ответы в таблицу.

1.1. Популизм заключается в критике находящихся у власти политических элит.

1.2. Гибридный политический режим является переходным от тоталитарного к авторитарному.

1.3. Гражданское право регулирует имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения.

1.4. Особенностью социального познания является совпадение субъекта и объекта познания.

1.5. Инструментами фондового рынка являются драгоценные металлы.

1.6 По общему правилу, если доходы домохозяйства растут, то доля его расходов на продукты питания тоже растет.

1.7. Основное направление деятельности ЮНЕСКО – демографическая политика.

1.8. При мажоритарной системе избранными считаются такие кандидаты, которые получили установленное большинство голосов.

Ответ:

За	Номер утверждения	1.1.	1.2	1.3	1.4	1.5.	1.6.	1.7	1.8	ИТОГО БАЛЛОВ за задание 1
	Ответы участника	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	
	Максимально возможное количество баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Баллы, выставленные жюри	0	1	1	1	1	1	1	1	

Каждый правильный ответ – 1 балл. Максимально за задание – 8 баллов.

2. Выберите все правильные ответы. Запишите их номера в таблицу.

2.1. Выберите верные суждения о концепциях права.

1. Естественно-правовая концепция утверждает, что право – результат соглашения людей.
2. Основной идеей психологической концепции права является то, что право – это изобретение людей, оно возникает естественно и постепенно путем преобразования обычаев
3. Сторонником теологической концепции права являлся Фома Аквинский, который различал право и закон, определяя закон как установление разума, а право – как высшую справедливость.



4. Социологическая теория права в наиболее полной степени была сформулирована в XX в.
5. Сторонником психологической теории права являлся Л.И. Петражицкий

**2.2. Выберите верные суждения о партийной системе:**

1. Оппозиционные партии всегда являются нелегальными
2. Республиканская и Демократическая партии в США относятся к числу кадровых партий
3. Коммунистическая Партия Советского Союза (КПСС) относилась к числу массовых партий
4. При создании политических партий и общественных объединений государственная регистрация не требуется
5. Глава государства обязательно должен быть членом правящей партии

**2.3. Выберите верные суждения о научных трудах и идеях.**

1. Государство есть результат войн, насилия и порабощения одних народов другими, считал Т.Гоббс.
2. О.Конт считал, что общество необходимо изучать по аналогии с естественными науками.
3. Аристотель высказывал идею о том, что государство выросло из семьи, как отец в семье заботится о ее членах, так и государь защищает своих подданных.
4. Автором труда «Два трактата о правлении» является Дж. Локк.
5. По мнению Э.Дюркгейма общество не сводится к сумме составляющих его индивидов, оно является системой, первичной по отношению к индивидам.
6. К. Маркс считал, что социальным называется то действие, которое направлено на группу индивидов.
7. В.И. Ленин считал, что государство - это продукт непримиримости классовых противоречий.
8. Теорию социального действия разрабатывал М.Вебер.
9. По мнению К. Дюринга государство является орудием эксплуатации угнетенных классов господствующими.
10. Автором книги «Социальная и культурная динамика» является П. Сорокин.

**Ответ:**

2.1.	2.2	2.3	ИТОГО БАЛЛОВ за задание 2
3,4,5	2,3,5	1,3,6,8,10,2	
Баллы, выставленные жюри			16
4	4	8	

Максимально за все задание – 24 балла.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
B	M	E	A	X	3	Λ	H	O	C	P
	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+



За каждое правильное соответствие - по 2 балла.  
Максимально за задание 3 – 22 балла.

#### 4. Решите правовые задачи

4.1. 30-летняя Маргарита работает учительницей начальных классов и готовится стать мамой. Маргарита хочет больше узнать о своих правах в трудовой сфере. Помогите ей, выбрав верные утверждения.

1. Когда Маргарита будет проходить обязательное диспансерное обследование в связи с беременностью, она будет получать среднюю заработную плату по региону.
2. Во время беременности Маргариты с ней не может быть расторгнут трудовой договор по инициативе работодателя (искл. – ликвидация организации).
3. По заявлению Маргариты ей может быть предоставлен отпуск по уходу за ребёнком до достижения им возраста 3 лет.
4. Отпуск по уходу за ребёнком вычитается из трудового стажа Маргариты.
5. Отпуск по уходу за ребёнком может быть использован подругой Маргариты, которую она попросила сидеть с ребёнком.
6. На период отпуска по уходу за ребёнком за Маргаритой сохраняется место работы.
7. Отпуск по уходу за ребёнком может быть использован отцом ребёнка.

Ответ:

2, 3, 6, ~~7~~

46

4.2. Тамара сдала квартиру, собственницей которой она является, Дмитрию, установив арендную плату в размере 20.000 рублей в месяц. Через полгода Тамара узнала, что в течение двух месяцев в квартире проживал еще и приятель Дмитрия Вадим. Арендную плату Дмитрий и Вадим делили пополам.

Тамара потребовала от Дмитрия уплатить сверх арендной платы еще 20.000 рублей, которые он, по ее мнению, получил в качестве дохода от субаренды квартиры за 2 месяца. Дмитрий платить отказался.

4.2. Укажите, кто прав. Свой ответ обоснуйте.

Ответ:

Прав Тамара, поскольку ей была указана сумма только за пользование квартирой, прописавшись в ней, и она вправе требовать еще 20.000 рублей, поскольку Дмитрий не поставил ее в известность о субаренде. Максимально за все задание 4 – 10 баллов. Живя в квартире Вадима, а значит – договор аренды это не предусматривал.

#### 5. Прочитайте текст и выполните задания.

Пандемия – редкое историческое событие, поскольку все люди на Земле оказались затронуты ею. И люди, и страны вынуждены реагировать на



угрозу – и все реагируют по-разному. Это тотальная проверка человечества на всех уровнях на готовность принимать исторические вызовы, и, в связи с этим появляется много интересных моментов.

С точки зрения политической философии интересно, как ведут себя демократии. Очевидно, что образцовые страны либеральной демократии, которые были на протяжении десятилетий символом всего самого прогрессивного и эффективного, явно проигрывают по эффективности борьбы с коронавирусом авторитарному режиму в Китае. Ухань, источник пандемии, сегодня практически свободен от коронавируса, тогда как европейские страны накрывает очередной волной. Что же делать в этой ситуации? Сворачивать демократический проект и задумываться о том, что, может быть, всё-таки авторитарное правление имеет больше смысла? Или же реформировать систему, развивать новый концепт демократии? Второй путь видится мне намного более интересным.

Если говорить о философии, то некоторые философские концепции, продуктивные в иных обстоятельствах, очевидно, плохо подходят для текущих условий. Например, теория власти Мишеля Фуко, в которой он критиковал современные ему формы власти, основанные на знании, и, в частности, выделял такой тип власти, как биополитическая. И когда эти философские концепции начинают некритически применяться в условиях пандемии, появляются сомнительные высказывания современных философов. Так, Джорджо Агамбен говорит о том, что согласие преподавателей перевести занятия в Zoom – это почти то же самое, что и присяга на верность авторитарному режиму.

Получается, что в нынешних обстоятельствах бездумно применяются концепции, которые интересны в других ситуациях, отсюда и абсурдные, компрометирующие философию высказывания.

Хорошо то, что сама эпоха подсказывает нам, что нужно выработать собственный, личный взгляд на проблему истины. Пандемия не просто проверяет все ценности, но и поднимает проблемы fake news, постправды. Они беспокоили широкие массы населения с 2016 года, когда слово «постправда» только вошло в обиход, но в эпоху коронавируса, когда в социальных сетях появились оперирующие ложной информацией сообщения, авторы которых агитируют против карантина и вакцинации, эта проблема стала всем понятна.

После пандемии многое изменится – и уже изменилось. Сейчас мы общаемся в Zoom так же естественно, как дышим воздухом. Это часть нашей жизни, которая сохранится. Конечно, онлайн-общение не то же самое, что личное общение в аудитории. С другой стороны, благодаря ему открываются новые свободы, от которых человечество едва ли будет готово отказаться, – например, свобода жить вне города и при этом продолжать полноценно работать.

Но мы также знаем, что следующие после потрясений поколения очень легко забывают обо всём, что случилось, и живут с чистого листа, совершенно не заботясь о том, что нужно использовать меры



предосторожности. И в этом смысле надежды на то, что пандемия что-то радикально изменит в человеческой природе, нет. Как не изменили ничего средневековая чума или мировые войны.

(Алексей Глухов)

5.1. Что, по мнению А. Глухова, представляет интерес для политической философии в связи с пандемией?

Ответ:

По мнению А. Глухова, интерес для политической философии представляет поведение различных демократических режимов в условиях пандемии, сравнение методов и результатов в борьбе с пандемией у современных либерально-демократических стран и стран с авторитарным политическим режимом, пути развития демократических государств после столкновения с такой серьёзной угрозой как пандемия.

5.2. Как автор оценивает перспективу коренных изменений в обществе под влиянием пандемии?

Автор считает, что в обществе под влиянием пандемии произойдут некоторые изменения, но они не станут коренными, поскольку следующие после пандемии поколения не будут помнить то, с чем столкнулось человечество, не будут предпринимать важных мер предосторожности.

5.3. Как автор объясняет свой прогноз?

Свой прогноз об отсутствии коренных изменений в обществе после пандемии автор объясняет тем, что новые поколения начнут жизнь с "чистой листа", не станут заботиться о предупреждении новых угроз. По мнению этого, автор приводит и исторический пример, говоря о неустойчивости ~~раз~~ природы человека после средневековой чумы и эпидемии.

5.4. Чем, по мнению автора, чревато некритичное приложение философских концепций к реалиям жизни в условиях пандемии?

По мнению автора, некритичное применение философских концепций к реалиям жизни в условиях пандемии может привести к появлению абсурдных высказываний и неподдающихся под реалии пандемии практических. А. Глухов признаёт, что некоторые философские идеи очень интересны сами по себе, однако абсурдны и вредны в эпоху коронавируса.

5.5. Какая социальная проблема, по мнению А. Глухова, встаёт в эпоху коронавируса наиболее остро?

По мнению А. Глухова, в эпоху коронавируса наиболее остро встает проблема неравенства и



конской информации в социальных сетях. Автор считает, что данная проблема пор-  
нившаяся и ранее, однако, в связи с популяризацией  
антивакцинационных движений и идей в обществе,  
стала очень важна в российских реалиях.

5.6. Назовите три пути решения проблемы, которую Вы сформулировали  
при ответе на вопрос 5.5.

1. Для того, чтобы бороться с фейками в социальных  
сетях, можно создать единый официальный ресурс,  
где будет размещена базовая для населения информация  
(Н: ОБЪЯСНЯЕМ.РФ). 2. Усиление контроля над деятельностью  
так называемой "истинной" прессой как в на ТВ, так  
в Интернет-пространстве. 3. Проверить СМИ на при-  
сутствие фактосированных т.к. много фейков расхо-  
дится при публикации информационных стран. Помощь  
Максимально за все задание 5 – 16 баллов. в данном случае будут даны  
от Уполномоченного и от администрации  
РФ.

6. Эссе. Максимально – 20 баллов.

Перед Вами высказывания мыслителей, ученых, политиков,  
писателей. Выберите одно из них, которое станет темой вашего сочинения-  
эссе. Ваша задача – сформулировать свое собственное отношение к  
данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися  
Вам наиболее существенными.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й)  
приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания  
(соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й),  
теоретических положений, рассуждений и выводов приведите социальные  
факты/примеры:

- из общественной жизни современного общества (реальные факты и  
модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-  
ресурсов социологических служб;
- из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни  
и жизни Ваших родственников / знакомых, прочитанные книги,  
просмотренные кинофильмы / театральные постановки и др.;
- из истории, включая историю науки и техники, литературы и  
искусства. Приводимые факты/примеры должны быть сформулированы  
развёрнуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое  
положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связаны.

Вам надлежит подвергнуть критике содержащуюся в тезисе  
авторскую позицию, опровергнуть автора (или согласиться с ним) и, если  
суместе, предложить альтернативное решение рассматриваемой проблемы.

Ваша работа будет оцениваться по следующим критериям:

- Умение обозначить проблему (основную идею), содержащуюся в  
анализируемом тезисе.



- Владение обществоведческим материалом (понятия, термины, типологии и др.).
- Умение использовать социальные факты/примеры (могут быть приведены как реальные факты общественной жизни настоящего и/или прошлого, личного социального опыта, так и модели социальных ситуаций).
- Аргументированность суждений и выводов.
- Привлечение аргументов известных ученых — сторонников иных подходов к решению рассматриваемой проблемы — для опровержения позиции автора.
- Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.
- Оригинальность решения проблемы и аргументации. Предложение своего собственного развернутого альтернативного решения указанной проблемы (основной идеи).

### 11 класс

1. «Те сомнения, которые не разрешает теория, разрешит тебе практика». (Л. Фейербах)
2. «Спад — это когда ваш сосед теряет работу, кризис, когда работу теряете вы». (Г. Трумэн)
3. «Классы исчезнут также неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли». (Ф. Энгельс)
4. «Во главе его (тоталитаризма) маршируют самые безжалостные, те, кому нечего терять, кому война — мать родная, а гражданская война — отчизна». (К. Хейден)
5. «Сильная власть грядущей России быть не внеправовой и не сверхправовой, а оформленной правом и служащая по праву, при помощи права — всенародному правопорядку». (И. Ильин)

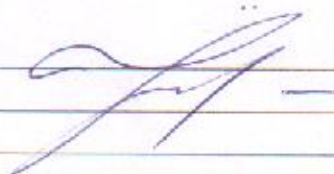
Максимально за эссе — 20 баллов.

### ОЦЕНКА ЗА РАБОТУ (Заполняется жюри)

Задание	1	2	3	4	5	6 эссе	Итого
Оценка жюри	7	16	20	6	14	10	73
Максимально	8	24	22	10	16	20	100

Члены жюри (ФИО, подпись):

Дзюкина Ю.П.







Задание №6. Эссе. стр. 1

Л. Рейербох говорит: «Те сомнения, которые не разрушают теорию, разрушат теорию практики». Данное утверждение обозначает проблему значимости практики в процессе познания.

что-либо. Я считаю, что практика является крайне важным элементом всех видов познания, как научного, так и чувственного. В своем эссе я хочу привести аргументы в пользу выдвинутого Л. Рейербохом утверждения.

При познании переход к практике зачастую опирается до тех пор, пока сияющая на руках сегодня теория сможет объяснить ту или иную ситуацию, а законность, собы-



стр. 2  
тии или открытии. Тем не менее,  
на протяжении всей своей истории  
человечество сталкивалось с тем, что не  
в состоянии было объяснить уже суще-  
ствующий знаниями. Считаясь,  
указанные в аннотации - это и есть все то,  
что было бы невозможно ~~об~~ распознать,  
используя лишь разум. Яркий при-  
мером данной такой ситуации может  
~~стать~~ явиться привычка французских  
коммунистических и марксистских  
идей в рамках государства СССР.  
Идеи Маркса и Энгельса, которые были  
выдвинуты в совершенно иное время  
(XIX в.) и в другом обществе, на-  
ли почва для становления в России  
в 20-е годы уже XX столетия. Известно,  
что ~~то~~ марксизм считался уни-  
тарной идеологией у многих людей,  
представлявших разные идеи (идея-



ны, консерваторы, монархисты и пр.).  
В объединенных иред построения  
общества без классов с такими лю-  
дми, как Витте, Столыпин~~ов~~, Керенский,  
возникли объективные сомнения  
на счет иредности марксизма. Однако,  
лишь с политикой ее реализации  
на протяжении 70 лет в нашей  
стране пришла политика, како-  
ва реальное течение марксизма.  
Почему на практике было выяснено,  
что народ склонен более к удовлет-  
ворению бытовых потребностей, а  
не к безудержному труду на благо  
счастливого коммунистического  
общества. Лишь ее практике стало  
ясно, что дефицит продуктов, усиление  
поляризации между партийной элито-  
кратурой и пролетариатом, феодальный  
характер преобразований — все это ее



являлось верным путем развития общества. Минимно после развала <sup>СССР</sup> всем стало понятно, что в таком виде, в как она в союзе была, идеология марксизма рано или поздно провалится. Практика доказала несостоятельность данной идеологии.

Ни для кого не секрет, что разницу между вершинами войн в 1914 и 1918 сравнима с пропастью. Однако, в прирыве между двумя самыми масштабными войнами в истории человечества не было четкого видения военной техники и применения новых видов вооружения. Армия призыва провала теоретических планов ~~и~~ на практике являлась провалом конной армии Буржуев в начале ~~Войны~~ Но Великой Империалистической войны, а также полная неспособность танков Т-26 и БТ-2 к





КОД 0110935 стр. 5

отражению атаки франко-  
исских захватчиков в 1941  
году. Закопленная верахушка  
Красной армии, состоявшая  
из моряков, получивших боевой  
опыт в ПМВ и Французско-

кой войне, не смогла приуродить то, что  
нишечные танки PZ-3 и PZ-4 будут  
настолько превосходить танки СССР в  
начале вторжения, что соотношение  
потерь <sup>в пользу Германии</sup> будет равно 1 к 5 на первых  
порах войны. О нецелесообразности  
использования помех в военных  
действиях РККА стало понятно также  
и после неэффективности. К сожалению, «фрак-  
тика» оказалась очень дорогой для  
братских народов... ✓

В свой же я привнес две  
исторические примечания того, как неко-



мораль информации может приобрести  
только в ходе практического познания.  
Я согласен с утверждением Л. Рейд-  
баса, приведенным вкратце, и полагаю,  
что практика тех или иных процес-  
сов очень важна, особенно в политиче-  
ческой и военной сфере.

стр. 6