

***«От анализа и использования результатов процедур
оценки качества образования к постановке задач
развития: совместное решение проблем»***

Червова Светлана Валентиновна, заместитель начальника управления
образования комитета социального развития Администрации
Петрозаводского городского округа

28 января 2020 года



Единая система оценки качества образования

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

НАДЗОР В СФЕРЕ

ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Процедуры

ГИА
(9-11)

НИКО

ВПр

Международные
сравнительные
исследования

Исследования компетенции
учителей

Оценка директоров

Исследования
дошкольного
образования

Углубленные
исследования

Единый центр анализа, обработки и интерпретации данных

ФИОКО

Определение проблематики

ОУО

Региональный
ИПКРО

Стандарты и
программы

Педагогические
ВУЗ-ы

Контроль за реализацией рекомендаций

Рособрнадзор

Улучшение результатов



СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ
ОБНОВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ



РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ



ПОВЫШЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
УРОВНЯ ПЕДАГОГОВ



Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 года

Целевые ориентиры сферы образования :

- **обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;**

«Современная школа»

Сроки реализации 31 декабря 2019 год - 31 декабря 2024 год

Задача: внедрение на уровнях основного и среднего общего образования *новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий*, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а так же обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области *«Технология»*

Мероприятия:

- ▶ обновление материально-технической базы школ, *реализующих адаптированные программы**
- ▶ строительство новых школ для ликвидации 3 смены*
- ▶ обновление материально-технической базы школ, *расположенных в сельской местности и малых городах**
- ▶ строительство новых школ в сельской местности и поселках городского типа
- ▶ формирование новых моделей функционирования *психологических служб*
- ▶ обеспечение возможности изучения предмета «Технология» на базе высокооснащенных учебных мест (Детские технопарки)
- ▶ вовлечение общественно-деловых объединений в управление ОО
- ▶ развитие системы оценки качества образования
- ▶ обновление ФГОС и ПООП
- ▶ участие ОО в международных исследованиях качества образования

Не менее чем в 75% общеобразовательных организаций Российской Федерации проведена оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся	2023
В 100% общеобразовательных организаций проведена оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Российской Федерации. Проведение региональных оценок по модели PISA	2024
Не менее 70% обучающихся общеобразовательных организаций вовлечены в различные формы сопровождения и наставничества	2024
Не менее 70% организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, реализуют общеобразовательные программы в сетевой форме	2024
Не менее чем в 70% общеобразовательных организаций функционирует целевая модель вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления общеобразовательными организациями	2024

Цель проведения оценочных процедур

Развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования

часть 29 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программ

Нормы Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

- ▶ Статья 2 Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе (п.29)
- ▶ Статья 28 Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации (13) проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования
- ▶ Статья 58 Промежуточная аттестация
- ▶ Статья 59 Итоговая аттестация
- ▶ Статья 89 Управление системой образования (включает мониторинги, аккредитацию, лицензирование, независимую оценку качества образования)
- ▶ Статья 91 Лицензирование образовательной деятельности
- ▶ Статья 92 Государственная аккредитация образовательной деятельности
- ▶ Статья 93 Государственный контроль и надзор
- ▶ Статья 95 Независимая оценка качества образования
- ▶ Статья 96 Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
- ▶ Статья 97 Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования

Нормативные правовые акты

- ▶ Положение о региональной системе оценки качества образования в Республике Карелия (приказ от 27 сентября 2018 года № 748)
- ▶ План действий по внедрению региональной системы оценки качества образования в Республике Карелия (приказ от 28 сентября 2018 года № 751)
- ▶ Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденная приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716)
- ▶ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 года № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году»
- ▶ Приказ Министерства образования Республики Карелия от 26 марта 2019 года № 332 «О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Карелии»
- ▶ Приказ комитета социального развития Администрации ПГО от 19.04.2019 № 185 «О проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций ПГО»
- ▶ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году»
- ▶ Положение о муниципальной системе оценки качества образования Петрозаводского городского округа

«Объективность результатов крайне важна во всех оценочных процедурах в системе образования. Это необходимо не для того, чтобы наказать директоров школ и учителей, если учащиеся показали слабые результаты. Это нужно, чтобы оказать таким школам методическую поддержку и повысить качество образования» - С.С. Кравцов, Министр образования и науки Российской Федерации

Направления анализа и анализируемые аспекты

	Направление	Анализируемые аспекты
1	Объективность оценки образовательных результатов в ОО	Выявление ОО с признаками необъективной оценки образовательных результатов
2	Объективность проведения оценочных	Сравнение показателей объективности оценочных процедур по отдельным процедурам, по годам, по средним показателям РК и РФ
3	Качество массового образования в разрезе учебных предметов	Достижение устойчивых средних результатов по различным предметам
4	Качество массового образования в разрезе оценочных процедур	Достижение устойчивых средних результатов обучающимися в рамках различных оценочных процедур
5	Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам
6	Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с низкими результатами в различных оценочных процедурах
7	<i>Исследование качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по</i>	<i>Достижение устойчивых средних результатов по различным предметам; сопоставление выбора учебных предметов для сдачи ЕГЭ по выбору выпускниками</i>

Национальные исследования качества образования (НИКО). Выводы

Иностранные языки 5,8 классы (312)	Обществознание 6,8 классы (521)	История 6,8 классы (500)	Химия и Биология 10 классы (404)
Проблемы: • качество преподавания иностранных языков не соответствует современным требованиям • вопрос введения обязательной ГИА требует реализации комплекса мероприятий по повышению качества преподавания иностранных языков	Проблемы: • недостаточный уровень сформированности общероссийской гражданской идентичности: • низкий уровень понимания прав и обязанностей граждан нашей страны, важнейших основ государственного устройства • низкий уровень осведомленности о массовых профессиях и др.	Проблемы: • недостаточный уровень сформированности: общероссийской идентичности и идентичности как жителей определенного региона; • историко-географических знаний и умений; • аналитических умений; • освоения истории российской культуры; • низкий уровень понимания связей между событиями и явлениями • Результаты коррелируют с невысокими результатами ЕГЭ и результатами тестирования обучающихся в ходе государственного контроля качества образования	Биология - доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог - 9,8, качество обученности - 25,2; Химия - доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог - 34,6, качество обученности - 9,5%

Преимущества Всероссийских проверочных работ (ВПР)

https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2019

- ▶ **Единая система** контрольно-измерительных материалов, оценивания результатов обучения в соответствии с действующими требованиями ФГОС, развитие форм и методов стандартизированного оценивания
- ▶ **Многоуровневая аналитика** - федеральный, региональный, муниципальный, школьный уровни
- ▶ **Своевременность** выявления зон управленческого воздействия
- ▶ **Возможность сопоставления** результатов своей ОО с результатами региона и России
- ▶ **Инфраструктура:** личные кабинеты, муниципальные и региональные координаторы, возможность оперативного обмена информацией со школами, организация анкетирования
- ▶ **Массовость** (участие до 95% обучающихся в параллели)

Участники ВПР 2019

РЕЙТИНГ	участвовали по предметам	не участвовали	место
МОУ «СОШ№26»	8	10	1
МОУ «ООШ№ 32»	10	8	2
МОУ «ООШ№19»	10	8	3
МОУ «СОШ№ 48»	10	8	4
МОУ «СОШ№39»	12	6	5
МОУ «Гимназия №17»	12	6	6
МОУ "Ломоносовская гимназия"	12	6	7
МОУ «Академический лицей»	12	6	8
МОУ «СОШ№25»	14	4	9
МОУ «Школа № 34»	14	4	10
МОУ «СОШ№ 10 имени А.С.Пушкина»	14	4	11
МОУ «СОШ№ 27»	14	4	12
МОУ «Петровская школа»	14	4	13
МОУ «СОШ№ 8»	15	3	14
МОУ «СОШ№33»	10	8	15
МОУ «СОШ№ 11»	17	1	16
МОУ «СОШ№ 46»	17	1	17
МОУ "Лицей №1»"	17	1	18
МОУ «СОШ№ 20»	18	0	19
МОУ «СОШ№ 14»	18	0	20
МОУ «СОШ№5»	18	0	21
МОУ «СОШ№ 9»	18	0	22
МОУ «СОШ№ 38»	18	0	23
МОУ «СОШ№ 6»	18	0	24

18	0	18	100	МОУ «Средняя школа № 20»
16	0	18	89	МОУ «Средняя школа № 14»
10	6	12	83	МОУ «Средняя школа №39»
11	4	14	79	МОУ «Средняя школа №5»
14	0	18	78	МОУ «Средняя школа №25»
13	0	18	72	МОУ «Средняя школа № 9»
13	0	18	72	МОУ «Средняя школа № 38»
10	3	15	67	МОУ «Средняя школа № 8»
11	0	18	61	МОУ «Средняя школа № 6»
11	0	18	61	МОУ «Средняя школа №7»
10	1	17	59	МОУ «Средняя школа № 11»
8	4	14	57	МОУ «Школа № 34»
10	0	18	56	МОУ «Средняя школа № 29»
9	0	18	50	МОУ «Средняя школа № 36»
5	8	10	50	МОУ «Средняя школа №33»
8	0	18	44	МОУ «Средняя школа № 43»
7	0	18	39	МОУ «Финно-угорская школа»
5	1	17	29	МОУ «Средняя школа №2»
5	1	17	29	МОУ «Средняя школа № 46»
5	0	18	28	МОУ «Средняя школа № 3»
5	0	18	28	МОУ «Средняя школа № 12»
4	0	18	22	МОУ «Лицей № 13»
2	8	10	20	МОУ «Основная школа № 32»
2	8	10	20	МОУ «Основная школа №19»
2	0	18	11	МОУ «Гимназия № 30»
1	4	14	7	МОУ «Средняя школа № 10 имени А.С.Пушкина»
1	4	14	7	МОУ «Средняя школа № 27»

РЕЙТИНГ		5 класс			
		рус.я	матер	ист	биол
МОУ «Средняя школа № 20»		1	1	1	1
МОУ «Средняя школа № 14»		1		1	1
МОУ «Средняя школа №39»		1	1	1	1
МОУ «Средняя школа №25»		1		1	0
МОУ «Средняя школа №5»		1		1	1
МОУ «Средняя школа № 9»		1		1	
МОУ «Средняя школа № 38»		1	1	1	
МОУ «Средняя школа № 8»				1	1
МОУ «Средняя школа № 6»		1	1	1	
МОУ «Средняя школа №7»				1	
МОУ «Средняя школа № 11»		1		1	
МОУ «Школа № 34»		1	1		1
МОУ «Средняя школа № 29»			1		
МОУ «Средняя школа № 36»		1	1	1	
МОУ «Средняя школа №33»		1		1	1
МОУ «Средняя школа № 43»		1	1		
МОУ «Финно-угорская школа»			1	1	1
МОУ «Средняя школа №2»					
МОУ «Средняя школа № 46»					
МОУ «Средняя школа № 3»		1			
МОУ «Средняя школа № 12»					
МОУ «Лицей № 13»					
МОУ «Основная школа № 32»		1			
МОУ «Основная школа №19»		1			
МОУ «Гимназия № 30»					
МОУ «Средняя школа № 10 имени А.С.Пушкина»					1
МОУ «Средняя школа № 27»					
МОУ "Лицей №1 »"					
МОУ «Державинский лицей»		0	0	0	0
МОУ «Гимназия №17»					
МОУ «Петровская школа»					
МОУ «Университетский лицей»					
МОУ «Средняя школа № 35»					
МОУ "Ломоносовская гимназия"					
МОУ «Лицей № 40»					
МОУ «Академический лицей»					
МОУ «Средняя школа № 48»					
МОУ «Средняя школа №26»		0	0	0	0

**Отсутствие систем:
видеонаблюдения
общественного наблюдения
работы с результатами.
Помощь со стороны организаторов**

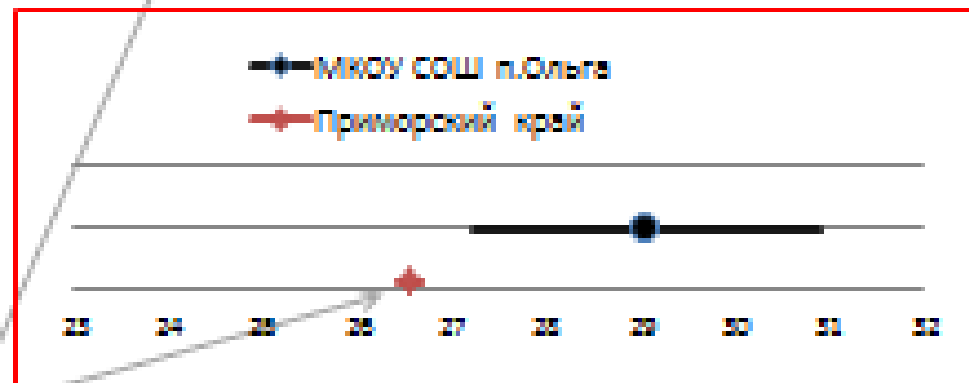
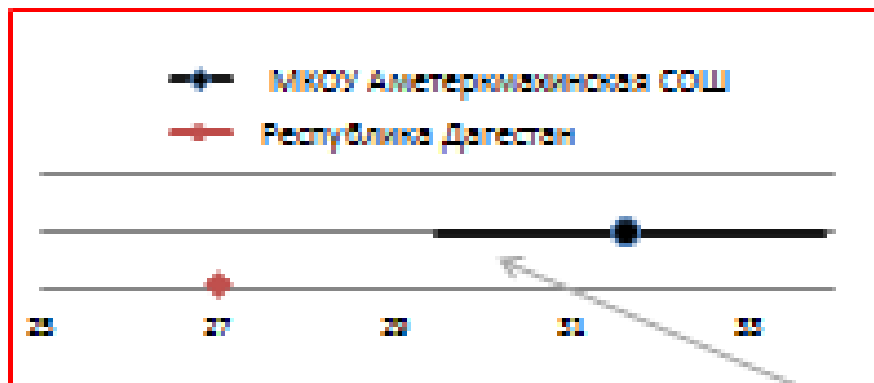
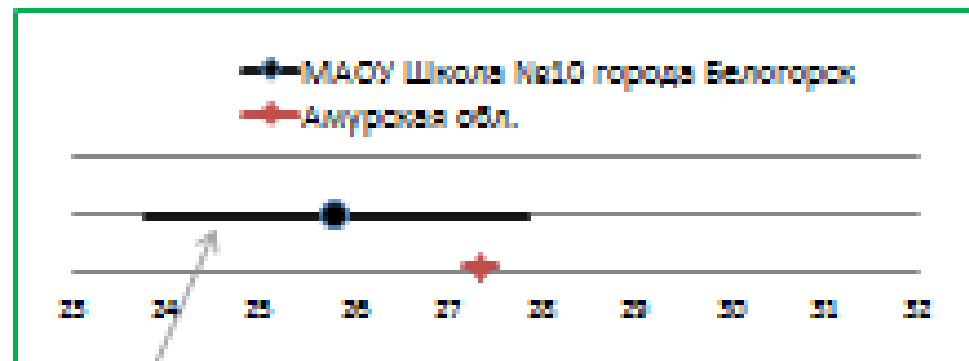
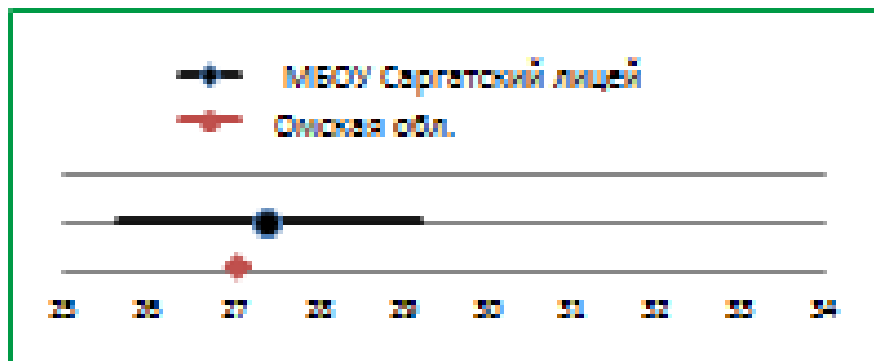


Необъективность результатов

Определение признаков необъективности

Объективность результатов оценочных процедур

Оценка завышения результатов ВПР (Русский язык, 4 класс)

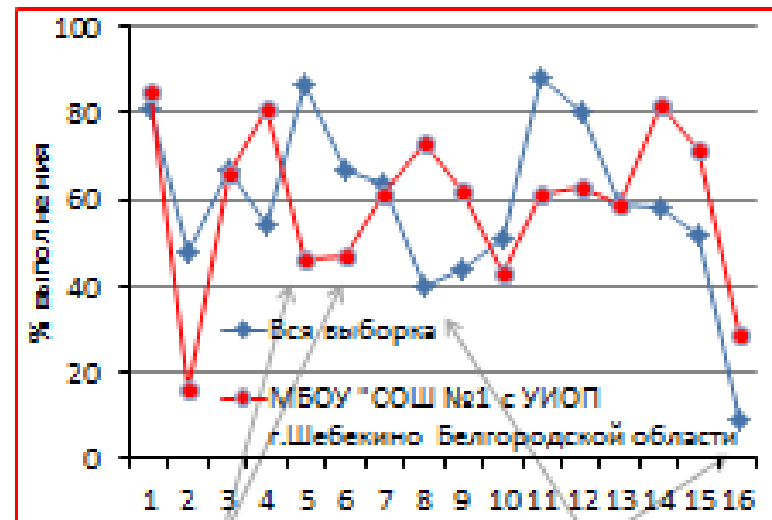
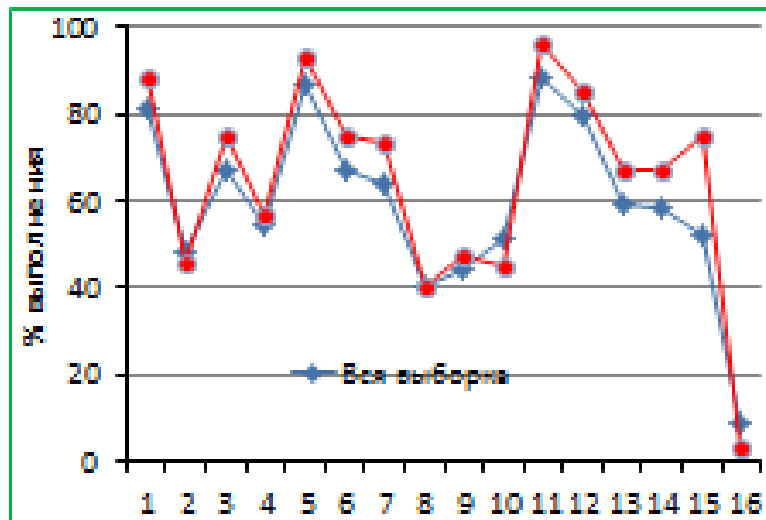


Средние значения и доверительные интервалы

Определение признаков необъективности

Объективность результатов оценочных процедур

Оценка «правдоподобности» распределения процентов выполнения заданий (Математика, 5 класс)



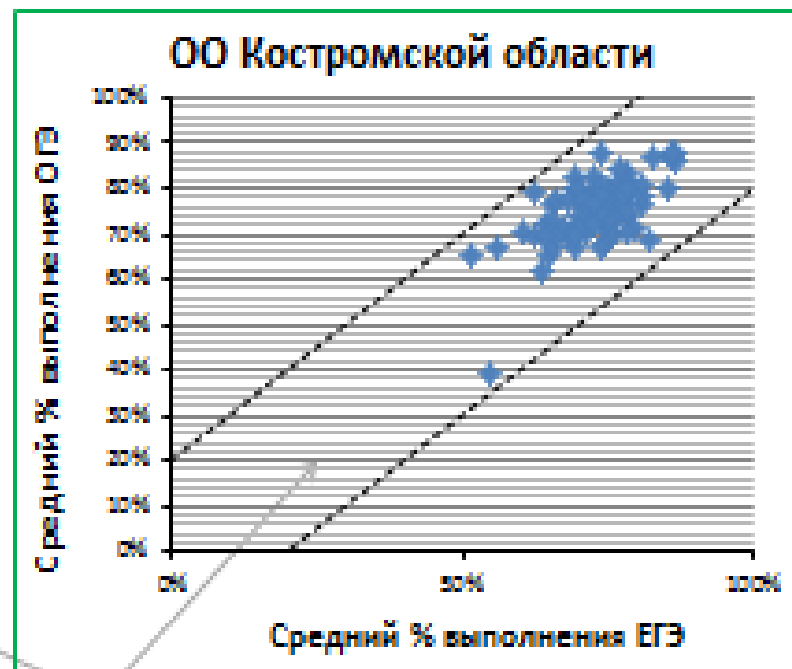
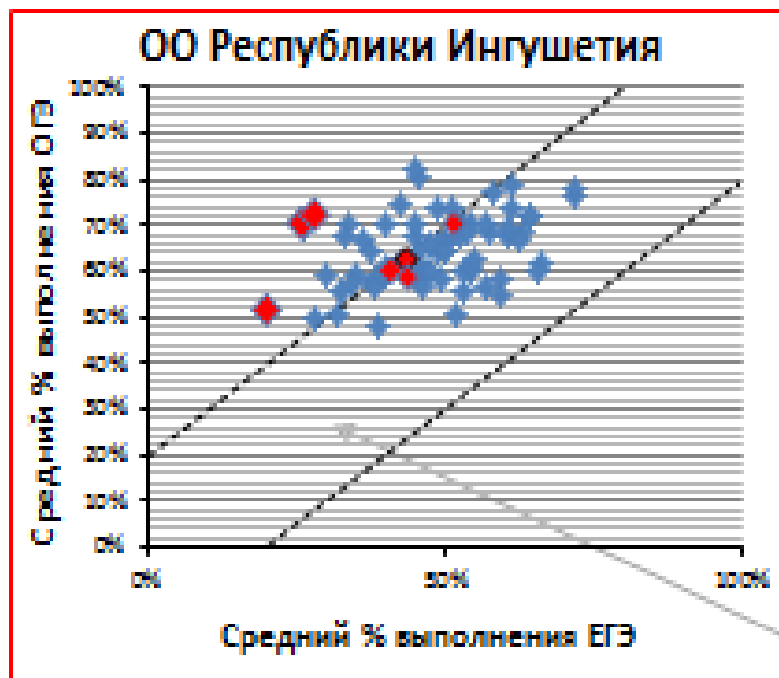
Простые
задания

Сложные
задания

Определение признаков необъективности

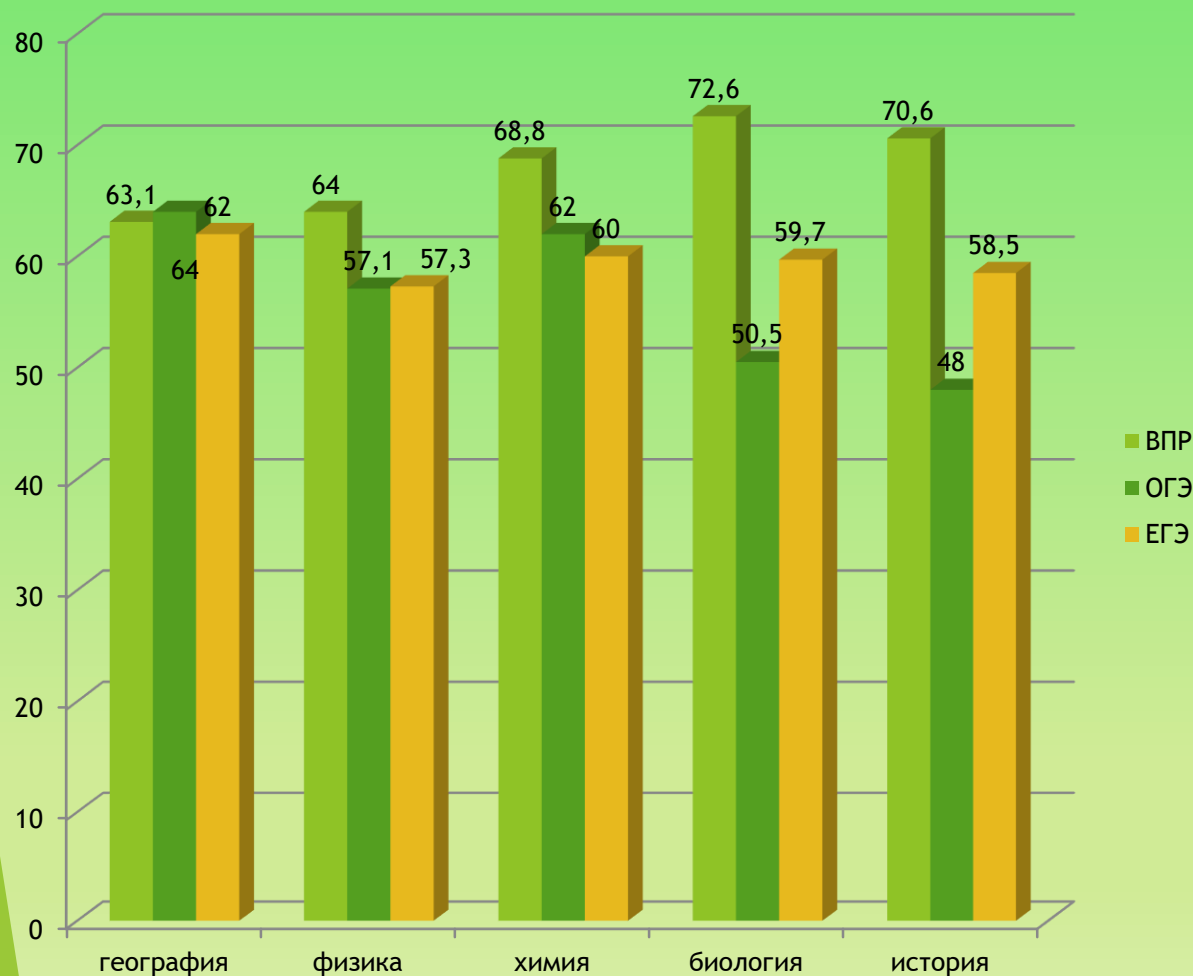
Объективность результатов оценочных процедур

Оценка объективности результатов ОГЭ (Русский язык)

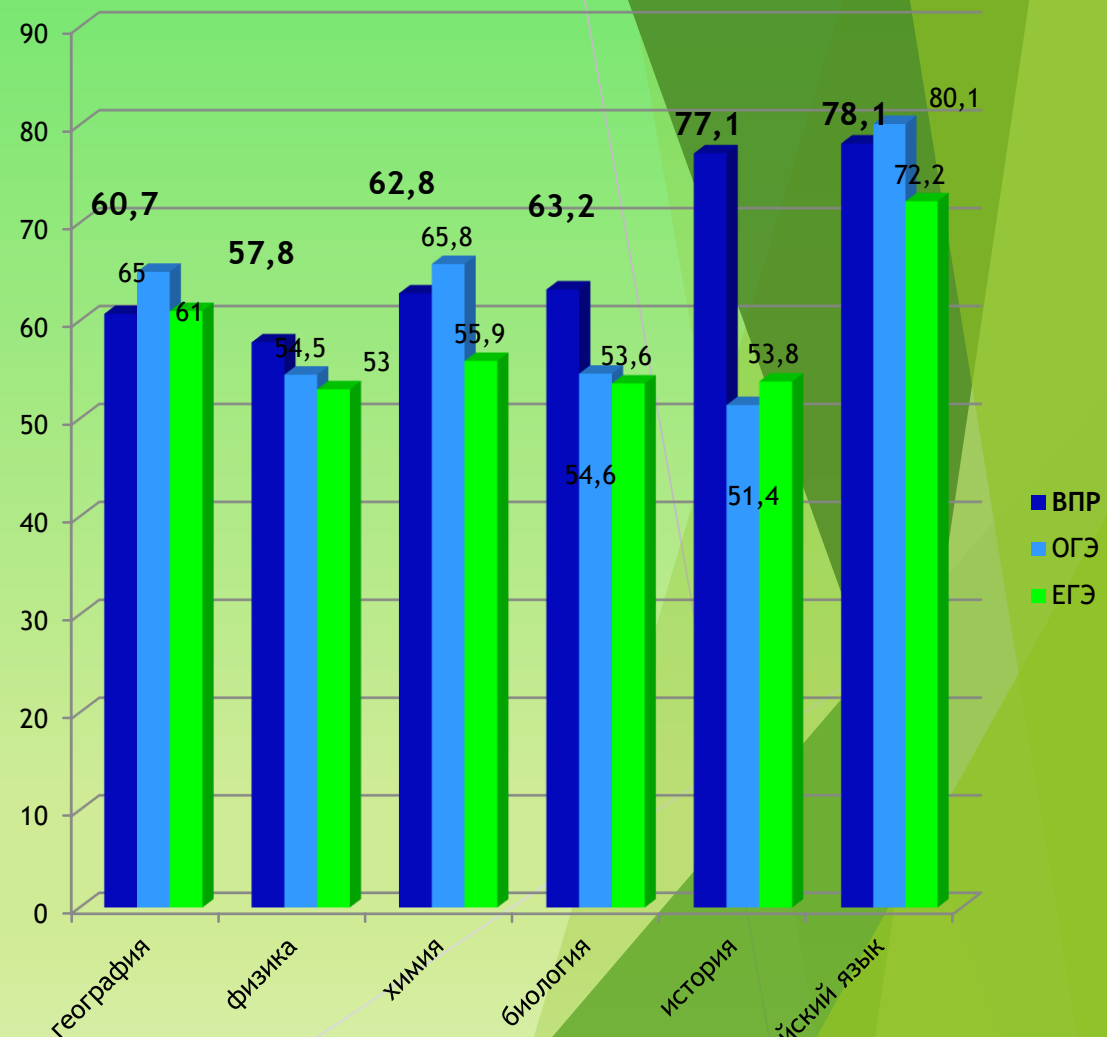


Наиболее вероятный коридор значений (на основе данных по РФ)

Индекс необъективности ОКО среднее общее образование

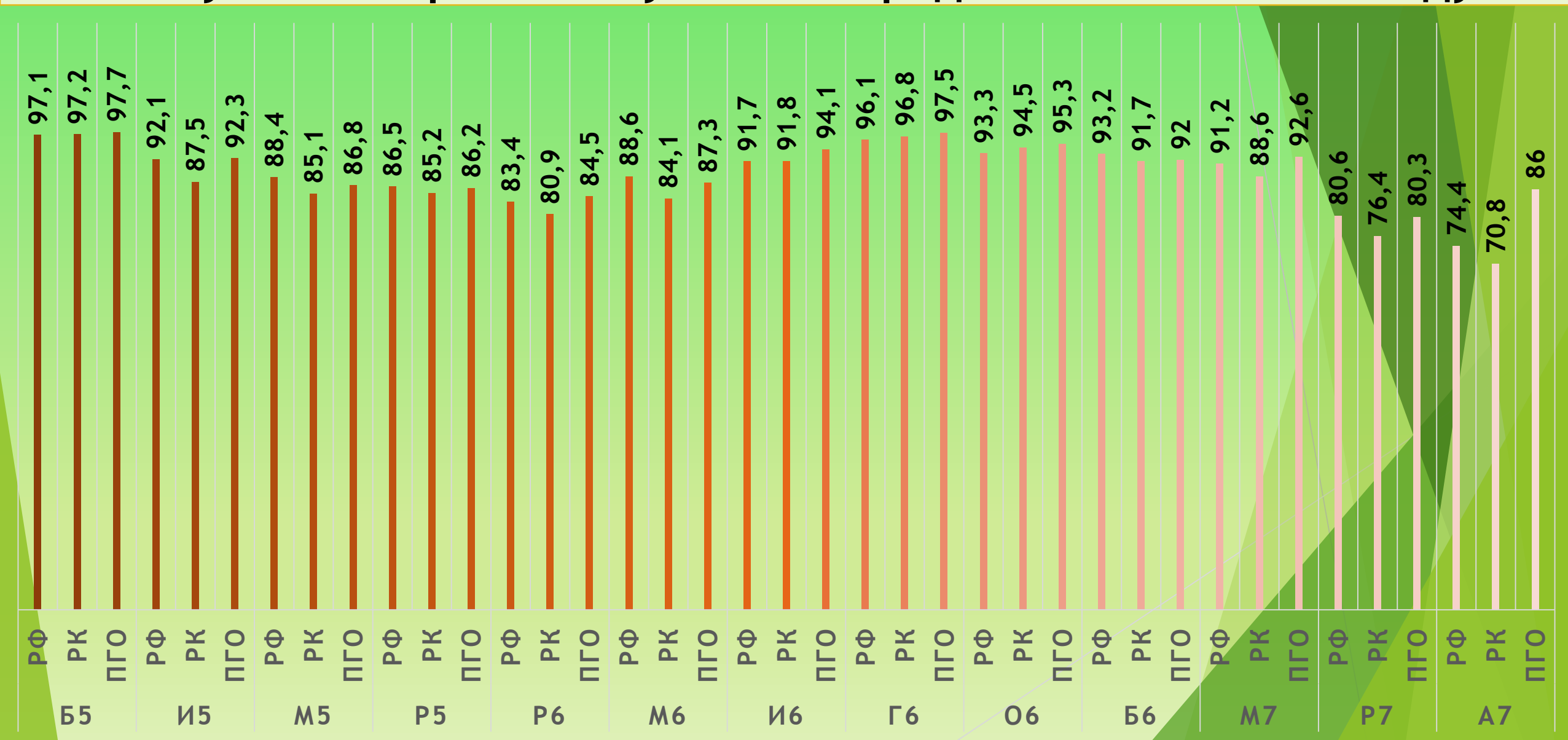


2017 год



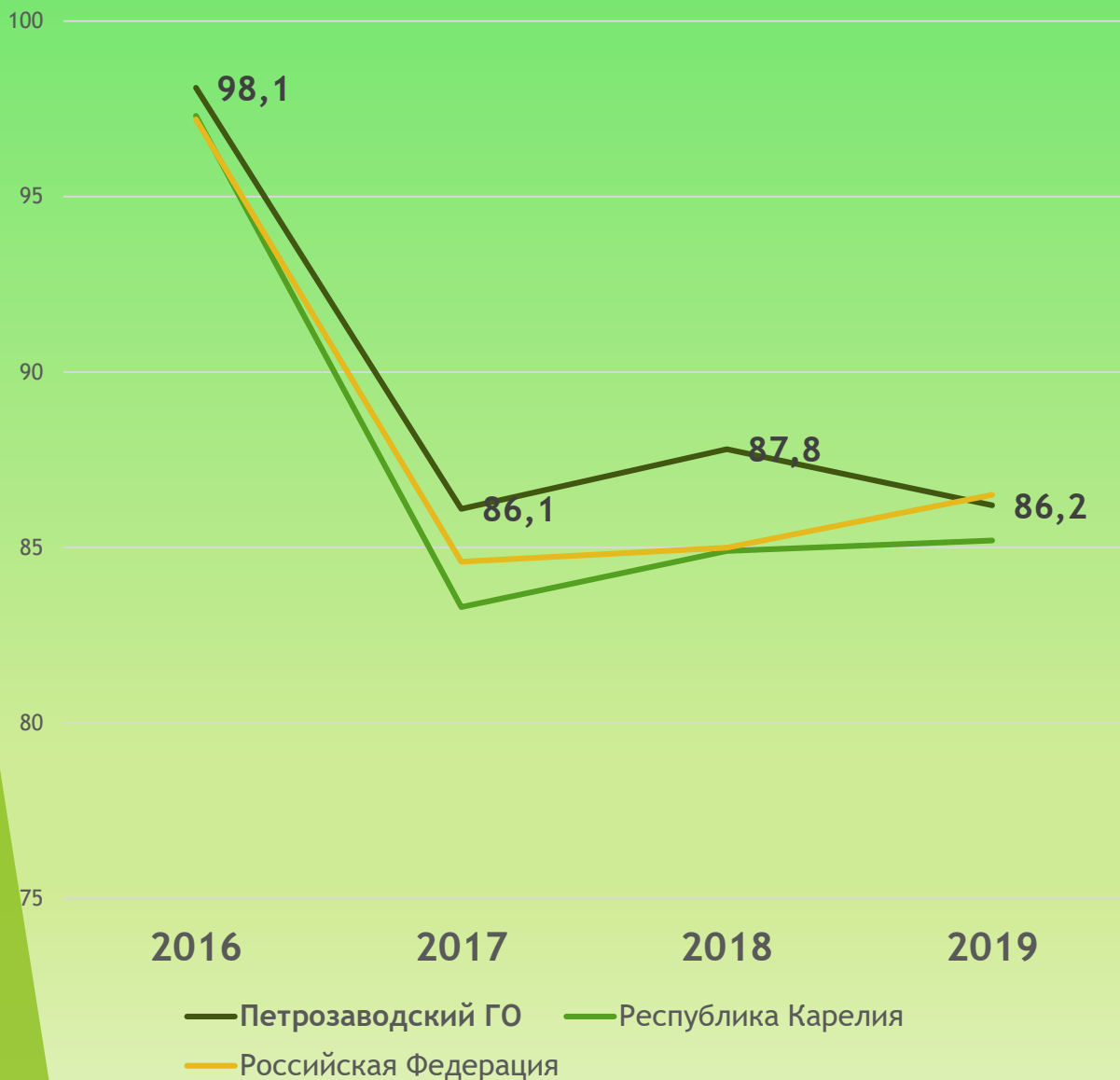
2018 год

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог в Республике Карелия по учебным предметам ВПР в 2019 году

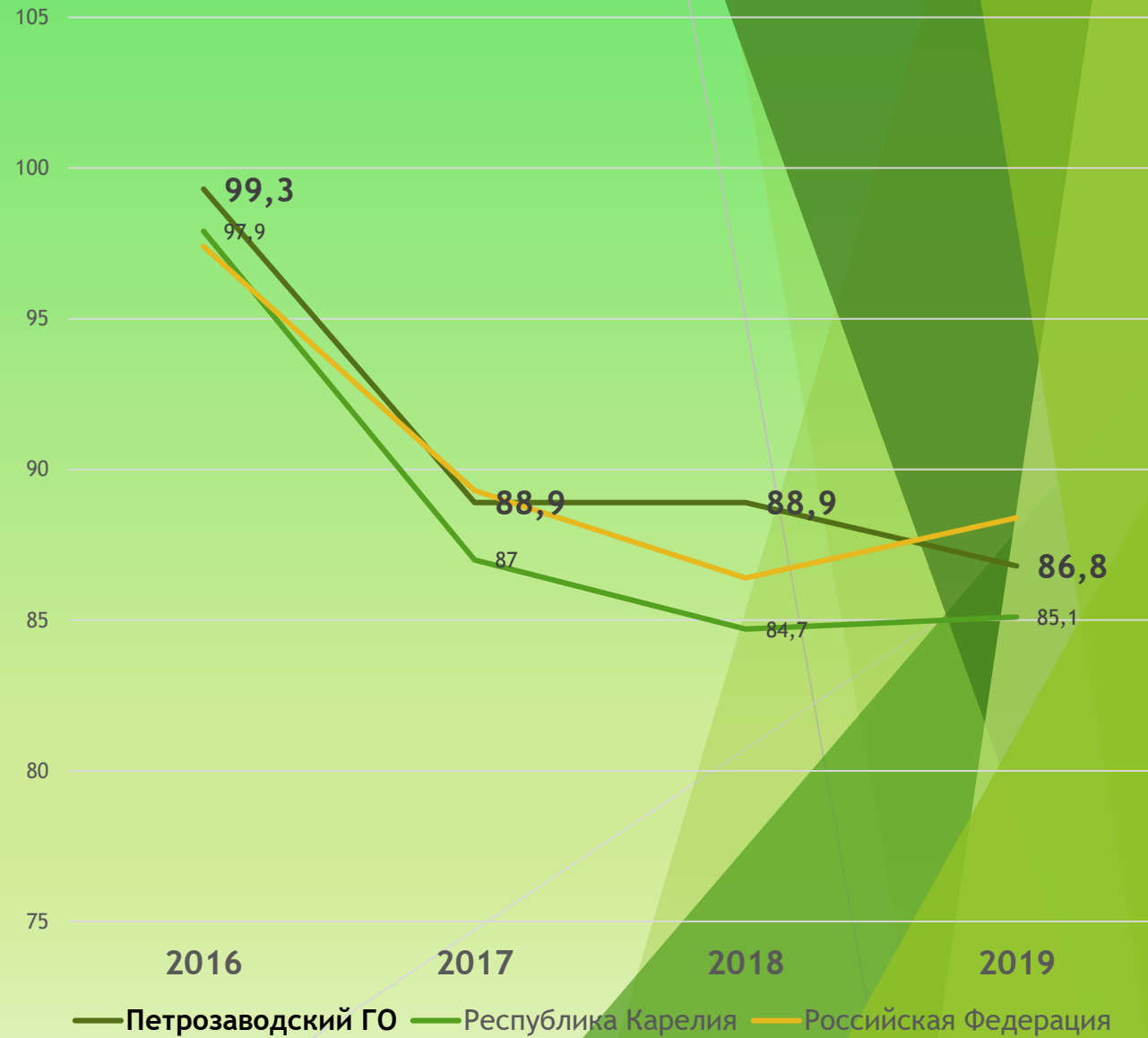


Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог в Республике Карелия по учебным предметам ВПР в 2019 году. Динамика результатов.

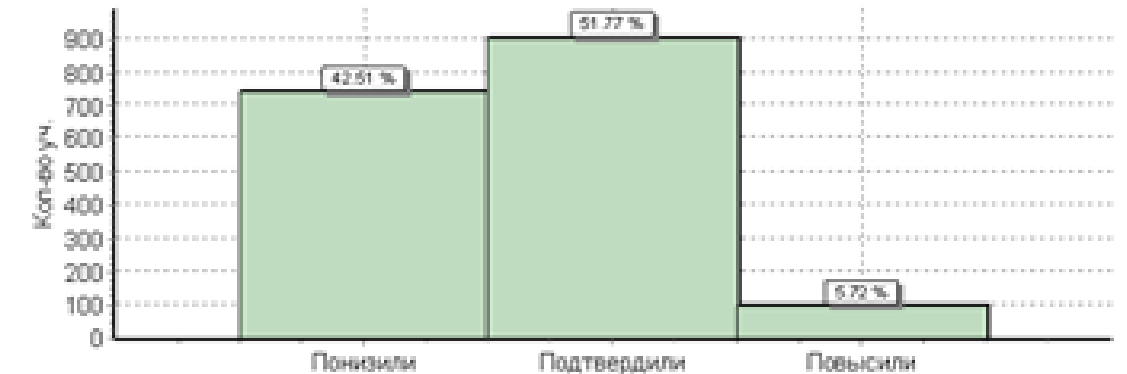
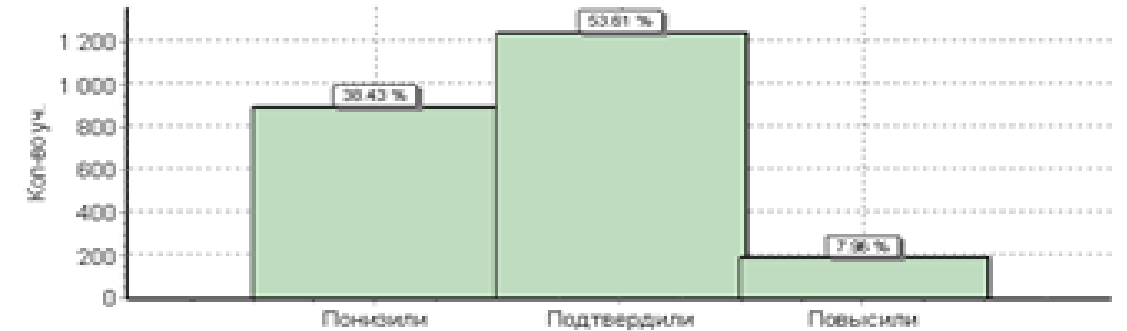
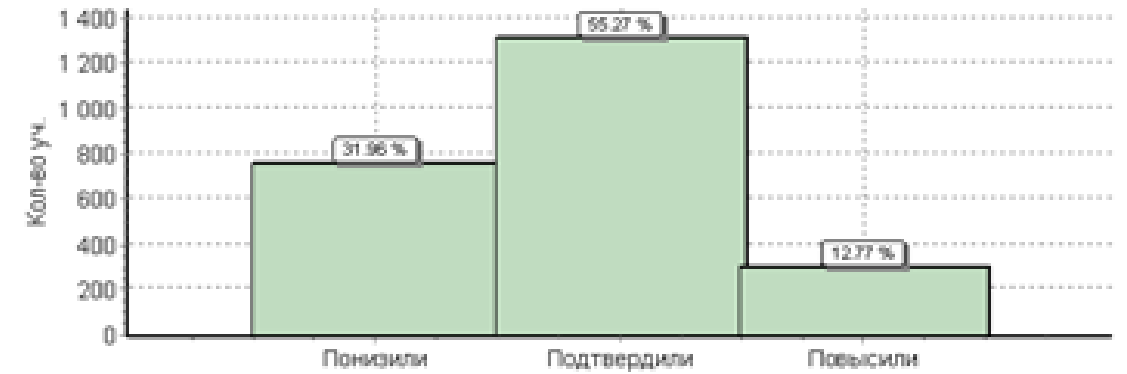
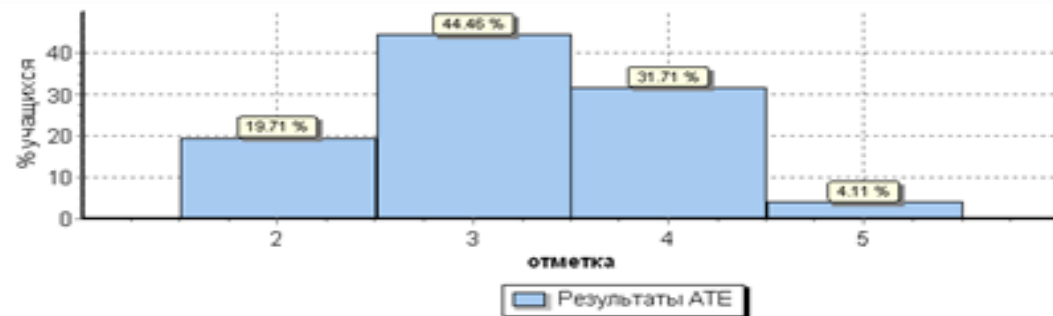
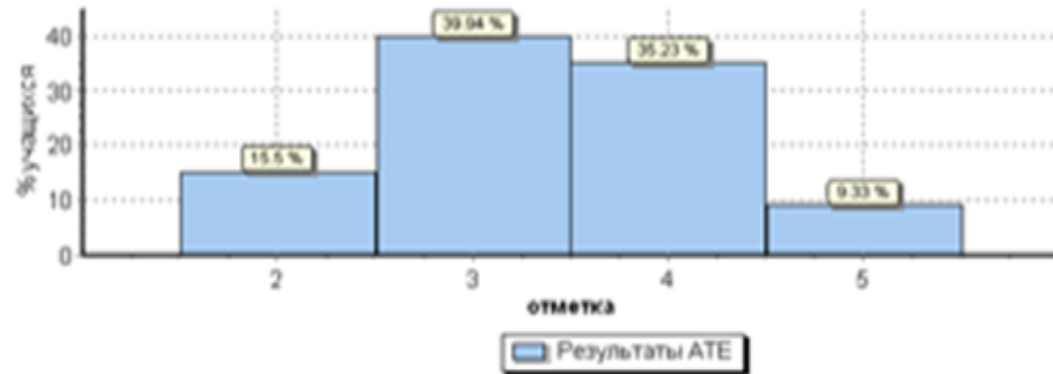
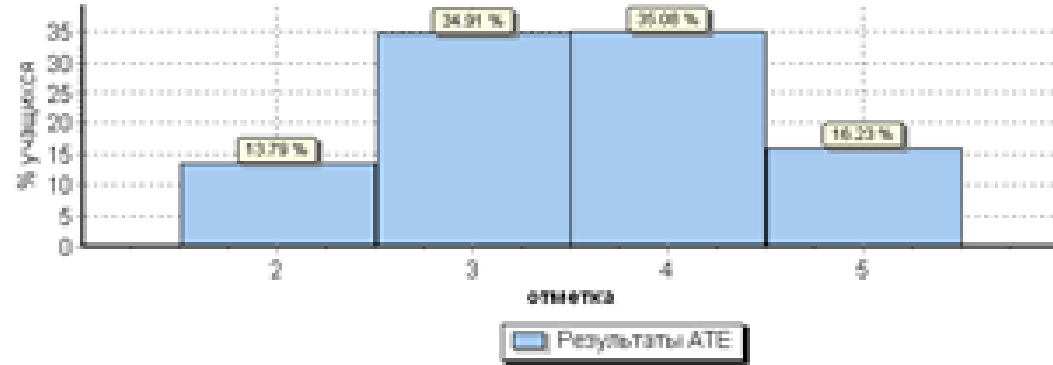
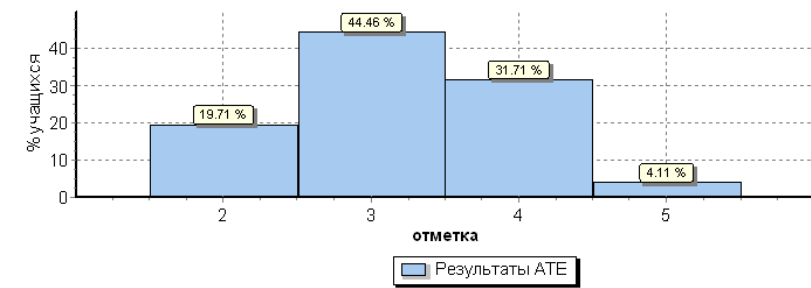
Русский язык

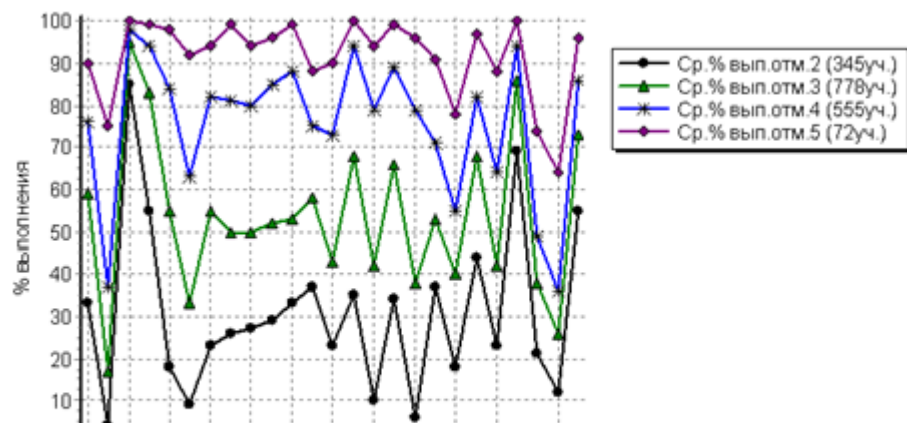
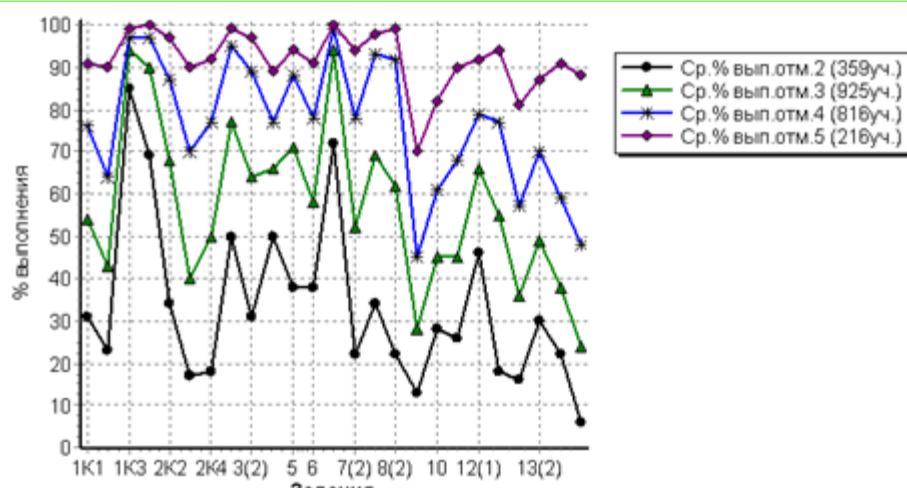
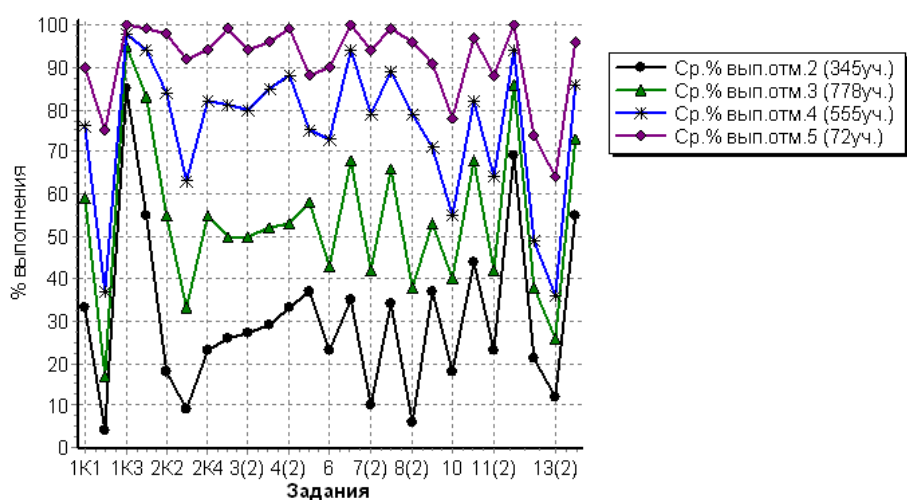


Математика



основного общего образования по русскому языку в опоставление результатов.





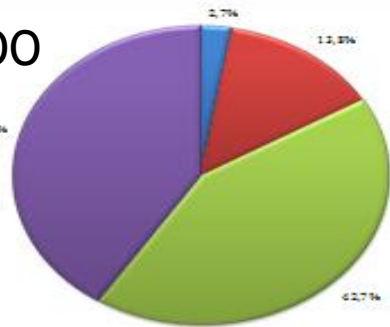
Результаты выполнения заданий у обучающихся 5 классов, получившие отметку «2», находятся в диапазоне от 2% до 84%, что показывает наличие серьезных пробелов в их подготовке. Обучающиеся этой группы испытывали затруднения при выполнении заданий №2 (2) и 6(2), 7, в которых необходимо анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи при расстановке знаков препинания в предложении.

Обучающиеся данной группы в 6 классах испытывали затруднения при выполнении заданий № 14(2), в котором нужно было продемонстрировать умение на основе фразеологических единиц и собственного жизненного опыта описать конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Обучающиеся данной группы в 7 классах испытывали затруднения в анализе различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдении основных языковых

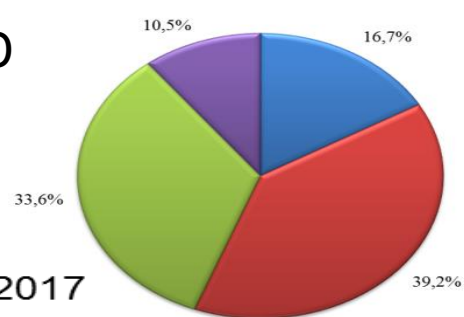
Результаты обучения по русскому языку и математике

НОО



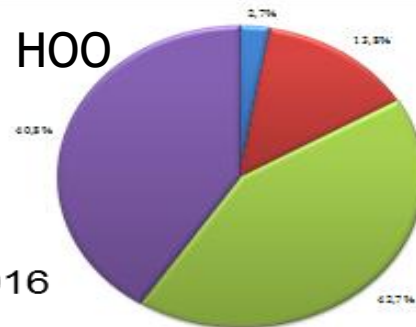
2016

ООО



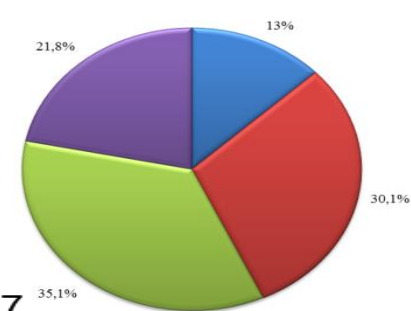
2017

НОО

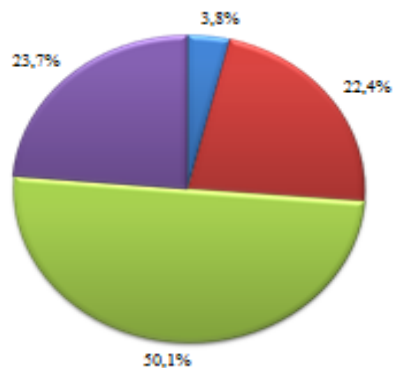


2016

ООО

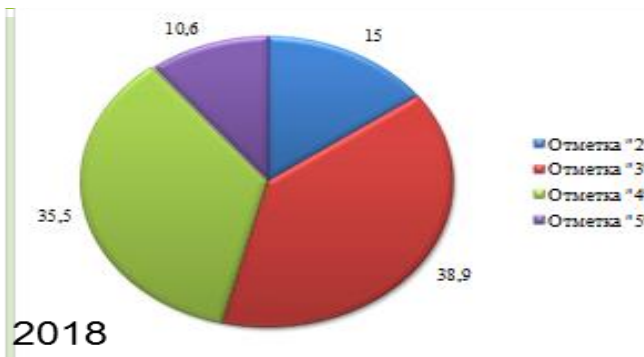


2017



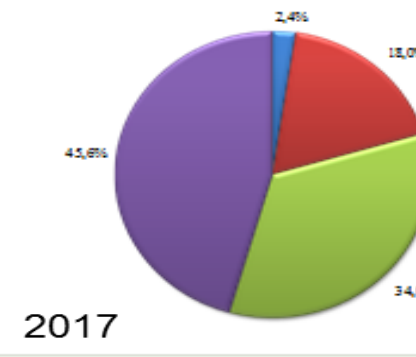
2017

■ "2"
■ "3"
■ "4"
■ "5"

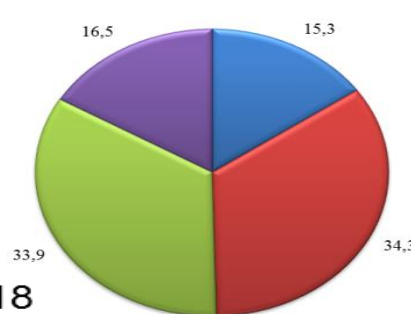


2018

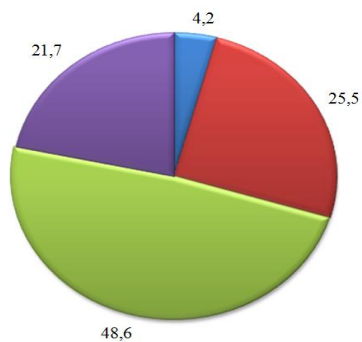
■ Отметка "2"
■ Отметка "3"
■ Отметка "4"
■ Отметка "5"



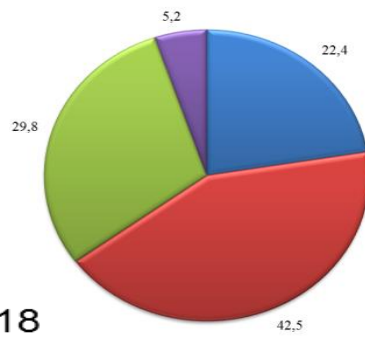
2017



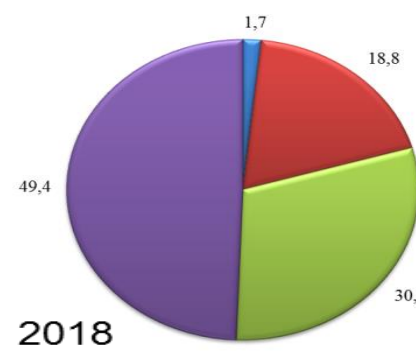
2018



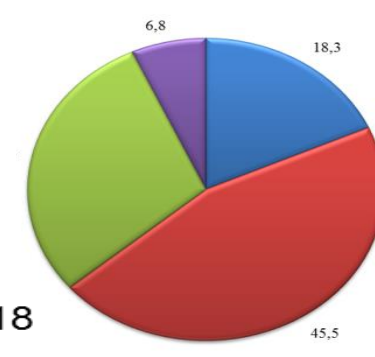
2018



2018



2018



2018

ВПР выводы и результаты

2, 4 , 5 и 6 классы

Недостаточный уровень сформированности навыка чтения и осуществления анализа текста, построения рассуждений в соответствии с задачами коммуникации; низкий уровень сформированности навыка самоконтроля; развития у обучающихся **умений сравнивать, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, решать практические задачи**; умения использования доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)

11 классы

Недостаточное знание истории своего родного края, известных исторических деятелей; Недостаточный уровень сформированности умения **устанавливать причинно-следственные связи** исторических событий, **анализировать** разные виды источников исторической информации, работать с картой; **объяснять зависимость** свойств веществ от их состава и строения, природу химической связи; **использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**

Зоны риска (по результатам 2018 года)

	Признаки необъективности результатов			Низкие результаты	Резкое изменение результатов	Высокий коэф. неподтвержд. медалей	Итого
Название ОО	ВПР-4	ВПР-5	ОГЭ				
МОУ ПГО <Средняя общеобразовательная школа № 8>	0	1	0	0	0	0	1
МОУ ПГО <Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля имени А.С. Пушкина>	0	0	0	0	0	1	1
МОУ ПГО<Средняя общеобразовательная финно-угорская школа имени Элиаса Леннрота>	0	0	1	0	0	0	1
МОУ ПГО <Лицей № 40>	0	0	0	0	0	1	1
МОУ ПГО <Средняя общеобразовательная школа № 46>	0	0	1	0	0	0	1

Внешняя оценка качества образования - источник объективной информации для анализа на уровне образовательной организации



Критерий объективности:
совпадение «внутренних» и «внешних» результатов;
внешние независимые оценочные процедуры;
олимпиадное движение;
всероссийские проверочные работы;
государственная итоговая аттестация;
медали «За особые успехи в учении»;
международные исследования

Инструменты управления качеством образования

Система назначения и аттестации руководителей образовательных организаций общего образования

- Порядок назначения

- Оценка эффективности

Система повышения квалификации и обмена опытом

- Оценка, диагностика квалификации

- Система повышения квалификации

- Методическая работа на уровне региона (направления, кадры, функции)

- Система работы со школьными методическими объединениями

- Выявление, распространение, примеры позитивных школьных практик

Система работы со школами с низкими образовательными результатами

- Выявление и адресная помощь

- Профилактика

Система развития таланта

- Региональные, муниципальные программы развития таланта

- Система проведения школьного и муниципального туров олимпиад

Профориентация

При формировании МСОКО следует начать с ответа на вопрос:
Каких процедур и инструментов оценки, имеющих на федеральном и региональном уровнях, не хватает муниципалитету для оценки образовательных достижений учащихся?

Зона действия муниципалитета	
Виды деятельности при проведении ОКО	Роль муниципалитета
Создание измерителей	-
Разработка процедуры	-
Проведение процедуры оценки	+
Обработка результатов и первичный анализ	+ (внешние сервисы по внешним процедурам)
Интерпретация результатов	+ (может требоваться внешняя экспертиза)
Использование результатов	+

Способы, приемы и формы повышения объективности проведения ОКО

- ▶ Система общественных и независимых наблюдателей
- ▶ Организация и проведение процедур ОКО в соответствии с Порядком
- ▶ Система контроля организации и проведения процедур, определение контрольных групп ОО
- ▶ Проверка работ (совместная, независимая (внешняя), перекрестная, уровневая, соответствующая критериям оценивания)
- ▶ квалификация организаторов
- ▶ своевременное обучение специалистов стандартизированному оцениванию
- ▶ обратная связь с родителями
- ▶ Исключение мотивации для завышения баллов. Создание условий для заинтересованности ОО в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы

Использование результатов оценочных процедур образовательными организациями:

1. Проанализировать индивидуальные и обобщенные результаты выполнения ВПР по учебным предметам с позиций выявленных проблемных элементов содержания и сформированности умений обучающихся для индивидуализации на уроках, выстраивания индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, корректировки индивидуальных учебных планов
2. Выстроить систему работы с результатами ВПР
3. Скорректировать локальные акты ОО (по системе внутреннего оценивания текущих результатов обучающихся в ОО), рабочие программы и мероприятия административного контроля с учетом результатов ВПР, прописать порядок проведения ВПР в образовательной организации, включающий принятие конкретных организационных мер для реализации рамочных федеральных требований и обеспечения объективности результатов ВПР
4. Ознакомить с текстами работ и полученными результатами учителей и родителей обучающихся
5. Уделять больше внимания при работе с обучающимися:
 - развитию логических и коммуникативных универсальных учебных действий, навыка самоконтроля;
 - выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований и доказательств; практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями; направленных на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах
6. Выстроить систему повторения учебного материала
7. Выстроить системы контроля и наблюдения за качеством ОКО
8. Стимулировать и формировать системы наставничества на школьном или межшкольном уровнях
9. Укреплять рабочий микроклимат в коллективе ОО: помощь в решении проблем вместо наказания за низкие результаты
10. Формировать профессиональную заинтересованность у учителей в получении объективных результатов Исключение мотивации для завышения баллов

- Специалисты по педагогическим измерениям
- Муниципальные консультанты по ОКО (в ЦРО, опорных школах).
- Обучение под задачу (для реализации конкретных проектов - региональных, муниципальных, школьных).
- Формирование оценочной компетентности педагогов и администраторов школ в рамках системы повышения квалификации.
- Подготовка специалистов по интерпретации результатов и аналитике. Культура самооценки оо, недостаточно оперировать средними и массовыми показателями, разработка индивидуальных образовательных траекторий

Аналитика

- Введение корректных методик анализа и интерпретации результатов (динамическая оценка, инд. Прогресс, кластерный анализ результатов, учёт разных данных, работа с контекстной информацией).
- Разработка аналитических материалов и информационных продуктов по итогам проведения ОКО. Разные продукты для разных целевых групп.
- Разработка вариантов управленческих решений (рекомендации, учёт рисков).
- Рейтинги - какие и для чего.

Организаторы и Аналитики

- Разработка измерителей
- Психометрика и стат. анализ
- Организация процедур оценки
- Методы информирования о результатах

Управленцы

- Что означают те или иные данные
- Какие решения не следует принимать
- Какие действия можно совершить на основании результатов
- Как определять динамику изменений
- Корректное сопоставление результатов

Учитель и родитель

- Что означают результаты оценки по конкретному ребёнку
- Какие меры педагогической поддержки следует предпринимать

Изучаем читательскую грамотность учеников

Формирование математической грамотности в образовательном процессе школ

контрольные работы на компетентностной основе

диагностические работы по решению проблем

диагностические работы по осознанному чтению

График оценочных процедур на 2019-2020 учебный год

Дата проведения	2-6 марта	10-13 марта	16-20 марта	30 марта-3 апреля		6-10 апреля		13-17 апреля		20-24 апреля	
День недели				ВТ	ЧТ	ВТ	ЧТ	ВТ	ЧТ	ВТ	ЧТ
4 класс				РУ				МА, ОМ			
5 класс				ИС, БИ				МА, РУ			
6 класс				ГГ, ИС, БИ				ОБ, РУ, МА			
7 класс				ИЯ, ОБ, РУ, БИ				ГГ, МА, ФИ, ИС			
8 класс				31 марта ОБ	2 апр. БИ	7 апр. ФИ	9 апр. ГГ	14 апр. МА	16 апр. РУ	21 апр. ИС	23 апр. ХИ
10 класс	ГГ										
11 класс	ИЯ, ГГ	ИС, ХИ	ФИ, БИ								

Мероприятия по обеспечению объективности проведения ОКО в 2019-2020 учебном году

С. С. Кравцов:

«Каждому региону и школе необходимо точно прорабатывать все неусвоенные темы и предотвратить накопление слабых звеньев в цепи знаний к моменту единого государственного экзамена»

«Самое главное в нашей работе - качество образования. Мы можем улучшать школы, создавать идеальные условия, но если там нет высокого уровня обучения, никакого смысла в наших усилиях нет»

Исключение мотивации для завышения баллов. Создание условий для заинтересованности ОО в получении объективных результатов для дальнейшей работы и саморазвития.

«Качество - никогда не возникает случайно; оно всегда представляет собой результат ясного намерения, искреннего усилия, разумного руководства и квалифицированного исполнения; оно достигается мудрым выбором из многих альтернатив»

Уилл Фостер

***Благодарю за
внимание!***