



ПРАВИТЕЛЬСТВО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

АКТ

**проверки при осуществлении ведомственного контроля
за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных
правовых актов, содержащих нормы трудового права**

27 июля 2017 г.

№ 24

г. Архангельск

На основании распоряжения министерства образования и науки Архангельской области от 23 июня 2017 года № 1092 «О проведении плановой документарной проверки соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Архангельской области «Котласский транспортный техникум», должностным лицом Вальковой И.М., консультантом отдела правовой и кадровой работы управления правовой, организационной и кадровой работы министерства образования и науки Архангельской области была проведена плановая документарная проверка в отношении государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Архангельской области «Котласский транспортный техникум» (далее – учреждение), расположенного по адресу: 165340, Архангельская область, г. Котлас, ул. Ульянова, д. 37 (директор – Хаванов В.А.).

Дата, время и место проведения проверки:

с «29» июня 2017 года с «09» час. «00» мин. по «18» июля 2017 года до «16» час. «00» мин.

Общая продолжительность проверки: 14 рабочих дней.

Проверка проводилась по месту нахождения министерства образования и науки Архангельской области: 163004, г. Архангельск, просп. Троицкий, д. 49, корп.1.

В ходе проведения проверки выявлены нарушения (с указанием положений нормативных правовых актов или иных документов, требования которых были нарушены и предложения по их устранению):

1. Правила внутреннего трудового распорядка учреждения, утвержденные директором и принятые с учетом мнения профсоюзного выборного органа 15 декабря 2016 года (далее – ПВТР), содержат несоответствия трудовому законодательству:

1) Пункт 2.1 ПВТР не соответствует статьям 65, 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), а именно:

✓ вместо термина «страховое свидетельство государственного пенсионного страхования» должен применяться термин «страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования»;

✓ вместо термина «документ об образовании, квалификации» должен применяться термин «документ об образовании и (или) о квалификации или наличии специальных знаний – при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки»;

✓ вместо «медицинской справки/книжки по результатам медицинского освидетельствования» должно быть указано «заключение по результатам предварительного медицинского осмотра» (Приказ Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011 года № 302н),

Дел! в отношении документа «справка о наличии (отсутствии) судимости...» должно быть указано также «выданную в порядке и по форме, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел».

Кроме того, не учтены положения статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», предусматривающей в числе документов, необходимых при заключении трудового договора, согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

2) в абзаце 11 пункта 2.1 ПВТР не учтены изменения, внесенные в статью 331 ТК РФ Федеральными законами от 31 декабря 2014 года № 489-ФЗ и от 13 июля 2015 года № 237-ФЗ, и устанавливающие ряд новых ограничений на занятие педагогической деятельностью, а также трудовой деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних (указанный перечень должен быть дополнен преступлениями против основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества);

3) в пункте 2.5 ПВТР содержится несоответствие статье 188 ТК РФ, согласно которой преимущественное право на оставление на работе предоставляется работникам с более высокой производительностью труда и квалификацией.

4) в пункте 2.15 ПВТР отсутствует указание на то, что при возникновении установленных ТК РФ и иными федеральными законами

ограничений, которые исключают возможность исполнения педагогическим работником своих обязанностей, трудовой договор подлежит прекращению по пункту 13 части первой статьи 83 ТК РФ.

5) содержание раздела 3 ПВТР «Основные права и обязанности работников» не соответствует нормам статьи 21 ТК РФ, Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О специальной оценке условий труда"», Федерального закона от 02 июля 2013 года № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части установленного перечня прав и обязанностей работников сформулирован не в соответствии с указанными нормами;

6) Содержание раздела 4 ПВТР «Основные права, обязанности и ответственность работодателя» не соответствует нормам статьи 22 ТК РФ.

7) В пункте 6.6 ПВТР содержится ссылка на приказ Минобрнауки РФ от 07.12.2000 № 3570 «Об утверждении Положения о порядке и условиях предоставления педагогическим работникам образовательных учреждений длительного отпуска сроком до одного года», утративший силу в связи с изданием приказа Минобрнауки России от 31 мая 2016 года № 644 «Об утверждении Порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до одного года».

2. При ведении и заполнении трудовых книжек работников допущены следующие нарушения статьи 66 ТК РФ, Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2003 года № 225 (далее – Правила), Инструкции по заполнению трудовых книжек, утвержденной постановлением Минтруда России от 10 октября 2003 года № 69 (далее – Инструкция):

1) в нарушение пункта 10 Правил, предусматривающего, что все записи должны точно соответствовать тексту приказа (распоряжения):

в трудовой книжке Козыревой О.А. записи № 27 и № 31 о переводе на другую постоянную работу не воспроизведены при издании приказа от 31.03.2017 № 68-лс (в приказе – «заместитель директора по УВР и СВ» и «заместитель директора по УВР», в трудовой книжке – «заместитель директора по учебно-воспитательной работе и социальным вопросам» и «заместитель директора по учебно-воспитательной работе»);

в трудовой книжке Ярыгиной Е.Б. записи № 12 и № 19 о переводе на другую постоянную работу не воспроизведены при издании приказа от 31.03.2017 № 67-лс (в приказе – «заместитель директора по УП и МР» и «заместитель директора по УПР», в трудовой книжке – «заместитель директора по учебно-производственной и методической работе» и «заместитель директора по учебно-производственной работе»);

в трудовой книжке Мельник Т.В. запись № 39 о выполняемой работе не соответствует приказу от 14.10.2016 № 159-лс (в приказе «рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий», в трудовой книжке – «принята рабочей по комплексному обслуживанию и ремонту зданий»);

в трудовой книжке Мельника Ю.Я. запись № 41 о переводе на другую постоянную работу не соответствует изданному приказу от 18.01.2016 № 7-лс; в трудовой книжке Козырева З.В. запись № 8 о выполняемой работе не воспроизведена при издании приказа от 18.01.2016 № 10-лс (в приказах – «водитель», в трудовых книжках – «водитель автомобиля», «водитель легкового автомобиля»).

При этом в штатном расписании на период с 01.01.2017 по 31.12.2017, утвержденном приказом от 30.12.2016 № 474 данные должности поименованы соответственно «заместитель директора по учебно-воспитательной работе и социальным вопросам», «водитель легкового автомобиля». Тем самым допущено нарушение пункта 3.1 Инструкции, предусматривающего, что изменения и дополнения, внесенные в квалификационные справочники, штатное расписание организации, доводятся до сведения работников, после чего в их трудовые книжки на основании приказа (распоряжения) или иного решения работодателя вносятся соответствующие изменения и дополнения;

2) в нарушение пункта 11 Правил допускаются сокращения слов (например, в трудовой книжке Козырева З.В., Лукьяновой Е.В., Черняк И.Н. во вкладыше в трудовую книжку Козицына А.П., Мельник Т.В., Моториной Н.Д. в графе 4 слово «Приказ» сокращено до «Пр.»; в ряде трудовых книжек допущено сокращение «Пр-ва АО» вместо «Правительства Архангельской области»);

3) в нарушение пункта 1.2 Инструкции, и пункта 30 Правил, предусматривающих, что в разделах, содержащих сведения о работе или сведения о награждении, зачеркивание неточных или неправильных записей не допускается, в трудовых книжках Потаповой Л.В. (стр. 2-3), Кобелевой И.Ю. (стр. 18-19) допущены зачеркивания;

4) в нарушение пункта 2.2 Инструкции во вкладыше в трудовую книжку работника Моториной Н.Д. на титульном листе отсутствует подпись лица, ответственного за выдачу трудовой книжки (вкладыша);

5) в нарушение пунктов 3.1 и 3.2 Инструкции в трудовых книжках ряда работников в графе 4 неверно указан документ, являющийся основанием для переименования учреждения (основанием для переименования учреждения должно являться соответствующее распоряжение Правительства Архангельской области, а не «приказ по техникуму»);

3. В нарушение статей 129, 333 ТК РФ, приказа Минобрнауки России от 22 декабря 2014 года № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» в учреждении приняты тарификационные списки административно-управленческого, учебно-вспомогательного, обслуживающего персонала, тогда как данный документ издается исключительно в отношении педагогических работников, которым установлена норма часов педагогической работы за ставку заработной платы, за исключением тех, которым установлена продолжительность рабочего времени в неделю и оплата труда производится на основании должностных окладов (пункты 2.1 и 2.2 Порядка определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2014 года № 1601).

4. Приказ директора от 02 сентября 2016 года № 327 «О педагогической нагрузке и оплате труда преподавателей в 2016 – 2017 году», являющийся основанием для формирования расписания учебных занятий на заочном отделении (бюджет), а соответственно и педагогической нагрузки того или иного преподавателя или мастера производственного обучения, издан после начала учебного года (01 сентября 2016 года).

Выявлено несоблюдение в установленном порядке определения учебной нагрузки педагогических работников учреждения пункту 1.3 Порядка определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2014 года № 1601, выразившееся в том, что приказы директора о педагогической нагрузке и оплате труда преподавателей в 2016 – 2017 учебном году от 07 сентября 2016 года №№ 329, 329/1, от 15 сентября 2016 года № 345, от 15 сентября 2016 года №№ 55-ВН, 56-ВН и 57-ВН, от 19 сентября 2016 года №№ 346, 346/1 изданы после начала соответствующего учебного года (01 сентября 2016 года).

В перечисленных приказах директора имеется указание бухгалтерии производить оплату согласно тарификации, но не указано, является ли тарификационный список приложением к приказу.

При этом в представленных тарификационных списках педагогических работников на 01 сентября 2016 года и на 01 октября 2016 года, а также

с 1 апреля 2017 года отсутствует информация о дате их утверждения, что является нарушением пункта 1.3 Порядка определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2014 года № 1601, и предусматривающего, что объем учебной нагрузки педагогических работников определяется ежегодно на начало учебного года и устанавливается локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Кроме того, в нарушение статьи 21 ТК РФ сотрудники учреждения не ознакомлены с данными локальными нормативными актами под подпись.

5. По результатам проведенного министерством анализа справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям, выданных в порядке и по форме, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, а также приказов о приеме на работу установлено, что учреждением не соблюдался установленный с даты вступления в силу Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 387-ФЗ «О внесении изменений в статью 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Трудовой кодекс Российской Федерации» порядок оформления приема на работу в учреждение, а именно – в нарушение статьи 65 ТК РФ в редакции указанного Федерального закона справка не предъявлялась работодателю при заключении трудового договора лицом, поступающим на работу, а предоставлялась работником уже после приема на работу.

До настоящего времени учреждением не представлена информация о наличии справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям у работников Зориной Е.Э., Мельника Ю.Я., Петрова А.С., Пиликиной М.В.

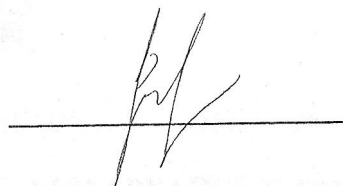
Срок устранения выявленных нарушений – до 27 октября 2017 года.

Приложение:

нет

(прилагаемые к акту документы - при наличии, в том числе наименование и реквизиты предписания об устранении выявленных нарушений)

Подпись должностного лица министерства,
проводившего проверку:



И.М. Валькова

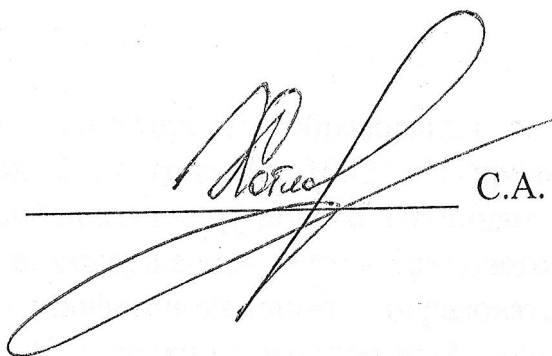
Подпись должностного лица подведомственной организации,
присутствовавшего при проведении проверки:

Директор государственного бюджетного профессионального
образовательного учреждения Архангельской области
«Котласский транспортный техникум»



В.А. Хаванов

Исполняющий обязанности
министра образования и науки
Архангельской области



С.А. Котлов