

Общество с ограниченной ответственностью «Наш язык»

Утверждаю
«01» августа 2025 года

Генеральный директор

Куманьева А. Е.



**Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)**

**Совершенствование профессиональных компетенций учителя
русского языка: трудные вопросы синтаксиса осложненного
предложения
(36 часов)**

Разработчик(и) программы:

Патроева Н.В., д.филол.н., профессор, ПетрГУ

Николина Н.А., к.филол.н., профессор, МПГУ; ООО «Наш язык»

Куманьева А.Е., к.пед.н., ООО «Наш язык»

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций обучающихся в области преподавания синтаксиса русского языка, освещение трудных случаев синтаксического разбора осложненного предложения, которые либо не получили однозначного решения в лингвистике, либо обычно вызывают вопросы не только у учащихся, но и у преподающих курс синтаксиса.

1.2. Планируемые результаты обучения

Трудовая функция	Трудовые действия	Знать	Уметь
Профессиональный стандарт «Педагог»: Код А – Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях основного общего, среднего общего образования. Код А/01.6 – Общепедагогическая функция. Обучение	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования. Планирование и проведение учебных занятий	Типы конструкций, осложняющих модель простого предложения, и критерии их выделения. Виды связи осложнителей с основным составом предложения. Типы членов предложения. Требования, предъявляемые к моделированию современного учебного занятия в рамках реализации ФГОС ООО. Современные лингвистические методы и технологии обучения русскому языку.	Выделять и анализировать осложнителей разных типов. Выбирать для учебного занятия, в том числе в условиях инклюзивного образования, методический и технологический инструментарий, позволяющий оптимальным образом решать поставленные задачи. Формировать содержание учебного занятия в соответствии с его целью и задачами, предусматривая

			способы преодоления трудностей овладения материалом учащимися с различным уровнем языкового развития
--	--	--	---

1.3. Категория обучающихся: учителя русского языка, реализующие образовательные программы основного общего и среднего общего образования, преподаватели вузов, методисты институтов повышения квалификации работников образования.

1.4. Форма обучения – заочная.

1.5. Срок освоения программы: 36 ч.

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование тем	Всего часов	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекция, Час.	Самостоятельная работа, час.	
1	Входной контроль в форме самодиагностики	2	–	2	Анкетирование
	Модуль 1. Осложненное предложение как синтаксический феномен				
2	Понятие об осложненном предложении. Краткий экскурс в историю изучения	4	2	2	Тест № 1
3	Способы осложнения элементарной модели предложения: проблема границ категории осложнения	6	2	4	Практическое задание
	Модуль 2. Типология осложняющих конструкций				
4	Обособленные полупредикативные обороты	4	2	2	Тест № 2
5	Пояснительные и уточняющие обороты. Сравнительные обороты	4	2	2	Тест № 3
6	Сегментированные конструкции.	4	2	2	Тест № 4

	Присоединительные конструкции				
7	Вводные конструкции	4	2	2	Тест № 5
8	Вставные конструкции. Обращения	4	2	2	Тест № 6
9	Итоговая аттестация	4		4	Практическое задание
	Итого	36	14	22	

2.2. Рабочая программа

Модуль 1. Осложненное предложение как синтаксический феномен

1. Понятие об осложненном предложении. Краткий экскурс в историю изучения (лекция – 2 ч; самостоятельная работа – 2 ч).

Лекция. Осложненное предложение – особый синтаксический феномен или синтаксическая фикция? Соотношение понятий «простое / сложное предложение», «монопредикативное / полипредикативное предложение», «монопредикативное / полипредикативное предложение», «элементарное / осложненное предложение». Признаки осложненного предложения и его грамматическая сущность.

Самостоятельная работа. Изучение материалов по теме. Выполнение тестовых заданий, направленных на совершенствование навыков синтаксического разбора.

2. Способы осложнения элементарной модели предложения: проблема границ категории осложнения (лекция – 2 ч; самостоятельная работа – 4 ч).

Лекция. Типология осложнителей элементарной модели: проблемы классификации. Проблема границ осложненного предложения. Статус однородных членов предложения: расширение или осложнение предложения? Понятие «слитного» и «сокращенного» предложения в российских грамматиках XIX – начала XX в.

Самостоятельная работа. Изучение материалов по теме. Выполнение практического задания, направленного на формирование умений определять способы осложнения предложения.

Модуль 2. Типология осложняющих конструкций

3. Обособленные полупредикативные обороты (лекция – 2 ч; самостоятельная работа – 2 ч).

Лекция. Типология обособленных оборотов: аспекты и критерии. Соотношение понятий «конструкция», «оборот», «член предложения». Проблема грамматической связи между обособленной конструкцией и основным составом предложения. Категория полупредикативности в истолковании акад. В. В. Виноградова, его последователей и оппонентов. Морфологическая типология обособленных полупредикативных оборотов. Семантика и прагматика обособления.

Самостоятельная работа. Изучение материалов по теме. Выполнение тестовых заданий, направленных на совершенствование навыков анализа обособленных полупредикативных оборотов.

4. Пояснительные и уточняющие обороты. Сравнительные обороты (лекция – 2 ч; самостоятельная работа – 2 ч).

Лекция. Пояснение и уточнение как логические процедуры. Алгоритм разграничения пояснения и уточнения. Типы поясняющих конструкций. Уточняющие обособленные обороты. Проблема грамматической сущности пояснительно-уточнительной связи. Из истории изучения пояснительных оборотов.

Самостоятельная работа. Изучение материалов по теме. Выполнение тестовых заданий, направленных на совершенствование навыков анализа пояснительных, уточняющих и сравнительных оборотов.

5. Сегментированные конструкции. Присоединительные конструкции (лекция – 2 ч; самостоятельная работа – 2 ч).

Лекция. Понятие сегментации высказывания. Из истории изучения сегментированных конструкций. Типы и функции сегментации. Грамматическая сущность присоединения. Типы присоединительных конструкций. Из истории изучения присоединительных конструкций. Парцелляция высказывания и ее функции.

Самостоятельная работа. Изучение материалов по теме. Выполнение тестовых заданий, направленных на совершенствование навыков разбора сегментированных и присоединительных конструкций.

6. Вводные конструкции (лекция – 2 ч; самостоятельная работа – 2 ч).

Лекция. Грамматическая сущность вводных конструкций. Понятие субъективной модальности. Типология вводных конструкций с точки зрения структуры и выражаемых значений. Из истории изучения вводных конструкций в русском языкознании. Проблема выявления грамматической связи вводных слов и сочетаний с основным составом предложения.

Самостоятельная работа. Изучение материалов по теме. Выполнение тестовых заданий, направленных на совершенствование навыков анализа предложений с вводными конструкциями.

7. Вставные конструкции. Обращения (лекция – 2 ч; самостоятельная работа – 2 ч).

Лекция. Грамматическая сущность парентезы. Структура и семантика вставных конструкций. Структура и функции обращений. Из истории изучения вставных конструкций и обращений в русском языкознании. Из истории изучения вставных конструкций и обращений в русском языкознании. Проблема выявления грамматической связи вставных синтагм и обращений с основным составом предложения.

Самостоятельная работа. Изучение материалов по теме. Выполнение тестовых заданий, направленных на совершенствование навыков анализа вставных конструкций и обращений.

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

3.1. Входной контроль.

Форма: анкетирование.

Описание, требования к выполнению:

Входной контроль проводится в форме самодиагностики. Самодиагностика организуется до изучения тем курса с целью оценки первоначального уровня знаний слушателей в области синтаксиса осложненного простого и сложного предложения, их заинтересованности в прохождении курса. Самодиагностика представлена в форме *анкеты* и включает 3 вопроса.

Критерии оценивания:

3 балла – дан короткий ответ (1–3 предложения) на все вопросы; 2 балла – дан короткий ответ (1–3 предложения) на 2 вопроса; 0 баллов – ответы не даны. Сумма баллов – 3 балла. Необходимый для зачета балл – 2 балла.

Количество попыток: не ограничено.

Примеры заданий:

1. Как часто в своей практике Вы обращаетесь к синтаксическому анализу предложения, осложненного однородными рядами, обособленными оборотами, вводными конструкциями и обращениями?
2. Какими учебными пособиями по синтаксису Вы пользуетесь?
3. Какие аспекты анализа осложненного предложения являются, на Ваш взгляд, наиболее трудными?

3.1. Текущий контроль.

Раздел программы: Понятие об осложненном предложении, краткий экскурс в историю изучения

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению:

тест направлен на проверку знаний об основных типах осложняющих конструкций. Тест по теме состоит из 4 заданий.

Критерии оценивания:

не менее 70% правильных ответов.

Количество попыток: не ограничено.

Примеры заданий:

1. Какой признак положен в основу деления предложений на осложненные и элементарные?

1) Количество грамматических основ (монопредикативность/полипредикативность).

2) Количество отраженных в предложении «положений дел», или «ситуаций», «пропозиций» (монопропозитивность/попропозитивность).

2. Какое из предложений является осложненным?

1) Из пучины Рыбка-умница всплывает (Саша Чёрный).

2) Мы сидели в отеле Zur Muhle, / Пел ручей на семьсот голосов, / Печь сверкала, как солнце в июле, / Домовой куковал из часов (Саша Чёрный).

3) Нужно жить, а уж нет суеверий (И. Эренбург).

4) Всё лишь на миг, что людьми создается, / Блекнет восторг новизны, / Но неизменна, как грусть, остается / Связь через сны (М. Цветаева).

3. Укажите предложение с деепричастным оборотом.

1) Дуняша бегала взад и вперед как угорелая (И. Тургенев).

2) Лесной перегной и мох впитывают этот дождь не торопясь, основательно (К. Паустовский).

3) Узнав о моей любви, он пришел в восторг неописуемый (И. Тургенев).

4) И потом он видел его лежащего на жесткой постели в доме бедного соседа (М. Лермонтов).

5) Кто из нас в девятнадцать лет не бросался очертя голову вослед отцветающей кокетке... (М. Лермонтов).

4. Укажите предложения с тремя осложнителями разного типа.

1) Этот закат, с нежно пылающими краями облаков, показался ему милой и чудесной страной былого (Б. Зайцев).

2) И вот он, священный Кремль, светлый и тихий-тихий, весь в воздухе (И. Шмелев).

3) Быть может, и слезы бывали на этих щеках – какие-то особенные, не детские, ядовитые слезы (Л. Андреев).

4) Поэзия для человека – один из способов выражения своей личности и проявляется при посредстве слова, единственного орудия, удовлетворяющего ее потребностям (Н. Гумилев).

Раздел программы. Способы осложнения элементарной модели предложения: проблема границ категории осложнения

Форма: практическое задание.

Описание, требования к выполнению:

Практическое задание направлено на проверку знаний о способах осложнения предложения, а также на проверку умения владеть отбором синтаксического материала для уроков русского языка.

Критерии оценивания:

3 балла – правильно выделен и назван тип осложнителя; 2 балла – допущена неточность в разборе предложения; 0 баллов – неправильно выделен и определен тип осложнителя, сделаны ошибки в синтаксическом разборе предложения. Сумма баллов – 3 балла. Необходимый для зачета балл – 2 балла.

Количество попыток: не ограничено.

Пример задания:

Выделите и назовите типы осложнителей, встречающиеся в предложении:

И в этом смысле (и не только в этом) Рерих – единственный поэт Севера, единственный певец и толкователь его мистически-таинственной души, глубокой и мудрой, как его черные скалы, созерцательной и нежной, как бледная зелень северной весны, бессонной и светлой, как его белые и мерцающие ночи. (Л. Андреев)

Пример правильного ответа: вставная конструкция (), однородные сказуемые (), однородные обособленные определения-прилагательные (), сравнительные обороты ().

Раздел программы. Обособленные полупредикативные обороты

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению:

тест направлен на проверку знаний о типах обособленных полупредикативных оборотов.

Тест по теме состоит из 6 заданий.

Критерии оценивания:

не менее 70% правильных ответов.

Количество попыток: не ограничено.

Примеры заданий:

1. Укажите предложения с причастными оборотами.

- 1) На ее лице играла странная улыбка, не то испуганная, не то радостная (Ф. Сологуб).
- 2) Шел не то пассажирский, не то курьерский поезд, не останавливающийся на этой платформе (Л. Андреев).
- 3) Ободренная его молчанием, она заговорила погромче (Ф. Сологуб).
- 4) Игроки, много за игрою выпившие, раскраснелись и пьяно галдели (Ф. Сологуб).

2. Укажите предложение с деепричастными оборотами.

- 1) Бледно-золотистая планета Венера сопровождала ее путь по бульвару, плывя над домами, цепляясь за голые ветки деревьев (Б. Зайцев).
- 2) Вышла в море, несмотря на ночь, какая-то яхта с очень белыми парусами и долго еще виднелась на горизонте (Л. Андреев).
- 3) Обрадованный, я попросил Татьяну Николаевну передать Алексею книгу – редкий экземпляр, случайно попавший мне в руки и давно нравившийся Алексею (Л. Андреев).
- 4) Честно говоря, автор слегка запутался в этих определениях (М. Зощенко).

3. Укажите предложения с адъективными оборотами.

- 1) Жизнь была скучная, однообразная, но зато уединенная (М. Волошин).
- 2) Образ юности отошедшей, жизни шумной и вольной, ласковой сутолоки, любви, надежд, успехов и меланхолий, веселья и стремленья – это ты, Арбат (Б. Зайцев).
- 3) Ворота, громадные и тяжелые, выше самого дома, как бы приспособленные для отражения вражьих нападений, постоянно были на запоре (Ф. Сологуб).
- 4) Я мечусь в полях небесных, / Надо мной и подо мной / Беспредельных – скорби тесных! (Е. Баратынский)

4. Укажите предложения с субстантивными оборотами.

- 1) Этот закат, с нежно пылающими краями облаков, показался ему милой и чудесной страной былого (Б. Зайцев).
- 2) И вот он, священный Кремль, светлый и тихий-тихий, весь в воздухе (И. Шмелев).
- 3) Поэзия для человека – один из способов выражения своей личности и проявляется при посредстве слова, единственного орудия, удовлетворяющего ее потребностям (Н. Гумилев).
- 4) Случайность, этот великий союзник умных, пришла мне на помощь (Л. Андреев).

5. Укажите предложение, не содержащее предложно-падежный оборот.

- 1) Этот закат, с нежно пылающими краями облаков, показался ему милой и чудесной страной былого (Б. Зайцев).
- 2) По счастью, никаких объяснений не понадобилось (Л. Андреев).
- 3) Дмитрий, вопреки советам, перешел через Дон (Б. Зайцев).

6. Укажите предложение, не содержащее обособленный оборот.

- 1) Они поцеловались, дружески и нежно, как муж и жена, живущие счастливо (Л. Андреев).
- 2) Приехали на Москву-реку, полоскать белье (И. Шмелев).
- 3) Черная грязь, все та же (И. Шмелев).
- 4) Здоровый смех, дерзкий и прямой язык, бодрая жизнерадостность представлялись проявлением вульгарности натуры и вызывали прискорбно-насмешливую улыбку (Л. Андреев).
- 5) Каждый день идет снег, то хлопьями, мокрый, тяжелый, то сухой и колючей крупой (Л. Андреев).

Раздел программы. Пояснительные и уточняющие обороты. Сравнительные обороты
Форма: тест.

Описание, требования к выполнению:

тест направлен на проверку знаний о пояснительных, уточняющих и сравнительных оборотах. Тест по теме состоит из 5 заданий.

Критерии оценивания:

не менее 70% правильных ответов.

Количество попыток: не ограничено.

Примеры заданий:

1. Укажите предложение со сравнительным оборотом.

- 1) Всё лишь на миг, что людьми создается, / Блекнет восторг новизны, / Но неизменна, как грусть, остается / Связь через сны (М. Цветаева).
- 2) Дуняша бегала взад и вперед как угорелая (И. Тургенев).
- 3) Как художник Рерих получил широкую известность (Л. Андреев).
- 4) Печь сверкала, как солнце в июле, / Домовой куковал из часов (Саша Чёрный).

2. Укажите предложение с пояснительным оборотом.

- 1) Недалеко от столицы, / К Петергофу на пути, / Есть китайская лачуга, / Иль, учтивее, – пагод... (И. Дмитриев)
- 2) Как и в Чистый Понедельник, по всему дому воскурят горячим уксусом с мяткой, для благолепия-чистоты (И. Шмелев).
- 3) Приехали на Москву-реку, полоскать белье (И. Шмелев).
- 4) За окошками еще светло, от зари (И. Шмелев).
- 5) Долго идем слободкой, с садами и огородами (И. Шмелев).

3. Укажите предложение с уточняющим оборотом.

- 1) Вот содержание: Гимен, то есть бог брака... (И. Дмитриев)
- 2) Встречает много рек, и напоследок встретил / Ту самую страну, куда издавна метил: / Любимый уголок Фортуны, то есть двор... (И. Дмитриев)
- 3) Вот вздумает какой-нибудь писец / Составить азбучный писателям венец, / Ясней: им лексикон... (В. Жуковский)
- 4) Вечерний чай пьем в саду, в беседке, а то под большой антоновкой (И. Шмелев).
- 5) Из-под котелка, оставлявшего в тени верхнюю часть лица, спускался тонкий и длинный нос, на конце острый, как у покойника (Л. Андреев).

4. Укажите предложение со сравнительно-сопоставительным оборотом.

- 1) Время мешкает, топчется глухо, / Не взлетает, как поздняя муха. / Есть черед, а хотелось бы через. / Нужно жить, а уж нет суеверий (И. Эренбург).
- 2) Растенья там росли, как дудки, / Цветы качались выше плеч, / И в каждой травке, как в желудке, / Возможно свету было течь (Н. Заболоцкий).
- 3) Как и в Чистый Понедельник, по всему дому воскурят горячим уксусом с мяткой, для благолепия-чистоты (И. Шмелев).
- 4) Как Магдалина, плачешь ты / И, как русалка, ты хохочешь (Е. Баратынский)

5. Укажите предложения со сравнительно-противопоставительным(-и) оборотом(-ами).

- 1) Даже неискренние слезы как-то допустимее, нежели неискренний смех (Л. Андреев).

2) Как Иван Иванович, так и Иван Никифорович – прекрасные люди (Н. Гоголь).

3) Не занесенный ни на какие карты, он (мир Рериха) действителен и существует не менее, чем Орловская губерния или королевство Испанское... Там есть восходы и закаты, другие, чем наши, не менее прекрасные (Л. Андреев).

4) Я воин, а не оратор, и биться мечом мне пристойнее, нежели бросаться легкими словами; и заранее прошу простить меня, если моя речь будет недостаточно искусна (Л. Андреев).

Раздел программы. Сегментированные конструкции. Присоединительные конструкции
Форма: тест.

Описание, требования к выполнению:

тест направлен на проверку знаний о типах сегментированных и присоединительных конструкций. Тест по теме состоит из 5 заданий.

Критерии оценивания:

не менее 70% правильных ответов.

Количество попыток: не ограничено.

Примеры заданий:

1. Укажите предложения с именительным темой.

- 1) Мои ж надежды – что оне? (Н. Языков)
- 2) Предрассудок! он обломок / Давней правды. (Е. Баратынский)
- 3) Образ юности отошедшей, жизни шумной и вольной, ласковой сутолоки, любви, надежд, успехов и меланхолий, веселья и стремленья – это ты, Арбат (Б. Зайцев).
- 4) Счастливая пора, как она далека! (Л. Андреев).
- 5) И роскошь, и слава, и Вакх, и Эрот – / Лишь сердце они изнурили... (П. Вяземский)

2. Укажите предложения с инфинитивом темы.

- 1) Так, мой народ! Творец, он весь в душе моей... (В. Жуковский)
- 2) Друзья, они придут и шумно запируют... (Н. Языков)
- 3) И лучших лет надежды и любовь / В груди моей все оживает вновь, / И мысли далеко несутся, / И полон ум желаний и страстей, / И кровь кипит — и слезы из очей, / Как звуки, друг за другом льются (М. Лермонтов).

4) Довольным быть, неприхотливым, / Сие то есть, что быть счастливым... (Г. Державин)

5) Любить... но кого же?... (М. Лермонтов)

3. Укажите предложения с союзной присоединительной осложняющей конструкцией.

1) Со всеми остальными в доме он был на короткой ноге, что не совсем нравилось хозяйке, как она ни толковала о том, что для нее предрассудков не существует (И. Тургенев).

2) Уехали в театр, а меня не взяли: горлышко болит, да и совсем неинтересно (И. Шмелев).

3) Там все, и сам Христов алтарь, взывало: брань! (В. Жуковский)

4) Один, и пасмурный душою, / Я пред окном сидел... (Е. Баратынский)

4. Укажите предложения с бессоюзной присоединительной конструкцией.

1) Трудно объяснить, откуда берутся привычки, и притом неожиданные (К. Паустовский).

2) ...летят на смерть по доброй воле, / На смерть прекрасную, сомнения в том нет, / На смерть похвальную, везде превозносиму, / Но часто тяжкую, притом неизбежиму!.. (И. Дмитриев)

3) И можно с южными звездами / Сравнить, особенно стихами, / Ее черкесские глаза... (А. Пушкин)

4) Певцу, и особливо мне, / Восторгов пламенной свободы / Любить не должно б и во сне... (Н. Языков)

5) В нем огонь, и шум, и пена – / Благодатное вино! (Н. Языков)

5. Укажите предложения, содержащие сегментированную конструкцию.

- 1) Затем он взял ветку цветущей черемухи, – она лежала на столе, – понюхал (Б. Зайцев).
- 2) Людовик, рококо – всего не расскажу (О. Мандельштам).
- 3) Желанья!.. что пользы напрасно и вечно желать? (М. Лермонтов)
- 4) Рим! всемогущее, таинственное слово! (П. Вяземский)
- 5) Веры хранительный стебель, цветущие почки надежды, / Цвет благовонной любви в образ один здесь слились, – / Образ великий, для нас бытия выражающий тайну... (В. Жуковский).

Раздел программы. Вводные конструкции

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению:

тест направлен на проверку знаний о вводных конструкциях. Тест по теме состоит из 5 заданий.

1. Укажите предложения с вводной конструкцией.

- 1) И было понятно: квадратно / Не солнце, а, вероятно, / В сгустившихся тучах оконце, / Зияющее квадратно... (Л. Мартынов).
- 2) Когда в минуту безнадежно / Дождь заряжает на два дня, / Единственное, что возможно, – / Закрыться и добыть огня (К. Симонов).
- 3) Растенья там росли, как дудки, / Цветы качались выше плеч, / И в каждой травке, как в желудке, / Возможно свету было течь (Н. Заболоцкий).
- 4) ...наших дней изучая потемки, вы, возможно, спросите и обо мне (В. Маяковский).

2. Найдите предложения, в которых вводная конструкция обозначает степень достоверности высказывания.

- 1) Ему было приятно, что те ушли, а то, пожалуй, опять бы засмеялись (Ф. Сологуб).
- 2) Хотя он и узнал наверное, что смеялись не над ним, но в нем осталась досада – так после прикосновения жгучей крапивы долго остается и возрастает боль, хотя уже крапива и далече (Ф. Сологуб).
- 3) И еще темнее казалось везде оттого, что Передонов стоял в пространстве, освещенном лампою в гостиной, свет от которой двумя полосами ложился на двор, расширяясь к соседскому забору, за которым виднелись темные бревенчатые стены (Ф. Сологуб).
- 4) Тоскою веяло затишье на улицах, и казалось, что ни к чему возникли эти жалкие здания, безнадежно-обветшалые, робко намекающие на таящуюся в их стенах нищую и скучную жизнь (Ф. Сологуб).
- 5) Быть может, существовали еще люди, которых он знал, и это было все равно, как будто их нет совсем (Л. Андреев).

3. Укажите предложение, в котором вводная конструкция передает эмоциональную оценку.

- 1) Я молчал, не зная, что сказать: вообще, я не находчив (Л. Андреев).
- 2) И точно, этот дом имел сердитый, злой вид (Ф. Сологуб).
- 3) До того я счастлив, что слезы набегают в глазах (И. Шмелев).
- 4) К удивлению, ни мисс Моль, ни старшего ее воспитанника не было (Л. Андреев).
- 5) О! верь мне, прекрасна вселенна (В. Жуковский)

4. Укажите предложение, в котором вводная конструкция называет источник сообщения.

- 1) Иди туда, рисуй картины Волги нашей! / И верь мне, будут во сто раз / Они живей, пленительней и краше... (Н. Языков)
- 2) Быть может, он воспоминает / Реку своих родимых мест... (К. Батюшков)
- 3) Всё мнится, счастлив я ошибкой / И не к лицу веселье мне (Е. Баратынский).
- 4) Но... здешний свет Не рай – мне сказывал мой дед (К. Батюшков).
- 5) Но сколь он знал, к моей напасти, / Что все его покорно власти! (В. Жуковский)

5. Укажите предложения, в которых вводная конструкция оценивает стиль, способ выражения.

- 1) ...Амур, властитель мира, / Или, ясней сказать, любовь, / Прольет свой сладкий огонь в твою чистейшу кровь... (И. Дмитриев)
- 2) Благие небеса, казалось, дали ей / Все счастье смертной под луною... (К. Батюшков)
- 3) Конечно, в жалость привести / Ее бы мог мой взор унылый (Е. Баратынский).
- 4) Явился бы и кит с огромными усами, / И нильский крокодил в узорных чешуях, / И выдра, и мокой, сверкающий зубами, / И каракатицы, и устрицы с сельдями, / Короче – весь морской содом! (В. Жуковский)
- 5) Им овладела решимость почти механическая, – может быть, следствие усиленной мышечной деятельности (Ф. Сологуб).

Раздел программы. Вставные конструкции. Обращения

Форма: тест.

Описание, требования к выполнению:

тест направлен на проверку знаний о вставных конструкциях и обращениях. Тест по теме состоит из 5 заданий.

Критерии оценивания:

не менее 70% правильных ответов.

Количество попыток: не ограничено.

Примеры заданий:

1. Укажите предложение, содержащее вставку (парентезу).

- 1) И кто виной? Супруг, отец, конечно... (А. Пушкин)
 - 2) Иной порою, знаю сам, / Я вас браню по пустякам (Е. Баратынский).
 - 3) Был беден. Умер. От долгов / Он, следственно, спокоен... (К. Батюшков)
 - 4) Тогда – *не правда ль?* – мне поможет / Твоей приязни благодать (Н. Языков).
 - 5) Церквей в Арзамасе 36 (на 12 000 жителей), и все они старые-старые (Л. Андреев).
- 2. Укажите предложения, не содержащие обращения.**
- 1) Заклад! А где мне взять заклада... (А. Пушкин).
 - 2) Ах, кони, кони, что за кони! (Н. Гоголь).
 - 3) Красуйся, град Петров, и стой неколебимо, как Россия! (А. Пушкин).
 - 4) 8-е сентября 1380 года! Хмурый рассвет, Дон и Непрядва, Куликово поле и дух Слова о полку Игореве (Б. Зайцев).

- 5) – Батюшки! – изумился тонкий (А. Чехов).

3. Укажите предложения, в которых нет вставных конструкций.

- 1) Я приучил свой ум к деятельности вольной, / К трудам поэзии. Она же – знаешь ты – / Богиня, милая убранством простоты... (Н. Языков)
- 2) Не Пасха, перезвону нет, а стелет звоном, кроет серебром, как пенье, без конца-начала... – гул и гул (И. Шмелёв).
- 3) Так как оставался один выбор – потерять армию и Москву или одну Москву, то фельдмаршал должен был выбрать последнее (Л. Толстой).
- 4) Тут же, в среде близких Гулливеру друзей, находился и тот знаменитый лилипут, которого толпа, вследствие его большого роста (он на целый ноготь превышал ростом всех остальных лилипутов), предназначала в преемники Человеку-Горе (Л. Андреев).
- 5) Шумит дождик, и всё сильнее, – уже настоящий ливень (И. Шмелев).

4. Укажите предложение, в котором обращение осложняется обособленным оборотом.

- 1) Бедная жизнь, малая жизнь, что о тебе сказать, чем порадовать? Не сердись и не обижайся (Б. Зайцев)
- 2) Образ юности отошедший, жизни шумной и вольной, ласковой сутолоки, любви, надежд, успехов и меланхолий, веселья и стремления – это ты, Арбат (Б. Зайцев).

3) О милая сестра, о мой вернейший друг! Я узнаю тебя, мой ангел-утешитель, / Наперсница души от колыбельных дней... (К. Батюшков)

4) Итак, ты хочешь песни, / Любезный, милый отрок? (Н. Карамзин)

5. Укажите предложения, в которых вставка осложняется иной конструкцией.

1) Но, к счастью – ежели назвать то счастьем можно, /Чтоб слышать и себе ужасный приговор, – / Какой-то Аристарх с ним начал разговор... (И. Дмитриев)

2) Я только то скажу, что все материалы / (А впрочем, выдаю я это вам за слух), / Из коих феин кум, какой-то славный дух, / Дворец сей сгромоздил, лишь изумруд, опалы... (И. Дмитриев)

3) «Я мыслю, – пишет он, – итак, / Я, несомненно, существую» (Е. Баратынский).

4) С утра столица разукрасилась черными флагами, а к полудню, когда назначено было торжество, огромные толпы лилипутов устремились к городским воротам на дорогу, ведущую к жилищу Гулливера (как известно, Гулливер жил в полумиле от городских ворот, в покинутом храме) (Л. Андреев).

5) Я таких забывала, что имя / Их не смею теперь произнести, / Так могуче сиянье над ними, / (Превратившихся в мрамор, в камею) / Превратившихся в знамя и честь (А. Ахматова).

3.4. Итоговая аттестация

Форма: практическая работа.

Описание, требования к выполнению:

Сделать полный синтаксический разбор осложненных предложений и дать комментарий встречающихся в нем трудных для учащихся случаев анализа. Практическая работа направлена на проверку полученных в курсе знаний о структуре и семантике осложненного предложения и приемах его анализа, с учетом трудных случаев разбора.

Критерии оценивания:

3 балла – выполнен полный разбор осложненного предложения в соответствии со схемой анализа и предложен его комментарий, который может быть использован в практике преподавания; 2 балла – допущена ошибка или неточность в разборе предложения; 0 баллов – дан неверный разбор предложения, отсутствует комментарий разбора. Сумма баллов – 3 балла. Необходимый для зачета балл – 2 балла.

Количество попыток: не ограничено.

Примеры заданий:

Выполните разбор предложений и дайте комментарий встречающихся в нем трудных случаев анализа осложняющих конструкций:

- 1) Из числа всей челяди самым замечательным лицом был дворник Герасим, мужчина двенадцати вершков роста, сложенный богатырем и глухонемой от рождения (И. Тургенев).
- 2) По времени свету полагалось больше, – это происходило в последних числах июня, – но перед тем только что пронеслась сильная гроза, с проливным дождем и ветром, и посеревшие тучи еще не успели рассеяться, точно им было так же трудно и неприятно двигаться в теплом и сыром воздухе, как и мне (Л. Андреев).
- 3) Даже неискренние слезы как-то допустимее, нежели неискренний смех (обращали ли вы внимание, что самая плохая актриса на сцене плачет очень недурно, а для хорошего смеха на той же сцене нужен исключительный талант?) (Л. Андреев).

СХЕМА РАЗБОРА

1. Укажите осложнители элементарной структуры.

2. Дайте характеристику каждому из осложнителей, указав его тип по классификации осложняющих конструкций (обособленных полупредикативных, пояснительных, присоединительных, сравнительных, вводных и вставных конструкций, обращений, сегментов), морфологическую природу по главному слову (для обособленных оборотов), семантику (синтаксическое значение).

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

4.1. Организационно-методическое и информационное обеспечение программы

Нормативные документы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.06.2024)
2. Федеральный закон от 26 мая 2021 г. № 144-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427331/ (дата обращения: 17.06.2024)
3. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2016 г. № 637-р URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/216174b3a3e742ed4198233094d948ac/> (дата обращения: 17.06.2024)
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/ (дата обращения: 17.06.2024)
5. Приказ Министерства образования и науки от 6 октября 2009 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyigсударstvennyi-obrazovatelnyi-standart-srednego-obshchego-obrazovaniia (дата обращения 17.06.2024)
7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287". (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69675) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202208170012> (дата обращения 17.06.2024)
8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413" от 12.09.2022 № 70034. URL: https://edsoo.ru/Prikaz_Ministerstva_prosvescheniya_Rossijskoj_Federacii_ot_12_08_2022_732_O_vnesenii (дата обращения 17.06.2024)
9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 993 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 22.12.2022 № 71764). URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_obrazovatel'naya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya.htm (дата обращения 17.06.2024)
10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 1014 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования" (Зарегистрирован 22.12.2022 № 71763). Федеральная образовательная программа среднего общего образования. URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_obrazovatel'naya_programma_srednego_obschego_obrazovaniya.htm (дата обращения 17.06.2024)
11. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций). М.: ИСРО, 2022. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_Русский-язык_5-9-классы.pdf?ysclid=lxiu7wxilw293838936 (дата обращения 17.06.2024)
12. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Русский язык (для 10–11 классов образовательных организаций). М.: ИСРО, 2023. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_Русский-язык_10-11-классы.pdf?ysclid=lxiu9s5g9y646480942 (дата обращения 17.06.2024).

Основная литература

- Лекант П.А.* Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учеб. пособие для вузов. 3-е изд., испр. и доп. М.: Высшая школа, 2004. 247 с.
- Скобликова Е.С.* Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.: Флинта, 2018. 283 с.
- Современный русский литературный язык: учебник / под ред. П.А. Леканта. М., 2013. 768 с.
- Современный русский язык. Синтаксис: учебник и практикум для вузов / И.А. Мартынова, М.Я. Дымарский, С.Г. Ильенко. М.: Юрайт, 2020. 391 с.
- Колокольцева Т. Н.* Синтаксис современного русского языка: учеб. пособие. М.: Флинта, 2021. 292 с.
- Кустова Г.И.* Синтаксис современного русского языка: курс лекций. М.: Флинта, 2013. 294 с.
- Тарланов З.К.* Синтаксис русского языка: университетский курс: учебник для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2018. 389 с.

Дополнительная литература

- Дмитриева Л.К.* Осложненное предложение в его сближении со сложным на шкале переходности // Сложное предложение в системе других синтаксических категорий: сб. ст. Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1984. С. 30–37.
- Золтнер О.В.* Синтаксический статус приложения в отечественной науке: из истории изучения вопроса // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 12. С. 212–219.
- Кормилицына М.А.* Семантически осложненное (полипропозитивное) простое предложение в устной речи. Саратов: Изд-во Саратовского гос. ун-та, 1978. 151 с.
- Останин А.И.* К понятиям осложнения и осложненного предложения (Постановка вопроса) // Вопросы теории и истории русского языка. Саратов, 1976. С. 55–58.
- Перетрухин В.Н.* Расширение, распространение и осложнение в простом предложении // НДВШ. Филол. науки. 1979. № 4. С. 46–50.
- Пряткина А.Ф.* Русский язык: Синтаксис осложненного предложения. М.: Высш. шк., 1990. 176 с.
- Руднев А.Г.* Синтаксис осложненного предложения. М.: Учпедгиз, 1959. 198 с.

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Технические средства обучения

Техническое оборудование: персональный компьютер; видео- и аудиовизуальные средства обучения.

Материально-технические условия:

- наличие доступа педагогических работников и слушателей к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- оснащение ноутбуком, компьютером, веб-камерой, микрофоном, аудиоколонками и (или) наушниками;
- электронное обучение осуществляется на сервисе для видео-конференций и онлайн-мероприятий MTS-Link. В специализированном разделе сервиса размещаются лекционные материалы, материалы практических и самостоятельных работ, оценочные материалы согласно разработанной программе повышения квалификации.