

**6.5. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по учебному предмету
В.00. ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ

«АНСАМБЛЬ»

(1-3 классы)

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРЕДПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПРОГРАММА
В ОБЛАСТИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА
«НАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ»**

Разработчик – Суворова Светлана Валерьевна, преподаватель «Детской школы искусств № 8» высшей квалификационной категории

п.Коноша 2024г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Фонды оценочных средств разработаны с учетом федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства «Народные инструменты», утвержденных приказом Министерства культуры Российской Федерации от 12.03.2012г. № 162, дополнительной предпрофессиональной программы в области музыкального искусства «Народные инструменты» по учебному предмету «Ансамбль» (вариативная часть).

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации к программе учебного предмета «Ансамбль» (вариативная часть) дополнительной предпрофессиональной программы «Народные инструменты» созданы для объективной оценки качества приобретаемых в процессе обучения знаний, умений, навыков.

Каждый из видов контроля успеваемости учащихся имеет свои цели, задачи и формы.

Оценки качества знаний по дополнительной предпрофессиональной программе в области музыкального искусства «Народные инструменты» учебный предмет «Ансамбль» охватывают все виды контроля:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся;

Цель промежуточной аттестации - контроль навыков исполнительства по предмету «Ансамбль», а также выявление готовности учащихся к освоению предпрофессиональной программы в последующем классе.

Каждый вид контроля имеет свои цели, задачи, формы.

Текущий контроль направлен на поддержание учебной дисциплины, выявление отношения к предмету, на ответственную организацию домашних занятий, имеет воспитательные цели, может носить стимулирующий характер. Текущий контроль осуществляется регулярно преподавателем, оценки выставляются в журнал и дневник учащегося. При оценивании учитывается:

- отношение ребенка к занятиям, его старания и прилежность;
- качество выполнения предложенных заданий;
- инициативность и проявление самостоятельности как на уроке, так и во время домашней работы;
- темпы продвижения.

На основании результатов текущего контроля выводятся четвертные оценки.

Промежуточная аттестация определяет успешность развития учащегося и степень освоения им учебных задач на определённом этапе. Наиболее распространённой формой промежуточной аттестации является контрольный урок, проводимый с приглашением комиссии. При оценивании обязательным является методическое обсуждение, которое должно носить рекомендательный, аналитический характер, отмечать степень освоения учебного материала, активность, перспективы и темп развития ученика.

Участие в конкурсах может приравниваться к выступлению на зачете или контрольном уроке. Контрольный урок является обязательным для всех.

Контрольный урок проводится в конце каждого учебного года, определяет качество освоения учебного материала, уровень соответствия с учебными задачами года.

Зачёты и контрольные уроки проводятся в конце учебных полугодий в счёт аудиторного времени, предусмотренного на предмет «Ансамбль».

Требования промежуточной аттестации при сроке обучения 8(9) лет:

кл асс	I полугодие			II полугодие		
	месяц	форма контроля	требования	месяц	форма контроля	требования
1-3	Декабрь	Академический концерт	1 пьеса по нотам, 1 пьеса наизусть	Май	Контрольный урок	1 пьеса по нотам, 1 пьеса наизусть

Примерные перечни программ по предмету «Ансамбль» для промежуточной аттестации

1 класс

Первое полугодие	Второе полугодие
1. У.н.п. «Ехал казак за Дунай» 2. Р. Лехтинен «Летка Енка»	1. В. Шаинский «Песенка про кузнечика» 2. М. Красев «Маленькая елочка»

2 класс

Первое полугодие	Второе полугодие
1. К. Лонгшамп-Друшкевичова «Весельчак» 2. В. Шаинский «Песенка Чебурашки»	1. А. Лепина «Полька» из к/ф «Приключения Буратино» 2. Д. Кабалевский «Ежик»

3 класс

Первое полугодие	Второе полугодие
1. Молд.н.п. «Мэриора» 2. Т. Хренников «Колыбельная»	1. Бел.н.т. «Янка» 2. В. Калинин «Тень-тень»

Критерии оценки качества исполнения

По итогам исполнения программы на зачёте, контрольном уроке выставляется оценка по десятибалльной шкале:

Оценка	Критерии (показатели) оценки
5+ (превосходно)	<ul style="list-style-type: none"> – Безукоризненное техническое исполнение и точная передача авторского текста – Осознание музыкальной формы и взаимосвязи её частей, музыкального развития и содержания произведения – Стилистая грамотность и высокая профессиональная культура звука – Исполнение программы отличается ярко выраженной творческой индивидуальностью, добротной профессиональной подготовкой и широким музыкально-художественным кругозором – Заметный уровень музыкального дарования отличается яркой артистичностью и глубиной музыкально-образного мышления – Ученики проявляют целеустремлённость, ответственность,

Оценка	Критерии (показатели) оценки
5 (отлично)	<p>познавательную активность, творческое отношение к занятиям музыкой</p> <ul style="list-style-type: none"> – Уверенное знание, точная передача и технически свободное исполнение авторского текста – Высокий художественный и эмоциональный уровень исполнения, музыкально-образное мышление – Осознание формы и содержания, чувства стиля исполняемой музыки, соответствие уровня ее сложности требованиям программы – Отсутствие сколько-нибудь заметных проблем в технической подготовке, постановке и организации исполнительского аппарата – Допускаются 1-2 незначительные технические погрешности исполнения, имеющие характер случайных, не связанных с уровнем технической подготовки учащихся – Ученики проявляют целеустремлённость, ответственность, музыкально-познавательную активность, творческое отношение к занятиям музыкой.
5- (почти отлично)	<ul style="list-style-type: none"> – Уверенное знание и исполнение текста; довольно свободное владение музыкальным материалом – Исполнение достаточно яркое и образное – Хорошая техническая оснащённость – Осознание формы и содержания музыкального произведения, чувство стиля – Полноценное, качественное звук извлечение, профессиональная исполнительская культура – Незначительные и малозаметные технические погрешности не влияют на целостность, выразительность и содержательность выступления – Отсутствие существенных и трудно исправимых проблем в посадке, постановке и организации исполнительского аппарата – В занятиях музыкой учащиеся проявляют целеустремлённость, ответственность, музыкально-познавательную активность и элементы творческого интереса.
4+ (очень хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> – Уверенное исполнение текста и владение музыкальным материалом соответственно программным требованиям – Исполнение эмоциональное и образное, с точной передачей формы и содержания, темповым соответствием – Хорошее качество звукоизвлечения и динамики, меховедения, основных видов и приёмов исполнительской техники – Малозначительные технические погрешности практически не влияют на целостность и выразительность исполнения – Отсутствие существенных и трудно исправимых проблем в посадке, постановке и организации исполнительского аппарата – Ученики проявляют добросовестность, интерес к занятиям музыкой.
4(хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> – Достаточно уверенное знание текста и музыкального материала – Динамический план, фразировка, элементы формы и музыкального развития произведения выучены уверенно – Достигнуто темповое соответствие и ритмическая точность исполняемой музыки, однако исполнение не отличается эмоциональной насыщенностью, яркой выразительностью и технической свободой – Небольшое количество в основном случайных, малозаметных технических погрешностей, ошибок и запинок мало влияет на музыкально-образное впечатление от исполнения

Оценка	Критерии (показатели) оценки
	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие существенных и трудно исправимых проблем в посадке, постановке и организации исполнительского аппарата – Ученики проявляют добросовестность и ответственность, интерес к занятиям музыкой.
4 - (почти хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> – Довольно хорошее знание нотного текста и музыкального материала – Динамический план, фразировка, элементы формы и музыкального развития произведения хорошо заучены и вполне внятно и определённо воспроизводятся, но исполнение не отличается достаточно эмоциональной насыщенностью и выразительностью – Имеют место некоторые темповые несоответствия исполнения и текста – Сложность исполняемой музыки в допустимых пределах соответствует программным требованиям – Уровень владения основными элементами исполнительской техники хороший – Технические недочёты исполнения погрешности в пассажах, запинки, остановки не очень значительно и явно влияют на общее впечатление от исполнения – Возможные недостатки в организации исполнительского аппарата, постановке и посадке, которые мешают техническому развитию, достаточно легко поддаются устранению в дальнейшей работе – Ученики проявляют старательность в учёбе, интерес к занятиям музыкой.
3+ (весьма удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> – Не совсем уверенное знание нотного текста и музыкального материала – Технические погрешности – запинки, остановки эмоционально сковывают партнёров и заметно влияют на целостность и выразительность исполнения – Динамический план, фразировка, основные элементы формы и развития музыкального произведения недостаточно проработаны, маловыразительны – Ученики не проявляют должных волевых усилий и старания в учёбе.
3 (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> – Неуверенное знание (недоученность) нотного текста и музыкального материала – Неуверенное, эмоционально скованное и маловыразительное исполнение – Посредственный уровень владения техническими навыками – Многочисленные технические погрешности, не соответствующий характеру музыки темп, ритмические неточности по причине недостаточной технической подготовки и недоученности значительно влияют на восприятие музыки, искажают её – Изъяны в постановке и организации исполнительского аппарата имеют явные признаки и мешают музыкальному развитию – Ученики не проявляют достаточного старания в учёбе, интерес к музыке вялый и неустойчивый, слабо выражен в действиях.
3 - (почти удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> – Слабое знание нотного текста и музыкального материала – Ученики с большими техническими затруднениями могут исполнить произведение до конца – Непонимание художественных задач и средств музыкальной выразительности в исполняемой музыке – Большое количество технических ошибок. – Ученики не проявляют заметного интереса к музыке, отсутствуют волевые усилия и мотивация в обучении

Оценка	Критерии (показатели) оценки
	– Существенные недостатки в постановке и организации игрового аппарата.
2 (неудовлетворительно)	– Очень слабое знание нотного текста – Ученики не могут исполнить произведение до конца – Очень слабый уровень владения навыками игры на инструменте – Отказ от исполнения.
Зачёт без оценки	– Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения.

Оценка качества исполнения, дополненная системой «+» и «-», даёт возможность более конкретно отметить выступление учащихся. При выведении переводной оценки учитываются следующие параметры:

- Оценка годовой работы учащихся
- Оценки за зачёты, контрольные уроки
- Другие выступления учащихся в течении учебного года

От прохождения промежуточной аттестации освобождаются обучающиеся, которые в течение текущего учебного года принимали участие в конкурсах областного, регионального, всероссийского и международного уровней.