

**Фонд «Центр гражданского анализа и независимых
исследований «ГРАНИ»**

Отчет о проведении исследовательской работы

**Исследование потенциала СО НКО
Катав-Ивановского района
Челябинской области**

Заказчик исследования

Частное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Учебный центр «Стимул»

г. Пермь

2025г.

Исследование потенциала СО НКО Катав-Ивановского района Челябинской области

Оглавление

Введение.....	4
Резюме отчета об исследовании и рекомендациях.....	6
Ключевые выводы:.....	6
Базовые рекомендации (направления изменений)	6
Обобщённый портрет СОНКО Катав – Ивановского муниципального района	6
Устойчивость НКО	7
Потенциал НКО	7
Оценка жителей	8
Особенности СО НКО Катав-Ивановского района, выявленные в исследовании	8
Основные характеристики среды для НКО в районе.....	8
Анализ нормативно-правовой и организационной среды поддержки социально ориентированных НКО в Катав-Ивановском муниципальном районе (Челябинская область)	8
Базовые характеристики среды	11
Профиль среды для СО НКО Катав-Ивановского района	11
Рекомендации по изменению стратегии поддержки СОНКО в районе.	13
1. Общие подходы	14
2. Стратегия роста (увеличение числа и активности СО НКО)	14
3. Стратегия развития (повышение эффективности существующих СО НКО)	15
4. Приоритетные направления специальной поддержки.....	16
5. Ожидаемые результаты	16
Методы исследования и инструментарий	18
Результаты полевого исследования	19
Портрет НКО, общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области.....	19
Устойчивость НКО, общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области	30

Потенциал НКО, общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области	44
Оценка и запрос на меры поддержки общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области	48
Оценка деятельности НКО, общественных объединений и инициативных групп жителями Катав-Ивановского района Челябинской области	58
Расширенные рекомендации по усилению потенциала СО НКО Катав-Ивановского района	65
Примерный план мер по диверсификации финансирования, оптимизации ресурсов и повышению финансового менеджмента НКО Катав-Ивановского района	69
Приложение 1.	74
Реестр неправительственных СОНКО Катав-Ивановского муниципального района на 01.01.2025г, в отношении которых проводится исследование	74
Приложение 2. Анкета для НКО и инициативных групп.....	82
Приложение 3. Анкета для опроса жителей Катав-Ивановского района Челябинской области	90

Введение

Цель исследования: исследование потенциала неправительственных некоммерческих организаций, общественных объединений и инициативных групп для повышения качества жизни и решения социально-экономических Катав-Ивановского муниципального района Челябинской области проблем для его использования самими участниками исследования с целью роста их социально-гражданской инициативности.

Основными задачами для достижения поставленной цели являются:

Задача 1. Разработка инструментария и методических материалов для проведения «полевого» исследования для определения существующего уровня инициативности и вовлеченности неправительственных некоммерческих организаций, общественных объединений и инициативных граждан Катав-Ивановского муниципального района в деятельность районного гражданского общества; опционально, определения желаемого уровня инициативности и вовлеченности неправительственных некоммерческих организаций, общественных объединений и инициативных граждан Катав-Ивановского муниципального района в деятельность районного гражданского общества;

Задача 2. Проведение полевого исследования, сбор информации о текущем состоянии неправительственных некоммерческих организаций, общественных объединений и инициативных групп и их потенциале, оценка среды для реализации их потенциала через проведение опроса самих НКО, общественных объединений и инициативных групп, проведения интервью и фокус-групп с экспертами

Задача 3. Анализ и интерпретация результатов исследования.

Задача 4. Подготовка отчетных материалов – индивидуальных и общего аналитического отчетов по результатам исследования.

Гипотезы исследования:

1. В настоящий момент потенциал некоммерческих организаций, общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области, направленный на повышение качества жизни и решения социально-экономических проблем не полностью реализован.
2. Некоммерческие организации, общественные объединения и инициативные группы Катав-Ивановского района Челябинской области находятся на разных этапах развития, разных жизненных циклах, что необходимо учитывать при предоставлении мер поддержки и создании среды для их развития.
3. Структура некоммерческих организаций, общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области неоднородна, имеет скрытый потенциал и непроявленную результативность деятельности, которые необходимо проявить.
4. Существуют параметры среды для деятельности некоммерческих организаций, определяющие их поддержку и взаимодействие друг с другом, приоритетные направления поддержки НКО района, действия различных

заинтересованных сторон по снижению дефицитов в деятельности НКО, которые необходимо проявить.

5. Потенциал социально ориентированных некоммерческих организаций может быть использован для решения социально-экономических проблем района и достижению целей социально-экономического развития района, повышению качества жизни, но необходимо понять, в чем заключается этот потенциал и какие условия необходимы для его реализации.

Период: февраль- апрель 2025 г.

География исследования: Катав - Ивановский муниципальный район Челябинской области.

Резюме отчета об исследовании и рекомендациях

Ключевые выводы:

1. Целевые группы: Наибольшая активность НКО сосредоточена на поддержке детей, молодежи, пожилых людей и людей с ОВЗ. Наблюдается дефицит организаций, работающих с бездомными, малоимущими и людьми с зависимостями.
2. Финансовая устойчивость: Основные источники финансирования — муниципальные субсидии и гранты. Только 30% организаций получали гранты Фонда президентских грантов.
3. Ресурсы: Кадровый потенциал ограничен (в среднем 2 штатных сотрудника на организацию), но волонтерский ресурс значителен (380 добровольцев за 3 года).
4. Поддержка: 55% жителей считают, что для улучшения работы НКО необходима усиленная государственная поддержка.
5. Проблемы: Основные барьеры — недостаток финансирования (78% НКО), материально-технических ресурсов (56%) и административной поддержки (56%).

Базовые рекомендации (направления изменений)

1. Финансовая поддержка:
 - Увеличить объем муниципальных грантов.
 - Развивать корпоративную благотворительность.
2. Развитие инфраструктуры:
 - Создать ресурсный центр для НКО, либо расширить существующие ресурсные функции на базе существующих и других организаций, в т.ч. учреждений;
 - Обеспечить доступ к помещениям на льготных условиях.
3. Повышение эффективности:
 - Внедрить программы обучения для НКО (менеджмент, фандрайзинг).
 - Усилить информационную поддержку через СМИ и соцсети.
4. Расширение охвата:
 - Поддержать организации, работающие с малоохваченными группами (бездомные, люди с зависимостями), с соседской взаимопомощью и новыми идеями для повышения качества жизни в районе.
 - Развивать межсекторное партнерство (НКО — бизнес — власть), в том числе деловое партнёрство с социально вовлеченным бизнесом .

Обобщённый портрет СОНКО Катав – Ивановского муниципального района

Целевые группы:

- 16 НКО работают с детьми и молодежью, 11 — с людьми с ОВЗ, 10 — с пожилыми.

- Минимальное внимание уделяется бездомным и людям с зависимостями.

Социальные сферы:

- Лидеры: охрана здоровья (7 НКО), физическая культура и спорт (6 НКО).
- Слабо развиты: экология (2 НКО), развитие местных сообществ (2 НКО), работа с иными группами населения, а также с социальными инновациями и новыми идеями.

Охват благополучателей:

- Динамика роста: 2022 г. — 13 530 чел., 2024 г. — 15 062 чел. (+9%).

Формы работы:

- Организация досуга (14 НКО), информирование (10 НКО), обучение (2 НКО).

Устойчивость НКО

Финансирование:

- Муниципальные субсидии — основной источник (7 НКО).
- 3 организации не получали финансирования.

Имущественные ресурсы:

- 9 НКО используют помещения в безвозмездной аренде, 2 — в коммерческой.
- 6 организаций не имеют материальной базы.

Кадры:

- Среднее число сотрудников — 2 на организацию.
- Волонтеры: 380 человек за 3 года.

Репутация:

- 17 НКО отмечают прозрачность деятельности.
- 6 организаций имеют попечительские советы.

Потенциал НКО

Технологии и методы деятельности:

- Наиболее актуальны: обучение, социальная помощь, мероприятия по патриотическому воспитанию.
- 11 организаций имеют успешный опыт реализации проектов.

Запросы на поддержку:

- Финансовая помощь — приоритет (17 НКО).
- Информационная поддержка важна для 17 организаций.

Дефициты:

- Финансирование (17 НКО).
- Оборудование разных видов и форматов (13 НКО).

- Поддержка органов власти (13 НКО).

Оценка жителей

- 89,5% знают о деятельности НКО.
- 65,4% обращались за помощью в НКО.
- 91,2% оценивают качество услуг НКО как "хорошо" или "отлично".
- 51,4% видят основную проблему в недостатке финансирования.

Особенности СО НКО Катав-Ивановского района, выявленные в исследовании

1. Специализация на традиционных целевых группах:
 - Основная деятельность сосредоточена на помощи детям, пожилым и людям с ОВЗ (76% организаций).
 - Дефицит НКО, работающих с бездомными, зависимыми и этническими меньшинствами, соседскими инициативами и ТОС (по 1 организации или нет вообще).
2. Ограниченные ресурсы:
 - Только 11 из 21 НКО имеют помещения (в основном в безвозмездной аренде).
 - Среднее число сотрудников — 2 человека, 8 НКО работают полностью на волонтерской основе.
3. Финансовая неустойчивость:
 - 78% НКО зависят от муниципальных субсидий.
 - Только 30% участвовали в грантовых конкурсах (Фонд президентских грантов, региональные программы).
4. Слабая проектная активность:
 - 50% НКО не реализовали ни одного проекта за 3 года.
 - Только 1 организация имеет опыт межрегиональной деятельности.
5. Низкая кооперация с бизнесом и властью:
 - 16 НКО взаимодействуют с органами МСУ, но лишь 4 — с коммерческими компаниями.
 - Отсутствие системного партнерства с ресурсными центрами других регионов.
6. Дефицит кадров и экспертизы:
 - 6 НКО отметили нехватку квалифицированных специалистов.
 - Только 5 организаций используют внешних экспертов.

Основные характеристики среды для НКО в районе

Анализ нормативно-правовой и организационной среды поддержки социально ориентированных НКО в Катав-Ивановском муниципальном районе (Челябинская область)

1. Нормативно-правовая база

В Катав-Ивановском муниципальном районе, как и в других муниципалитетах Челябинской области, поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) регулируется:

- Федеральным законодательством:
 - ФЗ №7 "О некоммерческих организациях" (ред. от 2024 г.)
 - ФЗ №135 "О благотворительной деятельности"
 - ФЗ №44 "О контрактной системе" (в части госзакупок у НКО)
- Региональным законодательством:
 - Закон Челябинской области №706-ЗО "О поддержке СО НКО" (2020) – определяет формы поддержки (гранты, субсидии, имущественная помощь).
 - Постановление Правительства Челябинской области №123-П от 2021 г. – регламентирует конкурсы для НКО.
- Муниципальные нормативные акты:
 - В Катав-Ивановском районе приняты Положения о грантах и субсидиях для НКО (например, Постановление администрации №Х от 2022 г.), но их объем и конкретика уступают более крупным муниципалитетам (Челябинск, Магнитогорск).

2. Организационная среда

2.1. Финансовая поддержка

- Муниципальные гранты и субсидии:
 - В 2021–2023 гг. в Катав-Ивановском районе выделялись небольшие субсидии (до 100–200 тыс. руб.) на проекты в сфере культуры, помощи пожилым, инвалидам, ветеранам труда, участникам СВО.
 - Пример: В 2022 г. местная организация «Культурные люди» получила 150 тыс. руб. на проект помощи детям из многодетных семей.
 - Сравнение: В Челябинске и Магнитогорске объем грантов – 1–5 млн руб. ежегодно (например, конкурс "Активное поколение" от администрации Челябинска).
- Участие в федеральных и региональных программах:
 - НКО района подают заявки на президентские гранты (2023: 4 победы).
 - В области действует Фонд губернаторских грантов (2023: 3 НКО из Катав-Ивановска получили 200–700 тыс. руб.).

2.2. Имущественная поддержка

- Предоставление помещений:
 - Администрация района передает НКО помещения на льготных условиях (например, местному обществу инвалидов – бесплатная аренда клуба).
 - Проблема: мало свободных муниципальных зданий в сравнении с Челябинском (там работает программа "Социальный арендатор").
- Техническая помощь:
 - Выделение оргтехники, мебели – единичные случаи (в 2022 г. 2 НКО получили компьютеры).

2.3. Образовательная и консультационная поддержка

- Обучение:
 - В 2022–2023 гг. 5 представителей НКО участвовали в областных семинарах (Челябинск, онлайн).
 - Недостаток: нет местных программ, в отличие от Златоуста, где работает "Центр НКО" с регулярными тренингами.
- Консультации:
 - Юридические консультации от администрации – по запросу.
 - В Челябинске и Магнитогорске действуют Ресурсные центры для НКО с постоянной поддержкой.

2.4. Инфраструктурная и информационная поддержка

- Площадки для взаимодействия:
 - Ежегодная конференция Ресурсного центра поддержки СОНКО и инициативных граждан Катав-Ивановского района "Горизонты развития некоммерческого сектора Катав-Ивановского района" (с 2022 г., 50–80 участников).
 - В Челябинске – ежеквартальные круглые столы с мэрией.
- Продвижение проектов:
 - Публикации в газете "Авангард" и на сайте администрации.

3. Таблица 1. Сравнение с другими муниципалитетами Челябинской области

Критерий	Катав-Ивановский район	Челябинск/Магнитогорск	Малые города (например, Сатка)
Бюджет грантов	100–500 тыс. руб.	1–5 млн руб.	200–800 тыс. руб.
Имущественная помощь	Единичные случаи	Системная (льготная аренда)	Редко, зависит от администрации
Образовательные меры	Участие в областных	Собственные ресурсные центры	Эпизодические семинары
Консультации	По запросу	Постоянные службы поддержки	Отсутствуют

4. Выводы и рекомендации

Сильные стороны:

- Участие НКО в грантовых конкурсах.
- Наличие локальных инициатив (форумы, малые субсидии).

Слабые стороны:

- Недостаток финансирования по сравнению с крупными городами.

Рекомендации:

1. Увеличить мощность муниципального ресурсного центра на базе УЦ «Стимул» и ресурсных функций в иных учреждениях.
2. Увеличить бюджет грантов за счет софинансирования из областного центра.
3. Развивать партнерство с бизнесом (налоговые льготы для спонсоров НКО).

Катав-Ивановский район отстает от Челябинска и Магнитогорска, но опережает более мелкие сельские районы. Для роста важно активнее использовать областные программы и развивать местные механизмы поддержки.

Базовые характеристики среды

1. Финансовая среда:
 - Доминирование грантового финансирования.
 - Отсутствие механизмов привлечения частных доноров и корпоративных партнеров.
2. Инфраструктурная среда:
 - Нехватка помещений и оборудования.
3. Управленческая среда:
 - Слабый финансовый менеджмент (отсутствие бюджетного планирования у 60% НКО).
 - Низкая проектная культура.
4. Правовая среда:
 - Сложности с получением имущественной поддержки.
 - Бюрократические барьеры при участии в грантах.
5. Коммуникационная среда:
 - Ограниченная информированность жителей о деятельности НКО (34% не знают об их существовании).
 - Неразвитость digital-инструментов в коммуникации и обеспечении открытости (только 5 НКО ведут соцсети).

На основании проведенных исследований и сравнения в ходе кабинетной работы имеющихся условия для деятельности НКО в сравнении с иными отдельно взятыми муниципалитетами региона был построен профиль среды для деятельности СОНКО

Профиль среды для СО НКО Катав-Ивановского района

Таблица 2. Профиль среды

№	Название параметра среды СО НКО	Степень удовлетворенности (1–5) ¹
Параметры результативности деятельности		
1	Объем услуг, финансируемый за счет грантов	2
2	Объем услуг, финансируемый за счет коммерческой деятельности	1
3	Объем услуг, финансируемый за счет благотворительности	2
4	Количество получателей услуг на местном уровне	4
5	Качество услуг в сравнении с государственными	3
Параметры структуры и потенциала сектора		
6	Число зарегистрированных СО НКО	3
7	Количество активно работающих СО НКО	2
8	Объем грантовых средств	2
9	Объем средств от деятельности, приносящей доход	1
10	Объем благотворительных средств	2
11	Технологический потенциал	2
12	Кадровый потенциал	2
13	Ротация кадров	1
14	Репутационный потенциал	3
15	Организационная устойчивость	2
Условия для участия в предоставлении услуг и поддержки населению		
16	Нормативно-правовое регулирование (местный уровень)	3
17	Налоговое регулирование	2
18	Спрос на услуги со стороны населения	4
19	Предложение услуг на местном уровне	3
20	Механизм распределения услуг	2
21	Доступ к грантовым средствам	2

¹ **1** — критически низкий уровень, **3** — удовлетворительно, **5** — высокая развитость параметра.

22	Доступ к коммерческим источникам	1
23	Доступ к благотворительным средствам	2
24	Поддержка из местного бюджета	3
25	Доступность помещений	2
26	Доступ к материальным ресурсам	2
27	Доступ к кадровым ресурсам	2
28	Информационная открытость НКО	3
29	Внимание органов МСУ к НКО	3
30	Возможность влияния на решения в сфере оказания услуг	2

Обращает на себя внимание критически низкий уровень таких параметров, как доступ НКО к коммерческим источникам пополнения ресурсов, невозможность полноценной ротации кадров (специалистов прежде всего), недостаточность получения значимого объема средств от деятельности, приносящей доход.

Таким образом можно сделать следующие выводы.

Среда для деятельности СО НКО в Катав-Ивановском районе характеризуется:

- Слабой диверсификацией возможного финансирования деятельности (оценка 1–2 по ключевым параметрам).
- Дефицитом инфраструктуры (помещения, субъекты ресурсной поддержки).
- Умеренным уровнем поддержки со стороны МСУ (оценка 3).

Общие рекомендации по улучшению профиля среды:

1. Создать муниципальную программу микрогрантов (повысит параметры 1, 8, 21).
2. Усилить деятельность ресурсного центра на базе УЦ "Стимул" и увеличить ресурсные функции иных учреждений и «площадок» для деятельности и мероприятий (улучшит параметры 11, 25, 26).
3. Провести цикл обучающих программ, как минимум по фандрайзингу и доступу к разным типам финансовых и иных ресурсов (повысит параметры 2, 9, 22).

Данный профиль может использоваться для мониторинга изменений среды после внедрения мер поддержки.

Рекомендации по изменению стратегии поддержки СОНКО в районе.

Предлагается рассмотреть возможности формирования двух основных стратегий - стратегии роста и стратегия развития - для поддержки СО НКО в Катав-Ивановском районе Челябинской области

1. Общие подходы

Стратегия поддержки СО НКО должна сочетать стратегию роста (увеличение числа организаций и их активности) и стратегию развития (повышение эффективности и устойчивости существующих СО НКО).

Поддержка делится на:

- Общую (доступна всем СО НКО, независимо от направления деятельности).
- Специальную (направлена на приоритетные группы, территории или этапы "жизненного цикла" организаций).

2. Стратегия роста (увеличение числа и активности СО НКО)

Цель: создать условия для появления новых СО НКО в приоритетных для района сферах.

Меры общей поддержки:

- Стимулирование создания новых СО НКО через:
 - Конкурсы стартапов для социальных инициатив.
 - Микрогранты на регистрацию и запуск деятельности - для уже правившихся инициатив или для имеющих СО НКО, выступающих менторами-наставниками для инициатив в процессе их регистрации (например, до 100 тыс. руб. на первые 6 месяцев работы).
 - Содействие в упрощении порядка регистрации НКО при взаимодействии с районной администрацией и ресурсным центром (типовые формы, шаблоны и типовые треки действий)
- Развитие инфраструктуры:
 - Увеличение мощности ресурсной поддержки и создание на базе ресурсного центра комплексного Центра поддержки СО НКО (консультации, коворкинг, хранение документов, возможности получения юридического адреса, доступ к оборудованию).
 - Организация постоянных мероприятий "Школы НКО" для обучения основам управления некоммерческими проектами и сильных решений в текущей НКО-деятельности.

Меры специальной поддержки (для приоритетных направлений):

- Территориальный подход:
 - Увеличение числа СО НКО в отдаленных и социально неблагополучных населенных пунктах района (например, через микрогранты для сельских инициатив).
- Отраслевой подход:
 - Поддержка СО НКО в сферах:
 - Социальная помощь (семьи, инвалиды, пожилые).
 - Экология и благоустройство.
 - Молодежные и патриотические проекты.

- Развитие местного предпринимательства и туризма.
- Социальный подход:
 - Поддержка молодежных, ветеранских и инклюзивных НКО.
 - Стимулирование волонтерских движений (например, через систему поощрений).

3. Стратегия развития (повышение эффективности существующих СО НКО)

Цель: улучшить качество работы действующих СО НКО, сделать их более устойчивыми и профессиональными.

Меры общей поддержки:

- Обучение и консультации:
 - Программы повышения квалификации для руководителей и сотрудников (менеджмент, фандрайзинг, SMM).
 - Стажировки в успешных НКО Челябинской области.
- Инфраструктурная поддержка:
 - Доступ к муниципальным помещениям на льготных условиях.
 - Субсидии на аренду и коммунальные услуги.
- Информационная поддержка:
 - Создание / реорганизация районного портала/ чата для СО НКО (официальный источник расширенной актуальной информации для развития СОНКО): (анонсы мероприятий, база знаний, грантовые возможности).

Меры специальной поддержки (для "зрелых" НКО):

- Финансовая устойчивость:
 - Гранты на развитие финансово устойчивой возмездной деятельности (например использование социальных франшиз) и партнёрство с социальным предпринимательством (например, мастерские для людей с инвалидностью, креативные индустрии, экотуризм).
 - Субсидии на обучение и участие в конкурсах федеральных и региональных программ.
- Повышение эффективности:
 - Внедрение системы оценки результативности (KPI для СО НКО).
 - Конкурсы на лучшие практики с денежными премиями, предоставляемыми социально вовлеченным бизнесом.
- Влияние на принятие решений:
 - Квота для представителей СО НКО в общественных советах при администрации.
 - Право участия в оценке муниципальных программ.

4. Приоритетные направления специальной поддержки

Таблица 3. Приоритетные направления поддержки

Направление	Меры поддержки
Развитие инфраструктуры	Развитие ресурсных центров (комплексного и ресурсных функций на базе учреждения) , льготная аренда помещений
Кадровый потенциал	Обучение, стажировки, доступ к экспертам
Исследования и мониторинг	Проведение опросов, анализ эффективности поддержки
Информационное обеспечение	Соцсети, СМИ, группа/форум НКО
Финансовая и имущественная поддержка	Гранты, субсидии, льготная аренда
Социальные услуги	Конкурсы на аутсорсинг, поддержка социального предпринимательства и социально-вовлеченног бизнеса
Участие в принятии решений	Общественные советы, экспертные группы

5. Ожидаемые результаты

- Рост числа СО НКО (на 20-30% за 3 года).
- Увеличение доли СО НКО, оказывающих социальные услуги (с 10% до 30%).
- Повышение финансовой устойчивости (рост внебюджетного финансирования на 50%).
- Усиление влияния СО НКО в участии граждан в местном сакмоуправлении (участие в 50% общественных советов).

Вывод

Стратегия сочетает рост (новые НКО) и развитие (улучшение работы существующих).

Ключевые элементы:

- Общая поддержка – доступна всем.
- Специальная поддержка – для приоритетных групп и направлений.
- Фокус на устойчивость (обучение, фандрайзинг, социальное предпринимательство).

Этот подход, адаптированный под специфику Катав-Ивановского района, поможет усилить некоммерческий сектор, способный решать местные социальные проблемы.

Методы исследования и инструментарий

Методы исследования позволят провести оценку собственных ресурсов и опыта НКО Катав-Ивановского района, оценить их взаимодействие с другими организациями, благотворительными программами, донорами, с целью определения, как образом можно усилить результативность деятельности НКО для решения социально-экономических задач Катав-Ивановского района и повышения качества жизни жителей, а также выявить стратегические планы их дальнейшего развития.

Методы исследования:

- Фронтальный опрос НКО и инициативных групп (заполнение электронной формы или при помощи интервьюера) для выявления потенциала НКО и запросов на поддержку (перечень НКО в Приложении 1);
- Кабинетное исследование: выявление результативности деятельности НКО Катав-Ивановского района, информационной открытости, содержание и характеристики информационных сигналов (из открытых источников)
- Фокус-группы

Инструментарий:

- Анкета для НКО (Приложение 2)
- Анкета для опроса жителей Катав-Ивановского района (Приложение 3)
- Формы фиксации информации для кабинетного исследования

Формы для анализа и представления исследования:

- Карточка НКО, в которой описан потенциал организации, проблемные зоны и потенциальные точки роста;
- Отчет об исследовании
- Презентация
- Массивы данных, полученные по результатам опроса.

Результаты полевого исследования

Портрет НКО, общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области

Первичные данные опроса позволяют составить портрет НКО Катав-Ивановского района, целевые группы, с которыми они работают, а также применяемые формы и методы работы, направленные на решение социальных проблем. Представленные данные отражают распределение некоммерческих организаций по целевым группам, на которые направлена их деятельность. Результаты опроса позволили выделить приоритетные целевые группы, а также группы, которые, возможно, требуют большего внимания со стороны третьего сектора района.

Наибольшая активность НКО сосредоточена вокруг поддержки детей, молодежи, пожилых людей и людей с ОВЗ, что соответствует традиционным приоритетам социальной политики и объему тех ресурсов, предоставляемых со стороны государства и крупных доноров на помощь данным категориям благополучателей.

Замечен дефицит организаций, работающих с бездомными, малоимущими и людьми с зависимостями, что может указывать на пробел в системе помощи уязвимым категориям, либо отсутствию запроса (проблемы) на такую деятельность со стороны участников социальной сферы.

Для более равномерного охвата больше количества различных целевых групп возможно требуется развитие партнерских программ между НКО, государством и бизнесом, а также привлечение дополнительного финансирования в "непопулярные", но социально значимые сферы.

Таблица 4. Целевые группы, с которыми работают НКО Катав-Ивановского района

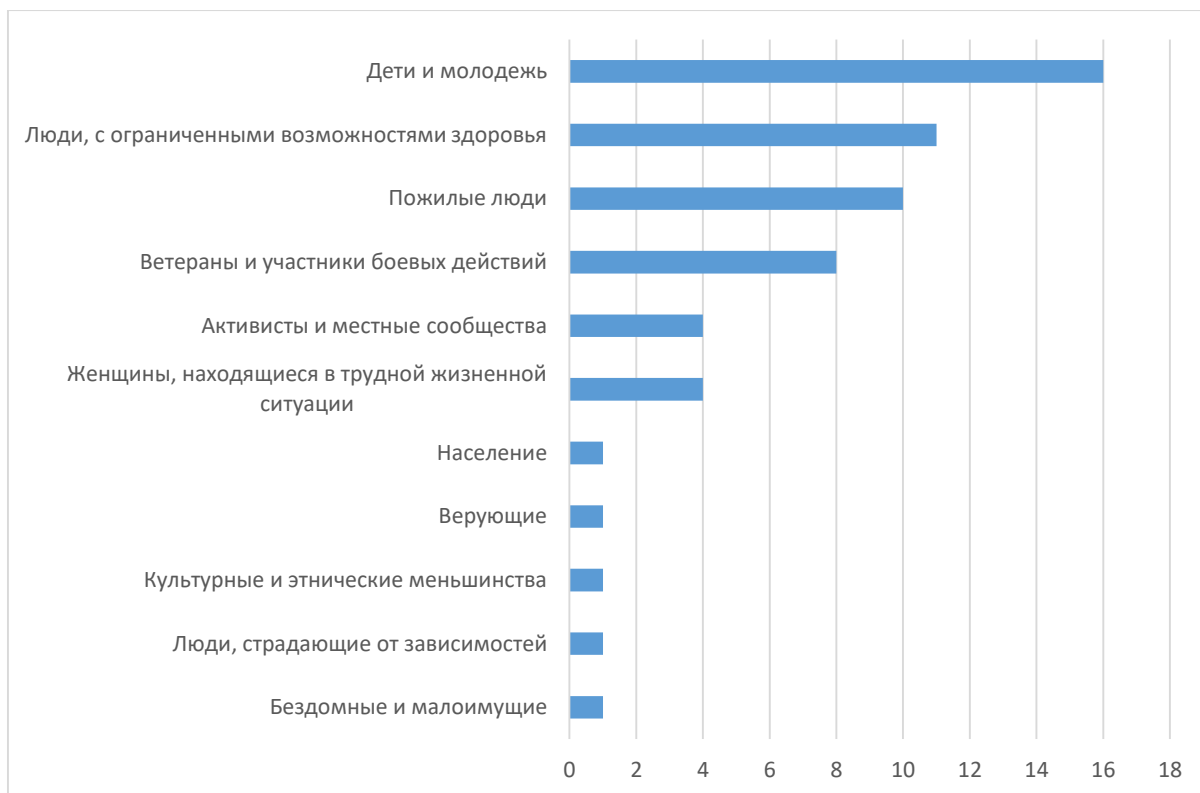
Название целевой группы	Кол-во НКО
Дети и молодежь	16
Пожилые люди	10
Люди, с ограниченными возможностями здоровья	11
Ветераны и участники боевых действий	8
Бездомные и малоимущие	1
Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации	4
Люди, страдающие от зависимостей	1
Активисты и местные сообщества	4
Культурные и этнические меньшинства	1

Верующие	1
Население	1

Ключевые аспекты работы с целевыми группами:

- Наибольшее внимание уделяется детям и молодежи (16 НКО). Эта категория благополучателей является самой многочисленной, что говорит о высокой значимости работы с подрастающим поколением. Возможно, это связано с широким спектром проблем или запросом самой целевой группы: образование, социализация, профилактика девиантного поведения, поддержка детей из неблагополучных семей, организация досуга и отдыха.
- Значительная поддержка пожилых людей и людей с ОВЗ (10 и 11 НКО соответственно). Эти группы традиционно являются одними из самых уязвимых, что объясняет сравнительно большое число организаций, оказывающих им помощь. В случае с пожилыми людьми речь может идти о медицинской и социальной поддержке, предоставлении помощи на дому, а также выстраивании системы заботы, на которую сейчас есть большой запрос со стороны государства, а также крупных частных доноров, а для людей с ограниченными возможностями здоровья – о программах адаптации, трудоустройства, прямой социальной помощи и предоставлении социальных услуг.
- Умеренное внимание к ветеранам и участникам боевых действий (8 НКО). Данная категория также входит в число приоритетных, что может быть связано с государственными и общественными программами поддержки военнослужащих, участников СВО и их семей.
- Малый охват малоимущих, бездомных и людей с зависимостями (по 1 НКО). Низкое количество организаций, работающих с бездомными и людьми, страдающими от зависимостей, может указывать на недостаточную вовлеченность НКО в решение этих острых социальных проблем. Возможно, эти направления считаются менее привлекательными для доноров или требуют более сложных подходов (реабилитация, долгосрочная помощь).
- Минимальное внимание к культурным и этническим меньшинствам, верующим и "населению в целом" (по 1 НКО). Такие группы, как культурные меньшинства и верующие, представлены единичными организациями, что может говорить либо о низком уровне запроса (незначительный размер целевой группы) на специализированную помощь, либо о том, что их поддержка осуществляется в рамках более широких программ. Категория "население" (1 НКО) слишком обобщена – возможно, речь идет об организациях, занимающихся общественными инициативами.

Диаграмма 1. Целевые группы, с которыми работают НКО Катав0-Ивановского района



Все организации отмечают высокое соответствие своей миссии, предназначения и деятельности нуждам местного сообщества. Можно выделить группы в сообществе, интересам и потребностям которых деятельность каждой организации отвечает в большей мере. Наиболее часто повторяются дети, пенсионеры и молодежь. Респонденты явно не различают группы с совпадающими интересами и потребностями (как основную, так и дополнительную/сопутствующую).

На основе представленных данных можно сделать выводы о приоритетах и активности некоммерческих организаций Катав-Ивановского района в различных социальных сферах. Наибольшее число организаций сосредоточено в следующих сферах:

- Охрана здоровья и социальное обслуживание – лидирующие направления, что может быть связано с актуальностью медицинской помощи, реабилитации, профилактики заболеваний и поддержки людей с инвалидностью;
- Физическая культура и спорт – значительная активность, отражающая запрос на популяризацию здорового образа жизни и занятия спортом;
- Культура и образование – умеренное присутствие
- Экология и развитие местных сообществ – низкие показатели, возможно, из-за недостатка ресурсов на подобную деятельность или сложностей в реализации подобных проектов.
- Альтернатива «Другое» включает в себя варианты: патриотическое воспитание, религиозное воспитание, военно-патриотическое воспитание.

Диаграмма 2. Социальные сферы, в которых НКО Катав-Ивановского района ведут свою деятельность



Доминирование социально-медицинских направлений подтверждает высокую востребованность НКО в решении проблем здоровья и социальной защиты. Спорт и социальное обслуживание развиваются равномерно, что может быть связано с развитой системой государственной и негосударственной поддержки в этих областях, а также запроса со стороны целевых групп на такого рода деятельность. Недостаточная активность в экологии и местных сообществах требует дополнительной поддержки, так как эти направления важны для устойчивого развития.

Необходимо увеличение поддержки экологических и общественных инициатив, чтобы стимулировать рост деятельности НКО в этих сферах, необходимо поддерживать малые НКО в культуре и образовании, так как они играют ключевую роль в развитии человеческого капитала. Текущее распределение активности НКО отражает социальные потребности, но требует более сбалансированного развития всех сфер. Усиление поддержки менее представленных направлений может привести к более устойчивому и разнообразному развитию некоммерческого сектора в районе с опорой на сложившийся потенциал НКО и сообществ.

Кадровый потенциал НКО Катав-Ивановского районе представлен незначительно, в совокупности в НКО по результатам опроса существует только 25 рабочих мест, только одна организация указала, что у нее в наличии 15 сотрудников, 8 организаций сообщили, что у них вообще нет рабочих мест, в среднем в НКО только 2 рабочих места. Меньше всего рабочих мест в организациях, работающих с детьми и молодежью, с людьми с ОВЗ, а также с ветеранами и участниками боевых действий. При этом широкий масштаб деятельности и спрос на работу со стороны самих целевых аудиторий, поэтому в этих организациях есть потенциал роста для привлечения новых специалистов (при наличии ресурсов).

Однако, значительно представлен добровольческий ресурс, за 3 года НКО района смогли привлечь в совокупности 380 добровольцев, каждая организация в среднем привлекла 19 добровольцев в свою деятельность. Две организации привлекли более 100 добровольцев.

НКО продемонстрировали значительный охват благополучателей в своей деятельности с положительной динамикой за последние 3 года. В среднем каждый год организации охватывал: 2022 – 902 человека, 2023 – 1053 человека, 2024 –

1076 человек. Значительный прирост произошел в 2024 году, сразу на 9% по отношению к предыдущему. В целом можно предположить, что услугами НКО воспользовался каждый второй житель района.

Таблица 5. Количество благополучателей НКО за последние 3 года

2022		2023		2024	
Количество благополучателей	Количество НКО	Количество благополучателей	Количество НКО	Количество благополучателей	Количество НКО
0	1	50	3	0	1
30	1	60	1	32	1
48	1	65	1	50	3
50	2	67	1	60	1
60	1	74	1	65	1
65	1	78	1	67	1
67	1	100	1	84	1
72	1	150	2	100	1
100	1	186	1	167	1
120	1	203	1	237	1
150	1	550	1	600	1
188	1	2100	1	1500	1
480	1	10000	4	2100	1
2100	1			10000	4
10000	4				
Всего 13 530		Всего 13 683		Всего 15 062	

Некоммерческие организации используют разнообразные форматы взаимодействия с целевыми группами, выбирая те, которые наиболее эффективно решают их задачи. На основе представленных данных можно выделить ключевые направления работы и проанализировать их значимость:

- Организация досуговых мероприятий - наиболее популярный формат, что свидетельствует о высокой востребованности социально-культурной, клубной или досуговой деятельности. Такие мероприятия способствуют социализации, укреплению коммуникативных связей и улучшению эмоционального состояния целевых групп.
- Информирование - второй по распространенности формат работы, отражающий важность просветительской и консультационной деятельности. НКО активно используют информационные кампании, чтобы повышать осведомленность целевой аудитории о социальных проблемах, возможностях и услугах.
- Обучение и тренинги - этот формат направлен на развитие навыков и компетенций, что особенно важно для профессиональной адаптации, личностного роста и повышения качества жизни целевых групп.

- Оказание социальных услуг занимает значимое место в деятельности НКО, так как напрямую удовлетворяет базовые потребности своих благополучателей (пенсионеров, людей с инвалидностью, малоимущих семей и др.), а также служит гарантированным источником привлечения ресурсов в организацию.
- Предоставление материальной помощи менее распространена, но является критически важной для поддержки людей в сложных жизненных ситуациях, обеспечивая экстренную поддержку.

Результаты опроса показали, что НКО сочетают разные подходы, делая акцент на социально-досуговую деятельность и информирование, что способствует вовлечению и поддержке целевых групп. При этом сохраняется потребность в обучающих программах, социальных услугах и адресной помощи.

Диаграмма 3. Формы работы НКО со своими целевыми аудиториями



Альтернатива «Другое» содержит такие варианты ответов: обучение/оздоровление и религиозно-просветительская деятельность.

В разрезе целевых групп деятельность некоммерческих организаций выглядит следующим образом (Таблица 3 и Таблица 4):

- В отношении детей и молодежи преимущественно ведется деятельность в сфере культуры, физической культуры и спорта, а также охраны здоровья, используются в основном форматы организации досуговых, спортивных мероприятий и информирование
- В отношении пожилых людей ведется деятельность по социальному обслуживанию, а также в сфере физической культуры и спорта и охраны здоровья, используются в основном форматы организации досуговых, спортивных мероприятий и информирование
- В отношении людей с ОВЗ преимущественно ведется деятельность по социальному обслуживанию и охране здоровья, используются в основном форматы организации досуговых, спортивных мероприятий и информирование

- В отношении других групп также ведется деятельность, подробности о количестве организаций использующих различные форматы деятельности в таблице 3 и таблице 4.

Таблица 6. Целевые группы и виды деятельности

	Социальное обслуживание	Культура	Образование	Физическая культура и спорт	Охрана здоровья	Экология	Развитие местных сообществ и общественное самоуправление	Другое	Всего
Дети и молодежь	4	4	2	6	5	2	2	3	16
Пожилые люди	3	1	1	3	4	2	2	2	10
Люди, с ограниченными возможностями здоровья	5	3	0	3	7	2	1	0	11
Бездомные и малоимущие	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации	2	0	1	2	2	0	1	0	4
Люди, страдающие от зависимостей	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Активисты и местные сообщества	0	0	1	2	1	0	2	0	4
Культурные и	0	0	0	1	1	0	0	0	1

этническое меньшинства									
Ветераны и участники и боевых действий	3	1	1	2	1	0	1	4	8
Другие	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Всего	6	4	3	6	7	2	2	5	21

Таблица 7. Формы работы с целевой аудиторией

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	ФОРМЫ РАБОТЫ							Вс его
	Кон сул та ции	Обуч ение, трен инги	Оказан ие социал ьных услуг	Организац ия досуговых мероприят ий	Инф орми рова ние	Предостав ление материаль ной помощи	Д р уг ое	
Дети и молодежь	3	4	4	11	7	3	1	16
Пожилые люди	3	3	4	5	6	2	1	10
Люди, с ограниченными возможностями здоровья	1	3	4	7	5	2	1	11
Бездомные и малоимущие	0	0	1	0	0	1	0	1
Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации	1	3	2	1	2	1	0	4
Люди, страдающие от зависимостей	0	0	1	0	0	1	0	1
Активисты и местные сообщества	2	2	1	2	2	0	0	4
Культурные и этнические меньшинства	0	1	1	1	0	0	0	1
Ветераны и участники боевых действий	2	1	3	5	6	2	0	8
Другие	0	1	0	0	0	0	1	2

Всего	3	5	6	14	10	3	2	21
-------	---	---	---	----	----	---	---	----

Можно выделить также формы работы, которые более характерны для организаций, ведущих свою деятельность в определенных сферах, преимущественно это организация досуговых мероприятий и информирование, но также есть оказание социальных услуг в сфере социального обслуживания и в сфере охраны здоровья, в сфере образования и спорта применяются обучение и тренинги, консультации применяются организациями в сфере соцобслуживания, образовании и деятельности по развитию местных сообществ.

Таблица 8. Формы работы по видам деятельности

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ФОРМЫ РАБОТЫ							Всего
	Консультации	Обучение, тренинги	Оказание социальных услуг	Организация досуговых мероприятий	Информирование	Предоставление материальной помощи	Другое	
Социальное обслуживание	1	1	3	4	5	2	0	6
Культура	0	1	0	4	0	0	0	4
Образование	1	2	0	1	1	0	0	3
Физическая культура и спорт	0	2	1	4	1	0	1	6
Охрана здоровья	0	2	3	5	4	1	1	7
Экология	0	0	0	1	0	0	1	2
Развитие местных сообществ и общественное самоуправление	2	1	0	0	2	0	0	2
Другое	0	0	2	4	3	1	1	5
Всего	3	5	6	14	10	3	2	21

Территориальный масштаб деятельности представленный в опросе говорит о преимущественной деятельности внутри Катав-Ивановского района, только 4 организации ведут деятельность в соседних и других муниципалитетах Челябинской области, и только 1 организация ведет деятельность в других регионах России.

Чаще в соседних муниципалитетах ведут деятельность организации в сфере физической культуры и спорта, а также охраны здоровья. В нескольких регионах России ведет свою деятельность только одна организация в сфере социального обслуживания.

В будущем организации преимущественно планируют работать в Катав-Ивановском районе, о расширении географии сообщили только 5 организаций: 4 организации планируют начать деятельность в соседних муниципалитетах, еще 1 планирует выйти на межрегиональный уровень.

Таблица 9. Территориальный масштаб деятельности в разрезе видов деятельности

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ МАСШТАБ			Всего
	В нескольких регионах России	В соседних и других муниципал	Только в Катав-Ивановском рай	
Социальное обслуживание	1	0	5	6
Культура	0	1	3	4
Образование	0	0	3	3
Физическая культура и спорт	0	3	3	6
Охрана здоровья	0	2	5	7
Экология	0	1	1	2
Развитие местных сообществ и общественное самоуправление	0	0	2	2
Другое	0	0	5	5
Всего	1	4	16	21

Проектный опыт организаций выражен средне, половина организаций за последние три года не реализовало ни одного проекта, половина организаций реализовала от 1 до 3 проектов и только 1 организация реализовала более 10 проектов. В настоящее время только 9 организаций реализуют проекты, 4 организации реализуют более одного проекта и 1 организация реализует сразу 9 проектов.

Таблица 10. Число реализованных проектов за последние года (2022-2024) в разрезе целевых групп

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	ЧИСЛО РЕАЛИЗОВАННЫХ ПРОЕКТОВ			Всего
	0	от 1 до 3	больше 10	
Дети и молодежь	7	8	1	16
Пожилые люди	5	4	1	10
Люди, с ограниченными возможностями здоровья	4	7	0	11
Бездомные и малоимущие	0	1	0	1
Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации	2	1	1	4
Люди, страдающие от зависимостей	0	1	0	1
Активисты и местные сообщества	3	0	1	4
Культурные и этнические меньшинства	1	0	0	1
Ветераны и участники боевых действий	5	3	0	8
Другие	1	1	0	2
Всего	10	10	1	21

В разрезе целевых групп и видов деятельности (Таблицы 7 и 8) также можно увидеть, что преимущественно проекты реализуются в сфера социального обслуживания, охраны здоровья и культуры в отношении таких целевых групп как дети и молодежь, пожилые люди и люди с ограниченными возможностями здоровья.

Таблица 11. Число реализованных проектов за последние года (2022-2024) в разрезе видов деятельности

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ЧИСЛО РЕАЛИЗОВАННЫХ ПРОЕКТОВ			Всего
	0	от 1 до 3	больше 10	
Социальное обслуживание	2	4	0	6
Культура	0	4	0	4
Образование	1	1	1	3
Физическая культура и спорт	4	2	0	6
Охрана здоровья	3	4	0	7
Экология	0	2	0	2
Развитие местных сообществ и общественное самоуправление	1	0	1	2
Другое	3	2	0	5
Всего	10	10	1	21

Устойчивость НКО, общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области

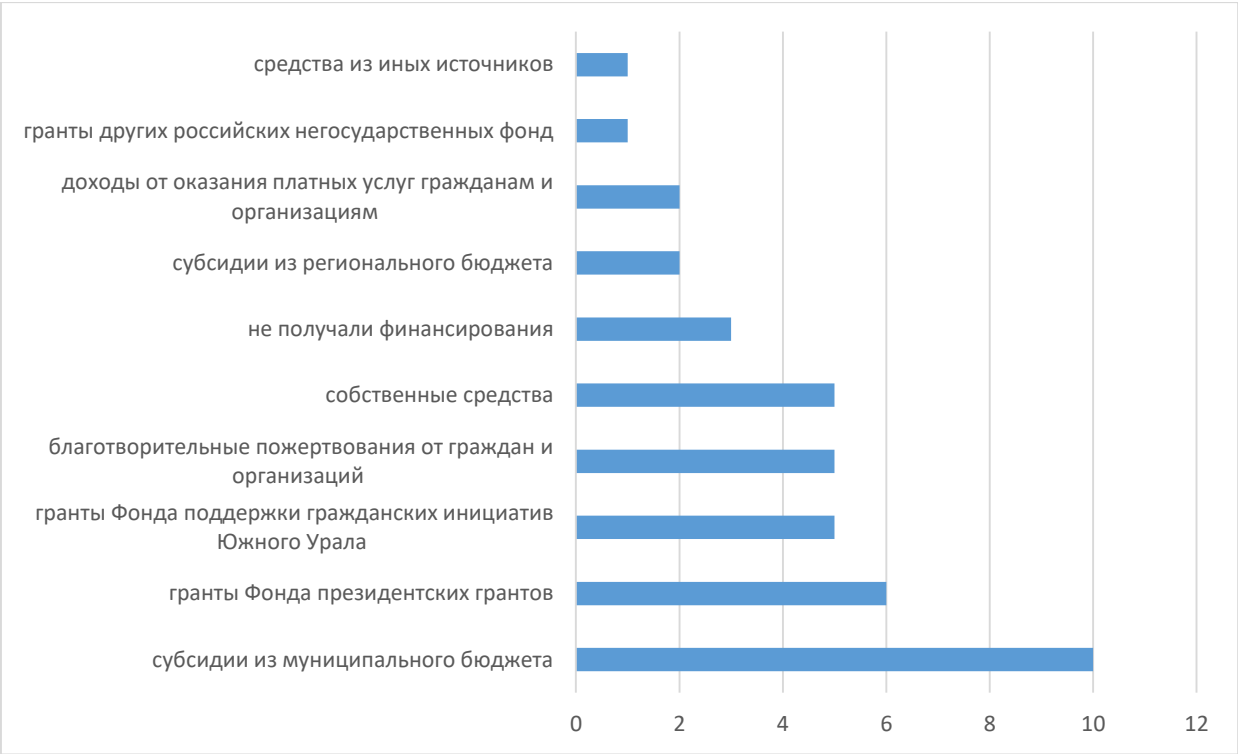
Финансовая устойчивость некоммерческих организаций напрямую зависит от разнообразия и стабильности источников финансирования. На основе представленных данных можно выделить ключевые каналы привлечения средств и проанализировать их значимость для деятельности НКО Катав-Ивановского района.

Основные источники финансирования и их распространенность:

- Субсидии из муниципального бюджета наиболее распространенный источник. Муниципальные субсидии часто направлены на реализацию социально значимых проектов, таких как поддержка малоимущих, организация досуга или развитие местных инициатив.
- Гранты Фонда президентских грантов - второй по распространенности источник, хотя бы раз получали грант 30% организаций района.
- Гранты Фонда поддержки гражданских инициатив Южного Урала также значимый источник финансирования проектов, всего 5 организаций заявили о том, что стабильно получают гранты из регионального бюджета.
- Благотворительные пожертвования – 5 организаций стабильно привлекают частные пожертвования.
- Собственные средства. Некоторые НКО частично или полностью полагаются на внутренние ресурсы, что может говорить либо об автономности организаций, либо о недостатке внешнего финансирования.
- Субсидии из регионального бюджета и доходы от платных услуг - менее распространенные, но важные источники. Региональные субсидии дополняют муниципальную поддержку, а платные услуги (консультации, обучение, мероприятия) позволяют НКО частично самофинансироваться.
- Гранты других российских негосударственных фондов и средства из иных источников. Узкоспециализированные или редкие каналы, которые могут играть ключевую роль для отдельных НКО.
- НКО, не получавшие финансирования – 3 организации указали, что работают без привлечения финансовых ресурсов, это небольшая, но значимая группа организаций, которые либо работают на волонтерских началах, либо сталкиваются с трудностями в привлечении средств.

Наблюдается высокая зависимость от государственной и муниципальной поддержки, в то же время такие источники, как платные услуги и негосударственные гранты, развиты слабо, что ограничивает финансовую устойчивость организаций. Необходимо диверсифицировать финансирование, активнее привлекать частные пожертвования и корпоративную благотворительность, развивать платные услуги, которые могут стать стабильным дополнительным доходом, участвовать в конкурсах грантов разных уровней (местных, региональных, федеральных), укреплять партнерства с бизнесом и частными благотворителями для снижения зависимости от бюджетных средств.

Диаграмма 12. Основные источники финансирования НКО



Наиболее высокая грантовая активность у организаций, работающих с детьми и молодежью, пожилыми людьми, людьми с ОВЗ. Эти организации привлекают в свою деятельность гранты Фонда президентских грантов, Фонда поддержки гражданских инициатив Южного Урала, субсидии из регионального бюджета. Также эти организации активно используют собственные средства для реализации своей деятельности в отношении указанных целевых групп.

Таблица 13. Источники финансирования организации за последние 3 года (2022-2024) в разрезе целевые группы

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ										Всего
	не получили финансирования	гранты Фонда президентских грантов	гранты Фонда поддержки гражданских инициатив Южного Урала	гранты других российских негосударственных фондов	субсидии из регионального бюджета	субсидии из муниципального бюджета	доходы от оказания платных услуг гражданам и организациям	благотворительные пожертвования от граждан и организаций	собственные средства	средства из иных источников	
Дети и молодежь	2	5	4	1	1	7	1	5	5	1	16

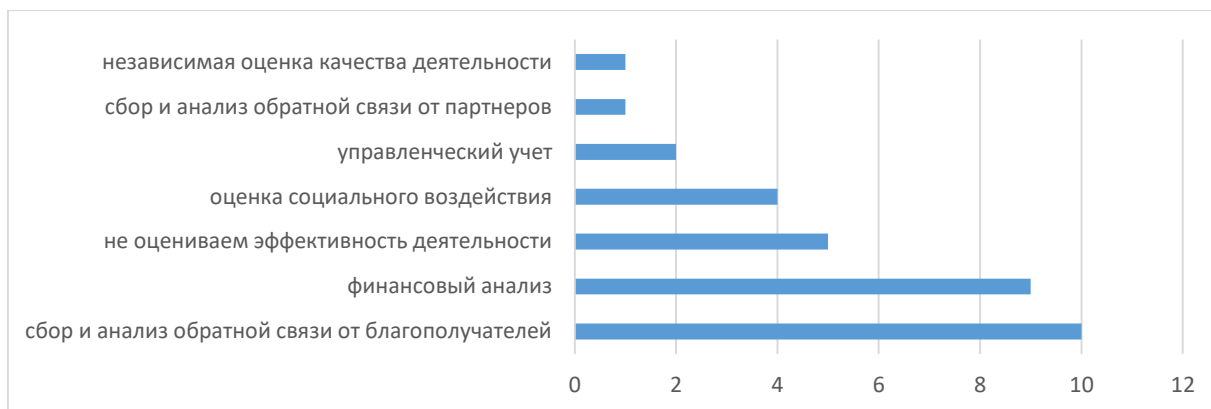
[illegible]

Ветераны и участники боевых действий	2	2	1	0	1	4	0	2	2	0	8
Другие	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2
Всего	3	6	5	1	2	10	2	5	5	1	21

Оценка эффективности деятельности – ключевой элемент управления некоммерческими организациями, позволяющий определить, насколько успешно реализуются их миссия и социальные инициативы. На основе представленных данных можно выделить основные методы внутреннего мониторинга и анализа, используемые НКО, а также проанализировать их значимость и возможные пробелы. Основные методы оценки и их распространенность:

- Сбор и анализ обратной связи от благополучателей наиболее популярный метод, что свидетельствует о фокусе НКО на удовлетворении потребностей целевых групп. Этот подход позволяет оценить непосредственное влияние деятельности на благополучателей, выявить сильные и слабые стороны проектов и скорректировать работу.
- Финансовый анализ - второй по распространенности метод, отражающий важность контроля за расходованием средств. НКО используют финансовую аналитику для обеспечения прозрачности, планирования бюджета и оценки финансовой устойчивости.
- Оценка социального воздействия применяется реже, но является важным инструментом для измерения долгосрочных изменений, вызванных деятельностью НКО. Включает анализ улучшений качества жизни целевых групп, масштаба охвата и устойчивости результатов.
- Управленческий учет используется для внутреннего контроля операционных процессов, но менее распространен, что может указывать на недостаточное внимание к системному управлению ресурсами.
- Сбор обратной связи от партнеров и независимая оценка качества крайне редкие методы, несмотря на их потенциальную ценность. Обратная связь от партнеров (других НКО, государственных структур, бизнеса) могла бы помочь в оценке репутации и эффективности партнерства.

Диаграмма 5. Методы оценки эффективности и результативности деятельности



Значительная доля НКО не используют системные методы оценки, что может снижать их прозрачность, затруднять привлечение финансирования и улучшение программ. В целом доминируют "мягкие" методы оценки – обратная связь от благополучателей и финансовый анализ. Это позволяет НКО оперативно реагировать на запросы, но может не давать полной картины социального эффекта.

Недостаток комплексных подходов – редкое использование оценки социального воздействия и управленческого учета ограничивает стратегическое планирование. Игнорирование внешней оценки – независимые аудиты и мнение партнеров остаются на периферии, хотя они могли бы усилить доверие к НКО.

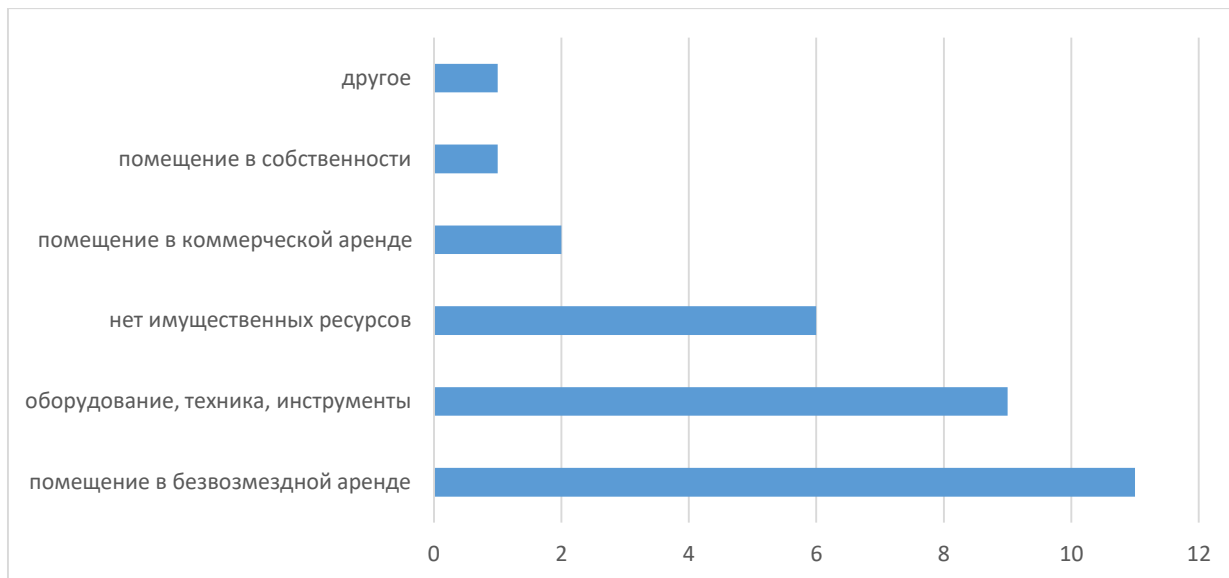
Необходимо внедрять комбинированные методы (например, совмещать финансовый анализ с оценкой социального воздействия), развивать партнерские механизмы оценки, включая обмен данными с другими организациями, проводить обучение сотрудников по управленческому учету и мониторингу.

Эффективность и результативность деятельности НКО во многом зависит от их материально-технической базы. Наличие помещений, оборудования и других ресурсов напрямую влияет на возможность реализации социальных проектов и качество предоставляемых услуг. На основе представленных данных можно проанализировать структуру имущественного обеспечения НКО:

- Помещения в безвозмездной аренде – 11 организаций имеют помещения в рамках имущественной поддержки
- Помещения в коммерческой аренде – только 2 организации НКО могут позволить себе аренду за счет собственных средств или грантов. Этот вариант требует стабильного финансирования, что создает дополнительные риски для организаций с ограниченным бюджетом.
- Помещения в собственности есть только у одной организации.
- Оборудование, техника, инструменты - второй по значимости ресурс, который обеспечивает техническую оснащенность организаций.

Значительная часть НКО не имеет собственной материальной базы, что может серьезно ограничивать их деятельность. Такие организации вынуждены работать в удаленном формате, арендовать помещения по мере необходимости или полагаться на помощь партнеров.

Диаграмма 6. Имущественные ресурсы НКО



Кроме названных имущественных ресурсов в альтернативе «Другое» были названы: автодром, автомототранспортные средства (учебный центр «Стимул»).

Для повышения устойчивости необходимо развивать партнерские отношения с государственными и коммерческими структурами для получения помещений и оборудования на льготных условиях, участвовать в грантовых программах, которые предусматривают финансирование материально-технической базы, использовать совместные пространства (коворкинги, ресурсные центры) для снижения затрат.

Кадровые ресурсы являются ключевым фактором успешной деятельности некоммерческих организаций. От качества управления, профессиональных компетенций сотрудников и вовлеченности добровольцев зависит реализация миссии, устойчивость организации и масштаб ее социального воздействия. На основе представленных данных можно выделить основные модели формирования кадрового потенциала НКО и проанализировать их эффективность. Структура кадровых ресурсов НКО Катав-Ивановского района:

- Добровольцы и способность привлекать их под конкретные задачи - наиболее распространенный ресурс, что подчеркивает важность волонтерского труда в некоммерческом секторе района.
- Компетентный руководитель - второй по значимости фактор, определяющий эффективность работы НКО. Лидеры (включая руководителей проектов) играют ключевую роль в стратегическом планировании, привлечении ресурсов, координации команды и реализации инициатив. Наличие сильного руководства компенсирует ограниченность других ресурсов и повышает устойчивость организации.
- Укомплектованная команда- около трети НКО имеют постоянных или проектных сотрудников, что обеспечивает стабильность операционной деятельности.

- Доступ к внешним специалистам- некоторые организации привлекают экспертов на аутсорсинге для решения узкоспециализированных задач. Это гибкий и экономически выгодный вариант.

Часть НКО сталкивается с дефицитом человеческих ресурсов, что серьезно ограничивает их деятельность. Такие организации либо работают в минимальном формате, либо зависят от единичных активистов, что снижает их потенциал.

Диаграмма 7. Кадровые ресурсы НКО



Кадровая политика НКО должна быть направлена на сочетание стабильности (компетентное руководство, ядро команды) и гибкости (добровольцы, внешние специалисты). Это позволит организациям адаптироваться к изменениям, масштабировать успешные практики и усиливать социальное воздействие.

Для НКО, испытывающих нехватку ресурсов, приоритетом должно стать развитие лидерского потенциала и построение системной работы с волонтерами, что способствует долгосрочной устойчивости.

Репутация — один из ключевых нематериальных активов некоммерческих организаций (НКО), определяющий их способность привлекать партнеров, получать финансирование и эффективно реализовывать социальные инициативы. На основе представленных данных можно выделить основные составляющие репутационного капитала НКО и проанализировать их влияние на устойчивость и развитие организаций. Структура репутационного ресурса НКО Катав-Ивановского района:

- История организации наиболее значимый ресурс, подчеркивающий важность устойчивости и опыта. Долгосрочная деятельность НКО формирует доверие среди благополучателей, партнеров и доноров, демонстрируя надежность и последовательность в достижении социальных целей.
- Прозрачность деятельности и соуправление - второй по важности репутационный ресурс. НКО, которые публично отчитываются о своей работе, привлекают благополучателей к принятию решений, усиливают доверие.
- Репутация руководителя и команды, личный авторитет лидеров и профессионализм сотрудников играют ключевую роль в восприятии НКО.

- Доверие целевой группы. Взаимодействие с благополучателями — основа социальной миссии НКО. Организации, пользующиеся доверием у своей аудитории, легче масштабируют проекты и получают обратную связь для улучшения программ.
- Информационное присутствие. Активность в СМИ, соцсетях и на других площадках повышает узнаваемость НКО, но, как видно из данных, менее критична, чем «история» или «прозрачность». Однако для привлечения новых сторонников это остается важным инструментом.
- Переговорная сила с органами власти. Способность влиять на политику и участвовать в диалоге с государством усиливает роль НКО как социального партнера. Этот ресурс особенно важен для организаций, работающих в сфере защиты прав или социальных услуг.
- Доверие партнеров и награды/достижения. Эти элементы взаимосвязаны: партнеры (другие НКО, бизнес, фонды) чаще сотрудничают с проверенными организациями, а общественное признание заслуг служит дополнительным подтверждением результативности деятельности.

Диаграмма 8. Репутационный ресурс НКО



Репутационный ресурс НКО — это сложная система, где история, прозрачность и лидерство играют ведущую роль. Однако его нельзя создать раз и навсегда: он требует постоянного подтверждения через действия, диалог с обществом и адаптацию к изменениям. Для усиления репутации НКО рекомендуется внедрять стандарты публичной отчетности, развивать «экспертную» составляющую, даже если сегодня она слабо выражена. В условиях роста конкуренции за ресурсы и внимание репутация становится для НКО таким же важным активом, как финансирование или кадры. Ее системное формирование — залог устойчивого социального воздействия.

Таблица 14. Ресурсная обеспеченность (имущество) в разрезе целевых групп

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	ИМУЩЕСТВО						Всего
	помещение (офис, клуб,	помещение (офис, клуб,	помещение (офис, клуб,	оборудование, техника,	нет имуществ	другое	

	центр помощи и т.д.) в собствен ности	центр помощи и т.д.) в коммерч еской аренде	центр помощи и т.д.) в безвозме здной аренде	инструме нты	енных ресурсов		
Дети и молодежь	1	1	8	8	5	1	16
Пожилые люди	0	0	6	6	3	1	10
Люди, с ограничен ными возможно стями здоровья	1	1	5	4	3	0	11
Бездомны е и малоимущ ие	0	0	1	1	0	0	1
Женщины , находящи еся в трудной жизненно й ситуации	0	0	2	2	2	1	4
Люди, страдающ ие от зависимос тей	0	0	1	1	0	0	1
Активисты и местные сообществ а	0	0	1	1	3	1	4
Культурн ые и этнически е меньшинс тва	0	0	0	0	1	0	1
Ветераны и участники боевых действий	0	0	5	4	3	0	8
Другие	0	1	1	1	0	0	2

Всего	1	2	11	9	6	1	21
-------	---	---	----	---	---	---	----

Таблица 15. Ресурсная обеспеченность (кадры) в разрезе целевых групп

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	КАДРЫ					Всего
	команда организации - укомплектованность постоянной или проектной команды	доступ к внешним специалистам, которых можно привлечь к выполнению конкретных задач	компетентный руководитель (руководители, в т.ч. проектов), который обеспечивает эффективность деятельности	добровольцы и способность привлечь больше добровольцев под конкретную задачу	нет кадровых ресурсов	
Дети и молодежь	5	3	9	13	4	16
Пожилые люди	3	2	5	8	3	10
Люди, с ограниченными возможностями здоровья	1	2	7	9	2	11
Бездомные и малоимущие	0	0	1	1	0	1
Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации	1	2	2	2	1	4
Люди, страдающие от зависимостей	0	0	1	1	0	1
Активисты и местные сообщества	1	2	1	2	2	4

Культурные и этнические меньшинства	0	1	0	1	0	1
Ветераны и участники боевых действий	3	0	3	7	4	8
Другие	2	0	1	1	0	2
Всего	7	3	12	16	5	21

На основе предоставленных данных можно сделать вывод о том, что некоммерческие организации Катав-Ивановского района активно выстраивают партнерские связи с различными секторами общества. Наибольшая вовлеченность наблюдается в сотрудничестве с другими НКО и общественными организациями (17 взаимодействий), что свидетельствует о высокой степени кооперации внутри НКО-сектора района. Ключевые направления партнерств:

- Внутрисекторное взаимодействие (НКО + общественные организации). Это наиболее распространенная форма сотрудничества, что объясняется общими целями, взаимным доверием и возможностью объединения ресурсов для решения социальных проблем.
- Работа с местными сообществами и волонтерскими организациями – 10 и 12 соответственно. Это указывает на ориентацию НКО на работу на низовом уровне, вовлечение граждан и опору на добровольческие инициативы.
- Взаимодействие с органами местного самоуправления (ОМСУ) – 16. Значительное число партнерств с муниципалитетами говорит о том, что НКО активно участвуют в решении локальных проблем, а сами ОМСУ находят в НКО значимых партнеров, с которыми можно взаимодействовать.
- Государственные и муниципальные учреждения – 9. Взаимодействие с бюджетными организациями (школами, больницами, центрами соцзащиты) позволяет НКО расширять охват благополучателей.
- Религиозные и благотворительные организации – 11. Такое сотрудничество часто связано с реализацией гуманитарных и социальных проектов, особенно в сфере помощи уязвимым группам.

Также можно выделить слабые стороны партнерской сети, минимальное взаимодействие с органами государственной власти, ограниченное сотрудничество с бизнесом, низкая активность в работе с медиа. Две организации не участвуют в партнерствах, что может говорить либо о самодостаточности, либо о недостатке ресурсов для кооперации.

В целом НКО района успешно развивают горизонтальные связи (другие НКО, сообщества, волонтеры), но слабо задействуют вертикальные (государство, бизнес). Для усиления влияния стоит активнее выстраивать диалог с властью и СМИ, развивать корпоративное партнерство.

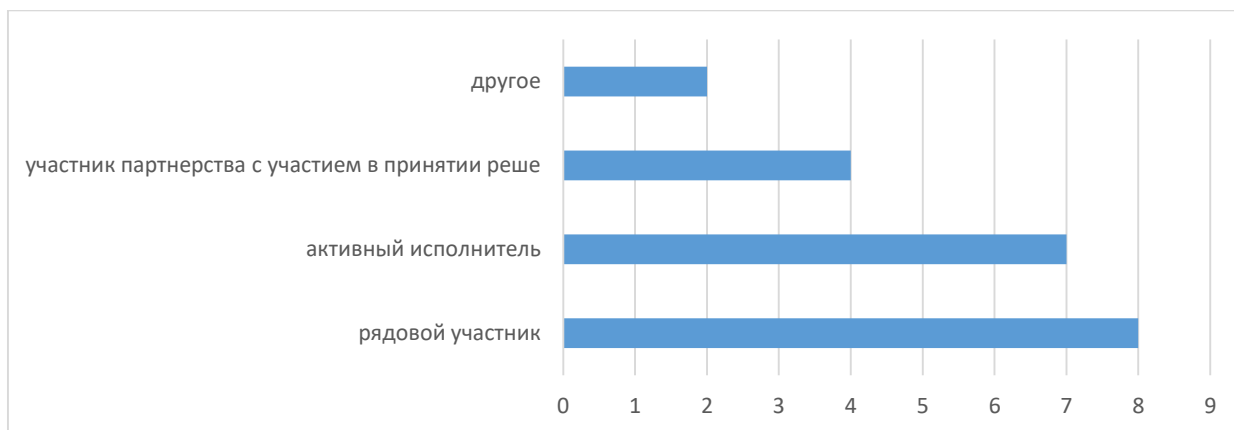
Диаграмма 9. Партнерские связи НКО



На основе представленных данных можно проанализировать, как некоммерческие организации (НКО) и инициативные группы позиционируют себя в партнерских взаимодействиях:

- Преобладает поддерживающая, а не лидерская роль. Большинство организаций (8) выступают в качестве рядовых участников, а еще 7 – как активные исполнители. Это говорит о том, что НКО чаще включаются в уже существующие проекты и инициативы, не беря на себя ключевые управленческие функции.
- Ограниченное влияние на принятие решений. Только 4 организации участвуют в партнерствах с возможностью влиять на стратегические решения. Это может означать, что: НКО редко становятся драйверами партнерств, либо их голос недостаточно учитывается более крупными игроками (государством, бизнесом, крупными НКО).
- Активная реализация, но не стратегическое управление. Сочетание рядовых участников (8) и активных исполнителей (7) показывает, что НКО чаще выполняют конкретные задачи (организация мероприятий, работа с благополучателями), но редко определяют общее направление проектов.

Диаграмма 10. Роли НКО в существующих партнерствах



Чаще роль участника партнерства с участием в принятии решений встречается в организациях, работающих с детьми и молодежью и пожилыми людьми, в основном вне зависимости от целевой группы организации выступают рядовыми участниками и активными исполнителями (Таблица 10).

Таблица 16. Роль организации (инициативной группы) во взаимодействии с партнерами в разрезе целевые группы

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ				Всего
	рядовой участник	участник партнерства с участием в принятии решений	активный исполнитель	другое	
Дети и молодежь	4	2	6	2	14
Пожилые люди	3	2	3	1	9
Люди, с ограниченными возможностями здоровья	3	1	4	1	9
Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации	1	1	0	1	3
Активисты и местные сообщества	1	1	2	0	4
Культурные и этнические меньшинства	1	0	0	0	1
Ветераны и участники боевых действий	4	0	2	1	7
Другие	1	0	1	0	2
Всего	8	2	7	2	19

На основе предоставленных данных можно оценить ключевые аспекты управления НКО по шкале от 0 (не соответствует) до 5 (полностью соответствует):

- Высокие показатели прозрачности и этики. В подавляющем большинстве случаев организация управляется честно и беспристрастно – 18 оценок "5" (максимальный балл), однако есть две оценки, которые считают, что с этим показателем в организации есть проблемы. Не поддерживает правонарушений, коррупции, махинаций – 18 оценок "5". Деятельность прозрачна и подотчетна – 21 оценка "5" (абсолютный консенсус). Организация демонстрирует высокий уровень доверия, открытости и соблюдения правовых норм.
- Эффективность организационной структуры. Уставная структура адекватна миссии – 20 оценок "5". Роли четко определены, но гибки – 16 оценок "5", но есть 2 случая слабой определенности ("2"). Управленческая структура работает эффективно – 15 оценок "5", но есть 1 случай несоответствия ("1"). Структура в целом хорошо выстроена, но у некоторых респондентов есть сомнения в ее адаптивности и эффективности.

- Реакция на внешние изменения. Управляющие органы следят за внешней средой – 16 оценок "5", но есть единичные низкие оценки ("1" и "2"). Адекватно реагируют на тренды – 15 оценок "5", но также есть разброс ("1", "2", "3"). Мониторинг внешней среды организациями ведется, но не все уверены в своевременности и качестве реакции.
- Проблемная зона: попечительский совет. Есть работающий попечительский совет – 6 оценок "5", но 13 респондентов отметили "0". Это говорит о том, что совета либо нет в наличии, либо совет формален и не влияет на управление.

Диаграмма 11. Качество отдельных аспектов управления организацией.



В целом, все организации указывают, что соответствуют предложенным характеристикам. Следует обратить внимание на АНО ФК Юрюзань, Местная религиозная организация Православный приход храма Рождества Христова города Юрюзани Златоустовской епархии РПЦ, АНО «Культурный центр «Катав», которые отметили, что организация может поддерживать правонарушения.

Юрюзанская городская общественная организация «Совет Ветеранов войны и труда, ветеранов военной службы» отметили, что у них отсутствует предусмотренная уставом структура.

Не согласны, что роли внутри организации ясно определены Катав – Ивановская районная общественная организация родителей, имеющих детей инвалидов и инвалидов с детства «Надежда» и Юрюзанская городская общественная организация «Совет Ветеранов войны и труда, ветеранов военной службы».

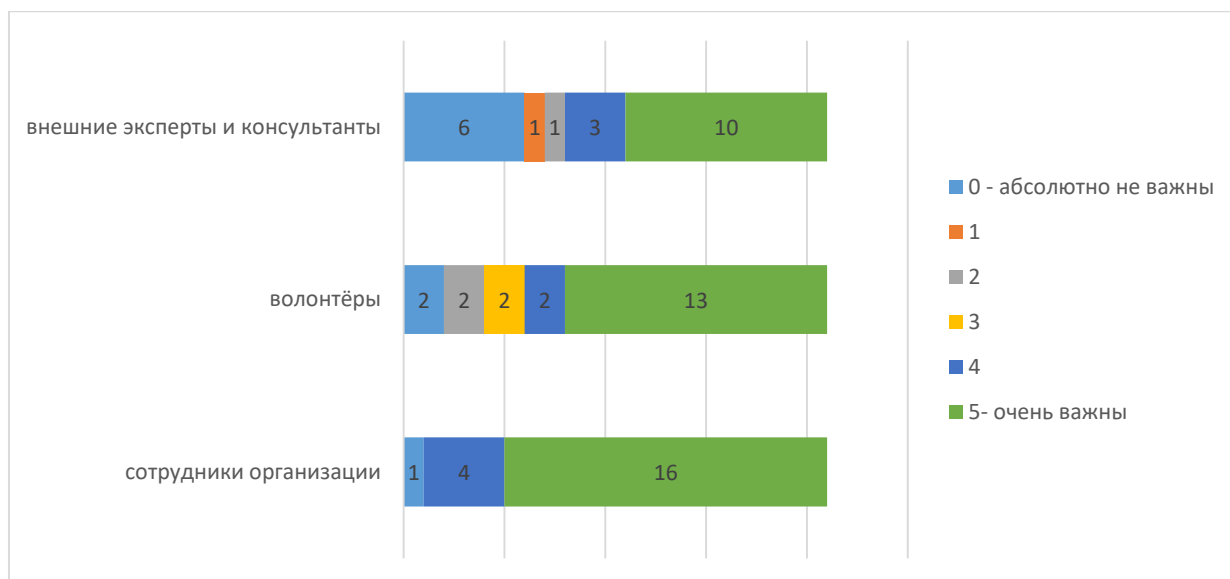
Не считает, что управленческие органы следят за деятельностью организации и должным образом реагируют Юрюзанская городская общественная организация «Совет Ветеранов войны и труда, ветеранов военной службы». Та же организация отметила, что определяемая уставом управленческая структура оперирует эффективно и компетентно не проявляется в действительности.

Потенциал НКО, общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области

Эффективность решения социальных проблем во многом зависит от вовлеченных специалистов. На основе представленных данных можно проанализировать, как оценивается вклад разных категорий участников: сотрудников НКО, волонтеров и внешних экспертов самими НКО:

- Ключевая роль штатных сотрудников НКО. Оценка важности: 16 респондентов выбрали "5" (очень важны), 4 – "4", и лишь 1 – "0". Штатные сотрудники воспринимаются как главная движущая сила в решении социальных проблем. Единичный ответ "0" может указывать на случаи неэффективного управления или низкой мотивации персонала.
- Волонтеры: важный, но менее стабильный ресурс. Оценка важности: 13 респондентов выбрали "5", но есть разброс ("2", "3", "4"). Волонтеры играют значимую роль, но их вклад оценивается не так однозначно, как вклад сотрудников. Волонтеры обеспечивают массовость и гибкость, но их участие часто ситуативно. 2 респондента оценили важность волонтеров на "2", что может говорить о проблемах с их координацией или эффективностью.
- Внешние эксперты: востребованы, но не всегда доступны. Оценка важности: 10 респондентов выбрали "5", но 6 – "0" (абсолютно не важны). Эксперты критически важны для сложных проектов (юристы, аналитики, методологи). Однако их привлечение ограничено ресурсами или не всегда оправдано.

Диаграмма 12. Оценка вклада отдельных групп специалистов в решение социальных проблем.



Также в опросе дана оценка актуальности технологий, форматов и методов деятельности для решения социальных проблем района, только 14 организаций оценили актуальность как максимально высокую. Среди наиболее популярных технологий, форматов и методов можно выделить:

- Обучение и подготовка (включая профессиональную подготовку, обучение информационной грамотности, обучение социальному проектированию, обучение водителей)
- Социальная помощь и поддержка (работа с семьями в кризисе, участниками СВО, малоимущими, неблагополучными мамами)
- Патриотическое воспитание (военно-патриотические слеты, работа с молодежью, военно-мемориальная работа)
- Проведение мероприятий (конференции, пленумы, собрания, семинары, экскурсии, походы)
- Работа с ветеранами (актив ветеранских организаций, социальная защита, военно-мемориальная работа)
- Работа с инвалидами (развитие творческих способностей, спорт и туризм, социальная защита)
- Консультирование и экспертиза (помощь в разработке проектов, общественная экспертиза законов)
- Духовное просвещение
- Общественный контроль (контроль за деятельностью органов власти)
- Развлекательные мероприятия
- Внесение предложений в органы власти
- Создание рабочих групп

Участниками опроса перечислен успешный опыт в реализации проектов и программ или экспертиза, 11 организаций не привели примеров успешного опыта, остальные указали следующее:

- Профессиональная подготовка и переподготовка, повышение квалификации граждан по 30 образовательным программам. Обучение информационной грамотности пожилых людей
- Походы выходного дня. Проект для школьников Катав-Ивановска.
- Реализация социальных проектов совместно с коррекционной школой интернатом, с АНО Своих не бросаем» по созданию гуманитарного вещевого центра.
- Проект «Школа эстетического воспитания». Социализация и раскрытие способностей у детей, развитие навыков владения хореографией и повышение уверенности в себе. Социально значимый проект на средства муниципального гранта «Шьем для СВОих» – проект по пошиву комплектов экипировки для школьников Юнармии, для граждан РФ, призванных на военную службу по частичной мобилизации.

Некоммерческие организации имеют разрешения на ведение специальных видов деятельности. 3 организации имеют лицензию на образовательную деятельность, 2 организации имеют иные разрешения на виды деятельности.

У НКО района есть базы данных и базы знаний, доступ к которым можно предоставить доступ. Однако, только 2 организации приводят список БД и БЗ, которыми организация готова поделиться:

- База образовательных программ
- Аналитические ежегодные отчеты деятельности УЦ «Стимул»»

- Реестр НКО Катав-Ивановского района
- База победителей грантовых – приводит Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебный центр «Стимул».
- Списки ветеранов первичных ветеранских ячеек готовы предоставить Местная организация Челябинского регионального отделения всероссийской общественной организации ветеранов.

Информационные ресурсы, к которым НКО могут предоставить доступ для распространения информации:

- Социальные сети (Вконтакте):
 - АНО «Редакция Авангард» (2 группы): https://vk.com/avangard_katav_yurz_trg, https://vk.com/katav_avangard
 - УЦ «Стимул»: https://vk.com/stimul_ki
 - Ресурсный центр УЦ «Стимул»: <https://vk.com/resurskatav>
 - Храм (Катав-Ивановск): <https://vk.com/hram1924>
 - Православный Град Юрюзань: <https://vk.com/pravoslavniygradyuryuzan>
 - Администрация Катав-Ивановского района: <https://vk.com/katavivanovskyaion>
- 2. Другие страницы:
 - <https://vk.com/club176684590>
 - <https://vk.com/id598244826>
 - <https://vk.com/public211698297>
- 3. Официальные сайты:
 - УЦ «Стимул»: stimulcent.ru
 - Администрация Катав-Ивановского района: <https://katavivan.ru/>
- 4. Печатные СМИ (газеты) – 4
 - «Авангард»
 - «Среди вершин»
 - «Ветеран Урала»

Организации также обозначили основные направления собственного развития на ближайшее время. Представленные данные отражают ключевые векторы развития некоммерческой организации, которые можно разделить на четыре основных блока: проектная деятельность, партнёрское взаимодействие, просветительская работа и поиск новых возможностей:

- Проектная деятельность. Организации активно занимаются разработкой и реализацией социально значимых инициатив. Грантовая деятельность – создание новых проектов для привлечения финансирования. Образовательные программы – расширение направлений обучения. Систематизация работы – переход от разовых акций к долгосрочным программам. Развитие проектного подхода свидетельствует о стремлении к устойчивости и масштабированию. Однако упоминается всего 4 инициативы, что может говорить либо о узкой специализации, либо о начальном этапе структурирования деятельности.

- Взаимодействие и партнёрство. Это наиболее проработанное направление, включающее кооперацию с другими НКО – обмен опытом, ресурсами, привлечение софинансирования, совместные проекты (3 упоминания). Акцент на партнёрствах снижает риски ресурсного дефицита и повышает эффективность. Однако отсутствует взаимодействие с государством, что ограничивает доступ к крупным программам.
- Просветительская и духовная деятельность. Работа с населением – лекции, семинары.
- Поиск новых возможностей. Расширение активности – выход на новые площадки.

Оценка и запрос на меры поддержки общественных объединений и инициативных групп Катав-Ивановского района Челябинской области

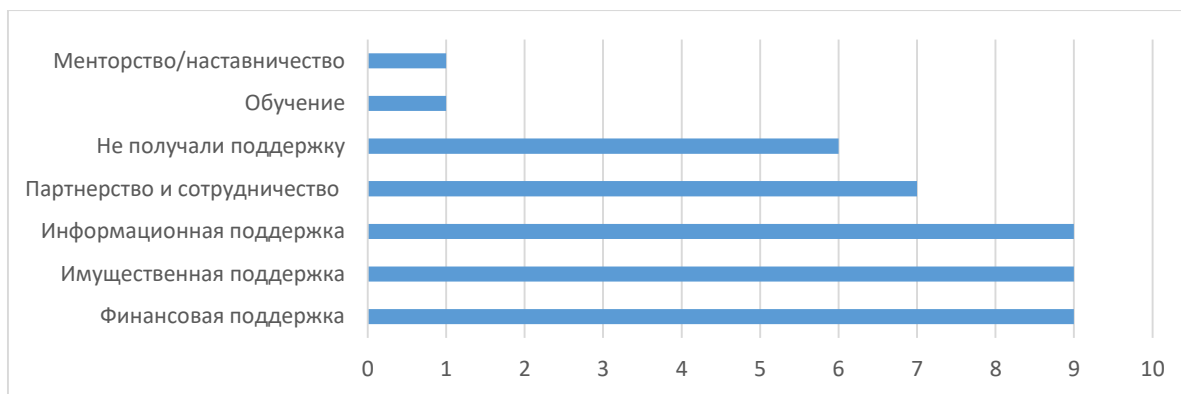
На основе предоставленных данных можно выделить ключевые направления поддержки некоммерческих организаций со стороны администрации Катав-Ивановского района, а также проанализировать их эффективность и возможные точки роста. Основные формы поддержки НКО

- Финансовая поддержка в форме субсидии, гранты, налоговые льготы, отсрочки платежей. Финансовая помощь является одной из самых востребованных и распространённых мер. Это позволяет НКО реализовывать социальные проекты, покрывать текущие расходы и развивать новые направления. Однако отсутствие детализации (например, суммы, периодичность) не позволяет оценить, насколько эта поддержка существенна.
- Имущественная поддержка в форме предоставления помещений для офисов и мероприятий, льготная аренда. Доступ к помещениям критически важен для НКО, особенно для тех, кто занимается организацией событий или ведёт регулярную работу с населением. Высокий показатель (наравне с финансовой поддержкой) говорит о том, что администрация активно решает инфраструктурные вопросы.
- Информационная поддержка (9 упоминаний) в форме рекламы, публикации о деятельности НКО, освещение совместных проектов. Информационная поддержка помогает НКО повышать узнаваемость, привлекать новых партнёров и волонтёров. Однако важно оценить её качество: насколько широкий охват аудитории, используются ли современные каналы коммуникации (соцсети, местные СМИ).
- Партнёрство и сотрудничество (7 упоминаний) в форме содействия в установлении связей другими НКО, органами местного самоуправления и учреждениями.
- Обучение и менторство (по 1 упоминанию) в форме образовательных программ, наставничества. Эти меры упоминаются редко, что свидетельствует о слабой развитости программ повышения квалификации для НКО или обращения за ними самих НКО.

Не получали поддержку 6 организаций, возможные причины: недостаточная информированность о доступных мерах, сложные процедуры поддержки, несоответствие критериям поддержки, отказ самих НКО от предлагаемых мер поддержки.

По итогам опроса Администрация Катав-Ивановского района демонстрирует умеренную вовлечённость в поддержку НКО, особенно в части финансовых, имущественных и информационных мер. Однако для устойчивого развития некоммерческого сектора необходимо усилить образовательное направление, улучшить информирование и наладить более тесное взаимодействие между всеми участниками социальной сферы.

Диаграмма 13. Получение мер поддержки на местном уровне



В разрезе целевых групп получение поддержки выглядит детальнее, так как позволяет оценить приоритеты деятельности в отношении конкретных целевых групп. Финансовую поддержку преимущественно получают организации. Работая с детьми и молодежью, эти же организации активно пользуются другими видами поддержки. Распределение по другим видам поддержки представлено в Таблице 11.

Таблица 17. Какую поддержку от администрации катав-ивановского района НКО получали за последние три года в разрезе целевые группы

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	ПОДДЕРЖКА							Всего
	Финансовая поддержка	Имущественная поддержка	Обучение	Менторство/наставничество	Партнерство и сотрудничество	Информационная поддержка	Не получали поддержку	
Дети и молодежь	6	6	1	1	7	8	4	16
Пожилые люди	3	4	0	0	6	6	2	10
Люди, с ограниченными возможностями здоровья	4	5	1	1	4	3	2	11
Бездомные и малоимущие	0	1	0	0	1	0	0	1
Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации	0	2	0	0	2	1	2	4
Люди, страдающие от зависимостей	0	1	0	0	1	0	0	1
Активисты и местные сообщества	0	1	0	0	2	2	2	4
Культурные и этнические меньшинства	0	0	0	0	0	0	1	1

Ветераны и участники боевых действий	4	3	0	0	4	5	2	8
Другие	1	1	0	0	0	1	1	2
Всего	9	9	1	1	7	9	6	21

Таблица 18. Какую поддержку от администрации катав-ивановского района НКО получали за последние три года в разрезе видов деятельности.

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ПОДДЕРЖКА							Всего
	Финансовая поддержка	Имущественная поддержка	Обучение	Менторство/наставничество	Партнерство и сотрудничество	Информационная поддержка	Не получили поддержку	
Социальное обслуживание	4	4	0	0	1	1	1	6
Культура	2	1	1	1	2	2	0	4
Образование	1	1	0	0	1	2	1	3
Физическая культура и спорт	1	0	0	0	0	2	4	6
Охрана здоровья	3	3	0	0	1	1	2	7
Экология	0	0	0	0	1	1	0	2
Развитие местных сообществ и общественное самоуправление	0	1	0	0	2	2	0	2
Другое	4	3	0	0	2	4	1	5
Всего	9	9	1	1	7	9	6	21

Эффективность оценки мер поддержки по результатам опроса выглядит пессимистично. Результаты оценки эффективности (по шкале от 0 до 10) демонстрируют поляризованную картину: значительная часть НКО считают помощь крайне неэффективной, тогда как несколько организаций отмечают её значительное влияние.

Преобладают низкие и средние оценки эффективности, 22% организаций оценили поддержку на 0 баллов – помощь не принесла никакой пользы. Возможные причины такой оценки: несоответствие мер поддержки реальным потребностям НКО, административные барьеры в получении ресурсов, формальный характер помощи без учёта специфики работы организаций.

27% поставили оценку 5 баллов – "удовлетворительно", но без существенного влияния. Возможно, это связано с тем, что поддержка есть, но её недостаточно для

качественного развития. Только 9% дали максимальную оценку (10 баллов) – помощь оказала значительное положительное влияние.

Большинство ответов (73%) находятся в диапазоне 0–5 баллов, что говорит о преобладании нейтрально-негативных оценок. Лишь 5 организаций (23%) оценили поддержку выше 6 баллов, что указывает на редкость действительно эффективной помощи.

К основным причинам неудовлетворенности поддержкой исходя из данных опроса можно отнести:

- Непрозрачная и непонятная процедура предоставления поддержки, наличие усмотрения чиновников при принятии решения
- Недостаток информации о возможностях и порядке получения поддержки
- Большие издержки на администрирование, согласование, отчетность
- Неурегулированность вопросов поддержки, противоречивые и часто изменяющиеся правила предоставления поддержки

Диаграмма 19. Проблемы, с которыми столкнулись НКО при получении мер поддержки



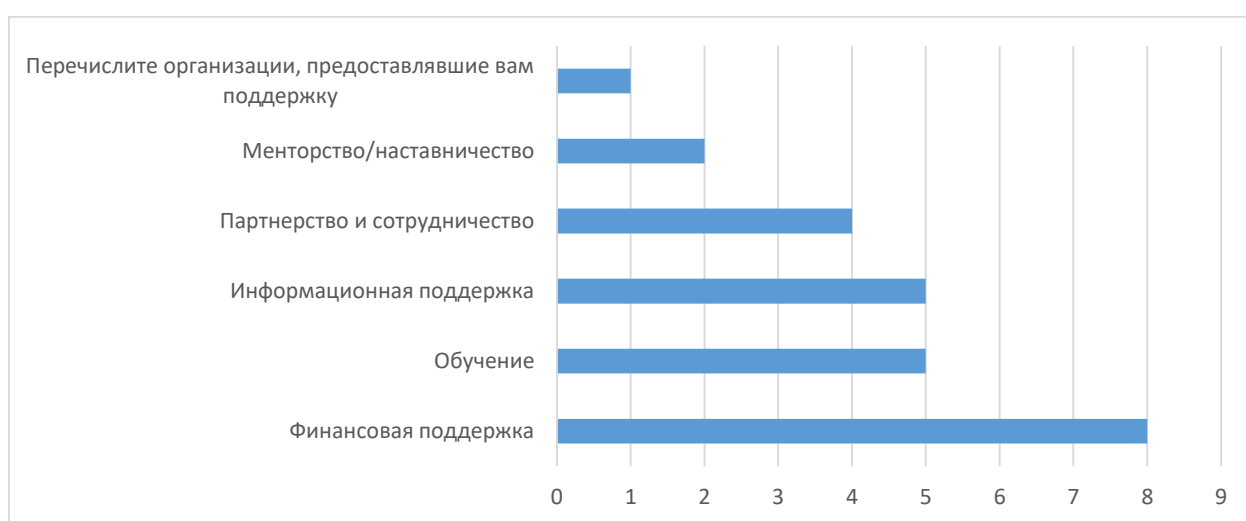
Рекомендации по повышению эффективности поддержки:

- Персонализация мер помощи. Проводить детальный анализ потребностей НКО перед выделением ресурсов. Внедрить систему обратной связи, чтобы корректировать формы поддержки.
- Упрощение доступа к ресурсам. Снизить административные барьеры при оформлении субсидий и грантов. Создать "гид по поддержке НКО" с чёткими инструкциями.
- Развитие нефинансовых форм поддержки. Консультационная и образовательная помощь (менеджмент, фандрайзинг, юридическое сопровождение). Сетевые и партнёрские программы для обмена опытом между НКО.

- Мониторинг и оценка результативности. Ввести регулярный аудит оказываемой помощи. Публиковать кейсы успешных НКО, чтобы демонстрировать лучшие практики.

В рамках опроса удалось оценить поддержку от других грантодающих организаций и организаций инфраструктуры поддержки НКО за последние три года. Более половины организаций отметили, что не получали поддержку от других организаций, также около половины организаций отметили, что получали финансовую поддержку (субсидии, инвестиции, кредиты, займы, гранты, отсрочки платежей, налоговые льготы и пр.). Также около четверти организаций получает поддержку в виде обучения и содействия развитию партнерств.

Диаграмма 15. Меры поддержки от других грантодающих и инфраструктурных организаций.



К организациям, предоставляющим меры поддержки участники опроса отнесли:

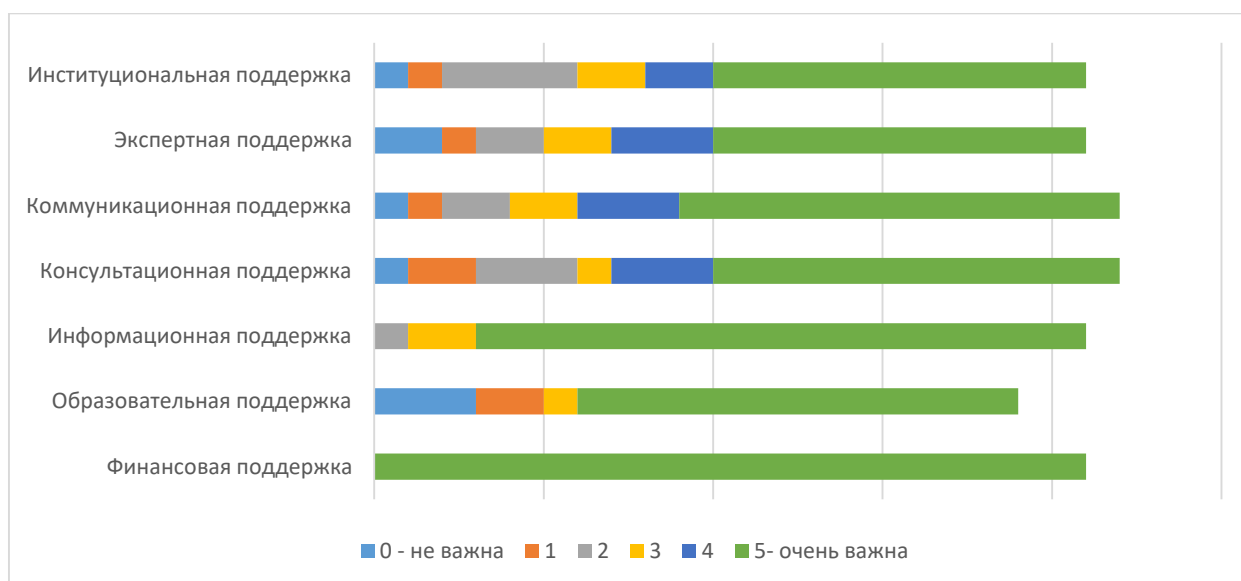
- Фонд президентских грантов
- Фонд поддержки гражданских инициатив Южного Урала,
- ООО «Альтернатива»
- Ресурсный центр Катав-Ивановского района
- ЧОУ ДПО УЦ Стимул
- Общественная палата Челябинской области
- Челябинский театр современного танца
- Ресурсный центр поддержки НКО и инициативных граждан КИМР,
- Администрация г. Юрюзань

На основе представленных данных можно сделать выводы о том, какие формы поддержки наиболее важны для некоммерческих организаций, а какие воспринимаются как второстепенные. Респонденты оценивали значимость поддержки по шкале от 0 (не важна) до 5 (очень важна).

- Финансовая поддержка – абсолютный приоритет, 21 из 21 организации оценили её на максимальные 5 баллов.

- Информационная поддержка – второй по значимости ресурс, 18 из 21 организации присвоили ей 4–5 баллов. Освещение деятельности в СМИ, соцсетях и на официальных площадках помогает привлекать партнёров, волонтёров и благополучателей.
- Образовательная и коммуникационная поддержка – средний уровень важности 13 из 21 организации дали 5 баллов, но 5 респондентов оценили её низко (0–2 балла).
- Консультационная, экспертная и институциональная поддержка – менее важны, 12 из 21 – 5 баллов, но 7 организаций оценили на 0–3 балла.
- Экспертная (методологическая помощь): 11 из 21 – 5 баллов, 7 – 0–3 балла.
- Институциональная: 11 из 21 – 5 баллов, 8 – 0–3 балла.

Диаграмма 16. Оценка важности мер поддержки



В рамках опроса удалось оценить, чего не хватает организации для более успешного развития, повышения эффективности и большей результативности деятельности. На основании представленных данных выявлены ключевые дефициты, препятствующие успешному развитию НКО. Анализ позволяет ранжировать проблемы по степени их значимости.

- Критический дефицит финансирования (18 упоминаний), доминирующая проблема, упомянутая в 78% случаев
- Материально-технические ограничения (13), второй по значимости барьер (56% ответов)
- Недостаток административной поддержки (13), проблема взаимодействия с властными структурами
- Проблема помещений (7), отсутствие стабильной площадки для деятельности
- Дефицит кадров (6) и общественной поддержки (6)

Диаграмма 16. Дефициты в деятельности НКО



Таблица 20. Чего не хватает организации для более успешного развития, повышения эффективности и большей результативности деятельности в разрезе целевых групп.

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	НЕ ХВАТАЕТ							Вс его
	Квали фицир ованн ых кадров	Оборудования и иных материально- технических ресурсов	Общес твенн ой подде ржки	Фин анс иро ван ия	Поддерж ки со стороны органов власти	Вс его хв ат ае т	По ме ще ни я	
Дети и молодежь	4	10	5	13	10	1	5	16
Пожилые люди	2	6	3	8	6	1	2	10
Люди, с ограниченными возможностями и здоровья	4	5	5	9	6	1	3	11
Бездомные и малоимущие	0	0	0	0	0	1	0	1
Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации	0	3	2	2	3	1	2	4
Люди, страдающие от зависимостей	0	0	0	0	0	1	0	1

Активисты и местные сообщества	0	3	2	2	4	0	2	4
Культурные и этнические меньшинства	0	1	1	0	1	0	1	1
Ветераны и участники боевых действий	1	6	3	7	5	1	2	8
Другие	1	1	0	2	1	0	1	2
Всего	6	13	6	18	13	1	7	21

Среди нефинансовых дефицитов можно выделить дефициты тех организаций, которые работают в следующих сферах:

- Организации физической культуры и спорта испытывают дефицит оборудования и материально-технических ресурсов, а также поддержке со стороны органов власти, такая же проблема наблюдается у организаций, работающих в сфере охраны здоровья
- Организации экологии помимо вышеперечисленных испытывают дефицит квалифицированных кадров.

Таблица 21. Чего не хватает организации для более успешного развития, повышения эффективности и большей результативности деятельности в разрезе целевых групп.

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	НЕ ХВАТАЕТ							Всего
	Квалифицированных кадров	Оборудования и иных материально-технических ресурсов	Общественной поддержки	Финансирования	Поддержки со стороны органов власти	Всего хватает	Помещения	
Социальное обслуживание	1	4	2	5	3	1	1	6
Культура	2	2	1	4	1	0	1	4
Образование	0	2	0	3	1	0	0	3
Физическая культура и спорт	1	4	2	4	4	0	4	6
Охрана здоровья	3	4	3	6	4	0	2	7
Экология	2	0	0	2	0	0	0	2
Развитие местных сообществ и	0	1	1	2	2	0	0	2

общественное самоуправление								
Другое	2	5	1	5	4	0	2	5
Всего	6	13	6	18	13	1	7	21

За последний год некоммерческие организации (НКО) столкнулись с рядом сложностей, которые существенно влияют на их устойчивость и эффективность. На основе представленных данных можно выделить ключевые проблемы, ранжированные по степени значимости.

- Финансовая неустойчивость. Наиболее острой проблемой остается недостаток финансирования (17 упоминаний). Это основное препятствие для реализации проектов, оплаты труда сотрудников и развития организации. Финансовая нестабильность усугубляется недостатком поддержки со стороны бизнеса (9) и органов власти (12). Если коммерческий сектор и государство не вовлекаются в партнерства с НКО, организации вынуждены сокращать деятельность или искать альтернативные, зачастую менее надежные источники дохода.
- Кадровые трудности. Вторая по значимости группа проблем связана с человеческими ресурсами: Нехватка сотрудников (8) и волонтеров (4) ограничивает масштабы работы. Эмоциональное выгорание (4) снижает продуктивность команды, особенно в социально ориентированных НКО, где работа связана с высокой психологической нагрузкой. Дефицит определенных знаний и навыков (2) указывает на необходимость обучения персонала, но отсутствие финансирования часто делает это невозможным.
- Внешняя поддержка и взаимодействие. Несмотря на то, что население и целевые аудитории реже назывались источником проблем (2 и 1 соответственно), отсутствие системной поддержки со стороны власти (12) создает бюрократические и регуляторные барьеры. Кроме того, конкуренция среди НКО (2) может приводить к дублированию функций и борьбе за ограниченные ресурсы вместо кооперации.
- Инфраструктурные и коммуникационные сложности. Проблемы с помещением (5) увеличивают операционные расходы. Нехватка рекламы (3) и доступа к СМИ (1) ограничивают узнаваемость организаций, что снижает приток волонтеров, доноров и благополучателей.

Диаграмма 17. Проблемы в деятельности НКО за последний год



Оценка деятельности НКО, общественных объединений и инициативных групп жителями Катав-Ивановского района Челябинской области

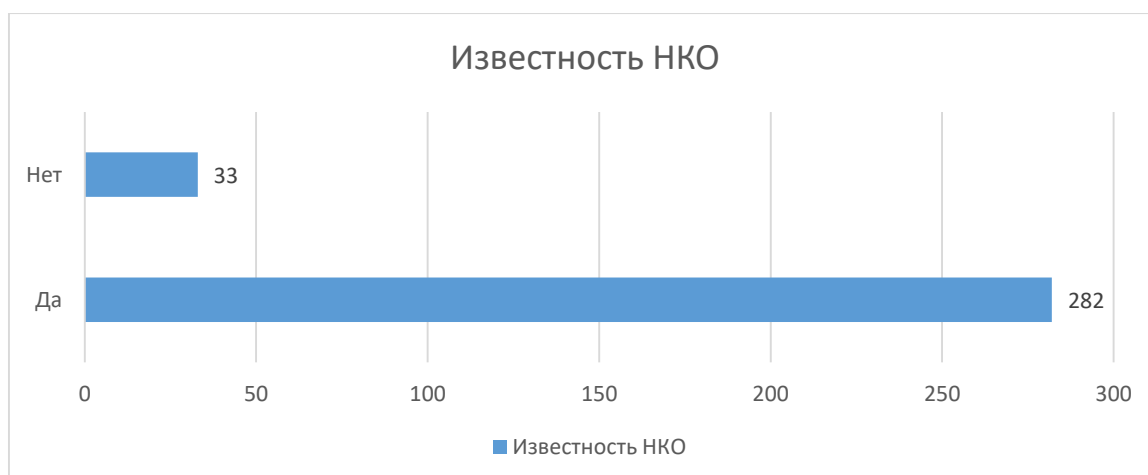
В современных условиях некоммерческие организации (НКО) играют значительную роль в решении социальных проблем, оказывая поддержку уязвимым группам населения, способствуя развитию гражданского общества и улучшая качество жизни в городах. Однако их эффективность во многом зависит от уровня осведомленности жителей, доступности ресурсов и взаимодействия с местным сообществом.

В данном исследовании также проводилась оценка информированности жителей о деятельности НКО в районе, их опыта взаимодействия с такими организациями, а также оценки значимости и эффективности работы некоммерческого сектора. Опрос включал семь ключевых вопросов, охватывающих следующие аспекты:

- Осведомленность о существовании НКО – знают ли респонденты о наличии некоммерческих организаций в городе.
- Известные сферы деятельности НКО – какие направления работы НКО наиболее узнаваемы среди горожан.
- Опыт обращения за помощью – как часто жители или их близкие пользовались услугами НКО в последние годы.
- Оценка качества помощи – насколько удовлетворены респонденты поддержкой, полученной от НКО (для тех, кто обращался).
- Восприятие роли НКО – насколько, по мнению опрошенных, некоммерческие организации важны для решения социальных проблем города.
- Основные проблемы НКО – какие факторы, по мнению респондентов, мешают эффективной работе некоммерческого сектора.
- Пути улучшения работы НКО – какие меры, по мнению жителей, следует предпринять для повышения эффективности деятельности НКО.

Как показало исследование, НКО достаточно известны среди жителей, 89,5% отметили, что знают о существовании и деятельности НКО района.

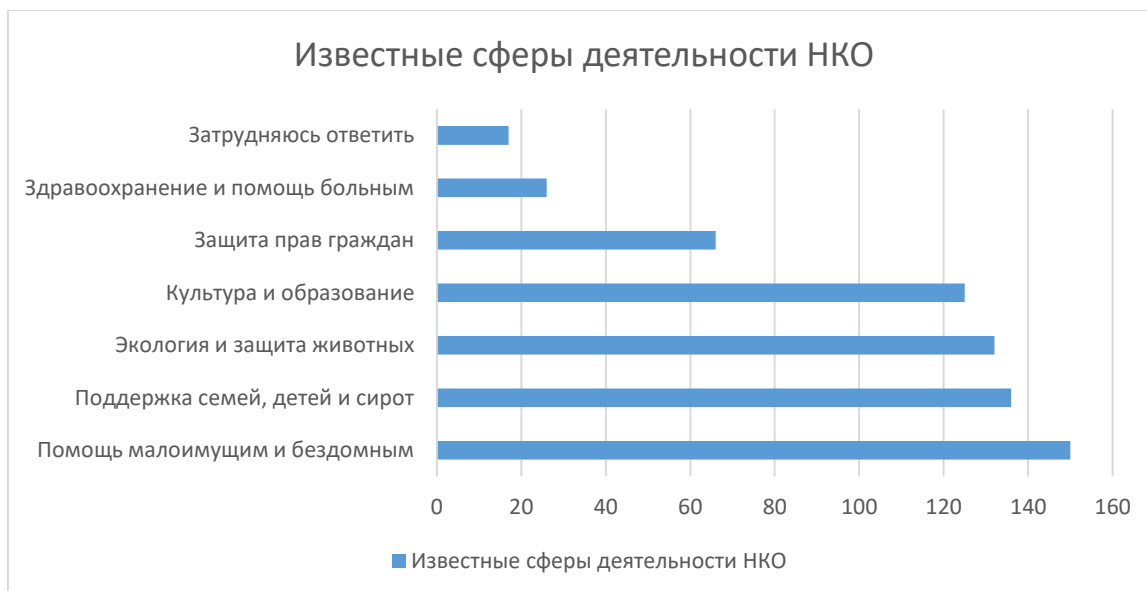
Диаграмма 18. Знаете ли вы о существовании некоммерческих организаций (НКО) в нашем городе?



В ходе опроса 315 респондентов были выявлены наиболее узнаваемые направления работы некоммерческих организаций в городе. Полученные данные позволяют оценить, какие сферы активности НКО лучше всего известны населению, а какие остаются менее заметными. Наибольшую известность среди жителей города получили НКО, занимающиеся социальной поддержкой (помощь малоимущим, семьям, детям) и экологией. Культурно-образовательные проекты также имеют высокий уровень узнаваемости, но уступают социальным и экологическим инициативам. Правозащитная и медицинская деятельность НКО остается менее заметной для широкой аудитории, что может указывать на необходимость усиления информационной работы в этих направлениях.

- Помощь малоимущим и бездомным – 150 человек (47,6%). Это направление оказалось самым узнаваемым среди опрошенных. Почти половина респондентов связывает деятельность НКО с поддержкой социально уязвимых групп, что говорит о высокой значимости данной сферы в общественном восприятии.
- Поддержка семей, детей и сирот – 136 человек (43,2%). Работа НКО в сфере помощи семьям и детям также хорошо известна. Это может быть связано с активной социальной политикой и публичными кампаниями, направленными на защиту детства.
- Экология и защита животных – 132 человека (41,9%). Экологическая тематика и защита животных занимают третье место по узнаваемости. Рост осведомленности в этой области может объясняться усилением общественного интереса к экологическим проблемам.
- Культура и образование – 125 человек (39,7%). Культурно-образовательные инициативы НКО известны примерно 40% опрошенных. Это свидетельствует о заметной роли некоммерческих организаций в развитии просветительских и творческих проектов.
- Защита прав граждан – 66 человек (21%). Правозащитная деятельность НКО знакома лишь пятой части респондентов. Это может указывать на недостаточную освещенность таких инициатив в публичном пространстве или их меньшую востребованность среди широкой аудитории.
- Здравоохранение и помощь больным – 26 человек (8,3%). Медицинская направленность НКО оказалась наименее известной. Низкий процент осведомленности может быть связан с тем, что помощь в сфере здравоохранения чаще ассоциируется с государственными учреждениями.
- Затрудняюсь ответить – 17 человек (5,4%). Небольшая доля респондентов не смогла назвать конкретные сферы деятельности НКО, что может говорить либо о недостаточной информированности, либо о слабом взаимодействии с некоммерческим сектором.

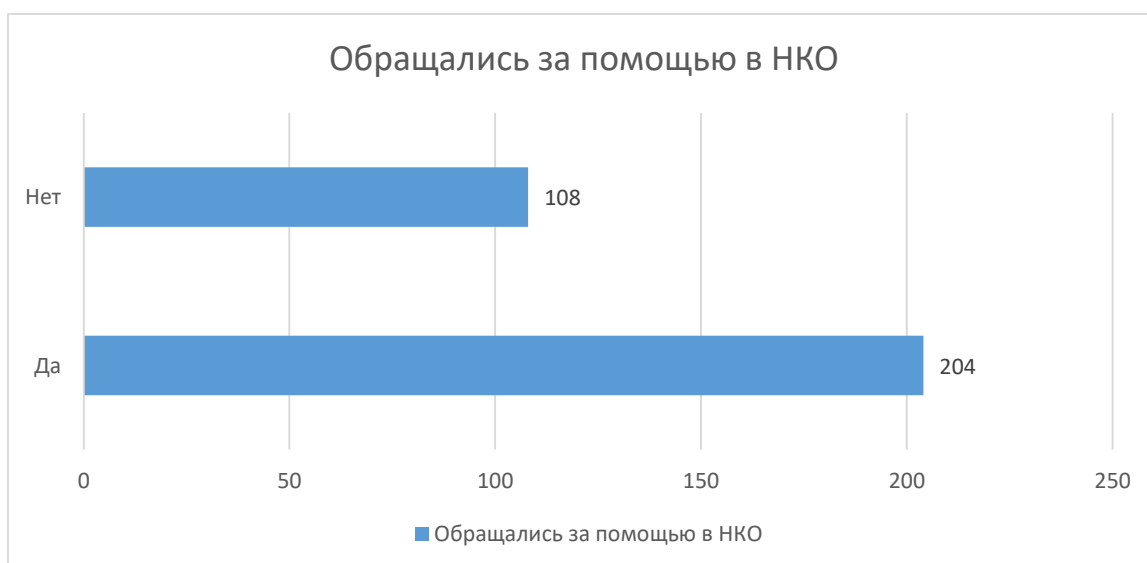
Диаграмма 19. НКО из каких сфер деятельности известны



Хотя бы раз за помощью в НКО обращались 65,4% опрошенных респондентов, это может говорить о высокой степени вовлеченности населения в деятельность некоммерческого сектора, потому что НКО играют значимую роль в решении социальных проблем города, выступая важным дополнением к государственной поддержке, уровень доверия к некоммерческим организациям достаточно высок, раз более половины респондентов пользовались их услугами, запрос на помощь со стороны граждан существует, и НКО востребованы в различных сферах — от социальной поддержки до экологии и правовой защиты.

Однако стоит учитывать, что среди тех, кто не обращался в НКО (34,6%), могут быть как люди, не нуждающиеся в помощи, так и те, кто просто не знает о возможностях таких организаций. Это указывает на потенциал для улучшения информированности и расширения доступности услуг НКО.

Диаграмма 20. Обращение за помощью в НКО за последние три года

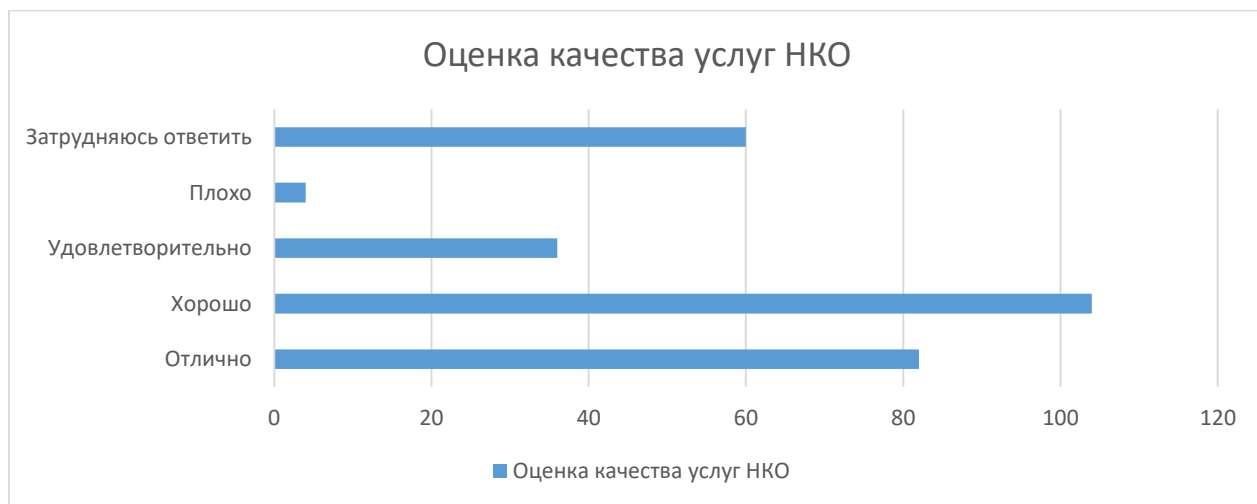


По результатам опроса 204 респондентов, имевших опыт обращения в некоммерческие организации (НКО), можно сделать следующие выводы о восприятии качества их услуг. Подавляющее большинство граждан высоко

оценивают работу НКО. Критических проблем в качестве услуг не выявлено, но есть потенциал для роста — например, за счет повышения прозрачности работы и удобства сервисов. Треть опрошенных не смогли дать четкую оценку, что указывает на необходимость более активного информирования о деятельности НКО и обратной связи с благополучателями.

- Преобладают положительные оценки, «Хорошо» — 104 человека (51%), «Отлично» — 82 человека (40,2%). В сумме 91,2% опрошенных оценили работу НКО как минимум хорошо, что говорит о высоком уровне удовлетворенности их деятельностью. Это подтверждает значимость НКО в решении социальных проблем и их эффективность в глазах благополучателей.
- Нейтральные и негативные оценки — в меньшинстве, «Удовлетворительно» — 36 человек (17,6%). Такие оценки могут указывать на отсутствие серьезных нареканий, но и на наличие зон для улучшения (например, скорость оказания помощи, удобство взаимодействия).
- «Плохо» — 4 человека (2%). Крайне низкий процент неудовлетворенных клиентов свидетельствует о том, что критические недостатки в работе НКО — редкое явление.
- Значительная доля затруднившихся с оценкой, «Затрудняюсь ответить» — 60 человек (29,4%). Столь высокий процент может объясняться размытостью критериев оценки (респонденты не уверены, что считать «хорошим» или «плохим» уровнем помощи), ограниченным опытом взаимодействия (например, единичное обращение, после которого сложно сделать однозначный вывод).

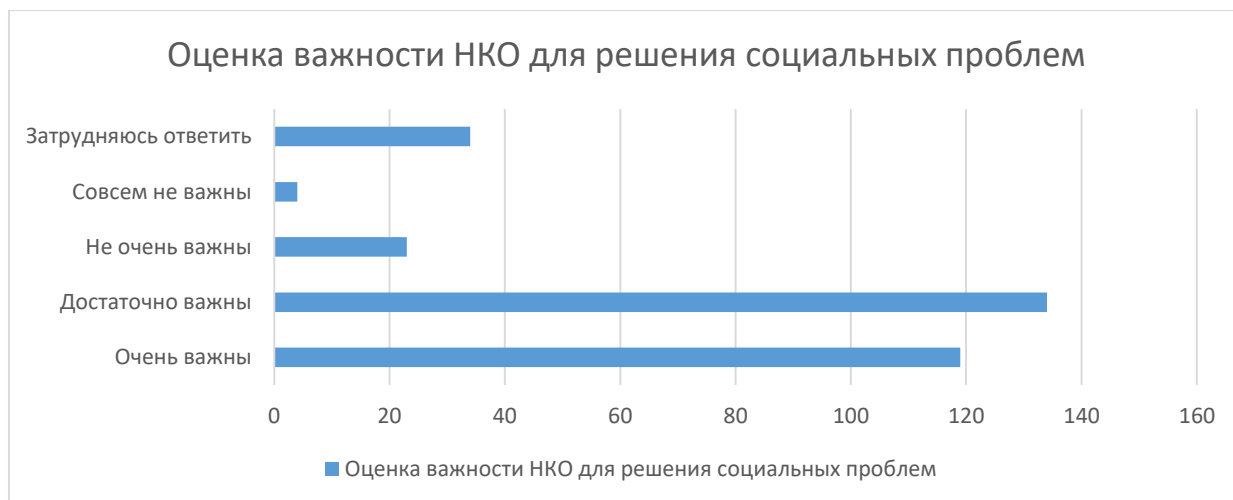
Диаграмма 21. Оценка качества услуг НКО



По результатам опроса о роли некоммерческих организаций в решении социальных проблем района можно сделать следующие выводы. НКО воспринимаются как значимый социальный институт: более 80% жителей видят их ценность для решения социальных проблем района. Крайне низкий уровень отрицательных оценок (менее 10%) говорит о том, что даже те, кто сомневается в важности НКО, не отвергают их полностью. Потенциал для роста осведомленности: 10,8% не

определились с мнением, что указывает на необходимость более активного информирования о конкретных проектах и результатах работы НКО.

Диаграмма 22. Оценка важности НКО для решения социальных проблем

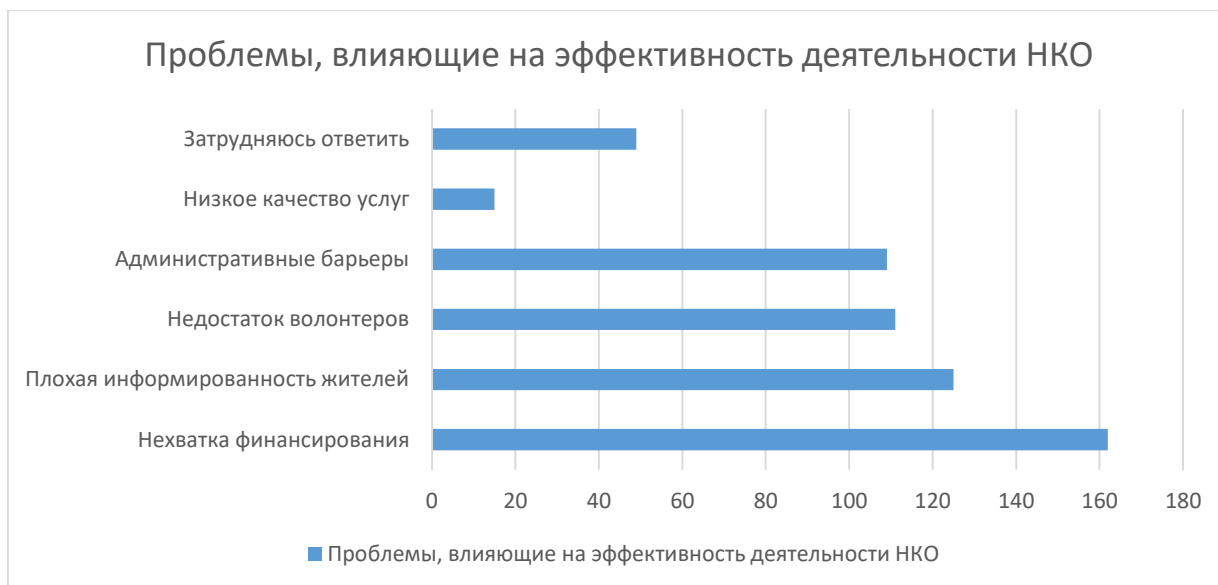


На основании опроса были выявлены ключевые факторы, которые, по мнению жителей, ограничивают результативность работы некоммерческих организаций в районе. Полученные данные позволяют выделить основные болевые точки и приоритетные направления для улучшения деятельности НКО. Жители видят основными препятствиями для НКО ресурсные и коммуникационные проблемы, а не качество работы. Устранение этих барьеров позволит значительно усилить вклад некоммерческих организаций в развитие района.

- Нехватка финансирования — 162 респондента (51,4%). Более половины опрошенных считают недостаточное финансирование главным препятствием для эффективной работы НКО. Это подтверждает, что даже при высоком уровне общественной поддержки (как показали предыдущие данные исследования) организации сталкиваются с хроническим дефицитом средств для реализации проектов.
- Недостаток волонтеров — 111 человек (35,2%). Треть респондентов указывает на нехватку добровольцев, что свидетельствует о необходимости развития волонтерского движения и создания более привлекательных условий для участия граждан.
- Проблемы коммуникации и доступности. Плохая информированность жителей — 125 человек (39,7%). Значительная часть опрошенных связывает низкую эффективность НКО с недостаточной осведомленностью населения об их деятельности. Это создает замкнутый круг: люди не знают о возможностях получить помощь или участвовать в проектах, что ограничивает и ресурсы организаций, и их общественное влияние.
- Административные барьеры — 109 человек (34,6%). Каждый третий респондент отмечает бюрократические препятствия как существенную проблему.
- Низкое качество услуг — 15 человек (4,8%). Минимальный процент критики качества услуг (на фоне высоких оценок в предыдущих вопросах)

подтверждает, что основная проблема НКО — не в их профессиональном уровне, а в системных ограничениях (финансы, кадры, информированность).

Диаграмма 23. Проблемы, которые мешают НКО более эффективно работать

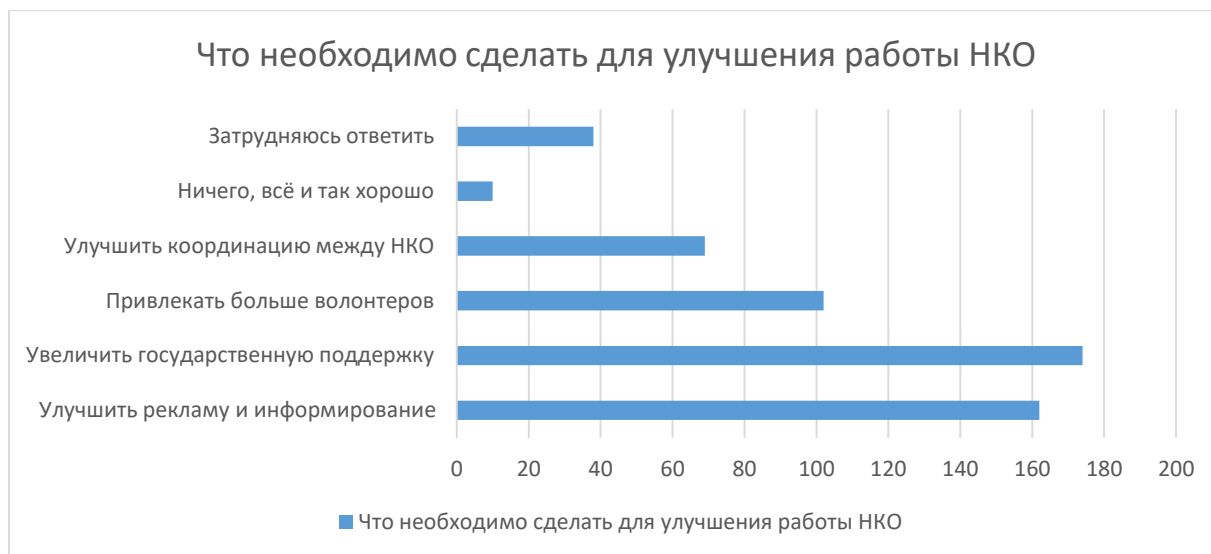


На основании опроса были определены приоритетные направления для повышения эффективности деятельности некоммерческих организаций в районе. Полученные данные отражают взгляд граждан на ключевые проблемы и возможные решения. Явный запрос на увеличение господдержки требует диалога между НКО и властями для разработки действенных механизмов финансирования и регулирования. Необходима комплексная коммуникационная стратегия с использованием разнообразных инструментов, СМИ и мероприятий для повышения узнаваемости НКО. Развитие волонтерских программ через упрощение доступа, обучение и систему мотивации. Создание платформ для взаимодействия НКО позволит оптимизировать ресурсы и усилит социальный эффект.

- Основные направления улучшений:
 - увеличение государственной поддержки — 174 респондента (55,2%). Более половины опрошенных видят решение в усилении государственного участия. Это свидетельствует о запросе на системную поддержку НКО через финансирование, налоговые льготы и законодательные инициативы.
 - Улучшение рекламы и информирования — 162 человека (51,4%). Каждый второй респондент считает необходимым усилить информационную работу. Это подтверждает ранее выявленную проблему низкой осведомленности жителей о деятельности НКО.
- Дополнительные меры:
 - Привлечение волонтеров — 102 человека (32,4%). Около трети опрошенных акцентируют внимание на необходимости расширения волонтерской базы, что коррелирует с ранее выявленной нехваткой добровольцев.
 - Улучшение координации между НКО — 69 человек (21,9%). Каждый пятый отмечает важность лучшего взаимодействия между

организациями для избежания дублирования функций и усиления общего воздействия.

Диаграмма 24. Что необходимо сделать для улучшения работы НКО в городе



Расширенные рекомендации по усилению потенциала СО НКО Катав-Ивановского района

На основе проведенного исследования можно выделить три ключевых направления для развития социально ориентированных НКО в Катав-Ивановском районе:

1. Рекомендации для самих НКО – как повысить устойчивость и эффективность.
2. Рекомендации для инфраструктуры поддержки НКО – как создать благоприятную экосистему.
3. Рекомендации для органов МСУ – как развивать муниципальную систему поддержки СО НКО.

А) Рекомендации для НКО – усиление потенциала и устойчивости

1. Финансовая устойчивость

Проблема: Высокая зависимость от муниципальных субсидий, слабая диверсификация источников финансирования.

Рекомендации:

- Активное участие в грантовых конкурсах (Фонд президентских грантов, региональные программы).
- Развитие платных услуг (обучение, консультации, мероприятия) для частичной самоокупаемости.
- Привлечение корпоративных партнеров (социальные контракты, спонсорство).
- Краудфандинг и частные пожертвования (использование платформ Planeta.ru, Boomstarter).

2. Кадровый потенциал и волонтерство

Проблема: Нехватка квалифицированных кадров, высокая нагрузка на руководителей.

Рекомендации:

- Создание системы обучения для сотрудников (онлайн-курсы, обмен опытом с НКО из других регионов).
- Развитие волонтерских программ (партнерство с учебными заведениями, мотивационные программы).
- Аутсорсинг узких задач (бухгалтерия, SMM, юридическое сопровождение).

3. Проектная деятельность и масштабирование

Проблема: Низкая проектная активность (50% НКО не реализовали ни одного проекта за 3 года).

Рекомендации:

- Создание проектных команд внутри НКО.
- Участие в акселераторах (например, программы Фонда "Нужна помощь").
- Тиражирование успешных практик (например, опыт АНО "Спутник" в соцподдержке).

4. Партнерства и кооперация

Проблема: Слабое взаимодействие с бизнесом и госструктурами.

Рекомендации:

- Создание ассоциаций НКО района для совместных заявок на гранты.
- Развитие межмуниципальных проектов (например, с Златоустом или Усть-Катавом).
- Привлечение экспертов (юристы, маркетологи) на безвозмездной основе.

5. PR и работа с общественным мнением

Проблема: Низкая информированность жителей о деятельности НКО.

Рекомендации:

- Активное ведение соцсетей (VK, Telegram).
- Проведение публичных отчетов (открытые встречи с жителями).
- Сотрудничество с местными СМИ (газета "Авангард", районные паблики).

Б) Рекомендации для организаций инфраструктуры поддержки НКО

1. Увеличение мощности Ресурсного центра для НКО

Проблема: Отсутствие единого комплексного центра помощи (консультации, обучение, хранение документов, юридический адрес, доступ к оборудованию).

Рекомендации:

- На базе УЦ "Стимул" или АНО "Культурный центр" организовать комплексную площадку для НКО.
- Функционал центра:
 - Юридические и бухгалтерские консультации.
 - Хранение документов, возможность использования юридического адреса
 - Обучение (грантозаявки, фандрайзинг).
 - Доступ к оргтехнике и помещениям.

2. Развитие образовательных программ

Проблема: Нехватка знаний в управлении НКО, проектном менеджменте.

Рекомендации:

- Организация регулярных вебинаров (приглашение экспертов из Челябинска, иных ресурсных центров).
- Стажировки для НКО (обмен опытом с успешными организациями области).

3. Система мониторинга и оценки эффективности

Проблема: Отсутствие единой базы данных о деятельности НКО.

Рекомендации:

- Создать реестр проектов НКО (на сайте администрации).
- Внедрить элементы выявления и представления социальных эффектов от деятельности СОНКО для оценки социального воздействия.

В) Рекомендации для органов МСУ

1. Увеличение финансовой поддержки

Проблема: Недостаток муниципальных грантов (в сравнении с Челябинском и Магнитогорском).

Рекомендации:

- Увеличить бюджет конкурса субсидий (хотя бы до 500 тыс. руб. в год).
- Ввести микрогранты (до 50 тыс. руб. для инициативных групп).

2. Имущественная поддержка

Проблема: Только 11 НКО имеют помещения в безвозмездной аренде.

Рекомендации:

- Передать пустующие здания под социальные проекты (по примеру программы "Социальный арендатор" в Челябинске).
- Создать коворкинг для НКО (на базе библиотеки или ДК).

3. Информационная и административная поддержка

Проблема: Сложности с получением поддержки из-за бюрократии.

Рекомендации:

- Упростить процедуру подачи заявок (электронные формы).
- Закрепить куратора по работе с НКО в администрации.
- Проводить ежегодный форум НКО с участием бизнеса и власти.

4. Внедрение лучших муниципальных практик

Таблица 22. Примеры из других регионов:

Муниципалитет	Практика	Возможность внедрения в Катав-Ивановске

Челябинск	Ресурсный центр НКО с обучением и консультациями	Создать на базе УЦ "Стимул" + ресурсные функции в иных учреждениях
Магнитогорск	Программа "Социальный арендатор" (льготная аренда для НКО)	Передать пустующие помещения
Златоуст	Грантовый конкурс от администрации для местных инициатив	Увеличить бюджет конкурса

Заключение

Катав-Ивановский район обладает значительным потенциалом СО НКО, но требует сложившаяся ситуация требует системных изменений:

- Для НКО – диверсификация финансирования, развитие проектной культуры. Для инфраструктуры – создание Ресурсного центра и образовательных программ.
- Для МСУ – увеличение грантов, упрощение поддержки, внедрение лучших практик.

При реализации этих мер район может стать примером для малых муниципалитетов в развитии гражданских инициатив.

Примерный план мер по диверсификации финансирования, оптимизации ресурсов и повышению финансового менеджмента НКО Катав-Ивановского района

Для устойчивого развития НКО необходимы системные действия со стороны самих организаций, ресурсного центра, бизнеса и органов МСУ. Ниже представлены конкретные мероприятия по каждому направлению.

1. Меры для самих НКО

1.1. Диверсификация источников финансирования

Проблема: 78% НКО зависят от муниципальных субсидий, лишь 30% участвуют в грантах.

Конкретные мероприятия:

- Активное участие в грантовых конкурсах:
 - Составление календаря грантов (Фонд президентских грантов, Фонд Потанина, региональные конкурсы).
 - Проведение внутренних семинаров по написанию заявок (разбор успешных кейсов).
- Развитие платных услуг:
 - Организация обучающих курсов (например, компьютерная грамотность для пожилых).
 - Проведение платных мероприятий (мастер-классы, экскурсии).
- Привлечение частных пожертвований:
 - Запуск краудфандинга (платформы Planeta.ru, Boomstarter).
 - Внедрение регулярного донорства (СМС-пожертвования, подписки).
- Партнерство с бизнесом:
 - Разработка социальных проектов под запросы компаний (например, экологические акции с местными предприятиями).

1.2. Оптимизация использования ресурсов

Проблема: Неэффективное управление имуществом, отсутствие системы учета.

Конкретные мероприятия:

- Внедрение фандрайзинговых инструментов:
 - Использование бесплатных CRM-систем (например, Bitrix24) для учета пожертвований.

- Создание базы потенциальных доноров (местные предприниматели, фонды).
- Совместное использование ресурсов:
 - Обмен помещениями и оборудованием между НКО (например, коворкинг для мероприятий).
 - Коллективные закупки канцтоваров и услуг (юридические консультации, бухгалтерия).

1.3. Повышение финансового менеджмента

Проблема: Отсутствие финансового планирования, слабый учет расходов.

Конкретные мероприятия:

- Обучение руководителей НКО:
 - Онлайн-курсы по финансовой грамотности (например, от "Академии НКО" и других партнеров).
 - Приглашение экспертов для разбора типичных ошибок в бюджетировании.
- Внедрение прозрачной отчетности:
 - Публикация финансовых отчетов на сайте или в соцсетях.
 - Использование облачных сервисов (Google Таблицы, 1С-Лайт) для учета доходов/расходов.

2. Меры для Ресурсного центра поддержки НКО

2.1. Образовательные программы

Проблема: Нехватка знаний в фандрайзинге и управлении финансами.

Конкретные мероприятия:

- Регулярные тренинги:
 - "Как привлечь финансирование: гранты, краудфандинг, спонсоры" (2 раза в год).
 - "Финансовый менеджмент для НКО: от бюджета до отчетности".
- Менторская поддержка:
 - Наставничество от успешных НКО (например, из Челябинска).
 - Разбор реальных кейсов (почему отказали в гранте, как улучшить заявку).

2.2. Консультационная и техническая помощь

Проблема: НКО не знают, как правильно оформлять документы.

Конкретные мероприятия:

- Юридические и бухгалтерские консультации:
 - Бесплатные приемы экспертов (1 раз в месяц).
 - Шаблоны документов (договоры с донорами, отчеты для фондов).
- Библиотека ресурсов:
 - База данных грантодателей, образцы успешных заявок.
 - Доступ к онлайн-курсам (например, "Фандрайзинг для НКО").

2.3. Создание платформы для кооперации и стимулирование совместной деятельности и совместного использования ресурсов.

Проблема: НКО работают разрозненно, не объединяют ресурсы.

Конкретные мероприятия:

- Клуб НКО:
 - Ежеквартальные встречи для обмена опытом.
 - Совместные проекты (например, общий фестиваль социальных инициатив).
- Биржа ресурсов:
 - Онлайн-доска объявлений (кто ищет помещение, кому нужны волонтеры).

3. Меры для бизнеса (партнерская поддержка)

3.1. Корпоративное волонтерство и спонсорство

Проблема: Бизнес слабо вовлечен в поддержку НКО.

Конкретные мероприятия:

- Социальные контракты:
 - Компании финансируют конкретные проекты (например, ремонт центра для детей-инвалидов).
 - НКО предоставляют отчеты с фото/видео.
- Корпоративные волонтерские программы:
 - Сотрудники компаний помогают в мероприятиях (субботники, сбор вещей).

3.2. Информационная кампания и консультирование потенциальных благотворителей о налоговых льготах для бизнеса

Проблема: Предприниматели не знают о выгодах благотворительности.

Конкретные мероприятия:

- Инфосессии для бизнеса:
 - Разъяснение налоговых вычетов при пожертвованиях.
 - Примеры успешных кейсов (как компания X поддержала НКО и снизила налоги).

4. Меры для органов МСУ

4.1. Увеличение финансовой поддержки

Проблема: Муниципальные гранты малы (до 200 тыс. руб.), конкуренция высокая.

Конкретные мероприятия:

- Увеличение бюджета грантового конкурса (до 500 тыс. руб. в год).
- Введение микрогрантов (до 30 тыс. руб. для инициативных групп).
- Субсидирование части расходов (например, компенсация 50% аренды).

4.2. Имущественная поддержка

Проблема: Только 11 из 21 НКО имеют помещения.

Конкретные мероприятия:

- Программа "Социальный арендатор" – передача пустующих зданий на льготных условиях.
- Создание коворкинга для НКО (на базе библиотеки или ДК).

4.3. Информационная и административная поддержка

Проблема: Бюрократия, сложности с отчетностью.

Конкретные мероприятия:

- Упрощение процедур (электронная подача заявок на субсидии).
- Назначение куратора по работе с НКО в администрации.
- Проведение ежегодного форума НКО с участием бизнеса и СМИ.

Вывод

Чтобы НКО Катав-Ивановского района стали устойчивее, нужны совместные усилия:

✓ НКО – активнее искать гранты, внедрять платные услуги, учиться финансовому менеджменту.

✓ Ресурсный центр – обучать, консультировать, помогать с документами.

✓ Бизнес – участвовать в социальных проектах, использовать налоговые льготы.

✓ Органы МСУ – увеличить финансирование, упростить процедуры, предоставить помещения.

Только системный подход позволит создать благоприятную среду для развития НКО в районе

Приложение 1.**Реестр неправительственных СОНКО Катав-Ивановского муниципального района на 01.01.2025г, в отношении которых проводится исследование**

Номер реестровой записи и дата включения сведений в реестр	Сведения о социально ориентированных некоммерческих организациях							
	Полное и сокращенное наименование постоянно действующего органа некоммерческой организации	Почтовый адрес (местонахождение) постоянно действующего органа некоммерческой организации	ОГРН	ИНН	Виды деятельности СОНКО	Виды поддержки		
						Финан.	Имущ	Льготы по уплате местных налогов и сборов
1.	Катав-Ивановский районный совет ветеранов Челябинского регионального отделения Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и	г. Катав - Ивановск ул. Степана Разина, д. 24	1037400000824	7451016302	Осуществление деятельности по защите гражданских, социально-экономических, личных прав и свобод лиц старшего поколения, привлечение ветеранов к участию в патриотическом воспитании молодежи, передачи	субсидия	помещ	+

	правоохранительных органов				ей традиций старшего поколения			
2.	Местная общественная организация инвалидов Катав- Ивановского муниципального района Челябинской областной общественной организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»; МООИ КИМР ЧООО ВОИ	г. Катав - Ивановск, ул. Пугачевская, д. 72	1027400008107	7410003008	Осуществление деятельности по реабилитации инвалидов, организации и проведению мероприятий с участием инвалидов, в том числе спортивных мероприятий, самодеятельного творчества, приобретение технических средств реабилитации и услуг, не входящих в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг	субсидия	помещ	+

3.	Катав – Ивановская районная общественная организация родителей, имеющих детей инвалидов и инвалидов с детства «Надежда»; ОО «Надежда»	г. Катав - Ивановск ул. Степана Разина, д. 23	1117400004578	7401990037	Осуществление деятельности по защите прав и интересов семьи, женщин, детей, законных интересов несовершеннолетних, детей-инвалидов и инвалидов с детства, оказание помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, достижение инвалидами равных с другими гражданами возможностей участия во всех сферах жизни общества		помещ	
4.	Юрюзанская городская местная организация Челябинской областной общественной организации	г. Юрюзань, ул. Советская, д. 90, п. 16	1217400013533	7457011607	Осуществление деятельности по реабилитации инвалидов, организации и проведению мероприятий с	субсидия	помещ	+

	общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», ЮГ МО ЧООО ВОИ				участием инвалидов, в том числе спортивных мероприятий, самодеятельного творчества, приобретение технических средств реабилитации и услуг, не входящих в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг			
5.	Союз десантников Катав-Ивановского района и города Усть-Катава Челябинской области; Союз десантников	г. Катав-Ивановск, ул. Майская площадь, д. 27	1177400000030	7457007463	Деятельность профессиональных членских организаций			
6.	Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального	г. Катав-Ивановск, ул. Дмитрия Тараканова, д. 29	1107400003260	7401015649	Деятельность в области образования, просвещения, содействие такой деятельности		помещ	

	образования «Учебный центр «Стимул»							
8.	АНО «Культурный центр патриотического и эстетического развития детей и взрослых «Катав» (АНО "Культурный Центр "Катав")	г. Катав-Ивановск, ул. Ст.Разина д.18 помещ. 8	1227400015952	7457012583	Деятельность учреждений культуры и искусства			
9.	АНО «Агентство по развитию туризма Катав-Ивановского муниципального района»	г. Катав-Ивановск, ул. Молодежная, д. 3	1217400046511	7457012128	Деятельность по предоставлению туристических информационных услуг			
10.	АНО в области культуры и искусства Центр развития культурно – просветительских программ «Культурные люди»	г. Катав-Ивановск, ул. Степана Разина, д. 10, кв.7	1227400031210	7457012953	Деятельность в области исполнительских искусств			
11.	ЧУ ДПО «Автошкола Виразж»	г. Юрюзань, ул. Советская, 90	1107400003369	7401015663	Деятельность школ подготовки			

					водителей автотранспортных средств			
12.	Местная религиозная организация Православный Приход храма Рождества Христова г. Юрюзани Златоустовской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)	г. Юрюзань, ул. Октябрьская д. 10	1027400002145	7410003093	Деятельность религиозных организаций	субсидия	помещ	+
13.	АНО "Центр социальных проектов "Своих не бросаем"	г. Челябинск, ул. Островского, д. 18, кв. 80	1217400041011	7448237887	Предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки			
14.	Юрюзанская городская общественная организация "Совет	г. Юрюзань, ул. Зайцева, д.9 6, кв.15	1117400004017	7401990020	Деятельность прочих общественных организаций и некоммерческих	субсидия	помещ	+

	ветеранов войны и труда, ветеранов военной службы"				организаций, кроме религиозных и политических организаций			
15.	Юрюзанское городское отделение Челябинской региональной общественной организации ветеранов войны, боевых действий и военной службы "Защитник Отечества"	г. Юрюзань, Советская ул., д.57	1117400000300	7401015913	Деятельность прочих общественных организаций и некоммерческих организаций, кроме религиозных и политических организаций			
16.	Автономная Некоммерческая организация Центр Социально-Психологической и Педагогической Поддержки "Спутник" АНО "Спутник"	г. Катав-Ивановск ул. Ленинградская 40 -15	1237400040470	7457014083	Предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки			

17.	Автономная Некоммерческая организация «Футбольный клуб «Юрюзань»	г. Юрюзань, ул. Советская, д. 92, кв. 45	1247400020603	745301001	Деятельность спортивных клубов			
18.	Автономная Некоммерческая организация "Центр Социальной Поддержки "Территория Здорового Образа Жизни"	г Катав-Ивановск ул Карла Маркса, 102	1247400002068	7453357763	Предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки			

Приложение 2. Анкета для НКО и инициативных групп

Уважаемые руководители некоммерческих организаций и лидеры инициативных групп!

Центр ГРАНИ по заказу Учебного центра «Стимул» проводит оценку потенциала некоммерческих организаций и общественных инициатив Катав-Ивановского района Челябинской области.

По результатам исследования будет составлен обзор современного состояния сектора НКО района, определены дефициты и возможности поддержки, а также выявлен потенциал НКО в решении социально-экономических проблем района и повышения качества жизни.

Исследование проводится в рамках проекта....

Просим вас ответить на вопросы, время на заполнение анкеты 20-25 минут.

БЛОК А. Общая информация о некоммерческой организации, общественном объединении, инициативной группе

A1. Полное название НКО, общественной объединения или инициативной группы (открытый вопрос)

A2. Дата регистрации (открытый вопрос)

A3. Телефон (открытый вопрос)

A4. E-mail (открытый вопрос)

A5. Веб-сайт (социальные сети) (открытый вопрос)

A6. Выберите целевые группы (категории граждан), на которые направлена деятельность вашей организации (несколько вариантов ответа)

- ☐ Дети и молодежь
- ☐ Пожилые люди
- ☐ Люди с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)
- ☐ Бездомные и малоимущие
- ☐ Мигранты и беженцы
- ☐ Женщины, находящиеся в трудной жизненной ситуации
- ☐ Люди, страдающие от зависимостей
- ☐ Экологические активисты и местные сообщества
- ☐ Культурные и этнические меньшинства
- ☐ Ветераны и участники боевых действий
- ☐ Семьи
- ☐ Другое:

A7. Число штатных сотрудников организации в настоящее время

A8. Число добровольцев организации (в среднем за год)

A9. В какой сфере (сферах) организация ведет свою деятельность

- социальное обслуживание
- культура
- физическая культура и спорт
- образование
- здравоохранение
- экология
- развитие местных сообществ и общественное самоуправление
- Другое:

A10. Количество благополучателей за последние 3 года (открытый вопрос, 3 строки: 2024, 2023, 2022)

БЛОК Б. Текущее состояние некоммерческой организации, общественном объединении, инициативной группы

Б1. Какие формы работы с целевой аудиторией вы используете

- Консультации
- Обучение, тренинги
- Оказание социальных услуг
- Организация досуговых мероприятий
- Информирование
- Предоставление материальной помощи
- Другое

Б2. На какой территории работает ваша организация?

- Только в Катав-Ивановском районе
- В соседних и других муниципалитетах Челябинской области
- В других регионах России
- Зарубежом

Б3. Число реализованных проектов за последние 3 года (2022, 2023, 2024):

- 0
- от 1 до 3
- от 4 до 6
- от 7 до 10
- больше 10

Б4. Сколько проектов организация реализует в настоящее время (открытый вопрос)

Б5. Основные источники финансирования организации за последние 3 года (2022, 2023, 2024) (несколько вариантов ответа)

- не получали финансирования
- гранты Фонда президентских грантов
- гранты Фонд поддержки гражданских инициатив Южного Урала
- гранты других российских негосударственных фондов
- субсидии из федерального бюджета

- субсидии из регионального бюджета
- субсидии из муниципального бюджета
- предоставление услуг для государственных и муниципальных нужд (госзакупки)
- доходы от оказания платных услуг гражданам и организациям
- благотворительные пожертвования частных лиц и организаций
- членские взносы
- собственные средства
- средства из иных источников

Б6. Какие методы вы используете для оценки эффективности своей деятельности?

- финансовый анализ
- управленческий учет
- сбор и анализ обратной связи от благополучателей
- сбор и анализ обратной связи от партнеров
- оценка социального воздействия
- аудит
- независимая оценка качества деятельности
- другое
- не оцениваем эффективность деятельности

Б7. Какие в настоящее время есть имущественные ресурсы у организации (инициативной группы)?

- помещение (офис, клуб, центр помощи и т.д) в собственности
- помещение (офис, клуб, центр помощи и т.д), предоставляемая в аренду
- помещение (офис, клуб, центр помощи и т.д), предоставляемая в аренду
- оборудование, техника, инструменты
- другое
- нет имущественных ресурсов

Б8. Какие есть кадровые ресурсы у организации (инициативной группы)?

- команда организации – укомплектованность постоянной и проектных команд
- доступ к внешним специалистам, которые можно привлечь к выполнению отдельных задач
- компетентный руководитель, который обеспечивает максимальную эффективность всей работы организации
- добровольцы и способность привлечь больше добровольцев под конкретную задачу;
- другое
- нет кадровых ресурсов

Б9. Какой есть репутационный ресурс у организации (инициативной группы)?

- репутация руководителя и команды
- история организации
- прозрачность деятельности, соуправление организации с партнерами, благополучателями

- информационное присутствие
- экспертность
- награды и достижения
- доверие партнеров
- доверие целевой группы
- переговорная сила во взаимодействии с органами власти
- другое
- нет репутационного ресурса

Б10. В каких партнерства состоит организация (инициативная группа)?

- с другими НКО и общественными организациями
- с органами государственной власти
- с органами местного самоуправления
- с государственными и муниципальными учреждениями
- с бизнесом
- с местными сообществами
- с медиа и информационными партнерами
- с волонтерскими организациями и объединениями
- с религиозными и благотворительными организациями
- другие
- нет партнеров

Б11. Какая роль у вашей организации (инициативной группы) во взаимодействии с партнерами?

- основатель партнерства
- участник партнерства с участием в принятии решений
- активный исполнитель
- рядовой участник
- другое

БЛОК В. Потенциал некоммерческой организации, общественного объединения, инициативной группы

В1. Оцените, насколько миссия, предназначение и деятельность организации отвечает нуждам местного сообщества и потребностям ваших благополучателей (где 0 – не отвечает, 5 – отвечает полностью)

012345

В2. Перечислите группы в сообществе, интересам и потребностям которых ваша деятельность отвечает в большей мере (открытый вопрос)

В3. Оцените качество отдельных аспектов управления организацией, объединением или группой (где 0 – не соответствует действительности, а 5 – полностью соответствует)

- Организация управляется честно и беспристрастно 012345

- Организация не поддерживает никаких правонарушений, коррупции, взяточничества, финансовых махинаций или других незаконных действий 012345
- Предусмотренная уставом структура организации адекватна его миссии 012345
- Роли внутри организации ясно определены и при этом достаточно гибки, чтобы приспосабливаться к меняющимся потребностям 012345
- Деятельность организации прозрачна и подотчетна 012345
- Управляющие органы следят за внутренней и внешней средой, чтобы лучше понимать воздействующие на организацию силы 012345
- Управляющие органы должным образом реагируют на важные внешние тенденции и влияние 012345
- Определяемая уставом управленческая структура оперирует эффективно и компетентно 012345
- Есть работающий попечительский (общественный) совет 012345

B4. Оцените насколько ваши специалисты важны для решения социальных проблем района?

- сотрудники организации 012345
- волонтеры 012345
- внешние эксперты и консультанты 012345

B5. Перечислите этих специалистов, в т.ч. которых вы можете пригласить в Катав-Ивановский район (открытый вопрос)

Репутация и связи:

B6. Есть ли у вас планы по расширению географии деятельности? Если да, то куда?

- Нет, будем вести деятельность только в Катав-Ивановском районе
- Да, в соседних и других муниципалитетах Челябинской области
- Да, в других регионах России
- Да, зарубежом

B7. В какие сети и партнёрства вы входите? (открытый вопрос)

B8. Насколько ваши технологии, форматы и методы деятельности могут быть актуальны для решения социальных проблем района?

012345

B9. Перечислите эти технологии, форматы и методы деятельности (открытый вопрос)

B9. Какой есть у вас успешный опыт в реализации проектов и программ или экспертиза, которые могут иметь актуальность для решения социальных проблем района? (открытый вопрос)

B10. Есть ли у вас какие-либо лицензии на ведение деятельности?

- медицинская
- образовательная

- нет лицензий

B11. Какие у вас есть базы данных и базы знания, доступ к которым вы можете предоставить?

B12. Какие у вас есть информационные ресурсы?

B13. Как вы развиваете деятельность организации (инициативной группы)? Какие шаги предпринимаете для улучшения и масштабирования? (расширяете партнерскую сеть, находите новых благополучателей, участвуете в совместных проектах и т.д.)

Блок Г. Практика и запрос получения государственной и негосударственной поддержки

B1. Какую поддержку от администрации Катав-Ивановского района вы получали за последние три года?

- Финансовая поддержка (субсидии, инвестиции, кредиты, займы, гранты, отсрочки платежей, налоговые льготы и пр.)
- Имущественная поддержка
- Обучение
- Акселерационные программы
- Менторство/наставничество
- Партнерство и сотрудничество (содействие долгосрочным и устойчивым отношениям с коммерческими и некоммерческими организациями)
- Информационная поддержка (реклама, публичное размещение материалов о сотрудничестве для укрепления репутации)
- Другое
- Не получали поддержку

B2. Оцените эффективность полученных вами мер поддержки по шкале от 0 до 10, где 0 – поддержка оказалась абсолютно бесполезной, до 10 – поддержка оказала существенное влияние на развитие вашей организации (инициативной группы)

0..1..2..3..4..5..6..7..8..9..10

B3. Назовите основные сложности, с которыми сталкивается ваша организация при получении поддержки на местном уровне? (любое число вариантов ответа)

- Непрозрачная и непонятная процедура предоставления поддержки, наличие усмотрения чиновников при принятии решения
- Недостаток информации о возможностях и порядке получения поддержки
- Большие издержки на администрирование, согласование, отчетность
- Неурегулированность вопросов поддержки, противоречивые и часто изменяющиеся правила предоставления поддержки
- Отсутствие знаний и навыков работы с бюджетными средствами у сотрудников организации
- Недоверие представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления

- Избыточные требования к документации, помещениям, квалификации специалистов
- Избыточное вмешательство в деятельность организаций при предоставлении поддержки
- Не сталкивались со сложностями
- Другое

В4. Какую поддержку от других грантодающих организаций вы получали за последние три года?

- Финансовая поддержка (субсидии, инвестиции, кредиты, займы, гранты, отсрочки платежей, налоговые льготы и пр.)
- Имущественная поддержка
- Обучение
- Акселерационные программы
- Менторство/наставничество
- Партнерство и сотрудничество (содействие долгосрочным и устойчивым отношениям с коммерческими и некоммерческими организациями)
- Информационная поддержка (реклама, публичное размещение материалов о сотрудничестве для укрепления репутации)
- Другое
- Не получали поддержку

В5. Перечислите наиболее эти грантодающие организации

В6. Оцените важность видов поддержки для вашей организации (1 – наименее важна, 5 – очень важна)?

- Финансовая поддержка 012345
- Образовательная поддержка 012345
- Информационная поддержка 012345
- Консультационная поддержка 012345
- Коммуникационная поддержка 012345
- Экспертная поддержка 012345
- Институциональная поддержка 012345
- Ничего из перечисленного 012345

В7. Чего не хватает вашей организации для более успешного развития и повышения эффективности и большей результативности деятельности?

- Квалифицированных кадров
- Помещения
- Оборудования и иных материально-технических ресурсов
- Общественной поддержки
- Финансирования
- Поддержки со стороны ИОГВ и ОМСУ
- Всего хватает
- Другое

В8. С какими основными проблемами сталкивалась ваша организация за последний год? (Не более 5 вариантов ответа)

- недостаток поддержки со стороны бизнеса
- недостаток поддержки со стороны органов власти
- недостаток поддержки со стороны населения
- недостаток интереса целевых аудиторий, потребителей услуг организации
- конкуренция среди НКО, борьба одних организаций с другими
- внутренние конфликты в организации
- оказание давления, противодействие со стороны органов власти, контрольно-надзорных или правоохранительных структур
- недостаток финансирования
- эмоциональное выгорание сотрудников
- проблемы с помещением
- недоступность зарубежных цифровых сервисов
- нехватка сотрудников для работы в организации
- нехватка волонтеров для работы в организации
- недостаток определенных знаний и умений у сотрудников организации
- нехватка рекламы деятельности организации
- проблемы доступа к СМИ
- другое
- не было проблем

Приложение 3. Анкета для опроса жителей Катав-Ивановского района Челябинской области

1. Знаете ли вы о существовании некоммерческих организаций (НКО) в нашем городе?

- Да
- Нет

2. Если да, то какие сферы деятельности НКО вам известны? (Выберите все подходящие варианты)

- Помощь малоимущим и бездомным
- Поддержка семей, детей и сирот
- Экология и защита животных
- Культура и образование
- Защита прав граждан
- Здравоохранение и помощь больным
- Затрудняюсь ответить

3. Обращались ли вы или ваши близкие за помощью в НКО за последние 3 года?

- Да
- Нет

4. Как бы вы оценили качество помощи, полученной от НКО? (Только для тех, кто обращался)

- Отлично
- Хорошо
- Удовлетворительно
- Плохо
- Затрудняюсь ответить

5. Насколько, по вашему мнению, НКО важны для решения социальных проблем города?

- Очень важны
- Достаточно важны
- Не очень важны
- Совсем не важны

- Не знаю

6. Какие основные проблемы, по вашему мнению, мешают НКО эффективно работать? (Выберите не более 3 вариантов)

- Нехватка финансирования
- Плохая информированность жителей
- Недостаток волонтеров
- Бюрократические преграды
- Низкое качество услуг
- Затрудняюсь ответить

7. Как вы считаете, что в первую очередь нужно сделать для улучшения работы НКО в городе? (Выберите 1–2 варианта)

- Улучшить рекламу и информирование
- Увеличить государственную поддержку
- Привлекать больше волонтеров
- Улучшить координацию между НКО
- Ничего, всё и так хорошо
- Затрудняюсь ответить