

Утверждаю:

Директор ООО «Демидург»

В.А. Сивкова



**Отчет по результатам обработки и анализа информации,  
полученной в ходе проведения независимой оценки  
качества условий осуществления образовательной  
деятельности муниципальными образовательными  
организациями в Таштыпском районе  
в 2026 году**

Таштып, 2026

Утверждаю:

Директор ООО «Демидург»

\_\_\_\_\_ В.А. Сивкова

**Отчет по результатам обработки и анализа информации,  
полученной в ходе проведения независимой оценки  
качества условий осуществления образовательной  
деятельности муниципальными образовательными  
организациями в Таштыпском районе  
в 2026 году**

## Оглавление

1. Методологический раздел	3
1.1. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями	7
1.2. Параметры и значения показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями	24
2. Информация об активности участников образовательных отношений при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности	30
3. Общий рейтинг образовательных организаций Таштыпского района по результатам проведения независимой оценки качества в 2026 году	32
4. Анализ результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Таштыпского района в разрезе отдельных учреждений	34
4.1. Показатели первого раздела «Открытость и доступность информации об образовательной организации»	34
4.2. Показатели второй группы «Комфортность условий предоставления услуг»	38
4.3. Показатели третьей группы «Доступность услуг для инвалидов»	40
4.4. Показатели четвертой группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций»	43
4.5. Показатели пятой группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	46
5. Выводы и рекомендации по результатам полученных данных в ходе независимой оценки качества	48
Приложение 1. Общий рейтинг образовательных организаций Таштыпского района по результатам НОКО в 2026 году	
Приложение 2. Общий свод данных по результатам проведения процедуры независимой оценки качества образовательных организаций в 2026 году	

## 1. Методологический раздел

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации (статья 95.2. «Закона об образовании в Российской Федерации») предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг образовательными организациями, а также в целях повышения качества их деятельности.

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями проводится на основании:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 95.2 (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ);

Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (далее – Федеральный закон № 392-ФЗ);

Постановление Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1202 «О порядке осуществления координации деятельности по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1203 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, включая единые требования к такой информации, и порядок ее размещения на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно телекоммуникационной сети «Интернет»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2018 г. № 457 «Об утверждении формы обязательного публичного отчета высшего должностного лица

субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (далее – Приказ Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, Методика выявления и обобщения мнения граждан);

Приказ Минтруда России от 27 октября 2023 года № 777н «О внесении изменений в Методику выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденную приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н»;

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»; Приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий

оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации» (далее – Приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. № 66н);

Разъяснения Минтруда России по организации работы в рамках проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (размещены на официальном сайте Минтруда России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по ссылке <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/nsok/files>, далее – Разъяснения Минтруда России);

Методические рекомендации Минпросвещения России к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей);

Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Правила размещения информации на сайте образовательной организации);

Приказ Рособнадзора от 4 августа 2023 г. № 1493 «Об утверждении Требований к

структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» (далее – Требования к структуре официального сайта).

Совокупность используемых методов сбора и обобщения информации должна позволить получить информацию по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об образовательной организации;
- комфортность условий предоставления услуг;
- доступность услуг для инвалидов;
- доброжелательность, вежливость работников образовательной организации;
- удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций.

Источниками информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями могут являться:

а) официальные сайты образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), информационные стенды в помещениях указанных организаций;

б) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет»;

в) мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (интернет-опрос, в том числе на официальном сайте образовательной организации).

г) наблюдение.

### **1.1. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями**

Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, рассчитывается в баллах. Максимально возможное значение каждого показателя оценки качества составляет 100 баллов.

1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об образовательной организации»:

а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: на информационных стендах в помещении образовательной организации; на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» ( $P_{инф}$ ) определяется по формуле:

$$P_{инф} = \left( \frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

где:

$I_{стенд}$  - количество информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$  - количество информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (далее – официальный сайт организации);

$I_{норм}$  - количество информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: абонентский номер телефона; адрес электронной почты; электронные сервисы (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иные); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)» ( $P_{дист}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \quad (1.2)$$

где:

$T_{\text{дист}}$  – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{\text{дист}}$  – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте образовательной организации.

При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества ( $P_{\text{дист}}$ ) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации» ( $P_{\text{откр.уд}}$ ), определяется по формуле:

$$P_{\text{откр.уд}} = \left( \frac{Y_{\text{стенд}} + Y_{\text{сайт}}}{2 \times \text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (1.3)$$

где:

$Y_{\text{стенд}}$  – число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;

$Y_{\text{сайт}}$  – число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  – общее число опрошенных получателей услуг.

2. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг:

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий предоставления услуг:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации

( $P_{\text{комф.усл}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \quad (2.1)$$

где:

$T_{\text{комф}}$  – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$  – количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги<sup>1</sup> (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги в соответствии с записью на прием к специалисту образовательной организации (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком прихода социального работника на дом и прочее)» не рассчитывается для образовательной организации

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией» ( $P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{U_{\text{комф}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$$

где:

$U_{\text{комф}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений» ( $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, \quad (3.1)$$

где:

---

<sup>1</sup> Показатель не применяется для оценки организаций в сфере образования и культуры (статья 36.1 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статья 95.2. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$  – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$  – количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ( $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ) принимает значение 100 баллов;

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому» ( $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, * \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ( $P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ ) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ( $P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = \left( \frac{U_{\text{дост}}}{\text{Ч}_{\text{инв}}} \right) \times 100, \quad (3.3)$$

где:

$U_{\text{дост}}$  - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$\text{Ч}_{\text{инв}}$  - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» ( $\Pi^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} = \left( \frac{U^{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.1)$$

где:

$U^{\text{перв.конт}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в образовательную организацию» ( $\Pi^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}} = \left( \frac{U^{\text{оказ.услуг}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.2)$$

где:

$U^{\text{оказ.услуг}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» ( $\Pi^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}} = \left( \frac{U^{\text{вежл.дист}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.3)$$

где:

$U^{\text{вежл.дист}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора образовательной организации)» ( $P_{\text{реком}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left( \frac{U_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.1)$$

где:

$U_{\text{реком}}$  - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» ( $P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} = \left( \frac{u_{\text{орг.усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.2)$$

где:

$u_{\text{орг.усл}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации» ( $P_{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}} = \left( \frac{U_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.3)$$

где:

$U_{\text{уд}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

6. Показатели оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, рассчитываются:

по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

а) показатель оценки качества по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка качества рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5, \quad (6)$$

где:

$S_n$  – показатель оценки качества n-ой организации;

$K_n^m$  – средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n-ой организации, рассчитываемая по формулам:

$$\begin{aligned} K_n^1 &= (0,3 \times \Pi_{\text{инф}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дист}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-откр}}) \\ K_n^2 &= (0,5 \times \Pi_{\text{комф.усл}}^n + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-комф}}) \\ K_n^3 &= (0,3 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-орг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-услуг}} + 0,3 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-дост}}) \\ K_n^4 &= (0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-перв.контг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-оказ.услуг}} + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-вежл.дист}}) \\ K_n^5 &= (0,3 \times \Pi_{\text{реком}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-орг.усл}} + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^n), \end{aligned}$$

$\Pi_{\text{инф}}^n \dots \Pi_{\text{уд}}^n$  – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации, рассчитанные по формулам, приведенным в пунктах 1 - 5.

Максимальное значение показателя оценки качества по образовательной организации составляет 100 баллов.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАСЧЕТУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НОКО

Перечень показателей НОКО соответствует Единому порядку расчета показателей за исключением следующих особенностей расчета:

1) При осуществлении сбора и обобщения данных в отношении образовательной организации, реализующей образовательные программы соответствующих уровней образования, расположенной по нескольким адресам, рекомендуется осуществлять расчет значений показателей и критериев НОКО, а также итогового балла организации (структурного подразделения) исходя из средних арифметических значений показателей НОКО по всем адресам, по которым проведены сбор и обобщение данных.

Пример: Организация имеет 2 здания (территории), расположенные по разным адресам. По итогам проведения оператором сбора и обобщения данных, здание № 1 набрало 80 баллов по показателю 2.1, и 75% долю получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (показатель 2.2.), а здание № 2 – 60 баллов по показателю 2.1. и 100% по показателю 2.2.

В соответствии с Единым порядком расчета показателей, а также с учетом того, что показатель «Время ожидания предоставления услуги» для сферы образования не установлен. Расчет балла по критерию 2 «Показатели, характеризующие комфортность

условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» осуществляется по формуле:

$$K^2 = (0,5 \times \Pi_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times \Pi_{\text{комф.уд}}),$$

С учетом наличия у организации двух территорий, рекомендуется осуществить расчет критерия 2 следующим образом:

$$K^2 = (80+60)/2 * 0,5 + (75+100)/2 * 0,5 = 35+43,75=78,75$$

2) Показатель 1.1. «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: на информационных стендах в помещении организации; на официальном сайте организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет».

Информация о максимальном количестве сведений, подлежащих размещению на сайте<sup>3</sup> и информационном стенде образовательной организации (в зависимости от реализуемых образовательных программ), представлена в таблицах 3 и 4 соответственно.

При анализе информации, размещенной на сайте образовательной организации, необходимо учесть, что Правила размещения информации на сайте образовательной организации и Требования к структуре официального сайта не содержат требования о размещении информации/документов в случае их отсутствия и, как следствие, не требует дополнительного указания на отсутствие структурных элементов (филиалов, представительств и т.д.), в случае их отсутствия.

В целях исключения возможности необоснованного снижения балла по соответствующему показателю, рекомендуется специалистам оператора уточнить информацию о наличии в образовательной организации филиалов, представительств и т.д. непосредственно в самой образовательной организации.

Определение фактического объема информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, а также на официальном сайте организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет», предполагает использование следующей шкалы (в зависимости от рассматриваемой позиции):

1 – информация представлена в полном объеме (например, представлен документ с копиями всех приложений),

0,5 – информация представлена частично (например, представлен основной документ без приложений или представлены не все необходимые документы/информация);

0 – информация отсутствует (документ(ы) не представлен(ы)).

Пример расчета показателя 1.1. (для профессиональной образовательной организации):

$$P_{\text{инф}} = 1/2 \times (11/12 + 43/45) \times 100 = 0,936 \times 100 = 93,6 \text{ балла,}$$

где:

$I_{\text{норм-стенд}}$  – 12 ед. (в соответствии с содержанием Таблицы 4 Методических рекомендаций).

$I_{\text{норм-сайт}}$  – 45 ед. (в соответствии с объемом информации, подлежащей размещению в соответствии с Таблицей 3)

В качестве примера приведено значение для организации, в которой:

1) отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования;

2) отсутствуют общежития/интернаты.

$I_{\text{стенд}}$  – 11 ед. (количество сведений, размещенных на информационных стендах в помещении организации);

$I_{\text{сайт}}$  – 43 ед. (количество сведений, размещенных на официальном сайте организации).

3) Показатель 2.1. «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации».

При оценке условия «наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений» показателя 2.1. необходимо руководствоваться санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28, далее – правила СП 2.4.3648-20) и использовать следующий алгоритм расчета:

комфортное условие обеспечивается – санитарно-гигиенические помещения имеются в необходимом количестве, чистота помещений соблюдается, средства гигиены (мыло, бумажные полотенца и (или) электросушители для рук, туалетная бумага) имеются в достаточном количестве;

комфортное условие не обеспечивается – отсутствуют в образовательной организации в необходимом количестве санитарно-гигиенические помещения или помещения присутствуют в необходимом количестве, но не обеспечивается чистота помещений, отсутствуют средства гигиены (мыло, бумажные полотенца и (или) электросушители для рук, туалетная бумага).

В свою очередь, при наличии в организации любых 2 из 3 указанных параметров, условие «наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений» рекомендуется оценивать в 10 баллов.

Для организаций с круглосуточным пребыванием обучающихся (воспитанников) к санитарно-гигиеническим помещениям относятся: душевые, умывальные, туалеты для проживающих и пр.

При оценке условия «санитарное состояние помещений организации» показателя 2.1. рекомендуется руководствоваться указанными выше санитарными правилами СП 2.4.3648-20. Подлежат осмотру следующие помещения:

Таблица 2

<b>Помещение</b>	<b>ДО</b>	<b>ОО</b>	<b>ДОД</b>	<b>СПО</b>
Помещения для реализации образовательных программ	+ (комнаты по присмотру и уходу за детьми (игровые комнаты) или комнаты для осуществления присмотра и ухода (игровые комнаты и (или) гостиные))	+ (аудитории, учебные классы (комнаты самоподготовки))	+	+ (аудитории, учебные классы (комнаты самоподготовки), производственные мастерские, лаборатории)
Актовый зал	+*	+	+*	+*
Обеденный зал (столовая, буфет)	+	+	+*	+
Гардероб	+4 (раздевальная комната)	+	+	+
Библиотека	-	+	+*	+*
Спортивный зал	+*	+	+*	+*
Спортивные и игровые	+	+	+*	+*

площадки				
Помещения для оказания медицинской помощи (в случаях установленных законодательством)	+	+	+*	+
Помещения интерната/общежития	+*	+*	+*	+*

\* – при наличии

Результаты осмотра указанных помещений рекомендуется оценивать следующим образом:

Условие выполняется – подтверждено надлежащее санитарно-гигиеническое состояние всех помещений организаций, из перечисленных в столбце 1 с учетом уровня реализуемых образовательных программ;

Условие не выполняется – отсутствуют или не подтверждено наличие надлежащего санитарно-гигиенического состояния 2 и более помещений из перечисленных в столбце 1 с учетом уровня реализуемых организацией образовательных программ, либо в любом из помещений организации, подлежащих осмотру экспертом обнаружены насекомые/грызуны и следы их жизнедеятельности.

В свою очередь, при отсутствии надлежащего санитарно-гигиенического состояния в 1 помещении из перечисленных в таблице 2 (с учетом уровня реализуемых организацией образовательных программ), условие «санитарное состояние помещений организации» показателя 2.1. рекомендуется оценивать в 10 баллов, при этом целесообразно:

- в случае проведения в подлежащем осмотру помещении ремонтных работ сфотографировать табличку с наименованием помещения, либо зафиксировать на фотографии факт проведения в таком помещении ремонтных работ, а также указать соответствующий комментарий в форме по результатам выезда.
- в случае отсутствия в организации подлежащего осмотру помещения указать соответствующий факт в форме по результатам выезда.

4) Показатель «Время ожидания предоставления услуги» для сферы образования не установлен. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» (K2) проводится по формуле:

$$K^2 = (0,5 \times \Pi_{\text{комф.усл}} + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{комф}}),$$

где:

$P_{\text{комф.усл}}$  – значение показателя «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»;

$P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$  – значение показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

5) Показатель 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);

наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации».

При расчете данного показателя необходимо руководствоваться требованиями приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

При оценке условия «оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)» показателя 3.1. рекомендуется руководствоваться указанными выше санитарными правилами СП 2.4.3648-20 и СП 59.13330.2020 «СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», утвержденными приказом Минстроя России от 30 декабря 2020 г. № 904/пр. При невозможности установки адаптированного лифта, допускается использование гусеничного подъемника/подъемной платформы/ступенькохода и т.д. (либо организация обучения соответствующей категории лиц на первом этаже образовательной организации) в качестве альтернативного способа обеспечения доступности помещений организации для инвалидов (применительно к соответствующему индикатору).

Также в качестве альтернативного способа обеспечения доступности помещений организации для инвалидов (относительно наличия в организации поручней) допускается использование опор-ходунков.

Для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, в случае невозможности выполнения требований по обеспечению доступности для инвалидов в части: оборудования входных групп пандусами (подъемными платформами);

наличия адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;

наличия специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации (подтверждается решениями органов по охране и использованию памятников истории и культуры соответствующего уровня и органами социальной защиты населения соответствующего уровня, либо выписками из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, непосредственно здания, в отношении которого Оператором осуществляется сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями) показатель оценки качества ( $P^{орг}_{дост}$ ) принимает:

– значение 100 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов и наличие сменных кресел-колясок;

– значение 60 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из двух: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов / наличие сменных кресел-колясок.

Аналогичный алгоритм расчета показателя 3.1. целесообразно использовать для малокомплектных школ и школ, расположенных в труднодоступной местности (при наличии документов, подтверждающих невозможность выполнения требований), а также в образовательных организациях, в которых с связи со спецификой реализуемых образовательных программ могут не обучаться лица с ОВЗ и инвалиды.

В целях избежания необоснованного снижения балла по указанному показателю НОКО у образовательных организаций, у которых отсутствует возможность обеспечения выделенной стоянки (например, полное отсутствие парковочной территории, отнесение площадок вне территории образовательной организации к полномочиям органов местного самоуправления и др.), целесообразно при предоставлении подтверждающих документов оценивать условие доступности «наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов» в 20 баллов. При этом алгоритм расчета показателя 3.1. сохраняется прежним (с учетом введенных рекомендаций для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, а также малокомплектных школ и школ, расположенных в труднодоступной местности).

Результаты осмотра указанных помещений рекомендуется оценивать следующим образом:

Условие выполняется – в организации имеются адаптированные лифты, поручни и расширенные дверные проемы;

Условие не выполняется – в организации не обеспечено наличие любых 2 из 3 указанных параметров;

Вместе с тем, при наличии в организации любых 2 из 3 указанных параметров, условие «наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов» рекомендуется оценивать в 10 баллов.

б) Показатель 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому».

При расчете данного показателя учитывается, что в случае, если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться справкой, подписанной руководителем организации (структурного подразделения организации), в отношении которой осуществляется сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями), показатель оценки качества ( $П^{услуг}_{дост}$ ) принимает:

– значение 100 баллов при условии обеспечения 3 условий доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

– значение 60 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими

необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

– значение 20 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.

Кроме того, в целях исключения возможности необоснованного снижения балла по указанному показателю НОКО у образовательных организаций, в которых образовательная деятельность может осуществляться исключительно в очном формате ввиду специфики реализуемых образовательных программ, целесообразно при предоставлении подтверждающих документов оценивать условие доступности «возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому» в 20 баллов, а также засчитывать наличие соответствующего условия при расчете данного показателя в случае отсутствия адаптированных образовательных программ и/или отсутствия обучающихся с ОВЗ.

7) Показатель 3.3. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)».

В случае если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки) данный показатель не используется.

При этом целесообразно использовать следующий алгоритм расчета по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (К3):

$$K^3 = (0,6 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{орг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{услуг}}),$$

где:

$P_{\text{орг дост}}$  – оценка по показателю 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации»;

$P_{\text{услуг дост}}$  – оценка по показателю 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому».

8) Показатель 5.1. «Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)» и показатель 5.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)».

При проведении процедуры НОКО в отношении организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, целесообразно исключить вопросы 12 и 13 из анкеты при проведении их анкетирования (опроса). Типовая форма анкеты представлена в Приложении № 3. Расчет показателей 5.1. и 5.2. не проводить.

При этом целесообразно использовать следующий алгоритм расчета по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (K5):

$$(K^5 = 1,0 \times P_{\text{уд}}),$$

где:

$P_{уд}$  – значение показателя 5.3. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации».

Примеры расчета показателей независимой оценки, размещены на официальном сайте Минтруда России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/nsok/files>.

Также следует учитывать, что Разъяснениями Минтруда России предусмотрена возможность присвоения промежуточного значения оценки выполнения условий, входящих в показатели НОКО, при их частичном соответствии предъявляемым требованиям.

## 1.2. Параметры и значения показателей независимой оценки качества образовательными организациями

### 1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации <b>(источник информации - запрос в образовательную организацию)<sup>2</sup></b> ; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт) <b>(источник информации - официальный сайт организации)<sup>3</sup></b>	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
1.2.	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - телефона; - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

<sup>2</sup>В соответствии с Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанными Министерством просвещения Российской Федерации (2026 г.).

<sup>3</sup>В соответствии с Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей, разработанными Министерством просвещения Российской Федерации (2026 г.).

	- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) <b>Источник информации - официальный сайт организации</b>				
1.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

2. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации <b>Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию</b>	100 баллов	50%	0,5	50 баллов

2.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	50%	0,5	50 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

### 3. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
3.1.	Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации <b>Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию</b>	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	100 баллов	40%	0,4	40 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</li> <li>- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;</li> <li>- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;</li> <li>- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому</li> </ul> <p><b>Источник информации - официальный сайт организации, запрос в образовательную организацию</b></p>				
3.3.	<p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)</p> <p><b>Источник информации - анкетирование граждан</b></p>	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

#### 4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
4.1.	<p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)</p> <p><b>Источник информации - анкетирование граждан</b></p>	100 баллов	40%	0,4	40 баллов

4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

№ показателя	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	20%	0,2	20 баллов

5.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) <b>Источник информации - анкетирование граждан</b>	100 баллов	50%	0,5	50 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

## 2. Информация об активности участников образовательных отношений при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности

Для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями были использованы следующие основные источники информации:

- 1) официальные сайты образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»);
- 2) информационные стенды в помещениях указанных организаций;
- 3) помещения и прилегающие территории обследуемых организаций;
- 4) мнения получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (интернет-опрос, в том числе на официальном сайте образовательной организации).

Численность выборочной совокупности респондентов при проведении Интернет-опроса определена случайно, она насчитывает 2 217 единиц, в том числе:

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Число проголосовавших	Общая численность обучающихся	Активность граждан
1	МБДОУ детский сад «Солнышко»	108	149	72,48
2	МБДОУ детский сад «Рябинушка»	105	86	122,09
3	МБДОУ детский сад «Колокольчик»	26	27	96,30
4	МБДОУ детский сад «Березка»	14	34	41,18
5	МБДОУ детский сад «Колосок»	42	56	75,00
6	ДОО МБУ «Детский сад Чылтызах»	68	122	55,74
7	МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 7»	365	727	50,21
8	МБОУ «ТСШ № 2»	335	762	43,96
9	МБОУ «Имекская СОШ»	154	154	46,25
10	МБОУ Арбатская СОШ	88	186	47,31
11	МБОУ «Малоарбатская СОШ»	71	136	52,21
12	МБОУ «Большесейская СОШ»	54	118	45,76
13	МБОУ «Бутрахтинская СОШ им.В.Г.Карпова»	52	130	40,00
14	МБОУ «Матурская СОШ»	76	185	41,08
15	МБОУ В-Таштыпская СОШ	37	78	47,44
16	МБОУ «Нижнесирская ООШ»	33	75	44,00
17	МБОУ «Анчулская НОШ»	8	11	72,73
18	МБУ ДО «Таштыпский ЦДТ»	581	1418	40,97
<b>Итого</b>		2217	4454	49,77

Активность граждан - участников образовательных отношений по оценке качества образовательных услуг определена как отношение количества участников опроса (количество голосов) к общей численности обучающихся, представлена в процентах.

### 3. Общий рейтинг образовательных организаций Таштыпского района по результатам проведения независимой оценки качества в 2026 году

По результатам проведения независимой оценки в 2026 году показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями в Таштыпском районе составляет 88,12 балла из 100 возможных. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на территории района) величину качества предоставляемых услуг и свидетельствует, что качество образовательной деятельности в образовательных организациях Таштыпского района находится на достаточно высоком уровне.

Максимальный рейтинг по показателю оценки качества присвоен МБОУ «Арбатская СОШ» (93,36 балла).

Таблица 3.1. Топ-5 лучших образовательных организаций Таштыпского района, в баллах

№ в рейтинге	Показатели	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ Арбатская СОШ	93,36
2	МБОУ «Нижнесирская ООШ»	92,46
3	МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 1»	90,02
4	МБОУ «ТСШ № 2»	89,96
5	МБУ ДО «Таштыпский ЦДТ»	89,24

Наименьшее количество баллов получило МБДОУ детский сад «Колокольчик», ему было присвоено 84,56 балла.

Таблица 3.2 – Топ-5 аутсайдеров – учреждений Таштыпского района, в баллах

№ в рейтинге	Показатели	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ «Анчулская НОШ»	86,78
2	МБОУ В-Таштыпская СОШ	85,68
3	ДОО МБУ «Детский сад Чылтызах»	85,00
4	МБОУ «Имекская СОШ»	84,94
5	МБДОУ детский сад «Колокольчик»	84,56

У всех обследованных учреждений на снижение рейтинга в большей степени повлияли показатели группы «Доступность услуг для инвалидов».

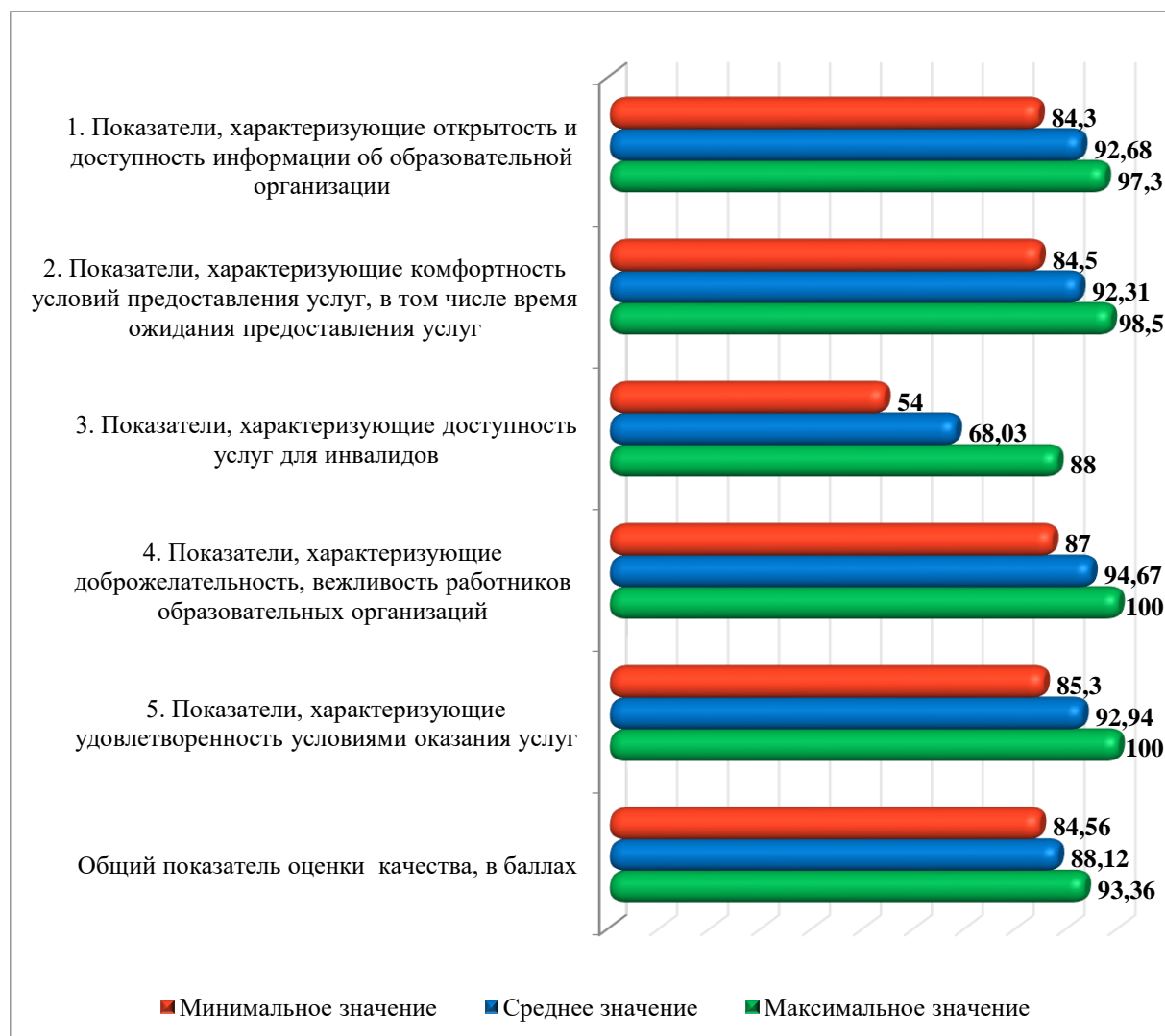


Диаграмма 3.1. Среднее, максимальное и минимальное значения общего показателя оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными учреждениями в разрезе отдельных разделов, в баллах.

Наиболее приближены к максимальным 100 баллам средние значения 1, 2, 4 и 5 групп показателей («Открытость и доступность информации об образовательной организации», «Комфортность условий предоставления услуг», «Доброжелательность, вежливость работников» и «Удовлетворенность условиями оказания услуг» - 92,68; 92,31; 94,67 и 92,94 балла соответственно). Среднее значение группы показателей «Доступность услуг для инвалидов» является минимальным среди всех 5 разделов оценки (68,03 балла из 100 возможных).

Рассмотрим полученные образовательными организациями баллы в разрезе отдельных групп показателей.

#### **4. Анализ результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Таштыпского района в разрезе отдельных учреждений**

##### **4.1. Показатели первого раздела «Открытость и доступность информации об образовательной организации»**

В первом разделе показателей, характеризующих общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, оценивались открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность. При этом были рассмотрены 3 критерия:

1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами, в том числе:

- соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (далее – НПА);

- соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

2. Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг, и их функционирование.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг), в том числе:

- удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;

- удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

Таблица 4.1 – Топ-5 лучших образовательных организаций в группе показателей «Открытость и доступность информации об образовательной организации»

<b>№ в рейтинге</b>	<b>Наименование образовательного учреждения</b>	<b>Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательной организации</b>
<b>1</b>	МБОУ «Бутрахтинская СОШ им.В.Г.Карпова»	97,30
<b>2</b>	МБОУ «Малоарбатская СОШ»	97,00
<b>3</b>	МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 1»	96,80
<b>4</b>	МБОУ «Матурская СОШ»	96,60
<b>5</b>	МБОУ «Арбатская СОШ»	95,90

Таблица 4.2 – Топ-5 аутсайдеров среди образовательных организаций в группе показателей «Открытость и доступность информации об образовательной организации»

<b>№ в рейтинге</b>	<b>Наименование образовательного учреждения</b>	<b>Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательной организации</b>
<b>1</b>	МБДОУ детский сад «Рябинушка»	89,90
<b>2</b>	МБДОУ детский сад «Солнышко»	89,90
<b>3</b>	МБДОУ детский сад «Колосок»	89,70
<b>4</b>	МБДОУ детский сад «Колокольчик»	84,40
<b>5</b>	МБОУ В-Таштыпская СОШ	84,30

Среднее значение итогового показателя первой группы составляет 92,68 балла из 100 максимально возможных.

Лидером по данной группе показателей является МБОУ «Бутрахтинская СОШ им.В.Г.Карпова», набравшее 97,30 балла из 100. Наихудший результат в категории «Открытость и доступность информации об образовательной организации» имеет МБОУ В-Таштыпская СОШ – 84,30 балла.

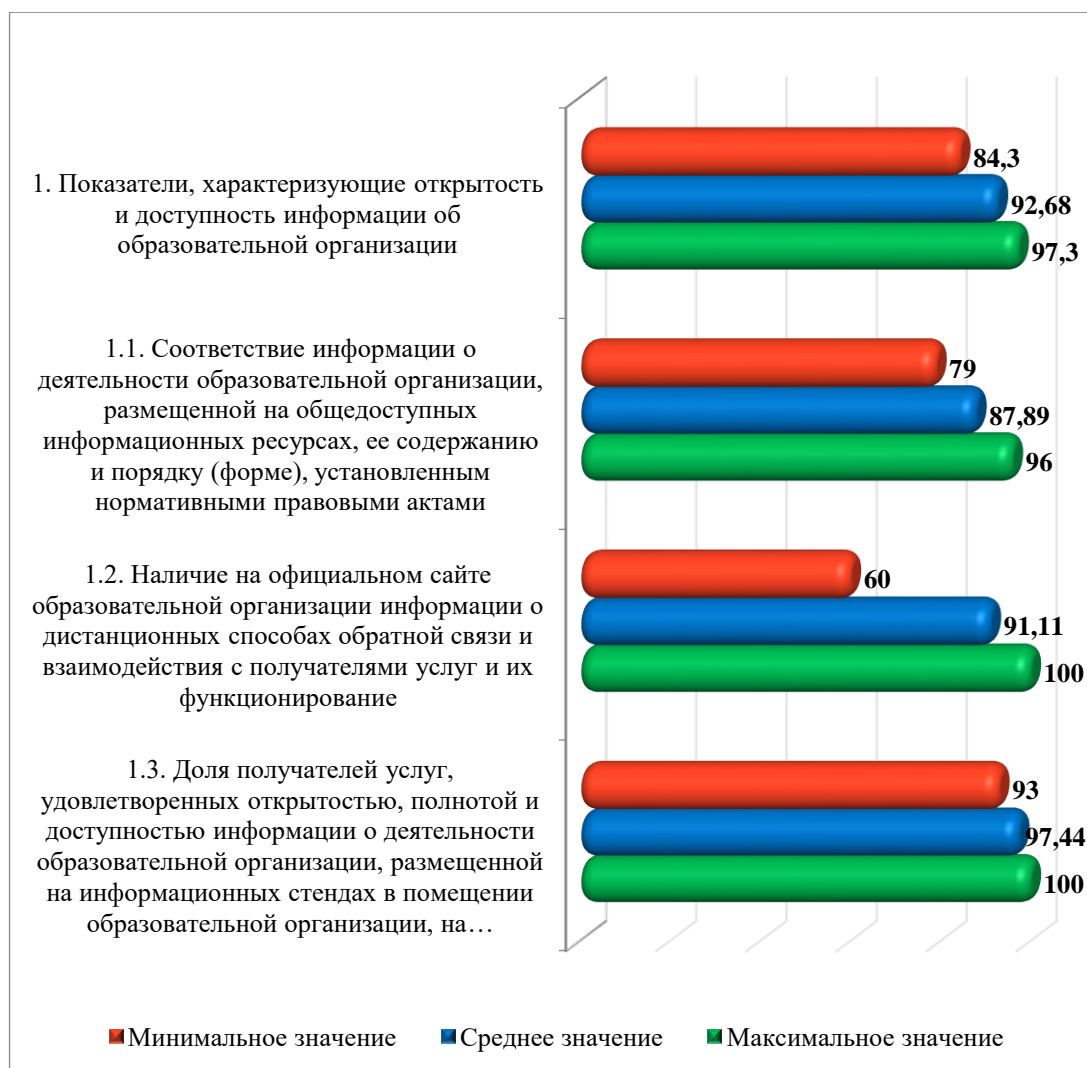


Диаграмма 4.1 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Открытость и доступность информации об образовательной организации», в баллах.

По первому критерию «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» все учреждения набрали, в основном, высокие баллы (от 79 баллов - МБДОУ детский сад «Солнышко» до 96 баллов - МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 1»).

По второму критерию «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг, и их функционирование» 8 из обследуемых образовательных организаций, набрали наивысший балл, применяя более трех способов взаимодействия с получателями услуг (по 100 баллов), а меньше всего баллов набрали МБОУ В-Таштыпская СОШ и МБДОУ детский сад «Колокольчик» (по 60 баллов).

По третьему критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»» как правило, участники образовательного процесса были удовлетворены информацией, размещенной на информационных стендах и официальных сайтах образовательных организаций.

#### 4.2. Показатели второй группы «Комфортность условий предоставления услуг»

Во втором разделе показателей, характеризующих общий критерий оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, рассматривается два критерия:

1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг.

2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией.

Показатель «Время ожидания предоставления услуги» не применяется для образовательных организаций.

Таблица 4.3 – Топ-5 лучших образовательных организаций по группе показателей «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг
1	МБОУ «Нижнеси́рская ООШ»	98,50
2	МБОУ «Арбатская СОШ»	97,50
3	МБДОУ детский сад «Колосок»	97,50
4	МБОУ «Большесейская СОШ»	96,50
5	МБДОУ детский сад «Солнышко»	96,00

Таблица 4.4 – Топ-5 аутсайдеров среди образовательных организаций по группе показателей «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг
1	МБУ ДО «Таштыпский ЦДТ»	89,50
2	ДОО МБУ «Детский сад Чылтызах»	89,00
3	МБДОУ детский сад «Березка»	86,50
4	МБДОУ детский сад «Колокольчик»	86,00
5	МБОУ В-Таштыпская СОШ	84,50

По разделу «Комфортность условий предоставления услуг» лидером рейтинга является МБОУ «Нижнеси́рская ООШ» (98,50 балла), а аутсайдером – МБОУ В-Таштыпская СОШ (84,50 балла). Среднее значение данного показателя по всем обследуемым организациям составляет 92,31 балла.

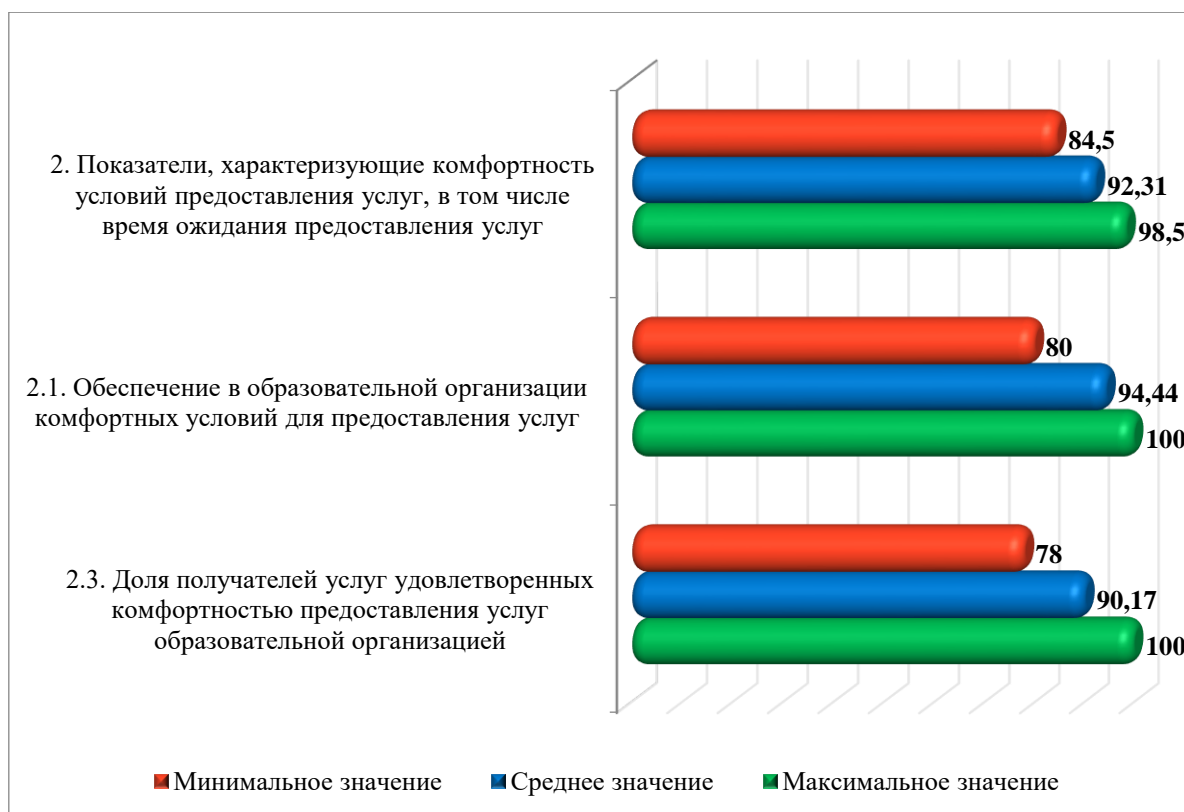


Диаграмма 4.2 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах

Далее рассмотрим отдельные критерии группы показателей «Комфортность условий предоставления услуг».

По первому показателю «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг» максимальное количество баллов набрали 13 из 18 обследуемых организаций (по 100 баллов). Средний показатель составил 94,44 балла.

В МБОУ «Анчульская НОШ» все участники опроса удовлетворены комфортностью предоставления услуг образовательной организацией (100 баллов), а наименьшее количество баллов у ДОО МБУ «Детский сад Чылтызах» (78 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 90,17 балла.

### 4.3. Показатели третьей группы «Доступность услуг для инвалидов»

Третья группа показателей «Доступность услуг для инвалидов» содержит такие критерии, как:

1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.
2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.
3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).

Таблица 4.5 – Топ-5 лучших образовательных организаций по группе показателей «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов
1	МБОУ «Арбатская СОШ»	88,00
2	МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 1»	87,70
3	МБОУ «Большесейская СОШ»	76,00
4	МБОУ «Матурская СОШ»	76,00
5	МБОУ «Нижнесирская ООШ»	74,00

Таблица 4.6 – Топ-5 аутсайдеров среди образовательных организаций по группе показателей «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов
1	МБОУ «Анчулская НОШ»	60,00
2	МБДОУ детский сад «Березка»	60,00
3	ДОО МБУ «Детский сад Чылтызах»	60,00
4	МБДОУ детский сад «Солнышко»	54,90
5	МБДОУ детский сад «Колокольчик»	54,00

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МБОУ «Арбатская СОШ» (88 баллов из 100 возможных). Аутсайдер по данной группе критериев – МБДОУ детский сад «Колокольчик», которому присвоено лишь 54 балла из 100 возможных. Средний показатель по разделу составил 68,03 балла.



Диаграмма 4.3 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

По первому критерию «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» максимальное количество баллов получило МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 1» (80 баллов). МБДОУ детский сад «Колосок» и МБДОУ детский сад «Колокольчик» не набрали баллов совсем. Среднее значение данного показателя среди 18 обследованных учреждений составило 28,89 балла.

Причинами столь низких оценок стало отсутствие в помещениях обследуемых организаций и на прилегающих к ним территориях:

- оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);
- выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- сменных кресел-колясок;
- специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в образовательной организации.

По второму критерию «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» МБОУ «Таштыпская

школа-интернат № 1», МБОУ «Арбатская СОШ», МБОУ «Большесейская СОШ» и МБОУ «Матурская СОШ» получили максимальный балл (по 100 баллов), минимальное количество баллов присвоено 7 организациям из 18 (по 60 баллов). Среднее значение показателя составило 76,67 балла.

Низкие показатели по данному критерию были присвоены организациям в связи с отсутствием в учреждениях:

- дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) – таких возможностей нет ни в одном из обследуемых учреждений;
- помощи, оказываемой работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;
- возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Полностью удовлетворены доступностью услуг для инвалидов оказались все респонденты, имеющие инвалидность и являющиеся участниками образовательного процесса в 14 из 18 обследованных учреждениях (по 100 баллов). Аутсайдером по данному критерию является МБОУ «Имекская СОШ» (75 баллов). В среднем доля респондентов, имеющих инвалидность и удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составила 96 баллов.

#### 4.4. Показатели четвертой группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций»

Четвертая группа показателей «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций» оценивается только участниками образовательного процесса по результатам опроса. Данная группа содержит такие критерии как:

1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию.

2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию.

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.

Таблица 4.7 – Топ-5 лучших образовательных организаций по группе показателей «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
1	МБОУ «Нижнесирская ООШ»	100,00
2	МБОУ «Анчулская НОШ»	100,00
3	МБДОУ детский сад «Березка»	100,00
4	МБДОУ детский сад «Колосок»	99,20
5	МБУ ДО «Гаштыпский ЦДТ»	99,00

Таблица 4.8 – Топ-5 аутсайдеров среди образовательных организаций по группе показателей «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
1	ДОО МБУ «Детский сад Чылтызах»	91,80
2	МБОУ «Большесейская СОШ»	90,40

3	МБОУ «Гаштыпская школа-интернат № 1»	88,40
4	МБОУ «Имекская СОШ»	88,40
5	МБОУ «Малоарбатская СОШ»	87,00

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит 3 организациям из 18 (по 100 баллов). Минимальное количество баллов присвоено МБОУ «Малоарбатская СОШ» (87 баллов). Среднее значение этого критерия составляет 94,67 балла.



Диаграмма 4.4 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

По первому критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» максимальное количество баллов присвоено 4 организациям из 18 (по 100 баллов), минимальное – МБОУ «Малоарбатская СОШ» (84 балла). Средний показатель по данному критерию составил 93 балла.

По второму критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию» оказались полностью удовлетворены респонденты из 5 учреждения из 18 (по 100 баллов). Аутсайдеры по данному показателю - МБОУ «Имекская СОШ» и МБОУ «Малоарбатская СОШ» (86 баллов из 100). Средний показатель по данному критерию составил 95 баллов.

Среднее значение по третьему критерию «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» составляет 97 баллов, минимальное значение присвоено МБОУ «Большесейская СОШ» и МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 1» (по 92 балла). Максимально возможное количество баллов получили 8 из 18 обследуемых учреждений (по 100 баллов).

#### 4.5. Показатели пятой группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг»

Пятая группа показателей «Удовлетворенность условиями оказания услуг» также оценивалась только по результатам анкетирования. В данную группу входят такие показатели, как:

1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым.
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.
3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации.

Таблица 4.9 – Топ-5 лучших образовательных организаций по группе показателей «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг
1	МБДОУ детский сад «Колокольчик»	100,00
2	МБУ ДО «Гаштыпский ЦДТ»	99,30
3	МБДОУ детский сад «Березка»	98,60
4	МБДОУ детский сад «Колосок»	97,10
5	МБДОУ детский сад «Солнышко»	96,60

Таблица 4.10 – Топ-5 аутсайдеров среди образовательных организаций по группе показателей «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

№ в рейтинге	Наименование образовательного учреждения	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг
1	ДОО МБУ «Детский сад Чылтызах»	89,80
2	МБОУ «Матурская СОШ»	87,60
3	МБОУ «Гаштыпская школа-интернат № 1»	86,70
4	МБОУ «Имекская СОШ»	86,60
5	МБОУ «Большесейская СОШ»	85,30

Максимальное количество баллов по данной группе принадлежит МБДОУ детский сад «Колокольчик» (100 баллов). Минимальное количество баллов присвоено МБОУ «Большесейская СОШ» (85,30 балла). Среднее значение этого комплексного показателя

составляет 92,94 балла.

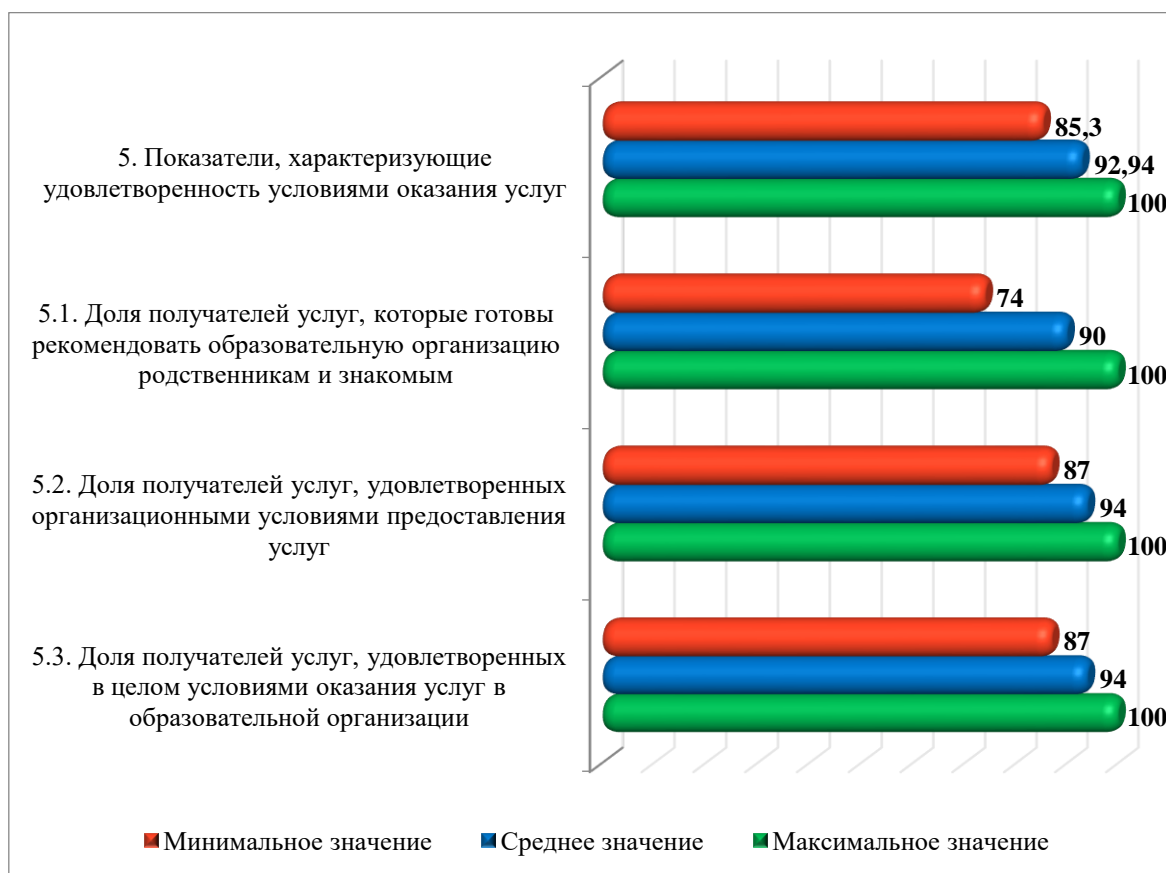


Диаграмма 4.5 – Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

О своей готовности порекомендовать организацию родственникам и знакомым заявили все респонденты в 4 организациях из 18 (по 100 баллов). В меньшей степени готовы рекомендовать свое образовательное учреждение участники опроса в МБОУ «Большесейская СОШ» (74 балла). Средний показатель по данному критерию составил 90 баллов.

В большей мере оказались удовлетворены организационными условиями предоставления услуг респонденты в МБДОУ детский сад «Колокольчик» (100 баллов). Меньше прочих удовлетворены данным критерием участники образовательного процесса из МБОУ «Анчульская НОШ» (87 баллов). Средний показатель по данному критерию составил 94 балла.

Условиями оказания услуг в целом в образовательной организации оказались довольны все участники опроса в 3 из 18 учреждений. В МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 1» удовлетворены меньше прочих данным критерием (87 баллов). Средний показатель составил 94 балла.

## **5. Выводы и рекомендации по результатам полученных данных в ходе независимой оценки качества**

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, а также в целях повышения качества их работы.

По результатам независимой оценки качества можно сделать следующие выводы:

По результатам проведения независимой оценки в 2026 году показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями в Таштыпском районе составляет 88,12 балла из 100 возможных. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на территории района) величину качества предоставляемых услуг и свидетельствует, что качество образовательной деятельности в образовательных организациях Таштыпского района находится на достаточно высоком уровне.

В целом по Таштыпскому району наблюдается высокая активность участников образовательных отношений в процедуре независимой оценки. Во всех 18 обследуемых учреждениях было выполнено требование по обеспечению не менее 40 %-го участия в процедуре независимой оценки.

Лидером рейтинга по общему показателю оценки качества среди образовательных учреждений является МБОУ «Арбатская СОШ» (93,36 балла).

Также стоит отметить, что такие неотъемлемые характеристики качественного предоставления услуг, как открытость и доступность информации об образовательной организации, комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг, доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций и удовлетворенность условиями оказания услуг, проведенного в рамках оценки качества образовательных услуг в Таштыпском районе, находятся на достаточно высоком уровне. Эти критерии приближаются к максимально возможным показателям, следовательно, участники образовательных отношений высоко оценивают образовательные организации, которые они/их дети посещают.

Среднее значение групп показателей «Доступность услуг для инвалидов» принимает наименьшее значение среди всех разделов. оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями в Таштыпском районе

составляет 68,03 балла из 100 возможных. Таким образом, требуется определенная работа по улучшению ряда критериев данной группы.

В процессе анализа полученных результатов возможно внести следующие экспертные предложения по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями:

- образовательным организациям предстоит направить свои усилия на насыщение информационного поля содержательными материалами, которые отражают реальную картину качества образовательных услуг;
- актуализировать содержание сайта в соответствии с нормативными требованиями к периодичности обновления информации на официальном сайте, информационными запросами родителей (законных представителей), обучающихся;
- особо пристальное внимание следует уделить оборудованию помещений образовательных организаций и прилегающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов и обеспечению условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

Приложение 1. Общий рейтинг образовательных организаций Таштыпского района по результатам НОКО в 2026 году

Рейтинг	Наименование образовательного учреждения																			Общий показатель оценки качества, в баллах	
		1.	1.1.	1.2.	1.3.	2.	2.1.	2.2.	3.	3.1.	3.2.	3.3.	4.	4.1.	4.2.	4.3.	5.	5.1.	5.2.		5.3.
1	МБОУ «Арбатская СОШ»	95,9	89	100	98	97,5	100	95	88	60	100	100	93,6	91	94	98	91,8	92	91	92	93,36
2	МБОУ «Нижнесирская ООШ»	93,7	89	90	100	98,5	100	97	74	40	80	100	100	100	100	100	96,1	94	97	97	92,46
3	МБОУ «Таштыпская школа-интернат № 1»	96,8	96	100	95	90,5	100	81	87,7	80	100	79	88,4	87	88	92	86,7	84	90	87	90,02
4	МБОУ «ТСШ № 2»	92,7	81	100	96	94	100	88	74	40	80	100	92,8	91	92	98	96,3	95	94	98	89,96
5	МБУ ДО «Таштыпский ЦДТ»	94,9	93	90	100	89,5	80	99	63,5	20	80	85	99	99	99	99	99,3	100	99	99	89,24
6	МБОУ «Матурская СОШ»	96,6	90	100	99	91,5	100	83	76	20	100	100	94	89	96	100	87,6	79	92	91	89,14
7	МБДОУ детский сад «Колосок»	89,7	81	90	96	97,5	100	95	62	0	80	100	99,2	98	100	100	97,1	100	98	95	89,10
8	МБОУ «Большесейская СОШ»	94,2	90	100	93	96,5	100	93	76	20	100	100	90,4	89	91	92	85,3	74	93	89	88,48
9	МБДОУ детский сад «Рябинушка»	89,9	79	90	98	94,5	100	89	68	20	80	100	93,6	92	93	98	95,5	95	95	96	88,30
10	МБОУ «Бутрахтинская СОШ им.В.Г.Карпова»	97,3	91	100	100	93	100	86	66	40	60	100	92,2	94	90	93	92,2	88	94	94	88,14

<b>11</b>	МБДОУ детский сад «Березка»	<b>91,3</b>	<b>81</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	<b>86,5</b>	<b>80</b>	<b>93</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>98,6</b>	<b>100</b>	<b>93</b>	<b>100</b>	<b>87,28</b>
<b>12</b>	МБДОУ детский сад «Солнышко»	<b>89,9</b>	79	90	98	<b>96</b>	100	92	<b>54,9</b>	20	60	83	<b>97,2</b>	95	98	100	<b>96,6</b>	97	95	97	<b>86,92</b>
<b>13</b>	МБОУ «Малоарбатская СОШ»	<b>97</b>	94	100	97	<b>94,5</b>	100	89	<b>66</b>	40	60	100	<b>87</b>	84	86	95	<b>89,9</b>	87	94	90	<b>86,88</b>
<b>14</b>	МБОУ «Анчулская НОШ»	<b>94</b>	90	90	100	<b>90</b>	80	100	<b>60</b>	20	60	100	<b>100</b>	100	100	100	<b>89,9</b>	75	87	100	<b>86,78</b>
<b>15</b>	МБОУ В-Таштыпская СОШ	<b>84,3</b>	93	60	96	<b>84,5</b>	80	89	<b>68</b>	20	80	100	<b>98</b>	100	95	100	<b>93,6</b>	89	97	95	<b>85,68</b>
<b>16</b>	ДОО МБУ «Детский сад Чылтызах»	<b>94,4</b>	88	100	95	<b>89</b>	100	78	<b>60</b>	20	60	100	<b>91,8</b>	90	93	93	<b>89,8</b>	85	94	91	<b>85,00</b>
<b>17</b>	МБОУ «Имекская СОШ»	<b>91,2</b>	90	90	93	<b>92</b>	100	84	<b>66,5</b>	40	80	75	<b>88,4</b>	87	86	96	<b>86,6</b>	82	90	88	<b>84,94</b>
<b>18</b>	МБДОУ детский сад «Колокольчик»	<b>84,4</b>	88	60	100	<b>86</b>	80	92	<b>54</b>	0	60	100	<b>98,4</b>	96	100	100	<b>100</b>	100	100	100	<b>84,56</b>









<p>7. Информация о местах осуществления образовательной деятельности, сведения о которых в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) не включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности, перечисленных в Правилах размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802, в виде адреса места нахождения</p>	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<p>8. Информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности (выписка из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности)</p>	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<p>9. Информация о наличии или об отсутствии государственной аккредитации образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, за исключением образовательных программ дошкольного образования, программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), образовательных программ, реализуемых в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с нарушением интеллекта, основных программ профессионального обучения, дополнительных образовательных программ</p>	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	не требуется	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	не требуется





21. Информация о трудоустройстве выпускников в виде трудоустроенных выпускников прошлого учебного года, освоивших основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования по каждой профессии, специальности, направлению подготовки или укрупненной группе профессий, специальностей и направлений подготовки	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется
Информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой (за исключением образовательных программ дошкольного образования), представляемой в виде образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам официального сайта образовательной организации, содержащим отдельные компоненты образовательной программы, с указанием для каждой из них следующей информации:																		
22. Об уровне общего или профессионального образования, о наименовании образовательной программы (для общеобразовательных программ)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23. О форме обучения (за исключением образовательных программ дошкольного образования)	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	не требу ется	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24. О нормативном сроке обучения, коде и наименовании профессии, специальности (специальностей)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1













	49. Информация государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах (при их наличии)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг, и их функционирование	90	90	60	90	90	100	100	100	90	100	100	100	100	100	60	90	90	90
1.2.1.	- абонентского номера телефона;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	- адреса электронной почты;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.);	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	- раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	- технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее);	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы	98	98	100	100	96	95	95	96	93	98	97	93	100	99	96	100	100	100
1.3.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении	99	98	100	100	96	93	96	98	93	96	100	88	100	98	100	100	100	100
1.3.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте	97	98	100	100	95	96	95	95	92	100	95	97	100	100	93	100	100	100

2	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг	96,00	94,50	86,00	86,50	97,50	89,00	90,50	94,00	92,00	97,50	94,50	96,50	93,00	91,50	84,50	98,50	90,00	89,50
2.1.	1) Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
	2) Наличие и понятность навигации внутри организации;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3) Наличие и доступность питьевой воды;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	4) Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	5) Санитарное состояние помещений;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	92	89	92	93	95	78	81	88	84	95	89	93	86	83	89	97	100	99
3.	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов	54,90	68,00	54,00	60,00	62,00	60,00	87,70	74,00	66,50	88,00	66,00	76,00	66,00	76,00	68,00	74,00	60,00	63,50
3.1.	Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	20	20	0	20	0	20	80	40	40	60	40	20	40	20	20	40	20	20
3.1.1.	1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	4) сменных кресел-колясок;	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в образовательной организации.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0

3.2.	Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	60	80	60	60	80	60	100	80	80	100	60	100	60	100	80	80	60	80	
3.2.1.	1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
	2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлсурдопереводчика);	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4) наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	5) помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
	6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	83	100	100	100	100	100	79	100	75	100	100	100	100	100	100	100	100	85	
4.	4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций	97,20	93,60	98,40	100,00	99,20	91,80	88,40	92,80	88,40	93,60	87,00	90,40	92,20	94,00	98,00	100,00	100,00	99,00	
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование	95	92	96	100	98	90	87	91	87	91	84	89	94	89	100	100	100	99	

	получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы																		
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы	98	93	100	100	100	93	88	92	86	94	86	91	90	96	95	100	100	99
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	100	98	100	100	100	93	92	98	96	98	95	92	93	100	100	100	100	99
5.	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг	96,60	95,50	100,00	98,60	97,10	89,80	86,70	96,30	86,60	91,80	89,90	85,30	92,20	87,60	93,60	96,10	89,90	99,30
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) *	97	95	100	100	100	85	84	95	82	92	87	74	88	79	89	94	75	100
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	95	95	100	93	98	94	90	94	90	91	94	93	94	92	97	97	87	99
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы*	97	96	100	100	95	91	87	98	88	92	90	89	94	91	95	97	100	99
Итого комплексный показатель		86,92	88,30	84,56	87,28	89,10	85,00	90,02	89,96	84,94	93,36	86,88	88,48	88,14	89,14	85,68	92,46	86,78	89,24