

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в Ленинградской области
Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ
по обществознанию**

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2187	42,59	1974	33,10	1959	35,20

Обществознание стабильно является самым популярным предметом, который выбирают участники экзамена после обязательных предметов (русский язык, математика базового и профильного уровней). Это связано, прежде всего, с большим количеством специальностей ВУЗов, где в перечне вступительных испытаний заявлено «Обществознание».

Данные *таблицы 2-1* в целом, процентном отношении, свидетельствуют, что доля участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 году больше на 2,1% по сравнению с долей участников 2022 года. Однако в количественном показателе данные таблицы свидетельствуют о незначительном снижении в 2023 году числа участников ЕГЭ на 15 человек по сравнению с данными 2022 года, на 228 человек по сравнению с данными 2021 года, что говорит о переориентации участников экзамена на другие предметы, более осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов и уменьшению выбора гуманитарного образования.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1466	67,03	1325	67,12	1332	67,99
Мужской	721	32,97	649	32,88	627	32,01

Данные *таблицы 2-2* свидетельствуют о том, что процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию на протяжении трёх последних лет, практически неизменно и среди участников ЕГЭ преобладают девушки.

2021 г. – девушек больше на 745 человек, чем юношей (на 34%);

2022 г. - девушек больше на 676 человек, чем юношей (на 34,2 %);

2023 г. – девушек больше на 705 человек, чем юношей (на 36 %).

Юношей, сдающих обществознание, в количественном и процентном соотношении ежегодно становится меньше, чем девушек.

Данные, свидетельствующие о снижении из числа участников ЕГЭ по обществознанию в 2021-2023 годах - юношей, отражают переориентацию юношей с гуманитарного образования в пользу технического и естественно-научного образования.

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2021	2022	2023
Из них:			
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	93,96	94,07	93,98
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0,27	0,41	0,61
– выпускников прошлых лет	5,76	5,52	5,41

Данные *таблицы 2-3* свидетельствуют:

- **о стабильности** числа участников ЕГЭ – выпускников текущего года, обучающихся по программе СОО (примерно на одном уровне);

- **о стабильном росте** числа выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (по сравнению с 2021-2022 годами количество суммарно увеличилось на 0,34%);

- **о ежегодном снижении** числа участников - выпускников прошлых лет (по сравнению с 2022 годом на 0,11%).

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего выпускников текущего года ЕГЭ по предмету	2021	2022	2023
	2055	1857	1840
Из них:			
– выпускники лицеев и гимназий	13,48	16,75	15,65
– выпускники СОШ	78,20	74,47	76,68
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	8,27	8,72	7,01
– выпускники СОШ для ОВЗ	0,05	0,05	0,65

В 2023 году продолжилось сокращение количества участников ЕГЭ по обществознанию – выпускников текущего года общеобразовательных школ (на 215 человек по сравнению с 2021 годом, на 17 человек по сравнению с 2022 годом).

Предполагаем, что данную тенденцию можно связать со значительными изменениями в КИМ по обществознанию в 2022 и 2023 году, а также переориентацией выпускников школ на участие в ЕГЭ по другим учебным предметам. Например, в 2022 и 2023 году в Ленинградской области произошло увеличение количества участников ЕГЭ – выпускников текущего года по информатике и ИКТ.

Если сравнивать разные типы ОО, то:

- в лицеях и гимназиях произошло незначительное снижение количества участников ЕГЭ по сравнению с 2022 годом (на 1,1%), однако в сравнении с 2021 годом в 2023 году наблюдается увеличение на 2,17%;

- в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов количество участников ЕГЭ уменьшилось на 1,72% в 2023 году;

- хотя количество участников ЕГЭ - выпускников СОШ остается самым преобладающим (78,2% в 2021 г., 74,5% в 2022 г., 76,68% в 2023 г.), в этом году наметилась тенденция к повышению (увеличилось на 2,18% по сравнению с 2022 г., после снижения на 3,73% в 2022 г. по сравнению с 2021 г.), что может быть связано с изменением КИМ по предмету;

- выпускники СОШ с ОВЗ в 2021 году и в 2022 году участвовали в сдаче ЕГЭ в небольшом количестве (1-2 участника), а в 2023 году их число увеличилось на 0,6 % (11 человек), что может быть связано с изменением КИМ по предмету.

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
	2021		2022		2023	

Бокситогорский район	59	2,70	61	3,09	43	2,19
Волосовский район	47	2,15	42	2,13	33	1,68
Волховский район	101	4,62	79	4,00	81	4,13
Всеволожский район	562	25,69	550	27,86	583	29,76
Выборгский район	247	11,29	220	11,14	172	8,78
Гатчинский район	246	11,24	258	13,07	261	13,32
Кингисеппский район	108	4,94	97	4,91	91	4,65
Киришский район	109	4,98	74	3,75	74	3,78
Кировский район	89	4,07	65	3,29	100	5,10
Лодейнопольский район	42	1,92	21	1,06	23	1,17
Ломоносовский район	58	2,65	44	2,23	49	2,50
Лужский район	58	2,65	41	2,08	51	2,60
Подпорожский район	36	1,65	38	1,93	34	1,74
Приозерский район	62	2,83	54	2,74	60	3,06
Сланцевский район	37	1,69	26	1,32	37	1,89
г. Сосновый Бор	101	4,62	85	4,31	76	3,88
Тихвинский район	87	3,98	83	4,20	76	3,88
Тосненский район	138	6,31	136	6,89	115	5,87

Данные *таблицы 2-5* свидетельствуют о следующем.

Распределение участников по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников в муниципальных образованиях.

Наибольшее количество участников - более половины участников ЕГЭ по обществознанию в регионе – 51,86% от всех участников - традиционно из самых больших муниципальных образований Ленинградской области: Всеволожского (29,76% от всех участников), Выборгского (8,78 % от всех участников), Гатчинского (13,32 % от всех участников) муниципальных районов.

Всеволожский и Гатчинский районы, по-прежнему, самые массовые по количеству населения и образовательных организаций (во Всеволожском районе – 28,6% выпускников от общего количества выпускников Ленинградской области, в Гатчинском районе – 13,3% выпускников от общего количества выпускников Ленинградской области) и поэтому имеют самое большое количество участников экзамена, в т.ч. в процентном соотношении от общего числа участников в регионе.

Причем стоит отметить, что, несмотря на сокращение количество участников ЕГЭ в регионе за последние три года, количество сдающих экзамен во Всеволожском районе ежегодно растет (в 2022 году стало больше на 2,17 % по сравнению с 2021 годом, в 2023 году - на 1,9 % больше по сравнению с 2022

годом), а в Гатчинском районе – по сравнению с 2021 годом на 1,83 % больше, по сравнению с 2022 годом на 0,25% больше.

В 2023 году также увеличилось количество сдающих ЕГЭ по обществознанию (в процентном отношении) в 6 муниципальных районах (Волховском, Кировском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском и Сланцевском районах). В г. Сосновый Бор, Волосовском, Тихвинском и Тосненском районах за последние три года наблюдается снижение количества участников, а в остальных районах – уменьшение небольшое, но в целом остается в пределах незначительных изменений по сравнению с 2021 и 2022 годами.

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебниковой А.Ю, и др.; под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. 2014-2021 годы издания	85%
2	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 2019-2022 годы издания	10%
3	Кравченко А.И. Обществознание. 10-11 классы. 2014-2021 годы издания	5%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Предмет обществознание с 2009 года остается в регионе первым предметом по выбору по количеству участников.

В 2023 году количество участников экзамена незначительно снизилось по сравнению в предыдущим периодом (уменьшилось на 15 человек с 2022 года), что составило 35,20% от общего количества участников ЕГЭ в регионе (в 2022 году 33,10%). Данная тенденция снижения наблюдается с 2021 года, когда процент от общего количества участников ЕГЭ составлял 42,59%. Это может быть связано с ростом популярности IT-профессий, специальностей инженерного направления, ростом числа выпускников, выбирающих среднее профессиональное образование и

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

сокращением числа факультетов, где обществознание является вступительным экзаменом.

Распределение участников по гендерному признаку остается неизменным, сохраняется соотношение предыдущих лет (девушек в два раза больше, чем юношей).

Распределение по категориям также остается неизменным, 93,98% участников – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Продолжает увеличиваться количество участников – выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (0,61% в 2023 году, 0,41% в 2022 году, 0,27% в 2021 году).

Количество участников по типам ОО свидетельствует о сохранении доминирующей роли выпускников СОШ (76,68%), на втором месте выпускники лицеев и гимназий – 15,65%, на третьем – выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (7,01%).

Распределение участников по предмету по АТЕ региона показывает, что наибольшее количество участников, как и в прошлом году, отмечается во Всеволожском, Гатчинском и Выборгском муниципальных районах, как наиболее больших по количеству населения, образовательных организаций.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.



Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2023 году, как показывает диаграмма 1, близкое к нормальному распределению первичных баллов участников экзамена, хотя имеется небольшой сдвиг вправо, что говорит о повышении качества тестирования. Уровень сложности новой экзаменационной модели и сбалансированность вариантов КИМ создали условия для объективного оценивания предметных и метапредметных умений, навыков и способов деятельности.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-7

Участников, набравших балл	Ленинградская область		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	11,11	8,16	12,61
от минимального балла до 60 баллов, %	40,95	32,52	36,24
от 61 до 80 баллов, %	34,61	32,52	37,11
от 81 до 99 баллов, %	13,08	15,45	13,78
100 баллов, чел.	5	11	5
Средний тестовый балл	60,44	63,93	61,01

Значения основных показателей, характеризующих итоги ЕГЭ (средний тестовый балл; доля участников, набравших от 61 до 99 тестовых баллов; доля участников, не набравших минимального балла) свидетельствуют о незначительном снижении результатов ЕГЭ по обществознанию в Ленинградской области в 2023 году по отношению к результатам 2022 года.

Средний тестовый балл уменьшился на 2,82% и составил 61,01 балла.

Увеличилась доля участников, не набравших минимального балла – 12,61% (в 2021 году 11,11%, в 2022 году – 8,16%).

Доля получивших от 81 по 99 балла уменьшилась до 13,78% (в 2022 году 15,45%), но по сравнению с 2021 годом увеличилась на 0,7 %.

Понижение среднего балла связано, на наш взгляд, с изменениями отдельных заданий КИМ.

Число участников экзамена, набравших 100 баллов, аналогично 2021 году (5 человек), но уменьшилось по сравнению с предыдущим периодом (11 выпускников в 2022 году).

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,14	25,00	37,14	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	36,36	41,67	34,29	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,04	33,33	20,00	100,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,18	0,00	8,57	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	5	0	0	0

Статистические данные свидетельствуют, что основной вклад в итоговый результат обеспечили участники экзамена, набравшие от минимального тестового балла до 99 тестовых баллов, выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО.

Наблюдается рост результатов среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выпускников прошлых лет. Снизилось количество участников экзамена выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, не набравших минимального тестового балла (25% в 2023 году против 37,5% в 2022 году), но наблюдается значительный рост участников из числа выпускников прошлых лет, набравших балл ниже минимального (37,14% в 2023 году против 21,1% в 2022 году).

Это может быть связано с тем, что в организациях СПО начали учитывать возможность подготовки к ЕГЭ или с изменением структуры экзаменационной работы.

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
--	---	------------

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
Лицеи, гимназии	6,60	26,04	41,32	25,35	2
СОШ	12,05	37,99	37,56	12,19	3
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	8,53	41,86	38,76	10,85	0
СОШ для ОВЗ	41,67	25,00	16,67	16,67	0

В 2023 году участники экзамена из числа учащихся лицеев и гимназий показали самый высокий результат (41,32% участников, набравших от 61 до 80 баллов, 25,35 % набравших от 81 до 99 баллов). 2 участника получили 100 баллов. На втором месте учащиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (38,76% и 10,85% соответственно). Хотя ни один из участников ЕГЭ в этой группе не смог получить 100 баллов.

Среди учащихся средних школ приблизительно равное количество участников получили тестовый балл от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов (37,99% и 37,56% соответственно). 12,05% не набрали минимального количества баллов. Однако самое большое количество 100-балльников именно в этой группе – 3 человека. Средний уровень выполнения работ соответствует норме и подтверждает валидность теста.

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших их 100 баллов

Бокситогорский район	23,26	27,91	39,53	9,30	0
Волосовский район	9,09	42,42	36,36	12,12	0
Волховский район	13,58	30,86	38,27	17,28	0
Всеволожский район	12,86	38,25	36,02	12,69	1
Выборгский район	16,86	40,12	32,56	9,88	1
Гатчинский район	11,49	34,10	39,08	15,33	0
Кингисеппский район	7,69	36,26	41,76	14,29	0
Киришский район	5,41	24,32	40,54	27,03	2
Кировский район	10,00	42,00	38,00	10,00	0
Лодейнопольский район	8,70	26,09	34,78	30,43	0
Ломоносовский район	18,37	48,98	24,49	8,16	0
Лужский район	13,73	43,14	29,41	11,76	1
Подпорожский район	17,65	29,41	41,18	11,76	0
Приозерский район	10,00	41,67	36,67	11,67	0
Сланцевский район	8,11	35,14	37,84	18,92	0
г. Сосновый Бор	11,84	35,53	43,42	9,21	0
Тихвинский район	6,58	25,00	47,37	21,05	0
Тосненский район	18,26	33,91	33,91	13,91	0

Наибольший процент высокобалльных результатов у участников из Лодейнопольского, Киришского и Тихвинского районов (30,43%, 27,03% и 21,05% соответственно).

Высокий процент участников, набравших балл ниже минимального, наблюдается в пяти муниципальных образованиях Ленинградской области: Бокситогорский район (23,26%), Ломоносовский район (18,37%), Тосненский район (18,26%), Подпорожский район (17,65%), Выборгский район (16,86%).

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Количество участников	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от мин балла до 60	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МОУ «Лицей №8» Тихвинского района	11	45,45	54,55	0,00	0,00
2	МОУ «Киришская СОШ № 8»	16	43,75	37,50	18,75	0,00

№	Наименование ОО	Количество участников	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от мин балла до 60	Доля участников, не достигших минимального балла
3	МОУ «Киришский лицей»	15	40,00	46,67	13,33	0,00
4	МБОУ «Гатчинская гимназия им. К. Д. Ушинского»	22	36,36	54,55	9,09	0,00

Две школы из Киришского района, одна школа из Тихвинского района и гимназия из Гатчинского района вошли в число школ с наиболее высокими результатами.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Количество участников	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от мин балла до 60	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1» Кировский район	11	0,00	36,36	63,64	0,00
2	МОУ «СОШ № 2» г. Всеволожска	20	0,00	60,00	20,00	20,00
3	МОУ «Сланцевская СОШ № 3»	10	0,00	60,00	30,00	10,00

Наиболее низкие результаты показали участники из образовательных организаций Кировского, Всеволожского и Сланцевского районов.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2023 году, как показывает диаграмма 1, близкое к нормальному распределению первичных баллов участников экзамена. Уровень сложности новой экзаменационной модели и сбалансированность вариантов КИМ создали условия для объективного оценивания предметных и метапредметных умений, навыков и способов деятельности.

Значения основных показателей, характеризующих итоги ЕГЭ (средний тестовый балл; доля участников, набравших от 61 до 99 тестовых баллов; доля участников, не набравших минимального балла) свидетельствуют о незначительном снижении результатов ЕГЭ по обществознанию в Ленинградской области в 2023 году по отношению к результатам 2022 года.

Средний тестовый балл уменьшился на 2,82% и составил 61,01 балла.

Увеличилась доля участников, не набравших минимального балла – 12,61% (в 2021 году 11,11%, в 2022 году – 8,16%).

Доля получивших от 81 по 99 балла уменьшилась до 13,78% (в 2022 году 15,45%), но по сравнению с 2021 годом увеличилась на 0,7 %.

Понижение среднего балла связано, на наш взгляд, с изменениями отдельных заданий КИМ.

Число участников экзамена, набравших 100 баллов, аналогично 2021 году (5 человек), но уменьшилось по сравнению с предыдущим периодом (11 выпускников в 2022 году).

Статистические данные свидетельствуют, что основной вклад в итоговый результат обеспечили участники экзамена, набравшие от минимального тестового балла до 99 тестовых баллов, выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО.

Наблюдается рост результатов среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выпускников прошлых лет. Снизилось количество участников экзамена выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, не набравших минимального тестового балла (25% в 2023 году против 37,5% в 2022 году), но наблюдается значительный рост участников из числа выпускников прошлых лет, набравших балл ниже минимального (37,14% в 2023 году против 21,1% в 2022 году).

Первое может быть связано с тем, что в организациях СПО начали учитывать возможность подготовки к ЕГЭ, а второе – с изменением структуры экзаменационной работы.

В 2023 году участники экзамена из числа учащихся лицеев и гимназий показали самый высокий результат (41,32% участников, набравших от 61 до 80 баллов, 25,35 % набравших от 81 до 99 баллов). 2 участника получили 100 баллов. На втором месте учащиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов

(38,76% и 10,85% соответственно). Хотя ни один из участников ЕГЭ в этой группе не смог получить 100 баллов.

Среди учащихся средних школ приблизительно равное количество участников получили тестовый балл от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов (37,99% и 37,56% соответственно). 12,05% не набрали минимального количества баллов. Однако самое большое количество 100-балльников именно в этой группе – 3 человека. Средний уровень выполнения работ соответствует норме и подтверждает валидность теста.

Наибольший процент высокобалльных результатов у участников из Лодейнопольского, Киришского и Тихвинского районов (30,43%, 27,03% и 21,05% соответственно).

Высокий процент участников, набравших балл ниже минимального, наблюдается в пяти муниципальных образованиях Ленинградской области: Бокситогорский район (23,26%), Ломоносовский район (18,37%), Тосненский район (18,26%), Подпорожский район (17,65%), Выборгский район (16,86%).

Две школы из Киришского района, одна школа из Тихвинского района и гимназия из Гатчинского района вошли в число школ с наиболее высокими результатами.

Наиболее низкие результаты показали участники из образовательных организаций Кировского, Всеволожского и Сланцевского районов.

Всеволожский район за последние три года показывает наиболее низкие результаты, что связано с большим количеством участников экзамена по сравнению с другими муниципальными районами:

2021 г. – 25,69% (562 чел.),

2022 г. – 27,86% (550 чел.),

2023 г. – 29,76% (583 чел.).

Исходя из этого необходимо скорректировать в данном муниципальном районе методическую работу РМК и общеобразовательных организаций, направленную на как целесообразность и обоснованность выбора предмета «Обществознание», так и на усиление подготовки участников экзамена.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Осуществить анализ заданий первой можно только на основе открытого варианта.

Задания № 3, 9, 11, 12, 16 являются классическими и не требуют комментариев. Содержание задания №3, за которое в этом году дается не 2, а 1 балл, имеет соответствующий уровень сложности.

В задании № 1 требуется выбрать из списка две позиции, которые не относятся к понятию «общественный регресс», при этом в списке представлены только понятия, относящиеся к динамике общественного развития, следовательно задание является простым, традиционно по содержанию и отвечает базовому уровню сложности.

В задании № 2 требуется выбрать верные суждения о человеке. Все суждения посвящены человеку и его потребностям, следует отделить только верные суждения от неверных. Неоднозначных или спорных суждений о человеке экзаменуемому не предлагается, поэтому данное задание относится скорее к базовому уровню сложности, чем к повышенному.

В задании № 4 надо выбрать из списка признаки, на основе которых можно сделать вывод, что страна Z развивается как постиндустриальное общество. Больше всего ошибок в нем связано с тем, что экзаменуемые выбрали дополнительный (неверный) ответ «регулирование социальных отношений правовыми нормами». Возможно, участников экзамена смутило, что данный признак тоже присутствует в постиндустриальном обществе, но это не исключительный признак, по которому точно можно определить тип общества. В связи с этим при подготовке к экзамену надо объяснять, что все комментарии к выполнению заданий надо читать очень внимательно – от них может зависеть правильный ответ.

Задание № 5 посвящено суждениям о роли государства в рыночной экономике и в нем нет типичных ошибок. Характер выполнения данного задания говорит о том, что большое количество участников не достаточно разобрались в данном вопросе.

Задание № 6 на определение видов издержек относится к базовому уровню сложности, издержки приведены классические. Тем не менее задание выполнено плохо в группе не преодолевших минимальный балл (42) (в остальных группах средний процент выполнения задания).

⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

На примере этого задания мы видим, что обучающиеся не только плохо понимают сущность переменных издержек (их изменчивость в зависимости именно от объема производства), но и не учат материал, так как это классическое повторяющееся задание, к которому можно подготовиться заранее, что позволит повысить балл у обучающихся «группы риска».

Задание № 7 относится к повышенному уровню, затрагивает тему «Налоговая система в Российской Федерации». Большинство ошибок состоит в том, что обучающиеся не выбрали «водный налог» как правильный ответ (необходимо было найти в представленном списке федеральные налоги и сборы). На этот материал надо обращать отдельное внимание при подготовке. Возможно, участников экзамена смутило то, что в данном вопросе было 4 правильных варианта ответа, хотя это допускается для данного типа заданий. Необходимо обращать внимание при подготовке к экзамену, что нет точного указания, что нужно выбрать только 3 варианта.

Задание № 8 посвящено суждениям о социальном конфликте, оказалось достаточно простым и выполнено хорошо. Ошибки, допущенные участниками экзамена, в первую очередь связаны с невнимательностью.

Задание № 10 посвящено сложной теме «Политическая система общества», однако, это содержание традиционно проверяется на ЕГЭ и тоже должно было требовать особого внимания при подготовке. Именно в этом задании в открытом варианте дан наибольший веер разнообразных (в том числе неправильных) ответов – два правильных варианта ответа выбрали большее количество участников, но многие добавляли ещё и неверные.

Задание № 13 посвящено соотношению органов власти РФ и их функций. Задание проверяет знание 3-8 глав Конституции страны и требует заучивания большого объема информации, который многим не под силу. Хотя следует отметить, что в текущем году справились с этим заданием участники ЕГЭ значительно лучше. Такие задания должны быть в ЕГЭ, однако отнесение его к базовому уровню сложности вызывает сомнения, ведь выучить наизусть такой материал очень сложно, а глубоко разобраться в разграничении полномочий – еще сложнее.

Задание № 14 проверяло знание норм гражданского процессуального права в Российской Федерации и относится к заданиям повышенной сложности. Все суждения были сформулированы четко и не должны были вызывать затруднений у участников. Ошибки возникали, если участник ЕГЭ не понимает разницы между гражданским и уголовным процессом. В открытом варианте это задание верно выполнили 131 человек (61 %).

Задание № 15 по содержанию традиционно, необходимо было установить соответствие между действиями и элементами статуса налогоплательщика согласно Налоговому кодексу Российской Федерации. В результате наряду с 138 верными ответами (64%) мы видим 59 работ с одной типичной ошибкой -

«присутствовать при проведении выездной налоговой проверки» отнесли к обязанностям налогоплательщиков. Скорее всего, это связано с недостаточной теоретической подготовкой, так как все остальные варианты определяются на уровне здравого смысла.

Анализ заданий 2 части осуществлен на основе результатов проверки всех вариантов заданий, однако примеры приводятся только из открытого варианта.

В критериях оценивания всех вариантов задания № 17 были приведены несколько вариантов возможных правильных фрагментов текста через «ИЛИ», что существенно облегчало проверку, повысило результативность выполнения задания и снизило число апелляций по заданию.

Задание № 18 было обновлено и оказалось одним из самых сложных несмотря на то, что является базовым. В открытом варианте было необходимо указать не менее двух основных признаков обыкновенной акции, отличающих её от других видов ценных бумаг. Многие участники экзамена были невнимательны (или не в полной мере поняли задание) и указывали общие признаки ценных бумаг, что противоречило самому заданию и не давало возможности засчитать их ответы. Во второй части задания необходимо было объяснить авторскую позицию с опорой на текст. Участники экзамена часто писали собственные (хотя и правильные) рассуждения, но без опоры на предложенный авторский текст, что не позволяло эксперту засчитать такой ответ как верный (в соответствии с критериями оценивания). Необходимо отметить, сами понятия социально-гуманитарных наук, используемые в задании № 18 различных вариантов были не специфическими, а являются основными дидактическими единицами курса, которые обучающиеся должны хорошо знать еще с основной школы.

В заданиях №19 были представлены разные модели формулировок: где теоретическую часть необходимо было искать непосредственно в тексте и без опоры на текст. Это создает неравенство условий для обучающихся, выполняющих разные варианты ЕГЭ. Возможно, в один год лучше использовать во всех вариантах одинаковые модели заданий.

Задание № 20 является одним из самых сложных в ЕГЭ по обществознанию. В этом году по его формулировке участнику экзамену было ясно, как он должен оформить ответ.

Задание № 21 является базовым. Все вопросы и критерии оценивания сформулированы чётко, что позволило 75 % участников экзамена справиться с данным заданием успешно.

Задания № 22 также были чётко сформулированы, несмотря на значительный объём текста в задании, затрагивающие различные сферы общественной жизни, все вопросы были конкретными и требовали лаконичного ответа, что упростило оценивание (более четко прописаны позиции требуемого ответа и за каждую позицию дается 1 балл). В большинстве вариантов это задание проверяло знания

разных сфер общественной жизни. Такая структура задания представляется нам очень удачной.

Задание № 23 не изменилось с прошлого года – требовало объяснить смысл ряда характеристик российского государства с опорой на Конституцию Российской Федерации. При выполнении данного задания не требуется от участника экзамена цитирования текста Конституции РФ, но необходимо опираться на положения данного документа, избегая вольной интерпретации. Данное задание базового уровня и с ним успешно справились более 50% участников экзамена.

Задание № 24 является традиционным. Позитивным моментом в критериях оценивания выполнения задания 24 можно назвать большое число вариантов обязательных пунктов плана, в том числе через слеш. Однако некоторые эталоны ответов вызвали вопросы. Варианты через слеш стояли абсолютно разные и необходимые по сути ответа, а отдельно остались близкие друг-другу по содержанию (например, признаки системы права и признаки нормы права).

Задание № 25 было обновлено (по сравнению с прошлым годом) и изменена система оценивания. Добавилось чёткое деление на вопросы в данном задании, что позволило структурировать ответ участника экзамена и облегчило работу экспертов. Как и в прошлом году, экспертам было трудно проверять задания без эталона ответа, что дало существенный процент расхождений в оценках, хотя и меньше, чем ранее.

В целом, не смотря на отдельные спорные моменты, на основе вариантов КИМ ЕГЭ по обществознанию, использованных в регионе в 2023 году, задания по их содержанию и уровню сложности соответствуют Кодификатору и Спецификации КИМ ЕГЭ, а их формулировки корректны. Наиболее позитивная тенденция совершенствования КИМ состоит в том, что расширяются комментарии к выполнению заданий для обучающихся.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (42)	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (42)	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	83,47	41,53	80,56	94,77	98,91
2	1.1–1.18	П	77,88	60,28	75,21	81,50	91,09
3	1.1–1.18	Б	69,23	19,76	60,85	84,73	94,55
4	1.1–1.18	П	79,18	57,66	76,97	83,56	92,73
5	2.1–2.16	П	76,07	50,20	68,45	85,69	93,64
6	2.1–2.16	Б	72,19	26,41	61,97	88,10	97,82
7	2.1–2.16	П	55,38	21,98	41,27	67,06	91,09
8	3.1–3.13	Б	73,16	45,77	68,73	80,67	89,45
9	1.1–5.20	Б	90,56	70,56	90,00	95,05	98,18
10	4.1–4.13	П	62,19	34,07	50,14	72,63	91,09
11	4.1–4.13	П	73,60	36,49	65,28	85,97	95,82
12	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2)	Б	56,07	15,32	41,69	71,94	88,00
13	4.14, 4.15	Б	52,83	17,54	37,46	65,75	90,18
14	5.1–5.3, 5.5–5.20	П	47,88	38,31	42,89	49,31	65,64
15	5.1–5.3, 5.5–5.20	Б	64,49	44,15	57,32	69,74	87,45
16	5.1–5.3, 5.5–5.20	П	70,82	39,72	60,99	82,12	94,36
17	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	93,60	80,65	93,45	96,08	99,09
18	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	44,77	12,10	31,97	54,75	80,91
19	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	47,76	9,14	31,64	61,85	86,91
20	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	43,50	10,22	30,42	54,52	78,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (42)	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	2.4	Б	75,92	38,31	70,33	87,25	94,30
22	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	63,47	13,00	49,01	82,57	95,82
23	5.4	Б	53,47	11,02	38,45	68,59	90,55
24	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	30,05	1,51	13,49	38,55	76,09
25	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	39,29	4,03	20,61	51,93	85,94

В варианты КИМ в 2023 году были включены 13 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня и 4 задания высокого уровня сложности. Большинство выпускников успешно справились с заданиями.

Задания базового уровня в первой части выполнены успешно, наименьший процент выполнения 52,83% (задание № 13). Во второй части наименьший процент выполнения заданий базового уровня – 44,77% (задание № 18).

Задания повышенного уровня так же выполнены успешно, наименьший процент выполнения - 47,88% (задание № 14). Наименьший процент выполнения заданий высокого уровня – 30,05% (задание № 24).

По отдельным группам участников экзамена:

- **в группе не преодолевших минимальный балл (42):** наиболее успешно справились с заданиями базового уровня сложности – №9 (70,56%) и № 17 (80,65%); повышенного уровня сложности - №2 (60,28%). Наименьший процент выполнения заданий базового уровня данной группой участников наблюдается в заданиях № 18 (12,1%), № 12 (15,32%) и № 13 (17,54%). С заданиями высокого уровня сложности участники экзамена данной группы практически не справляются: № 24 – 1,51%, № 25 – 4,03%, № 19 – 9,04%, № 20 – 10,22 %.

- **в группе от минимального до 60 тестовых баллов:** наиболее успешно справились с заданиями базового уровня сложности – №9 (90%), № 17 (93,45%) и №1 (80,56%); повышенного уровня сложности - №4 (76,97%); высокого уровня сложности - № 19 (31,42%). Наименьший процент выполнения заданий базового уровня данной группой участников наблюдается в задании № 18 (31,97%). С

заданиями высокого уровня сложности участники экзамена данной группы лучше всего справились с № 19 (31,42%), наименьший процент выполнения заданий данного уровня сложности показали в №24 – 13,49%.

- **в группе от 61 до 80 тестовых баллов:** наиболее успешно справились с заданиями базового уровня сложности – №9 (95,05%), № 17 (96, 08%) и №1 (94,77%); повышенного уровня сложности - №5 (85,69%) и №11 (85,97%). С заданиями высокого уровня сложности более 50% участников экзамена из данной группы справились успешно, исключение составило задание № 24 (38,55%). Наименьший процент выполнения заданий базового уровня данной группой участников наблюдается в задании № 18 (54,75%), повышенного уровня – задание № 14 (49,31%).

- **в группе от 81 до 100 тестовых баллов:** наиболее успешно справились с заданиями базового уровня сложности – №9 (98,18%), № 17 (99, 09%) и №1 (98,91%); повышенного уровня сложности - №11 (95,82%). С заданиями высокого уровня сложности более 76% участников экзамена из данной группы справились успешно. Наименьший процент выполнения заданий базового уровня данной группой участников наблюдается в задании № 18 (80,91%), повышенного уровня – задание № 14 (65,64%).

Уровень знаний различных компонентов содержания отражен в диаграмме 2

Диаграмма 2

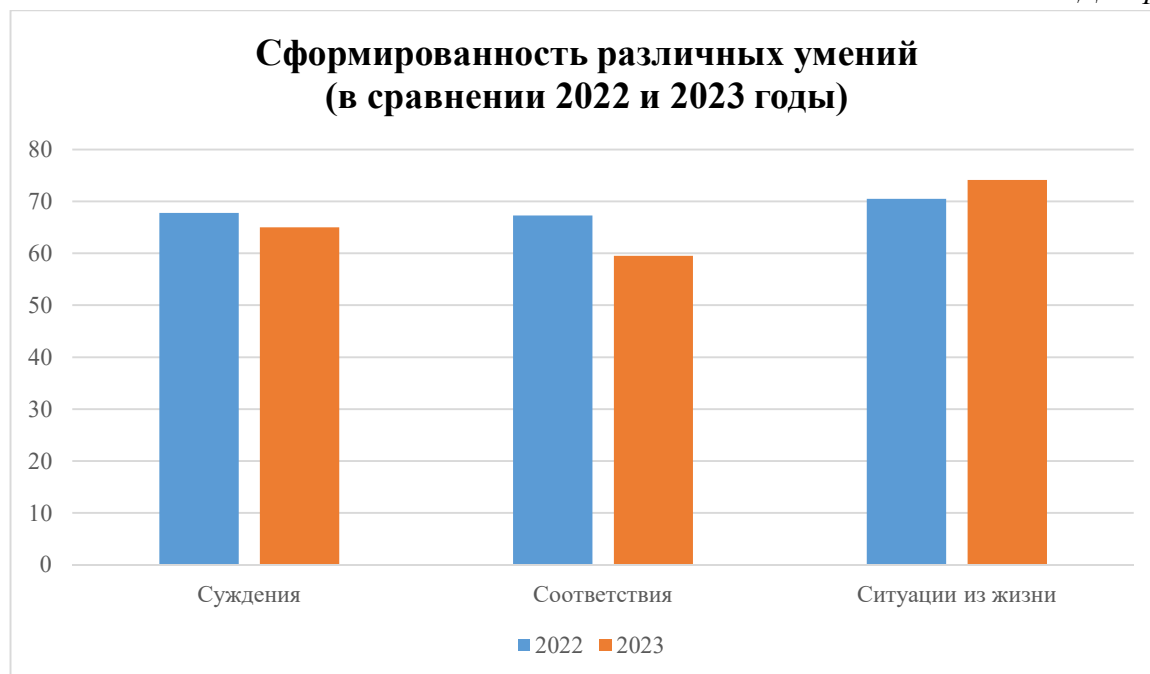


Из диаграммы видно, что наиболее успешно усвоенными можно считать такие элементы содержания, как «Социология», «Человек и общество», «Экономика» и «Право», если выделять вопросы по Конституции РФ отдельно, а

не разделять их между «Правом» и «Политикой». В любом случае, именно раздел «Политика» обучающиеся знают хуже всего.

Уровень сформированности различных умений отражен в диаграмме 3

Диаграмма 3



По диаграмме мы видим, что лучше всего обучающиеся анализируют жизненные ситуации (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), а хуже всего устанавливают соответствия. В целом недостаточно хорошо сформировано умение владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Сравнительный анализ выполнения заданий ЕГЭ первой части за последние 3 года представлен в таблице (в 2021 году в скобках указаны номера заданий с учётом изменения КИМ).

№ задания	Результаты выполнения в 2021 году*	Результаты выполнения в 2022 году	Результаты выполнения в 2023 году
1	(3) 61,57	80,42	83,47
2	(4) 83,63	81,03	77,88
3	(5) 79,2	83,16	69,23
4	(6) 83,7	63,2	79,18
5	(7) 45,25	74,96	76,07
6	(8) 60,74	60,17	72,19
7	(9) 60,08	78,2	55,38
8	(11) 71,76	89,76	73,16
9	(12) 91,74	82,75	90,56
10	(13) 68,3	55,84	62,19

11	(15) 66,05	63,4	73,60
12	(16) 78,15	67,02	56,07
13	(14) 52,27	64,44	52,83
14	(17) 63,29	62,92	47,88
15	(18) 60,22	63,2	64,49
16	(19) 73,58	80,1	70,82

* в скобках указаны номера этих заданий в 2021 году

Сохраняется результативность сдачи экзамена, прежде всего по заданиям 1, 4, 5, 6, 9, 10, 11. В тоже время есть задания результаты выполнения которых существенно ухудшились – это задания 3, 7, 8, 13, 14, 16. Также есть ухудшение и в задании по Конституции РФ – задание 12.

Сравнительный анализ выполнения заданий ЕГЭ второй части за последние 3 года представлен в таблице (в 2021 году в скобках указаны номера заданий с учётом изменения КИМ).

№ задания	Результаты выполнения в 2021 году	Результаты выполнения в 2022 году	Результаты выполнения в 2023 году
17	(21) 95,27	97,52	93,60
18	(22) 75,96	53,36	44,77
19	(23) 47,26	60,60	47,76
20	(24) 39,49	47,19	43,50
21	-	80,61	75,92
22	(27) 52,64	52,66	63,47
23	-	59,96	53,47
24	(28) 25,10	29,98	30,05
25	-	38,59	39,29

Из таблицы видно общее снижение результативности выполнения заданий, за исключением повышения результатов выполнения заданий № 22, 24 и 25.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

По заданиям 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 16 средний процент выполнения превышает 70%, что говорит о достаточно высоком уровне усвоения таких социальных понятий и явлений, как общественный регресс, типы общества, социальные конфликты, издержки, брачный договор, политическое лидерство.

Экзаменуемые умеют осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах. Сформированы знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Наиболее проблемным, с точки зрения выполнения в 1 части, стало задание № 14 (повышенный уровень), с которым справились в среднем 47,88% участников экзамена. Данное задание направлено на проверку владения понятийным

аппаратом социальных наук и относится к разделу «Право». В задании открытого варианта КИМ было необходимо выбрать верные суждения о нормах гражданского процессуального права.

Анализ ответов показал, что учащиеся путают гражданский и уголовный процесс. В открытом варианте КИМ это задание верно выполнили 131 человек (61 %).

Раздел «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» традиционно является одним из самых сложных для учащихся. Рекомендуется обратить внимание на то, что лучше всего данную тему разбирать на конкретных примерах, отрабатывая решение заданий.

Проблемным для выполнения стало также задание № 7 (55,38% выполнения) повышенного уровня сложности. Данное задание направлено на проверку владения базовым понятийным аппаратом социальных наук и относится к разделу «Экономика».

Несмотря на то, что данное задание уже стало традиционным и требует знаний по теме «Налоги», на которую уделяется достаточно внимания, абсолютно правильно на этот вопрос ответили 33% выпускников. Большинство ошибок состоит в том, что обучающиеся не выбрали «водный налог» как правильный ответ (необходимо было найти в представленном списке федеральные налоги и сборы).

На этот материал надо обращать отдельное внимание при подготовке. Возможно, участников экзамена смутило то, что в данном вопросе было 4 правильных варианта ответа, хотя это допускается для данного типа заданий. Необходимо обращать внимание при подготовке к экзамену, что нет точного указания, что нужно выбрать только 3 варианта.

Значительно успешнее, чем в прошлом году, выполнено задание, проверяющее знание различных типов общества (задание № 4). В среднем, правильный ответ дали 79% учащихся.

Выполнение заданий второй части традиционно вызывает сложности. В этом году трудности при выполнении второй части были также связаны с обновлением КИМ, в частности, задания № 18 и № 25.

С заданием № 17, направленным на анализ информации в источнике, справилось большинство (93,60%) учащихся. По сравнению с 2022 годом средний процент незначительно упал.

Однако, существенно хуже, чем в прошлом году, выполнено задание № 18, которое несколько изменилось по сравнению с моделью 2022 года.

В данном задании открытого варианта КИМ необходимо было указать основные признаки обыкновенной акции, отличающие её от других видов ценных бумаг, с этим справились 44,77% выпускников. Работа с понятийным аппаратом продолжает оставаться проблемой. Причины этого кроются как в сложности самого задания (его, возможно, следует отнести к заданиям повышенного уровня сложности), так и в постоянном изменении заданий на работу с понятиями и

критериев их оценивания. В этом году учителя и ученики не смогли на высоком уровне подготовиться к выполнению задания 18, так как достаточного числа образцов такого задания с критериями их оценивания у них не было.

В открытом варианте КИМ представлен текст на тему «Предпринимательство». Тема эта хорошо изучена, является простой и понятной для выпускников. Не сложными по тематике были тексты и в других вариантах. Тем не менее, сохраняются затруднения, связанные с умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задания № 19 и № 20). Менее половины экзаменуемых (только 47,19%) справились с заданием на приведение примеров, что существенно ниже результата 2022 года (60,6%). Возможные причины этого связаны с тем, что при подготовке к ЕГЭ усилия педагогов были смещены с традиционных заданий на новые, в то время как для каждого нового выпуска подготовка ко всем заданиям одинаково актуальна.

Еще меньше участников экзамена (43,5%) справились с заданием № 20. На наш взгляд, это сложное задание, при выполнении которого требуется высокий уровень владения обществоведческим материалом и развития аналитических умений. Над их формированием следует продолжать работу, однако это очень длительный процесс результат которого не складывается за пару лет подготовки и объективно не может быть у всех одинаково высоким.

Задание № 21 предполагает анализ графика, иллюстрирующего изменение спроса или предложения. Результаты (свыше 75% выполнения) показывают, что выпускники в достаточной степени овладели умением, научились правильно извлекать социальную информацию из такого источника как экономический график кривых спроса и предложения и анализировать ее.

Задание № 22 – задание-задача, которая требует применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В открытом варианте было необходимо определить, какое экономическое явление описано; к какому типу относится государство; какое правомочие собственника реализовано; какая тенденция образования описана в условии задачи.

В среднем, с выполнением этого задания справились 73% экзаменуемых (в среднем по всем вариантам – 63,47%), что значительно выше результата прошлого года – 52,64%.

Причины повышения результативности выполнения данного задания нам видятся в том, что задания 22 во всех вариантах этого года были легче, чем в предыдущие годы. По форме представления ответа задание является простым, и так как оно охватывает все содержание предмета осуществить специальную подготовку к его выполнению трудно. Таким образом, мы не можем связать повышение результата с особенностями подготовки.

Задание № 23 посвящено Конституции РФ. В открытом варианте КИМ было необходимо на основе положений Конституции объяснить смысл таких характеристик государства, как: демократическое государство; государство с республиканской формой правления; социальное государство.

В среднем, 53,47 % участников успешно справились с заданием данного типа, что говорит о том, что изучению Конституции РФ уделяется большое внимание.

Однако, в группе не набравших минимального балла, с этим заданием справились лишь 11,02%, а в группе от минимального до 60 баллов – 38,45%. Следовательно, работе по изучению Конституции нужно уделить больше внимания, обращая внимание на конкретизацию положений Конституции РФ, тем более, что такая целенаправленная подготовка возможна.

Самым невыполняемым, как и в предыдущий период, остаётся задание № 24 – составление сложного плана ответа. Из года в год задание на составление сложного плана ответа остается самым проблемным для участников экзамена. Это говорит о том, что составлению сложного плана ответа на уроках обществознания либо не отводится достаточного количества времени, либо этот вид работ игнорируется вообще. Критерии оценивания этого задания являются простыми и понятными, а наличие системных ошибок говорит о том, что критерии, прежде всего, не отработаны на уроках в школе.

Тем не менее, в 2023 году мы наблюдаем незначительную положительную динамику в выполнении данного задания, особенно на фоне снижения результатов по другим заданиям. В открытом варианте КИМ была задана тема «Система права в Российской Федерации», которая, как правило, не является сложной, хорошо воспринимается учащимися. Темы планов в других вариантах также были достаточно традиционными, да и само задание не является новым. Усилия, направленные в регионе на отработку этого задания следует продолжать, так как целенаправленная подготовка к его выполнению возможна и дает результаты.

Но необходимо обратить внимание, что в группе от минимального до 60 баллов с этим заданием успешно справились лишь 13,49%, а в группе не преодолевших минимальный балл – 1,51%. Следовательно, надо обращать особое внимание при подготовке к этому заданию на работу с данными категориями учащихся.

Серьезные проблемы вызывает и задание № 25, но это, скорее всего, связано с тем, что это задание впервые появилось в прошлом году, а в этом незначительно изменилось. Задание № 25 несколько напоминает задания №19 и № 20, в том смысле, что здесь тоже необходимо приводить аргументы и примеры, иллюстрирующие конкретные проявления, виды социальных объектов и т.д. К сожалению, свою роль сыграла приверженность шаблонам, когда экзаменуемые пытались писать мини-сочинение по шаблонам прошлых лет, не вчитываясь в условие задания, пропускали второй вопрос. В результате, успешно выполнили

задание в среднем 39,29% участников. Тем не менее, этот результат немного превосходит результат предыдущего года и мы видим, что подготовка дает результаты. К выполнению задания №25 можно понятным образом готовиться как по форме, так и по содержанию – отрабатывать теоретический материал на материале России.

В целом, мы видим, что чем выше уровень подготовки экзаменуемых, тем более ровно они выполняют разные задания, как по содержанию проверяемого материала, так и по проверяемым умениям.

Обучающиеся, не набравшие минимальных баллов хорошо выполняют только легкие задания базового уровня сложности. На это необходимо обратить внимание и дифференцировать подготовку к экзамену.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные умения, основанные на универсальных учебных действиях, во многом определяют эффективность выбираемых для выполнения тех или иных заданий способов действий. Ключевыми среди таких действий, согласно требованиями ФГОС СОО, являются регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия. Однако при выполнении экзаменационной работы преимущественно задействованы лишь регулятивные и познавательные учебные действия.

Регулятивные учебные действия влияют на общую успешность выполнения работы, поскольку они связаны с планированием участником экзамена своей работы, с распределением им времени и сил, со способностью концентрировать внимание и контролировать своё эмоциональное состояние, а также чётко следовать требованиям условий предложенных заданий. Отсутствие перечисленных компетенций может привести к ошибкам на любом этапе выполнения экзаменационной работы.

Вместе с тем, основное влияние на выполнение работы оказывают *познавательные* учебные действия. При этом первичное значение имеет сочетание общеучебных и логических действий, определяющих эффективность проявления умений, связанных с работой с различными источниками информации. В данном случае речь идёт о работе с текстовой информацией, присутствующей в условии того или иного задания.

При работе с условием задания участнику экзамена важно уметь провести его анализ для выявления существенной для его выполнения информации и на этой основе составить оптимальный план действий. Дальнейшая реализация составленного плана действий предопределяет вовлечение и иных *познавательных* учебных действий.

Проследим включённость *познавательных* универсальных учебных действий в выполнение заданий открытого варианта КИМ, вызвавших, согласно статистическим данным, у участников ЕГЭ по обществознанию наибольшие сложности.

Ведущими для выполнения *задания № 9, № 17 и № 21* следует считать умения, связанные с работой с информацией, представленной в форме научно-популярного текста (№ 17), в форме диаграммы (№9) и графика (№ 21). Для успешного выполнения задания необходимо умение анализировать полученную информацию. Анализ ответов участников позволяет говорить о том, что успешным у всех групп обучающихся можно считать достижение такого метапредметного результата, как умение ориентироваться в различных источниках информации, извлекать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, так как указанные задания выполнены достаточно хорошо.

Для выполнения *заданий № 20 и №25* важной представляется способность аргументировать собственное мнение, опираясь на теоретические знания. Не менее значимо при этом умение моделировать различные ситуации, которые могли бы иметь место в общественной жизни.

Схожий перечень умений необходим и при выполнении *задания №19 и №21*. При этом важно применять их в ходе анализа предложенной в условии задания ситуации из различных сфер общественной жизни.

При выполнении *задания № 19* принципиально важным является умение моделировать ситуации, используя обществоведческие знания и факты общественной жизни. Соответственно, в этой работе также будут востребованы действия, связанные с работой с текстом задания, синтезом имеющихся знаний о фактах общественной жизни и другими познавательными учебными действиями.

Комплексное применение универсальных учебных действий необходимо и при выполнении заданий, в условии которых предлагается ответить на несколько разноплановых вопросов. Примером таких заданий являются *задания № 18 и №22*.

Приведённый анализ востребованности универсальных учебных действий позволяет сделать вывод о том, что успешность выполнения заданий экзаменационной работы ЕГЭ по обществознанию обеспечивается не только имеющимися у участников экзамена предметными знаниями и умениями, но и метапредметными. В обобщённо-укрупнённом плане в качестве таковых важно отметить следующие метапредметные умения:

- применять общенаучные логические методы познания, основанные на таких важнейших логических операциях, как анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение и другие;
- осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний и способов действий;
- моделировать ситуации в соответствии с заданными требованиями (например, в условии задания);

- работать с различными источниками информации и формами её предъявления (текстовой, графической), интерпретировать информацию;
- чётко, ясно и в достаточном для понимания экспертом объёме письменно излагать реализованный путь выполнения заданий 2-й части КИМ ЕГЭ по обществознанию; соблюдая инструкции и требования, заполнять выданные бланки ответов.

Таким образом, сформированность перечисленных метапредметных умений является одним из значимых факторов успешности выполнения заданий, предлагаемых участнику ЕГЭ по обществознанию. Соответственно, можно предполагать недостаточный уровень сформированности метапредметных умений у участников экзамена, не набравших минимальный тестовый балл, а также у участников ЕГЭ, продемонстрировавших недостаточный уровень выполнения отдельных заданий КИМ.

Высокобалльники в полной мере овладели метапредметными умениями определять назначение и функции различных социальных институтов, а также самостоятельно оценивать ситуацию и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей. Они умеют ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Есть проблема недостаточной сформированности необходимых метапредметных умений, связанных с определением назначения и функции различных социальных институтов, с навыками разрешения проблем, со способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Эта проблема наиболее ярко проявляется у выпускников, показавших результат от минимального до 60 баллов.

Для участников, не набравших минимального балла, актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом, усвоение содержания по темам «Социальные отношения» и «Человек и общество» в регионе можно считать достаточными.

Большинство участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию продемонстрировало сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, успешно характеризуя с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также

анализируя актуальную информацию о социальных объектах, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Наиболее успешно были выполнены задания, проверяющие следующие содержательные элементы:

Содержательные элементы	
<p>Человек и общество:</p> <ul style="list-style-type: none"> • человек как результат биологической и социокультурной эволюции • познание • системное строение общества • многовариантность общественного развития 	<p>Экономика:</p> <ul style="list-style-type: none"> • издержки фирмы • рынок и рыночный механизм • инфляция
<p>Социальные отношения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • социальные конфликты • семья и брак • социализация индивида 	<p>Политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политическая система • политические партии и движения • государство
<p>Право:</p> <ul style="list-style-type: none"> • система российского права; • трудовое право • гражданское право 	

В группе умений достаточными можно считать развитие умений:

- применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в тексте, графиках и диаграммах.

Абсолютное большинство выпускников показало сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: тексте (задание № 17) – 93,60%; диаграмме (задание № 9) – 90,56%.

Значительная часть обучающихся выполнила задание с развернутым ответом на анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) – 75,92%.

Задание на соотнесение видовых понятий с родовыми выполнили 69,23% участников экзамена.

Участники ЕГЭ 2023 года показали владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия

принимаемых решений, успешно применив социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач.

Экзаменуемые продемонстрировали владение базовым понятийным аппаратом социальных наук на среднем уровне. Так, 44,77% смогли корректно назвать признаки предложенного понятия (задание № 18). Значительная часть не испытала особых затруднений, характеризуя с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и Общество», «Экономика», «Социальные отношения» (задания № 2, 5, 8).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Усвоение содержания по разделу «Политика» в регионе нельзя считать достаточными. Кроме того, хуже всего в 2023 году выполнены задания №7 («Экономика») и № 14 («Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации»).

Содержательные элементы	
<p>Человек и общество:</p> <ul style="list-style-type: none"> • образование • общественный прогресс 	<p>Экономика:</p> <ul style="list-style-type: none"> • финансовые институты, банковская система • ценные бумаги • налоги.
<p>Социальные отношения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • социальная стратификация и мобильность • социальный контроль 	<p>Политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> • правовое государство и гражданское общество • органы государственной власти Российской Федерации.
<p>Право:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Конституция РФ • юридическая ответственность • уголовное право 	

Так же нельзя считать достаточными усвоение таких видов деятельности, как:

владение понятийным аппаратом социальных наук, умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;

устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц) соотнесение видовых понятий с родовыми, исключение лишнего, умение формулировать определения;

умение составлять сложный план;

умения делать выводы.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

- По понятийным заданиям базового уровня сложности (задания №1 и №18) результаты снизились, что говорит о недостаточной работе с понятийным аппаратом.

- Результаты выполнения заданий по разделу «Человек и общество» несколько увеличились, очевидно, были выполнены рекомендации по организации повторения материала 10 класса накануне экзамена.

- Задания по разделу «Экономика» выполнены несколько лучше, чем в прошлом году. Вероятно были учтены рекомендации о более подробном изучении отдельных тем (вызывающих наибольшие трудности).

- Результаты выполнения заданий по разделам «Политика» и «Право» в основном остались на прежнем уровне или незначительно увеличились.

- Задания, проверяющие умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Результат выполнения задания остался на прежнем уровне.

- Результаты выполнения заданий свидетельствуют о положительной динамике овладения умением анализировать неадаптированный научный текст.

- Отсутствует положительная динамика выполнения задания № 24 (составление сложного плана ответа).

Независимо от проверяемого содержания экзаменуемые испытывают затруднения: – в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме, аргументации (задание № 20 – 43,50%).

Участники экзамена текущего года испытали определенные трудности при выполнении составного задания № 24 – 25. Так, задание № 24 выполнили только 30,05%. Задание № 25 выполнили в среднем 39,29% участников экзамена.

Особенно проблемными эти умения являются в группе участников, получивших низкие баллы.

Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ связана с неразличением назначения и функций субъектов государственной власти Российской Федерации.

Как и в 2020–2022 гг., наблюдается путаница в представлениях выпускников о том, какие вопросы находятся в ведении Российской Федерации, а какие – в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Результаты выполнения задания №13, как и прежде, остаются низкими.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Сравнительно новые задания № 21 и № 25 выполнены достаточно хорошо и даже внесли свой вклад в улучшение общих результатов экзамена, что соответствует повышенной интенсивности подготовки к ним.

Однако на выполнении задания № 23 это не отразилось, оно оказалось очень сложным, составило дополнительные трудности участникам экзамена. Этот момент необходимо учитывать по подготовке к ЕГЭ в следующем году.

В преподавании предмета есть проблемы, которые чётко обозначил ЕГЭ по обществознанию. Усиление практико-ориентированной составляющей содержания КИМ показало, насколько мало в школе при изучении курса обществознания востребован социальный опыт учащихся. По-прежнему школьники затрудняются приводить аргументы и примеры, которые требуются при выполнении заданий № 19, 20, 25. Вместо примеров часто в ответе содержатся абстрактные рассуждения, что говорит о недостаточной теоретической подготовки выпускников в целом.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

- Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в муниципальных районах совершенствует практику подготовки к ГИА.

- Вебинар ФГБНУ «ФИПИ» способствует определению маршрута в подготовке обучающихся к единому государственному экзамену по обществознанию.

- Система вебинаров регионального уровня раскрывает особенности контрольных измерительных материалов и даёт рекомендации по актуальным вопросам проведения государственной итоговой аттестации и подготовки выпускников к экзамену, в том числе обучающихся с разным уровнем подготовки.

- Консультации методистов и преподавателей кафедры помогают решить индивидуальные затруднения учителей по вопросам единого государственного экзамена.

- Обучающие семинары для экспертов предметной комиссии по обществознанию осуществляют подготовку экспертов к проверке экзаменационных работ.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Мы наблюдаем связь динамики результатов ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году, с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году.

Несмотря на то, что по итогам ЕГЭ 2022г. в субъекте была проведена большая работа с участием комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ОО, учителей общественнознания области, есть ряд проблемных тем для участников ЕГЭ по общественнознанию в 2023 г. Следует обратить внимание на посещаемость курсов повышения квалификации, в большом количестве предлагаемых ГАОУ ДПО «ЛОИРО» для учителей истории и общественнознания Ленинградской области.

Для решения возникшей проблемы в дорожную карту дополнительно были внесены рекомендации в целях совершенствования практики обучения общественнознанию на разных уровнях: региональном, муниципальном, на уровне образовательных организаций.

Одновременно с этим был осуществлен новый для региональной системы образования методический проект «Решаем вместе», инициированный и реализованный ГАОУ ДПО «ЛОИРО». Проект оказался востребован, что свидетельствует о целесообразности дальнейшей реализации инициативного методического проекта «Решаем вместе».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Мы видим, что обучающиеся, которые не сдавали ОГЭ по общественнознанию, справляются с ЕГЭ не хуже, а часто даже лучше, чем те выпускники, которые ОГЭ сдавали. Из этого может следовать то, что сдача ОГЭ формирует у его участников

⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

ложное представление об итоговом экзамене по обществознанию, как о достаточно простом. Из этого мы делаем следующий вывод: надо поощрять сдачу учениками ОГЭ по обществознанию, так как это дает им хороший опыт тестового экзамена по предмету и стимулирует к освоению значительного объема знаний, который на ЕГЭ потребуется актуализировать, однако необходимо демонстрировать учащимся разницу уровней этих видов итоговой аттестации.

Учитывая большой процент экзаменуемых, не перешедших пороговый балл, следует проводить разъяснительную работу с родителями и самими учениками о сложности экзамена по обществознанию, чтобы уменьшить число желающих сдавать экзамены на всякий случай и без подготовки, на основе «общей эрудиции».

Необходимо понимать, что каждый новый выпуск учеников сдает ЕГЭ впервые, поэтому, какую бы трудность для учителя не представляли новые задания текущего года, с учениками надо равным образом отрабатывать все задания, а не только обновленные. Это поможет избежать ухудшения результатов по традиционным не сложным заданиям. Если вы начали подготовку к экзамену в 10 классе, а модель задания изменилась, надо усиленно объяснять особенности новых форм заданий, помня, что переучивать, сложнее, чем учить. Это относится и к учителям, так как мы, например, встречали сочинение в 25 задании.

В содержательном плане следует уделить особое внимание изучению раздела «Политика». В политико-правовой сфере усилить изучение Конституции РФ. Для этого можно при изучении любой темы курса давать задание найти ее отражение в Конституции РФ. Таким же образом можно создавать сложные планы по каждой теме и приводить примеры из истории и общественной жизни России. Это одновременно позволит структурировать материал, подготовиться к выполнению задания 24 и расширит обществоведческий кругозор учеников, необходимый для приведения примеров в заданиях 19 и 25.

В области способов деятельности необходимо отрабатывать умение приводить признаки обществоведческих понятий, а также развивать аналитическое мышление, умение выстраивать функциональные, причинно-следственные и иерархические связи, аргументировать свою позицию. При этом эффективно использовать следующие приемы: круги Эйлера и сложные схемы для установления связанных уровней понятий; кластеры для раскрытия понятия с разных сторон. При выделении признаков понятий следует выделять в них родовые и видовые (особенные), так как многие 18 задания ЕГЭ требуют выделить особенности социальных объектов или рассмотреть их под определенным углом зрения.

Необходимо уделять внимание отработке метапредметных умений в течение всего времени обучения, а не сосредотачиваться на них в последние два года, вести уроки в системно-деятельностном ключе. В этом направлении следует усилить межпредметные связи в обучении, прежде всего, с такими предметами как история, география, ОБЖ и литература. Методическим объединениям требуется

выстраивать эту работу системно и, по возможности, сделать ее объектом своего методического исследования в рамках образовательной организации.

При выполнении тренировочных заданий необходимо обращать внимание учеников на все требования к структуре ответа, его последовательности и оформлению (внимательно читать то, что написано в задании в скобках), демонстрировать снижение баллов из-за проявления такой невнимательности.

Не смотря на снятие ковидных ограничений, следует продолжать и развивать обучение с электронной поддержкой, в том числе дистанционное обучение, что поможет тиражировать материалы и охватить большое число обучающихся. Кроме того, подрастающее поколение, в своем большинстве, воспринимает такое обучение, как более оптимальное и современное.

При составлении дидактических материалов для подготовки к экзамену следует ориентироваться на школьные учебники из Федерального перечня учебников и материалы ФИПИ, брать пособия текущего года, отрабатывать только актуальные задания. При подготовке по праву следует опираться на действующие нормативные правовые акты, указанные в Таблице 2 Спецификации КИМ ЕГЭ, так как продолжают встречаться ответы не учитывающие изменения в законодательстве.

При выборе дидактических материалов для подготовки к экзамену мы всегда рекомендовали использовать ресурсы, имеющие реальное отношение к ЕГЭ, не тратить время на отработку не актуальных типов заданий. Однако, если как в этом году пособия ФИПИ вышли без ответов (на задние 24, например), следует использовать и пособия прошлых лет.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

При оценке результатов ЕГЭ по обществознанию в различных образовательных организациях требуется с пониманием относиться к разным условиям жизни и обучения в этих организациях, в административных единицах региона, учитывать субъективные особенности и ситуации экзаменуемых.

Следует усилить работу по дистанционной поддержке подготовки к ЕГЭ по обществознанию, в том числе с привлечением специалистов из ФИПИ.

Расширить курсы повышения квалификации учителей по подготовке к ЕГЭ по обществознанию, привлекая к ним не только сотрудников кафедры ФиСГО ЛОИРО, но и руководителей предметной комиссии, старших экспертов.

Желательно расширить диагностическую работу, в том числе организовать проведение пробного экзамена ранней весной 2024 года

○ *Прочие рекомендации.*

Сотрудникам ФГБНУ «ФИПИ» при создании пособий для подготовки к ЕГЭ по обществознанию на следующий год включить в них критерии оценивания с

эталонными ответами, хотя бы по тем заданиям, где такие предусмотрены. Особенно это касается тех заданий, которые будут обновлены или заменены.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Рекомендуем проводить диагностические работы, начиная с входной диагностики, в формате ЕГЭ, которые позволят заранее выявить основные затруднения учеников и дифференцировать их по группам с разным уровнем подготовки

Следует использовать для подготовки к экзамену специальные педагогические технологии индивидуализации и дифференциации обучения – например, блочно-модульную технологию, работу в группах и парах, создание индивидуального образовательного маршрута.

Для различных групп обучающихся необходимо подготавливать и использовать различающиеся комплексы дидактических материалов. Задания в таких комплексах выстраиваются не по темам или заданиям, а по уровням сложности. Например, в словаре основных понятий сначала идут понятия минимально обязательные для усвоения, затем все оставшиеся основные понятия и затем уже понятия более сложные, конкретные и редко встречающиеся в заданиях ЕГЭ.

С обучающимися низкого уровня подготовки следует осваивать материал «расходящимися кругами» - сначала, в группе, освоить базовый минимум и потом наращивать его в зависимости от индивидуальных возможностей. Таким образом, отдельные фрагменты содержания и заданий можно опускать. Например, при изучении Конституции РФ сосредоточить внимание на изучении основ конституционного строя и правах человека (1 и 2 глава, задание 12) и опустить полномочия органов власти (главы 3-8, задание 13).

Начинать подготовку к экзамену с такими учениками необходимо как можно раньше, добиваться усвоения материала на уровне основной школы, при повторении использовать старые конспекты, чтобы обеспечить узнавание материала, осваивать минимизированное содержание, заучивать его определенные элементы. Рекомендуется на уроках:

- оставлять больше времени на повторение материала;
- широко задействовать все типы памяти: писать, проговаривать вслух, прослушивать на аудио, рисовать в виде ментальных карт и т.д.;
- систематически работать с опорными конспектами;
- особое внимание обращать на работу с заданиями, которые можно выполнить логически (задание 9, часть задания 21).

С обучающимися среднего уровня подготовки следует больше работать над расширением их кругозора, особенно в области истории и современной общественной жизни России, давать соответствующие дополнительные задания по каждой теме. Эта рекомендация основана на том, что данная группа обучающихся часто способна освоить материал учебника, но не выходит за его границы, что не позволяет ей выполнить задания на приведение примеров, аргументацию позиции или на самостоятельное установление связей социальных объектов.

С обучающимися высокого уровня подготовки следует делать акцент на важности самоподготовки, давать избыточное число заданий для самостоятельной работы, шире использовать возможности дистанционного обучения.

Больше отрабатывать задания повышенного и высокого уровня сложности, однако предостерегать от выделения легких тем и заданий, к которым можно вообще не готовиться.

Для эффективного распределения времени подготовки к экзамену составлять индивидуальный график на весь учебный год, коррелировать подготовку в основной образовательной организации и в системе дополнительного образования. Больше писать пробных диагностических работ, для формирования индивидуального режима написания экзамена, порядка выполнения заданий. При работе с «олимпиадниками» обращать особое внимание на отличия назначения, типов заданий и способов проверки в ЕГЭ и в предметной олимпиаде.

При подготовке по праву следует не только опираться на действующие нормативно-правовые акты, указанные в Таблице 2 Спецификации КИМ ЕГЭ, но и выходить за их границы, так как в этом году, в вопросе 14, нам встретились подобные задания.

С обучающимися высокого уровня подготовки следует также очень хорошо отрабатывать критерии, так как эти ученики часто совершают ошибки не из-за незнания материала, а из-за невнимательности или неправильного оформления ответа. Таким ученикам можно работать с критериями оценивания в демоверсии, осуществлять проверку работ с ошибками и взаимопроверку выполнения заданий открытой части ЕГЭ.

Если у учителя нет возможности разделить обучающихся по уровням подготовки, то можно организовать проверку сильными учениками работ учащихся с низким и средним уровнем подготовки, или самопроверку, комментируя выставленные баллы. Это работа очень продуктивная, так как позволяет увидеть типичные ошибки, посмотреть на работу глазами эксперта. Однако, контроль за этой проверкой и разбором выполнения заданий со стороны учителя здесь должен присутствовать обязательно.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Для повышения значимости входной и выходной диагностик знаний и умений обучающихся, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию, следует составлять отчет по сдаче ЕГЭ по предмету по аналогии с региональным отчетом, но на уровне образовательной организации.

Стараться предоставлять учителям при организации ими урочной и внеурочной деятельности возможность разделить обучающихся на группы, причем не только тех, кто готовится и не готовится к ЕГЭ по предмету, но и по уровням этой подготовки.

Следует поощрять использование учителями технологий дифференциации и индивидуализации обучения; находить возможности для расширения дистанционного обучения; поощрять создание учителями дидактических материалов для учащихся с разным уровнем подготовки. Для этого проводить в образовательных организациях недели педагогического мастерства, использовать материальное стимулирование.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Усилить поддержку образовательных организаций с низкими результатами ЕГЭ по обществознанию, в частности организовывать для них отдельные вебинары или курсы повышения квалификации. Вебинары можно проводить общие, для учителей и обучающихся или даже записывать обучающие ролики для учеников.

Требуется усилить работу по популяризации успешных практик подготовки к ЕГЭ, организовать обмен опытом между образовательными организациями с высоким уровнем подготовки и результатов, а также проведение ими мастер-классов для тех организаций, где результаты низкие

- *Прочие рекомендации.*

Все рекомендации учтены

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

В Ленинградской области есть образовательные организации, где работает по 10 учителей истории и обществознания, а есть организации, где один учитель ведет несколько предметов, причем не только социально-гуманитарного цикла. Поэтому обмениваться опытом можно как на уровне методического объединения (кафедры) учителей внутри одной школы, как на уровне района и региона.

Соответственно тематика таких обсуждений будет отличаться – чем выше уровень собрания, тем более обобщенными будут темы. Внутри образовательной организации темы обсуждений могут быть очень специфичными и обязательно должны учитывать конкретно ее опыт подготовки к экзамену. Например, можно обсудить способы выстраивания межпредметных связей учителей истории,

обществознания и географии для достижения метапредметных результатов, необходимых для сдачи ЕГЭ. Так же можно обсуждать успешные практики работы с конкретными учениками и т.д.

Для обсуждения и обмена опытом учителей-предметников на районном и региональном уровне, с учетом проанализированных нами результатов ЕГЭ 2023 года, целесообразно предложить для обсуждения следующие темы:

- Передовые практики подготовки отстающих учащихся к ЕГЭ по обществознанию в Ленинградской области,
- Разбор типичных ошибок ЕГЭ по обществознанию в 2023 году,
- Изменения в КИМ ЕГЭ по обществознанию 2024,
- Выработка эталонных ответов по заданиям 18, 24 и 25 ЕГЭ,
- Сущность причинно-следственных, иерархических и функциональных связей между социальными объектами,
- Приемы расширения кругозора обучающихся относительно реалий отечественной истории и современной общественной жизни.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

На основе выявленных проблем в области подготовки к ЕГЭ по обществознанию в регионе можно выделить следующие направления повышения квалификации работников образования:

- Трудные вопросы содержания обществоведческого курса в Кодификаторе КИМ ЕГЭ.
- Способы достижения метапредметных результатов обучения обществознанию, влияющих на выполнение заданий ЕГЭ
- Установление межпредметных связей как основа подготовки к ЕГЭ по обществознанию
- Приемы изучения Конституции Российской Федерации
- Особенности организации подготовки к ЕГЭ по обществознанию учащихся с недостаточным уровнем обученности

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения,	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о
-------	----------------------	---	--

		категории участников)	необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Курсы повышения квалификации «ЕГЭ по обществознанию: содержание и методика подготовки обучающихся».	08.09 – 11.11. 2022 г. Санкт Петербург, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», учителя обществознания по свободной записи и направленные муниципальными методическими службами; 36 часов	Обучение прошло более 30 человек. Сравнительный анализ результатов входной и выходной диагностики показал повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в вопросах подготовки к ЕГЭ по обществознанию. Большинство сдали зачет с первого раза, ответственно и творчески подошли к выполнению своей части общего проекта – создали базу дидактических материалов для подготовки к ЕГЭ. Результаты ЕГЭ у учащихся педагогов школ, показавших в 2022 году наиболее низкие результаты по ЕГЭ улучшился. Мероприятие следует продолжать
2	Курсы повышения квалификации «Совершенствование аналитической деятельности по результатам внешних оценочных процедур по истории и обществознанию».	03.10. – 07.11.2022 г. Санкт Петербург, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», учителя истории и обществознания по свободной записи и направленные муниципальными методическими службами	Обучение прошло 25 человек. Сравнительный анализ результатов входной и выходной диагностики показал повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в вопросах анализа результатов ЕГЭ по обществознанию своих учеников как источника совершенствования процесса подготовки к экзамену. Практическая деятельность способствовала пониманию особенностей подготовки к экзамену в текущем учебном году с учетом опыта 2022 года. Методисты и учителя ОО дали положительную оценку обучению и его результатам. Мероприятие эффективно и его следует продолжить при наличии соответствующего госзадания.
3	Вебинар «Итоги ЕГЭ-2022 по обществознанию. ЕГЭ по обществознанию 2023 года». г. Санкт Петербург, ГАОУ ДПО «ЛОИРО».	Запланированное мероприятие состоялось 22 октября 2022 года в формате вебинара. Категория участников – районные методисты, учителя обществознания.	Мероприятие традиционно и эффективно, так как одновременно охватывает большую категорию заинтересованных лиц. Был дан анализ написания ЕГЭ и озвучены методические рекомендации подготовки к написанию экзамена в соответствии с выделенными дефицитами. Материалы мероприятия выложены на сайте ЛОИРО.

			Данное мероприятие следует продолжить.
4	Проведение вебинаров для учителей обществознания «Актуальные проблемы подготовки учащихся к итоговой аттестации» ГАОУ ДПО «ЛОИРО» с участием методистов издательства «Просвещение»	В течение года. Учителя истории и обществознания	Мероприятие не было проведено в связи с реструктуризацией издательства. Планировать мероприятия, связанные с другими организациями чревато их отменой или заменой. Тем не менее, их следует оставить в плане, предусмотрев, возможные варианты организаций. Кроме издательств это может быть ФИПИ, например. Мероприятие было заменено (см. пп . 4А, 4Б, 4В, 4Г).
4А	- посещение и разбор методистами ЛОИРО внеурочных занятий по обществознанию, содержащих элементы подготовки к ЕГЭ у молодых специалистов	Преподаватели кафедры посетили в феврале 2023 года 5 уроков молодых педагогов в Выборгском (2) и Всеволожском (3) районах.	Мероприятие чрезвычайно полезно начинающим педагогам, однако очень трудозатратно, охватывает небольшое число учителей. В такой форме мероприятие малоэффективно. Его необходимо переформатировать, расширив число участников, проводя открытые уроки и мастер-классы на выезде в районах.
4Б	- очные семинары преподавателей кафедры с учителями истории и обществознания в районах и образовательных организациях, учащиеся которых показали низкие результаты на экзамена	Преподаватели кафедры провели выезды в Гатчинский и Выборгский районы в школы с наиболее низкими результатами по ЕГЭ 2021 года. (март 2023)	Данное мероприятие является эффективным и его следует продолжить. Об этом свидетельствуют отзывы учителей и улучшение результатов сдачи экзамена обучающимися этих ОО.
4В	- семинар «Решаем вместе», посвященный разбору выполнения обновленных заданий 18 и 25	13 февраля; Дистанционно; желающие учителя обществознания учителя,	На мероприятии по собственному желанию присутствовало более 70 человек, участники проявили высокую степень активности, задавали много вопросов, выражали удовлетворение содержанием семинара. Материалы семинара были размещены на сайте ЛОИРО. Мероприятия, посвященные разбору новых заданий обязательно проводить дважды – в начале осени, когда они еще только появляются и после зимних каникул, когда вышли сборники ФИПИ и накопился опыт выполнения заданий.

4Г	ДПП КПК «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к Единому государственному экзамену по обществознанию»	ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена, очно 17.04 – 29.04, 01.06 – 07.06., очно, 72 часа, учителя обществознания направленные образовательными организациями	На курсах обучились более 50 человек. Часть занятий была проведена по проблемам, о которых заявили слушатели, по их запросу. Большая часть занятий имела практический характер. Все слушатели с первого или второго раза сдали зачет. В рамках зачета были созданы, доступные всем слушателям, дидактические материалы по подготовке к ЕГЭ по всем основным темам курса и видам заданий. Мероприятие эффективно, однако степень его эффективности для разных категорий слушателей очень сильно отличалась. В таком объеме курс следует проводить только для новичков, следует разделять слушателей и для тех, кто уже прошел основной курс, ограничиваться курсом в 36 или даже в 18 часов.
5	Адресное консультационно-методическое сопровождение учителей обществознания. ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (кафедра филологического и социально-гуманитарного образования).	В течение года	За индивидуальным консультированием обратилось более 20 человек. Такая форма работы эффективна, так как обеспечивает адресную поддержку по актуальным для отдельных педагогов проблемам подготовки к ЕГЭ в режиме «горячей линии». В таких мероприятиях сразу видна его эффективность, так как консультирующийся разрешает для себя конкретные трудности в вопросах обществоведческого содержания, типах заданий и особенностей подготовке. Однако такая форма поддержки является очень трудозатратной и, поэтому, не всегда оперативной. Необходимо расширить такую ее составляющую как методическая поддержка через создание и распространение дидактических материалов для подготовки к экзамену. Индивидуальную работу продолжить осуществлять для образовательных организаций с низкими результатами ЕГЭ.
6	Методическая поддержка через блог ВКонтакте» («В помощь	В течение года; в блоге «Обществоведы	Данная форма работы эффективна, так как позволяет оперативно отвечать на актуальные запросы учителей, при

	учителю гуманитарных предметов»)»	Ленинградской области») ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (кафедра филологического и социально-гуманитарного образования).	этом не дублировать разбор одних и тех же вопросов, так как ответы доступны на странице для всех и сохраняются во времени. Эту форму работы следует продолжить.
7	ДПП ПК «ЕГЭ по обществознанию: методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом».	Февраль 2022 года. ГАОУ ДПО «ЛОИРО» Обучение: очное с применением ДОТ. Участники: Эксперты ЕГЭ по обществознанию. 36 часов	Содержание программы обучения включало в себя работу с нормативными документами и инструкциями, а также практические работы по проверке и оцениванию заданий с развернутым ответом. Проведенная работа была максимально эффективна, так как была высокомотивированной, состояла в большинстве своем из практической работы. Ее эффективность можно отметить не только для подготовки к проверке работ, но и для подготовки к самому экзамену, так как для того, чтобы успешно готовиться, надо хорошо понимать, к чему именно готовиться.
8	Мастер-классы учителей обществознания ОО с высокими результатами ЕГЭ в 2022 г. на тему «Система работы учителя по подготовке обучающихся к ГИА по обществознанию»	19 декабря 2022, Волхов, «Студии роста»	В мастер-классе приняло участие 30 учителей обществознания из ОО района. В рамках «Студии роста» преподаватели кафедры филологического и социально-гуманитарного образования и трое учителей-предметников из района провели практикоориентированные мастер-классы, на которых продемонстрировали опыт работы с разными группами обучающихся с моделями заданий ЕГЭ по обществознанию. В ходе мастер-класса был составлен вариант интенсивной подготовки (план работы) обучающихся, имеющих низкий уровень подготовки. Участники мастер-класса обменялись опытом и методическими наработками. Мероприятие высоко эффективно, но трудозатратно из-за удаленного расположения многих школ. В связи с этим его следует сохранить, но расширять нет возможности.

			Следует делать более широкое оповещение о мероприятии и максимально приглашать на него учителей соседних районов.
--	--	--	---

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	сентябрь	Размещение методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ по обществознанию, в Ленинградской области составленных на основе анализа результатов ЕГЭ 2023 года, на странице кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя обществознания и методисты кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»
2.	20.10. 2022	Проведение вебинара «Итоги ЕГЭ-2023 по обществознанию. ЕГЭ по обществознанию 2024 года» ГАОУ ДПО «ЛОИРО».	Учителя истории и обществознания
3.	ноябрь	Выездной семинар (или вебинар) в районах, показавших низкие результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2023 году: Бокситогорский район, Ломоносовский район, Тосненский район, Подпорожский район, Выборгский район.	Учителя обществознания
4	февраль-март 2024, в зависимости от возможности партнеров	Семинар (или вебинар) «Актуальные проблемы подготовки учащихся к итоговой аттестации» ГАОУ ДПО «ЛОИРО» с участием методистов издательства «Просвещение» или ФГБНУ «ФИПИ»	Учителя обществознания
5	февраль	Курсы повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к Единому государственному экзамену по обществознанию. ГАОУ ДПО «ЛОИРО».	Учителя обществознания

		Название и объем в соответствии с госзаданием.	
6	февраль	Курсы повышения квалификации или семинары по методике проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом». ГАОУ ДПО «ЛОИРО» Название и объем в соответствии с госзаданием.	Учителя и эксперты ЕГЭ по обществознанию.
7	март	Вебинар «Решаем вместе» с разбором сложных заданий из актуальных материалов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию	Учащиеся, сдающие ЕГЭ по обществознанию и учителя обществознания Ленинградской области
8.	в течение года	Адресное консультационно-методическое сопровождение учителей обществознания ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (кафедра филологического и социально-гуманитарного образования).	Учителя обществознания образовательных организаций с низкими результатами по ЕГЭ
9.	в течение года	Методическая поддержка через блог ВКонтакте» («В помощь учителю гуманитарных предметов»)	В течение года

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Декабрь	Мастер-классы учителей обществознания образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ в 2023 г. на тему «Система работы учителя по подготовке обучающихся к ЕГЭ по обществознанию»
2	В течение года	Создание копилки дидактических материалов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию на основе зачетных работ курсов повышения квалификации и методических разработок учителей образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ в 2023 г

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Работа в этом направлении будет вестись в координации с комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, ГАОУ ДПО «ЛОИРО» и ГБУ Ленинградской области «Информационный центр оценки качества образования».

Можно считать целесообразным рекомендовать:

1) районным методическим службам области проводить корректирующее диагностическое тестирование учащихся 11 класса, планирующих сдавать экзамен, в ОО, которые имели низкие результаты ЕГЭ 2023 года. Список организаций указан в таблице 2.4.2 данного отчета;

2) провести диагностическую контрольную работу в формате ЕГЭ в феврале-марте 2024 на уровне районов области;

3) провести диагностическую контрольную работу в формате ЕГЭ в марте-апреле 2024 на уровне области.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Все направления работы учтены.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Волосова Светлана Владимировна	Председатель ПК ГИА-11 по обществознанию МОУ «КСОШ № 6», заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель истории и обществознания

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Соболева Ольга Борисовна	Профессор кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», к.п.н., доцент
Соколова Ярослава Юрьевна	Начальник методического отдела ГБУ ЛО «ИЦОКО»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Шарая Елена Григорьевна	Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области, начальник сектора государственной итоговой аттестации департамента надзора, контроля, оценки качества и правового обеспечения в сфере образования