

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«АНДРОПОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»**

**Протокол методического совета**

**№ 3 от 28. 10. 2022 г.**

Председатель: Милаева Елена Павловна, руководитель методического совета

Секретарь: Зимовнова Галина Григорьевна, учитель начальных классов

Общее количество членов методического совета - 15 человек

Присутствовало - 15 человек.

Отсутствовало - 0 человек.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Применение критериального оценивания на уроках.

По первому вопросу слушали:

1.1. Руководителя Методического совета школы Е. П. Милаеву. Елена Павловна обосновала актуальность данного вопроса в рамках участия в реализации антирисковой программы «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» по Проекту 500+.

1.2. Заместителя директора по УВР Марину Андреевну Мельникову. Она отметила, что важным звеном на уроке является контроль знаний и умений учащихся. Эффективность учебной работы существенно зависит от того, как организован и на что нацелен контроль. Поэтому все учителя уделяют особое внимание способам организации контроля и его содержанию.

1.3. Далее педагоги делились своими знаниями и опытом применения критериального оценивания на уроках.

Карпова И. Н., учитель английского языка рассказала о преимуществах критериального оценивания.

Критериальное оценивание:

- соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя (способствует повышению объективности оценивания);
- предоставляет чётко сформулированные уровни достижения;
- делает оценивание более “прозрачным” и понятным для всех участников образовательного процесса (учеников, родителей, учителей);
- способствует развитию навыков самооценивания;
- воспитывает ответственность учащихся за результат своего труда;
- способствует росту мотивации к обучению;
- повышает качество образования;
- помогает учащемуся скорректировать свою работу, достичь более высоких результатов
- даёт возможность ученикам продемонстрировать свои достижения по изученной теме;
- позволяет учителю накапливать информацию об усвоении материала каждым учеником, анализировать ее и планировать дальнейшую работу, то есть осуществлять более качественно процесс обучения
- даёт возможность учителю сделать заключительное суждение о достижениях учащихся, выставить итоговые отметки

Таким образом, критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом у него есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно, любые, даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов, так как оценки за них не учитываются при выставлении триместровых (четвертных, полугодовых) оценок. Получая оценку за промежуточную работу, ученик получает четкие ориентиры, что надо сделать, чтобы повысить свою оценку за итоговую работу.

Павлова И. Д., учитель географии добавила то, что обязательное условие при критериальном оценивании – “общественный договор” понятный всем участникам. Разработанные подробные инструкции (рубрикаторы) делают процедуру оценивания максимально “прозрачной”. Рубрикатор содержит подробное описание уровней достижений учащегося и соответствующее им количество баллов. Такие рубрикаторы составляются для каждого вида оценочной работы, причем наполнение критерия подбирается в зависимости от содержания темы. Важно, чтобы в рубрикаторе давалась характеристика не ученику, а выполненной им работе.

Наличие рубрикатора для учителя упрощает проверку работы и делает ее более объективной; для ученика – оценка становится аргументированной и, следовательно, понятной; а также становятся ясны пути корректировки знаний, умений и навыков. Каким образом я и мои ученики могут понять, насколько хорошо они подготовились к констатирующей работе? В этом поможет проверочный лист (англ. – check-list). Выделяются основные знания и умения, которыми должны овладеть учащиеся по изученной теме. Основная функция проверочного листа – отслеживание и устранение недостатков, контроль качества на определенных этапах. Проверочный лист является для ученика планом действий при изучении темы.

Систематическая работа, с проверочными листами привлекая всех участников образовательного процесса (ученик, учитель, родитель) позволяет повысить мотивацию к учёбе за счёт снижения тревожности, чёткого понимания требований, предъявляемых учителем, повышает прозрачность оценивания (т.е. понимание родителями и учащимися проблем и путей их решения), что приводит к повышению качества знаний.

Итак: опыт работы по методике критериального оценивания позволяет сделать вывод о том, что критериальное оценивание способствует снижению школьной тревожности ученика, а учителя избавляет от бремени “судьи в последней инстанции”, формированию у учащихся навыков: самоанализа, самооценивания, ответственности за результаты своего труда.

Милаева Е. П. подвела итог и обобщила выступления коллег. Она выделила основные критерии «ЗА» и «ПРОТИВ» применения на уроках критериального оценивания:

“ЗА”

- Снижение тревожности
- Сравнение собственных достижений с эталоном
- Объективность
- Прозрачность
- Единство требований
- Многогранность
- Возможность самооценки, самоанализа, самоконтроля

“ПРОТИВ”



- Трудоемкость
- Издержки адаптационного периода

Однако, при условии соблюдения всех этапов критериального оценивания трудоёмкость и издержки адаптационного периода окупаются повышением качества знаний у учащихся. Такая система оценивания исключает неудовлетворительные оценки.

#### **РЕШИЛИ:**

Учителям-предметникам продолжать накапливать и анализировать опыт критериального оценивания на уроках.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» -15 человек, «против» - 0 человек, «воздержались» - 0 человек.

Председатель МС  Е. П. Милаева  
Секретарь МС  Г. Г. Зимовнова