

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕКТОРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ НА 2026-2029 ГОДЫ

Стратегические направления подготовлены по результатам комплексного исследования в регионе, серии проектных мастерских в муниципальных образованиях и переговорных площадок с заинтересованными сторонами. Данный документ является продуктом проектов «Территориальный Альянс», который был поддержан Фондом Президентских грантов и «Скрепки сообществ Карелии», поддержанным Фондом грантов Главы Республики Карелия. Составитель документа – Ефремова Екатерина Павловна, социолог и исполнительный директор Фонда содействия развитию гражданских инициатив «Мельница» и Карельской ассоциации развития общественных инициатив «Территориальный Альянс».

## Структура

1. Анализ состояния сектора общественных инициатив Карелии.
2. Место Карелии в Российской Федерации. Рейтинг «Регион-НКО»
3. Swot-анализ. Анализируем сильные и слабые стороны.
4. Предложения общественных активистов по оформлению Стратегии.

**Стратегические направления развития и поддержки общественных инициатив Республики Карелия на 2026 – 2029 годы (далее – Стратегия) разработаны с учетом:**

- Федерального закона от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)";
- Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях";
- Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации";
- пункта 16 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации";
- Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года";
- Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей";
- Комплекса мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2021 – 2024 годы, утвержденным Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т. Голиковой 11 декабря 2020 года № 11826п-П44;
- **Раздел требует уточнения регионального законодательства**

**Сокращения и обозначения**

- ОМСУ – органы местного самоуправления
- ОП РК – Общественная палата Республики Карелия
- ППМИ РК – Программа поддержки местных инициатив Республики Карелия
- КГС – Комфортная городская среда
- ПФКИ – Президентский фонд культурных инициатив
- СО НКО – социально ориентированные некоммерческие организации
- НКО – некоммерческие организации
- ФГГ РК – Фонд грантов Главы Республики Карелия
- ФПГ – Фонд президентских грантов
- ТОС – территориальное общественное самоуправление

- МО РК – муниципальные образования Республики Карелия

### **Анализ состояния сектора общественных инициатив в Республике Карелия.**

Актуальность Стратегии определяется ключевыми трендами становления институтов гражданского общества, в том числе СО НКО, ТОС, инициативных групп, определяющими векторы развития гражданского сектора в общефедеральном контексте:

- возрастанием роли общественных инициатив и СО НКО в решении задач государственной социальной политики и достижении приоритетов развития, в контексте глобальных вызовов, в том числе на муниципальном уровне;
- значимостью развития эффективного общественно-государственного взаимодействия, укрепления доверия власти и общества, усиления общественной консолидации и социальной сплоченности;
- необходимостью сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе таких как гражданственность, служение Отечеству, гуманизм, милосердие, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, и привлечения институтов гражданского общества к сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- необходимостью осуществления комплекса мер по поддержке СО НКО и их участия в выработке государственной политики в долгосрочной перспективе (включая меры финансовой, информационной, имущественной, образовательной и иной поддержки в соответствии со статьей 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"), поддержки благотворительной деятельности и добровольчества (волонтерства);
- развитием системы нормативно-правового регулирования деятельности СО НКО;
- ростом объемов государственной финансовой поддержки СО НКО на федеральном и региональном уровнях;
- усилением внимания к развитию потенциала некоммерческого сектора, в том числе в контексте рейтинга Общественной палаты Российской Федерации "Регион НКО".

### **Текущая ситуация**

В 2024 году завершено проведение комплексного исследования «Распространённость и значимость общественных инициатив в Карелии». Оно включало в себя несколько исследовательских методов:

- фокусированные групповые интервью с представителями 17 муниципальных образований региона;
- серия глубинных интервью с представителями администраций и организаций, отвечающих за реализацию программ инициативного бюджетирования на местах (экспертный опрос);
- опрос жителей 17 муниципальных образований (исключая город Петрозаводск) по методологии «Социальный паспорт территории»;
- контент-анализ количественных показателей числа НКО, СО НКО, ТОС, поставщиков услуг социального обслуживания, исполнителей общественно-полезных услуг.

Подробные отчёты исследований доступны на сайте Территориального Альянса <https://takarelia.ru/soczialnyj-pasport-rajonov-karelii-rezultaty-issledovaniya-za-2024-god/> и Общественной резиденции Фонда «Мельница» [https://art-selo.ru/local\\_initiatives.html](https://art-selo.ru/local_initiatives.html)

### ***Выводы исследовательской работы.***

На основе опроса населения<sup>1</sup> удалось понять, что жители региона крайне заинтересованы в получении информации о жизни в населённых пунктах – 91% дали положительные ответы на вопрос **«В какой мере вас интересует то, что происходит в вашем населённом пункте?»**. Порядка половины опрошенных отметили, что нуждаются в большей информации, чем получают в настоящий момент. Основным каналом получения информации стали социальные сети. Жители всё чаще обращаются к официальным сообществам администраций в социальных сетях.

Более 40% жителей положительно относятся к работе администраций районов, округов и местных поселений. Жители разделяют ответственность за благополучие в территории - 49,4% отметили, что благополучие зависит от каждого жителя или населения в целом. Стоит отметить, что в целом преобладают позитивные социальные настроения, но данный фактор стоит отдельно учитывать в каждом районе, для формирования нужного подхода к работе с инициативами. В целом, уровень личной ответственности за благополучие жизни в территории возрос за последние 5 лет. Всё больше жителей отвечают, что благополучие зависит от каждого жителя и всего населения. В то же время, процент тех, кто считает, что благополучие зависит от органов власти различных уровней, снижается. Этот факт необходимо учитывать в стратегическом планировании, так как крайне важно обращать внимание общественности на то, насколько важна роль государственной системы в общественном развитии.

Общественная активность находится на высоком уровне: 24% указали на наличие волонтерского опыта, 20,4% принимают участие в деятельности НКО, 15,6%

---

<sup>1</sup> Опрос состоялся в 17 муниципальных образованиях Карелии, за исключением Петрозаводского городского округа. Опрошено 2836 человек, среди которых 55,2% - женщины и 44,8% - мужчины. Распределение соответствует статистическому распределению генеральной совокупности.

принимали участие в реализации проектов ППМИ, а 12,7% указали на участие в проектах ТОС. 30% населения занимаются благотворительностью. Наблюдается высокий потенциал вовлечения граждан в деятельность НКО (34,5% указали, что хотели бы знать больше), экологические акции (27% отметили свою заинтересованность), деятельность ТОС (23,5% заинтересованных).

Жители отметили своё участие в Программах инициативного бюджетирования. Но если смотреть с точки зрения того, что все эти Программы направлены на вовлечение жителей в проектирование среды для жизни, то результативность не сильно высока. И в Программе поддержки местных инициатив, Комфортной городской среде (КГС), Народном бюджете, и в движении ТОС небольшой процент жителей принимают непосредственное участие в реализации подобных инициатив:

- ППМИ, Народный бюджет и КГС – 5,3% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 4,1% указали, что принимали участие в разработке проектов для подачи на конкурсы. 6,3% отметили свою помощь в реализации подобных проектов;
- ТОС – 6% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 6,7% - помогают в реализации общественных инициатив.

Также стоит отметить, что заметна тенденция роста финансового вклада жителей в зависимости от принадлежности к возрастной группе. Население от 35 лет и старше чаще вносит личные финансы в реализацию проектов программ инициативного бюджетирования. В меньшей степени этот факт касается прямой активности (участие в разработке проектов или помощь им в реализации), но процент тех, кто выбирал данные варианты ответа, чуть выше, чем у жителей до 35 лет.

В целом, по данным опроса жителей, можно сделать вывод, что в регионе сложились очень благоприятные условия для совместной работы органов местного самоуправления и населения по улучшению условий жизни в родных местах.

По данным серии фокусированных групповых интервью, в которых принимали участие представители администраций, общественных организаций, муниципальных организаций и заинтересованного бизнеса, можно сделать следующие выводы:

- почти во всех муниципальных образованиях при подготовке заявок на участие в различных грантовых конкурсах и программах инициаторы сталкиваются с дефицитом специалистов, которые могут и готовы качественно подготовить заявочные документы. Также отметили недостаток знаний о социальном проектировании и реализации различных проектов.

- ситуация с оценкой вовлеченности жителей в реализацию проектов различается в разных муниципальных образованиях. Прозвучали мнения о высоком уровне пассивности жителей и наоборот, об активном участии. Почти все участники интервью отмечали, что важен первый опыт. После реализации первых проектов жители более охотно подключались к последующим. Участники фокус-групп отметили, что

основным мотивом участия жителей в реализации проекта чаще всего является потребность в решении конкретных проблем, стоящих перед населённым пунктом. Озвучили и эффекты от совместной работы над проектами. Подобная деятельность помогает воспитывать подрастающее поколение, объединяет жителей и развивает духовность и нравственность, формирует самоуважение и уважение друг к другу, и непосредственно помогает решить проблемы в территории.

- основными трудностями, с которыми сталкиваются активисты и представители инициативных групп, стали: малая степень финансирования и финансового сопровождения, низкая транспортная доступность для удалённых муниципальных образований, нехватка знаний и опыта в области подготовки и эффективной реализации проектов, пассивность и безразличие жителей, низкая степень заинтересованности администраций на местах, критика деятельности активистов и отсутствие обратной связи с операторами конкурсов.

- ресурсные возможности для развития проектной деятельности на местах не слишком широки. В большинстве территорий отсутствуют муниципальные программы, в которых прописана работа с местными инициативами. Чаще всего специалистов в данной отрасли нет. Участники отмечают отсутствие ресурсных центров, которые могли бы оказывать акселерационную поддержку. Сопроводительных органов или координационных советов также нет или они носят формальный характер.

- все участники фокус-групп склоняются к тому, что число местных инициатив будет возрастать и важно продумывать инструменты работы с населением и общественными активистами.

Результаты групповых интервью были дополнены серией глубинных интервью с представителями организаций, которые непосредственно работают с местными инициативами на местах. **Объектом интервью** в 2024 году была выбрана только одна целевая группа - представители региональной, муниципальной и местной власти, имеющие серьёзный опыт реализации программ инициативного бюджетирования на местах, а **предметом исследования** – оценки целевой группы о значимости местных инициатив для развития территорий и местного сообщества.

Как и в результатах групповых интервью, эксперты отметили важность «историй успеха» - положительного опыта реализации инициатив. Подобный опыт помогает вовлекать больше населения в реализацию последующих проектов. Практически все эксперты отмечают высокий уровень интереса населения на этапе выбора проекта и его снижение на этапе реализации. Этот важный момент стоит учитывать при формировании команд проектов и их акселерации.

Имеющиеся в территориях условия и ресурсы, необходимые для реализации социальных инициатив, оценивались экспертами по нескольким критериям: 1) наличие структур в территориях, помогающих на этапах оформления инициативы и ее дальнейшего сопровождения; 2) наличие муниципальных программ по поддержке местных инициатив; 3) наличие специалистов, отслеживающих и анализирующих

деятельность в области местных инициатив; 4) наличие механизмов учета и контроля за качеством реализации местных инициатив и проектов общественных организаций; 5) субъективная оценка степени вовлечённости Администрации района в реализацию проектов.

По мнению подавляющего большинства экспертов, организаций, которые помогали бы с оформлением проектов, сопровождением их реализации и сдачей отчётности нет в районах Карелии. Прослеживается тенденция закрепления за специалистами задач в отрасли работы с инициативами, а также в ряде районов разработаны и утверждены муниципальные программы. Но всё же, пока это исключение из правила, а не правило, как таковое. Практически все опрошенные отметили высокую степень контроля за реализацией проектов. Почти во всех территориях либо присутствует совещательный орган, либо темы общественных инициатив (ТОСы и ППМИ) активно обсуждаются на заседании Совета или собраниях депутатов. Стоит отметить, что ответы участников фокусированных групповых интервью (2023 год) и экспертов (2024 год) по вопросам инфраструктуры поддержки разнятся. Это может говорить нам о том, что специалисты, занятые в данной отрасли, знакомы с имеющимися возможностями, в отличие от представителей НКО и активистов территорий. То есть информация доступна в администрации, но не всем заинтересованным сторонам.

Таким образом, анализ интервью показывает, что с точки зрения местных экспертов, во всех территориях Республики Карелия в настоящее время идет целенаправленный процесс формирования благоприятных условий, в первую очередь, организационных, для успешной реализации местных инициатив и проектов по государственным программам. И на этом пути достигнуты уже определенные успехи: появились первые муниципальные программы поддержки общественного сектора, в администрациях стали закрепляться кураторы конкретных программ, началось обучение специалистов и активистов компьютерным программам по заполнению заявок, активизировалось сотрудничество и обмен опытом между районами и поселениями и т.п. Но, тем не менее, все эксперты в интервью отмечали, что при реализации местных инициатив в территориях организаторы сталкиваются со многими серьезными трудностями и системными ограничениями. Обобщение и систематизация экспертных мнений по вопросам сложностей показывает, что на первый план здесь выходят две наиболее острые проблемы: нехватка компетенций и финансов в территориях. Кстати, при интервьюировании местных активистов и общественников в 2023 году, эти две проблемы в рейтинге также заняли однозначно лидирующие позиции. Но все-таки чаще всего среди **системных ограничений** процесса реализации местных инициатив эксперты называли противоречия и несовершенства в законодательной и нормативной базах проектной деятельности. Seriously осложняют работу с государственными программами бюджетного инициирования и нерешенные на местах вопросы с закреплением муниципальной собственности. Возможно, к системным ограничениям, имеющим стратегический характер, стоит отнести еще одну проблему спонтанности и разрозненности

реализуемых проектов, отсутствие органичной связи этих проектов со стратегическим видением целостного развития территории.

По мнению экспертов, основными мотивами участия жителей в общественной работе выступают целерациональные мотивы: комфортность жизни и экономическая выгода. Гораздо в меньшей степени звучали альтруистические или духовные мотивы.

Все эксперты отмечают высокую степень важности и значимости реализации общественных инициатив как для локальных территорий, так и для региона в целом. Реализация общественных проектов сплачивает сообщества. Постепенно изменяется и социально-психологический микроклимат в поселениях, принципиально по-новому начинают выстраиваться отношения с местными администрациями – в формате не одних требований и претензий, но сотрудничества и диалога.

Экспертный опрос демонстрирует умеренный оптимизм всех опрошенных информантов относительно перспектив дальнейшего развития имеющихся в настоящее время государственных механизмов поддержки местных инициатив и успешного освоения этих механизмов местным населением для развития своих территорий.

### **Место Карелии в России. Рейтинг «Регион-НКО», 2024 год**

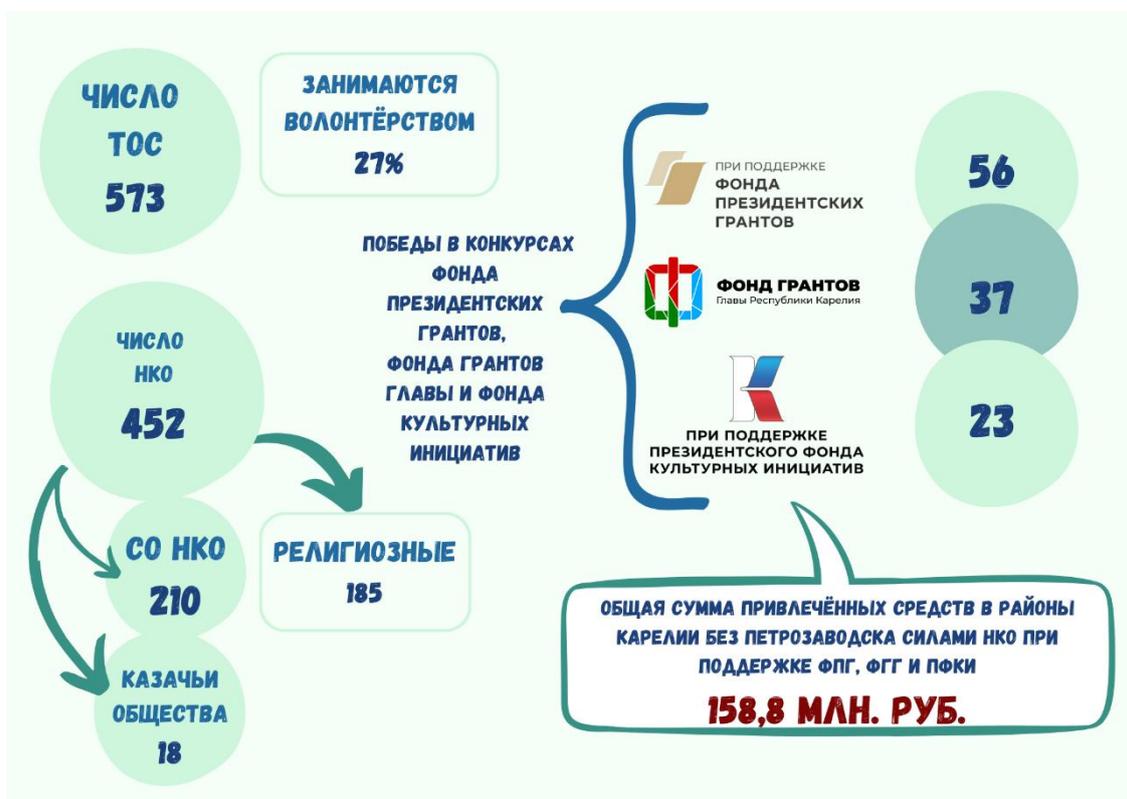
С 2020 года в России ежегодно формируется Региональный рейтинг третьего сектора «Регион - НКО»<sup>2</sup>, который помогает определить место региона в работе по развитию гражданского сектора. Рейтинг формируется из ряда блоков оценки: «Экономическая значимость», «Устойчивость существования СО НКО», «Активность деятельности СО НКО», «Поддержка СО НКО регионом», «Онлайн-доступность информации о поддержке социально-ориентированных СО НКО», «Медиаактивность», «Результаты экспертного опроса», «Социальная значимость деятельности СО НКО». В 2025 году Республика Карелия заняла 49 место в данном рейтинге, наряду с 31 местом в 2024 году и 16 местом в 2023 году. К сожалению, падение в рейтинге обусловлено низкими баллами в блоках «Поддержка СО НКО регионом» и «Медиаактивность». В то же время, стоит отметить очень высокий уровень активности СО НКО региона, согласно внешней оценке их деятельности – в 2024 году критерий «Активность деятельности СО НКО» в Республике Карелия получила 5 из 5 возможных баллов и регион занял 1 место среди 89 субъектов РФ в данном направлении, в 2025 году регион занимает 2 место в РФ.

Высоки и результаты труда НКО региона. За период существования Фонда Президентских грантов (с 2017 года), Президентского Фонда культурных инициатив (с 2021 года), Фонда грантов Главы Республики Карелия (2022 – 2023 годы) по конец 2024 года некоммерческие организации, работающие в районах Карелии, исключая город Петрозаводск, привлекли в территории 158,8 миллионов рублей и реализовали 116 социальных проектов.

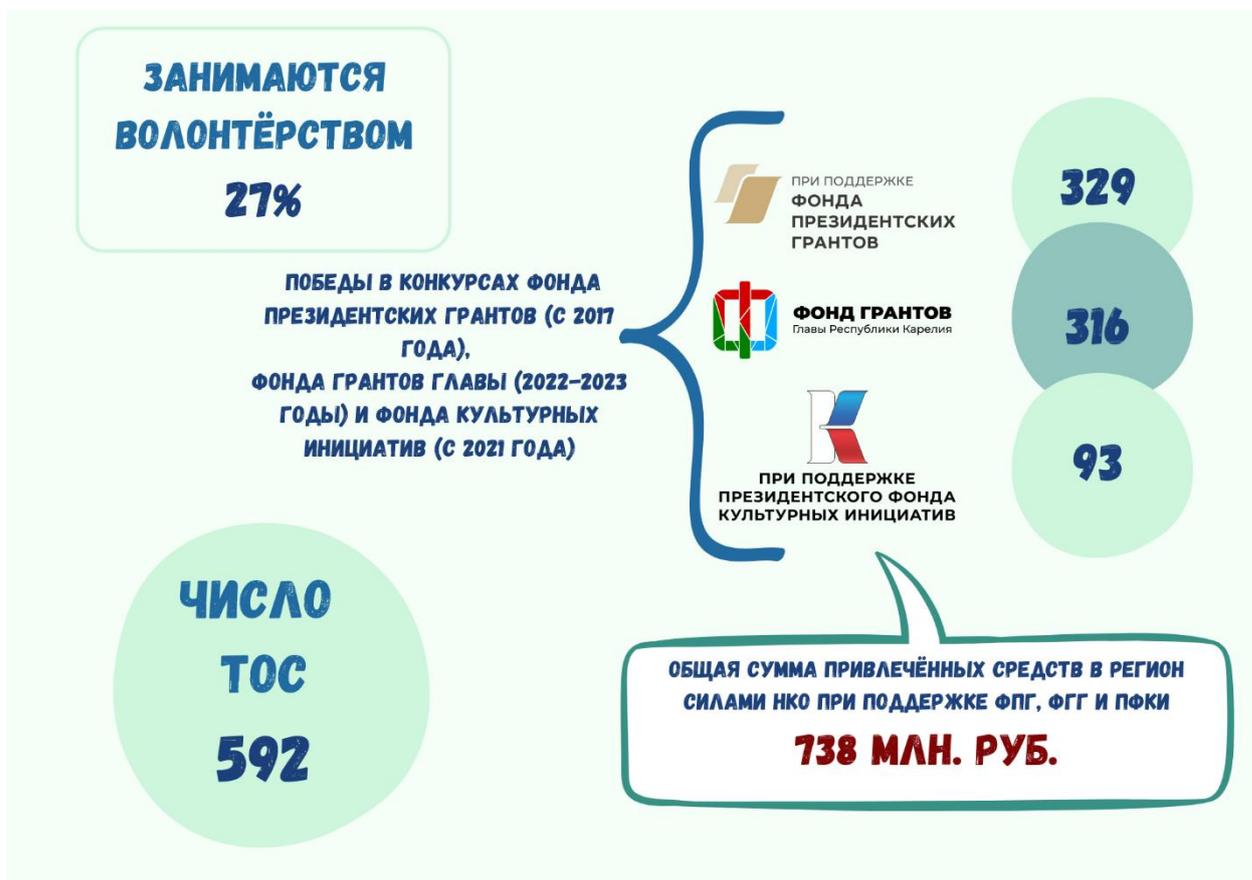
---

<sup>2</sup> <https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2025/> - рейтинг, аналитика и методология 2025 года.

## Инфографика активности НКО в муниципальных образованиях Карелии, без города Петрозаводска



## Инфографика активности НКО в муниципальных образованиях Карелии с городом Петрозаводском



Если сравнить инфографики, то сразу заметно, насколько больше активности в центре региона – городе Петрозаводске, в отличие от других муниципальных образований. Инфографика для каждого муниципального образования доступна в общем отчёте «Социальный паспорт районов Карелии». Безусловно, стоит отметить, что многие из проектов, которые реализуются НКО, зарегистрированными в Петрозаводске, охватывают и другие районы Карелии.

Рассмотрим динамику изменений в рейтинге «Регион-НКО» за последние 4 года. Общее распределение баллов рейтинга по направлениям выглядит следующим образом (максимальное значение балла - 5):

Критерий	Балл 2025 год	Балл 2024 год	Балл 2023 год	Балл 2022 год
Экономическая значимость	1,63	1,77	1,7	2,26
Устойчивость существования	3,95	4,02	4,08	4,08
Активность деятельности НКО	4,79	5,0	4,8	5,0
Поддержка НКО регионом	0,72	0,72	2,32	2,55
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО		3,53	3,64	5,0
Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе	2,84			
Медиаактивность	1,74	2,52	3,23	2,83
Результаты экспертного опроса	2,81	3,01	2,6	3,12
Социальная значимость	4,29	4,36	3,22	2,98

Из таблицы видно, что параметры, характеризующие деятельность СО НКО, в большинстве случаев возрастали. К сожалению, критерии, связанные с региональной поддержкой, снизились, что привело к снижению места Карелии в рейтинге с 16 места в 2023 году до 49 места в 2025 году.

Подведём краткие итоги анализа состояния общественных инициатив в регионе:

- Существует большое число акторов общественных инициатив разного организационно-правового характера: инициативные граждане, инициативные

группы, ТОСы (в наибольшей степени как незарегистрированные НКО), НКО. За последние пять лет численность акторов и непосредственно общественных инициатив возросла.

- Рост численности акторов инициатив напрямую связан с расширением мер поддержки: конкурсов ТОС, Программ инициативного бюджетирования, грантовых конкурсов для НКО. Участие в подобных программах происходит не только на локальном и региональном уровнях, но и на федеральном, где НКО Карелии достойно представляют регион по степени активности и значимости деятельности.
- Происходит постепенное укрепление инфраструктуры работы с общественными инициативами. Заметен рост числа специалистов, работающих с местными инициативами. Но повсеместного развития не происходит, в большей части муниципальных образований отмечают их отсутствие и отсутствие системных факторов для развития, таких, как: - наличие координационных советов и совещательных органов, - наличие муниципальных программ, - наличие ресурсных центров или организаций, выполняющих данную роль.
- Заметна серьёзная диспропорция в активности НКО Петрозаводска и остальных муниципальных образований. Во многом это связано с малым числом специалистов, умеющих и готовых работать с развитием НКО и участием в грантовых конкурсах. Повсеместно отмечается запрос на повышение компетенций в данной отрасли.
- Отмечаются ограниченные возможности в финансировании общественных инициатив: от высокой степени дотационности бюджетов муниципальных образований и региона в целом, до разности в запросах. Ряд общественных инициатив нуждаются в большом финансировании, на фоне небольших запросов. Все они на равных условиях участвуют в конкурсных отборах, что создаёт дисбаланс в их поддержке и неравные шансы на победу.
- В регионе сложился благоприятный социальный фон для работы с общественными инициативами. Большой процент жителей занимается благотворительностью и волонтерством. Меньшее число жителей вовлечены в реализации проектов ТОС и Программы поддержки местных инициатив, но наблюдается достойный потенциал для вовлечения новых участников среди населения. Также наблюдается положительная тенденция для совместной работы общественных активистов и органов муниципальной и региональной власти.

## Swot-анализ. Анализируем сильные и слабые стороны.

**SWOT-анализ** — метод анализа, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды объекта анализа и разделении их на четыре категории:

**Strengths** (сильные стороны), **Weaknesses** (слабые стороны), **Opportunities** (возможности), **Threats** (угрозы).

Сильные (**S**) и слабые (**W**) стороны являются факторами **внутренней среды** объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (**O**) и угрозы (**T**) являются факторами **внешней среды** (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом).

Данный SWOT-анализ выполнен в рамках Форума местных инициатив Карелии, который состоялся в октябре 2024 года при участии представителей всех муниципальных образований региона, учитывает результаты комплексного исследования «Распространённость и значимость общественных инициатив в Республике Карелия» и доработан силами экспертной сессии с представителями региональных органов власти и инфраструктурных НКО региона. В таблице представлены сильные и слабые стороны инфраструктуры общественной работы, а также имеющиеся возможности и угрозы.

Возможности (O)	Угрозы (T)
Увеличение ресурсов с федерального уровня для развития	Спад численности населения
Высокий потенциал увеличения числа жителей, вовлечённых в общественную работу	Сокращение бюджетов на всех уровнях
Решение или минимизация социальных проблем	Высокая степень бюрократизированности системы
Высокая заявляемая степень готовности к совместной работе на местах	Постоянное изменение законодательства
Новые возможности технического и информационного прогресса для НКО и общественных активистов (возможности инструментов искусственного интеллекта)	Рост конкуренции между организациями
База работающих практик для НКО и общественных активистов	Повышение уровня социальной тревожности
Большое число предложений для обучения членов команд НКО и общественных активистов	Недооценивание роли общественного сектора со стороны органов власти и населения
Возможность инициировать законодательные изменения	Сильное влияние текущих трендов на деятельность НКО и общественных активистов
Повышение социальной ответственности бизнеса и привлечение дополнительных средств от бизнеса в сектор общественных инициатив	

Наличие большого числа конкурсов для участия общественных активистов и НКО	
<b>Сильные стороны (S)</b>	<b>Слабые стороны (W)</b>
<p>Наличие эффективно работающих НКО</p> <p>Большое число успешных проектов, которые мотивируют работать</p> <p>Сильные социальные практики, востребованные в других регионах</p> <p>Высокая степень готовности жителей принимать участие в общественной работе</p> <p>Наличие градообразующих предприятий и социально-ориентированного бизнеса</p> <p>Большое число ТОС</p> <p>Наличие системного взаимодействия между НКО, сообщество единомышленников</p> <p>Возможность применять нестандартные решения</p> <p>Лёгкая точка входа в общественный сектор: доступные процедуры реализации гражданской инициативы разного масштаба</p>	<p>Нестабильная реализация программ инициативного бюджетирования</p> <p>Слабая связь общественных активистов и органов муниципальной и региональной власти</p> <p>Низкая степень доступности информации об имеющихся возможностях</p> <p>Недостаточный уровень компетенций специалистов на местах и высокий уровень текучести кадров, работающих с общественными инициативами</p> <p>Дотационный бюджет региона</p> <p>Отсутствие системного взаимодействия с бизнесом</p> <p>Диспропорция в возможностях для общественных активистов г. Петрозаводска и других муниципальных образований</p> <p>Невозможность реализации ряда общественных инициатив без согласования с органами ОМСУ</p> <p>Малое число работающих НКО в муниципальных образованиях республики, кроме города Петрозаводска</p> <p>Неумение представителей общественного сектора эффективно (результативно) работать с бизнесом, как с партнёрами</p> <p>Низкая информационная открытость и активность НКО, и невысокий уровень информированности НКО о деятельности друг друга</p> <p>Отсутствие единого окна для НКО для получения консультаций касательно деятельности</p> <p>Высокая степень зависимости деятельности некоммерческих организаций от роли лидера</p>

Рассмотрим пересечение всех четырёх компонентов и предлагаемые общие форматы деятельности. Использование сильных сторон и возможностей может помочь минимизировать влияние слабых сторон и угроз. Предлагаемые следующие форматы деятельности, которые детализируются в плане мероприятий по реализации Стратегии:

- Формирование плана реализации Стратегии на период до 2029 года на основе комплексного анализа, приведённого в тексте Стратегии, и имеющихся ресурсных возможностей в регионе;
- Работа с командами профессиональных НКО, как с центрами формирования сообществ и пула лидеров на местах. Развитие сообществ в локациях муниципальных образований. Работа с лидерами на местах;
- Повышение открытости и прозрачности мер государственной и региональной поддержки и развитие деловой культуры работы НКО с ними;
- Поиск форм работы с привлечёнными экспертами из других регионов для повышения уровня компетенций общественных активистов муниципальных образований;
- Градация мер поддержки для разных акторов общественного активизма (деление бюджетов поддержки, в зависимости от масштаба проекта, градация оценки подобных проектов);
- Реализация комплекса мер по повышению привлекательности жизни в регионе;
- Системная работа по информированию о деятельности НКО и общественных активистов, транслирование в широкой общественности лучших практик общественной работы, в том числе в учебных заведениях и органах муниципальной власти;
- Укрепление инфраструктуры поддержки общественных активистов и НКО;
- Формирование позитивного имиджа общественного активиста;
- Разработка набора базовых алгоритмов для организации деятельности общественных активистов и НКО. Разработка дорожных карт для представителей разных целевых аудиторий Стратегии;
- Развитие института наставничества в секторе НКО;
- Создание центра развития компетенций;
- Акселерационные программы среди победителей ФГГ;
- Развитие инструментов информационной поддержки НКО, включая налаживание взаимодействия со СМИ Республики Карелия и федерального уровня;
- Применение и совершенствование системы мер поддержки всех видов общественных инициатив на региональном уровне;
- Совершенствование системы взаимодействия между органами власти, бизнесом и НКО;
- Разработка показателей социально-экономической эффективности деятельности НКО;
- Кураторство НКО в профильных министерствах в целях получения актуальной информации.

Данный анализ позволяет спроектировать возможные модели совместной работы органов власти, общественных активистов и НКО, которые необходимо оформить в план реализации Стратегии до 2029 года.

### **Предложения общественных активистов по оформлению стратегии.**

Данные предложения сосредоточены на формулировании общей стратегической повестки до 2029 года и включают в себя элементы стратегического документа без детализации плана действий. План действий не детализируется лишь потому, что необходимо уточнение региональных возможностей и готовности к сотрудничеству органов региональной власти.

### **Предлагаем:**

**Целью стратегии** обозначить повышение качества жизни и социальной устойчивости Республики Карелия за счёт развития инфраструктуры гражданского общества.

Стратегия направлена на долгосрочное и устойчивое развитие региона с помощью решения задач в отрасли общественной работы.

### **Задачи стратегии:**

- 1. *Ревитализировать систему поддержки практик общественных активистов и НКО. Увеличивать объём и количество ресурсов для качественного развития сектора общественных инициатив.***

**Целевой сценарий:** градация мер поддержки в зависимости от масштабов проектов, увеличение объёма поддержки средствами регионального бюджета и привлечённых средств (федеральный бюджет, софинансирование Фондом президентских грантов региональных конкурсов для СО НКО).

**Инициативы:** Выход на системное взаимодействие с бизнесом региона для поддержки проектов общественных активистов на локальных уровнях. Рассмотрение возможности разработки методических материалов для активистов муниципальных образований. Разработка структуры и апробирование деятельности Центра развития компетенций, как координирующей площадки и пула специалистов с необходимыми компетенциями для качественного сопровождения общественных активистов. Снижение уровня бюрократизации имеющихся форм поддержки.

- 2. *Повышать роль и значимость участников общественной работы, как партнёров органов государственной и муниципальной власти и бизнеса в развитии сообществ и территории.***

**Целевой сценарий:** проекты по работе с сообществами выступают кейсами для внедрения в муниципальную систему, входят в основу муниципальных программ по развитию общественной работы.

**Инициативы:** Анализ и обобщение лучших практик общественных активистов на местах. Корректирование практик для создания

универсальных моделей деятельности, готовых к тиражированию. Создание и развитие координационного совета для совместного планирования и реализации деятельности по укреплению инфраструктуры общественного сектора. Апробация деятельности Центра развития компетенций, как координирующей площадки и пула специалистов с необходимыми компетенциями для качественного сопровождения общественных активистов в МО РК.

**3. *Создавать условия для повышения уровня компетенций общественных активистов и членов команд НКО.***

**Целевой сценарий:** Создание возможностей для повышения уровня компетенций общественных активистов.

**Инициативы:** Содействие попаданию общественных активистов из муниципальных образований региона в федеральные образовательные модули. Организация образовательных стажировок в другие регионы РФ с целью повышения уровня «насмотренности». Апробация деятельности Центра развития компетенций, как координирующей площадки и пула специалистов с необходимыми компетенциями для качественного сопровождения общественных активистов в МО РК. Введение базовых курсов повышения квалификации в учебных заведениях для специалистов МО РК, работающих с общественными активистами на местах.

**4. *Бережно вовлекать население муниципальных образований в социально-значимую общественную деятельность.***

**Целевой сценарий:** Повышение числа жителей, вовлечённых в общественную работу в комфортных для них условиях.

**Инициативы:** Организация информационной кампании о деятельности НКО и общественных активистов, транслирование в широкой общественности лучших практик общественной работы. Повышение имиджа НКО, как центров по работе с лидерами сообществ, которые вовлекают население в общественную деятельность.

***Заключительные положения.***

Данный документ представлен в формате предложения для доработки плана мероприятий, соответствующих цели и задачам стратегических направлений. Реализация подобной стратегии возможна только в случае объединения усилий общественных активистов и органов региональной и муниципальной власти. Документ требует дополнения ряда разделов, таких как: риски, целевые показатели, ожидаемые социальные эффекты и результаты. **Предлагаем доработать данный документ до статуса «Стратегические направления развития и поддержки общественных инициатив Республики Карелия до 2029 года».**