



Общественная палата
Российской Федерации
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

«РОССИЙСКИЙ ПРОРЫВ» И ЗАДАЧИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Специальный доклад «Российский прорыв»
и задачи гражданского общества»
подготовлен на основании решения
Общественной палаты Российской Федерации
от 08.04.2019

Москва 2019



«РОССИЙСКИЙ ПРОРЫВ» И ЗАДАЧИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. Специальный доклад «Российский прорыв» и задачи гражданского общества» подготовлен на основании решения Общественной палаты Российской Федерации от 08.04.2019 – Издательство «Современные информационные системы», 2019. - 60 с.

Верстка
Михаил Лукьянов

Корректурa
Мария Парамонова

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД ПОДГОТОВЛЕН РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ, УТВЕРЖДЕННОЙ СОВЕТОМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

СОСТАВ

рабочей группы по подготовке проекта **Специального доклада**
Общественной палаты Российской Федерации на тему:
«Российский прорыв» и задачи гражданского общества»

| № п/п | ФИО | ДОЛЖНОСТЬ |
|-------|--|---|
| 1. | АГАПОВ Олег Дмитриевич | Председатель Комиссии Общественной палаты Республики Татарстан по межэтническим и межконфессиональным отношениям |
| 2. | ВИННИЦКИЙ Владимир Ильич | Первый заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК |
| 3. | ДАНИЛОВА Ольга Михайловна | Председатель Общественной палаты Вологодской области |
| 4. | ДИСКИН Иосиф Евгеньевич | Председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, руководитель Рабочей группы |
| 5. | ЗАДОРИН Игорь Вениаминович | Руководитель Исследовательской группы ЦИРКОН |
| 6. | ЗУДИН Алексей Юрьевич | Профессор МГИМО, д.п.н. |
| 7. | ЛЬВОВ Степан Васильевич | Директор по стратегическому развитию ВЦИОМ |
| 8. | ТКАЧЕНКО Александр Евгеньевич | Председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по вопросам благотворительности, гражданскому просвещению и социальной ответственности |
| 9. | ТОПОЛЕВА-СОЛДУНОВА Елена Андреевна | Председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию некоммерческого сектора и поддержке социально ориентированных НКО |

В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ПРОЕКТЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА УЧТЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- РСПП;
- ФНПР;
- участников совещания представителей общественных палат ЮФО и СКФО (г. Краснодар, 16.07.19);
- Общественной палаты Республики Коми;
- Общественной палаты Республики Крым;
- Общественной палаты Республики Татарстан;
- Общественной палаты Республика Чувашия;
- Общественной палаты Камчатского края;
- Общественной палаты Краснодарского края;
- Общественной палаты Вологодской области;
- Общественной палаты Калужской области;
- Общественной палаты Кемеровской области;
- Общественной палаты Кировской области;
- Общественной палаты Калужской области;
- Общественной палаты Липецкой области;
- Общественной палаты Пензенской области;
- Общественной палаты Ростовской области;
- Общественной палаты Самарской области;
- Общественной палаты Свердловской области;
- А.Н. Арбузова, эксперта по проблемам развития гражданского общества;
- А.А. Зайцева, Председателя Совета при губернаторе Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека; д.и.н.;
- Е.С. Петренко, директора по исследованиям ФОМ, к.ф.н.;
- Н.П. Полички, директора Дальневосточного научного центра местного самоуправления, члена Общественной палаты Союзного государства, д.п.н., к.ф.-м.н.;
- Л.В. Полякова, члена СПЧ, заведующего кафедрой НИУ ВШЭ, д.ф.н.;
- В.В. Федорова, генерального директора ВЦИОМ, к.п.н.

ПРОЕКТ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ НА СОВЕТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 6 |
| Российский прорыв – императив развития государства и общества | 7 |
| Условия успеха российского прорыва..... | 11 |
| Широкая общественная консолидация – путь к успеху..... | 14 |
| Взаимно ответственное партнерство: новый стандарт отношений государства и общества | 17 |
| Приоритеты партнерства государства и гражданского общества | 19 |
| Новые функции федеральной и региональных общественных палат..... | 22 |
| Заключение | 23 |
| Приложение 1 Задачи гражданского общества по участию в «Российском прорыве» и меры по их реализации..... | 25 |
| Приложение 2 Материалы социологических исследований..... | 47 |

ВВЕДЕНИЕ

Наше государство и общество вступают в новый этап своего развития, базирующийся на достижениях предшествующего этапа, но и связанный с немалыми вызовами и рисками. Этот этап, его вызовы и риски требуют своего осмысления с тем, чтобы наше гражданское общество смогло активно и ответственно участвовать в решении задач, без всякого преувеличения, судьбоносных для нашего Отечества.

Мы можем гордиться примерами широкой общественной сплоченности, не раз в нашей истории спасавшей страну тогда, когда никто кроме нас самих в это уже не верил.

Недавнее прошлое показало примеры нашего общего успеха. Россия вернула себе статус великой державы, суверенную способность самой действовать в соответствии с национальными интересами.

Общественная поддержка Президента позволила избежать ловушек «олигархического доминирования» (его плоды в полной мере вкушает теперь несчастная Украина); «либерального доктринерства» (оно еще не вполне ушло, но в нашем развитии сегодня много больше реализма и следования национальным интересам).

Но мы не должны забывать и том времени, когда дезориентированное, разобщенное гражданское общество выступало невольным союзником политических сил, которые ради воплощения в жизнь своих доктринерских идей готовы были пожертвовать судьбами Великой страны.

Для того чтобы вновь проложить дорогу к национальному успеху, нам всем вместе необходимо понять суть происходящего; сообща наметить задачи, которые требуют активного участия гражданского общества; сплотить все активные и ответственные силы, всех, кто верит в наши заветные ценности: **Родину, Свободу, Справедливость**.

Данный Доклад сфокусирован на задачах участия гражданского общества в «российском прорыве» и, соответственно, не охватывает весь спектр задач развития гражданского общества, которые много шире и требуют отдельного обсуждения.

Цель Доклада – представить круг проблем, связанных с участием гражданского общества в «российском прорыве»; создать на этой основе платформу для осознанной консолидации и мобилизации активной и ответственной части нашего общества; наметить его первоочередные задачи, решение которых будет продвигать к нашему общему успеху.

Анализ показывает, что активное участие гражданского общества в «российском прорыве», ориентиры которого намечены Указом Президента России от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», может стать важным ресурсом развития нашей страны. Многие можно решить в партнерстве с государственными органами, но многое мы можем сделать сами. Можем – значит должны. Это возлагает на гражданское общество России большую ответственность.

В Докладе в отдельном разделе выделены задачи гражданского общества по участию в «российском прорыве» и меры по их реализации.

Основные положения Специального доклада подтверждаются материалами социологических исследований. В приложении приведены данные, характеризующие соответствующие положения Доклада.

РОССИЙСКИЙ ПРОРЫВ – ИМПЕРАТИВ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Задачи, поставленные в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: **цели «российского прорыва»**, реализация которых призвана обеспечить уже через пять лет новое качество и продолжительность жизни большинства россиян; ужать бедность; перейти к новым основам экономического и социального развития. Это прорыв в круг стран, которые принято называть «высокоразвитыми».

Но одновременно это минимум для преодоления «ловушки среднего уровня развития» и, как следствие, для предотвращения острых социальных напряжений.

«Ловушка среднего уровня развития» – ситуация, когда страны достигают уровня ВВП примерно 15 тыс. долларов на душу населения (по паритету покупательной способности), и при этом их развитие существенно замедляется.

«Ловушка среднего уровня развития» – следствие структуры экономики, в которой главным конкурентным преимуществом продукции является ее низкая цена. В ней низка доля секторов с высокой добавленной стоимостью. Без выхода из «ловушки» нет возможности повышать уровень зарплаты занятых, нет роста бюджетных доходов и, соответственно, нет средств на развитие социальных секторов, которые, в свою очередь, должны стать важными ресурсами развития.

Сегодняшние проблемы экономики усугубляются надвигающейся **технологической волной** («гуманитарной технологической революцией»), которая, это уже очевидно, изменит облик многих секторов, перекроит структуру занятости, создаст новые социальные границы. Все, кто не «оседлает» эту волну, будут отброшены на обочину мирового развития. Технологические вызовы усугубят наличные проблемы развития.

Без выхода из «ловушки» теряют почти все, и теряют много. Осознание общей угрозы – серьезная предпосылка для консолидации большинства россиян.

Снизятся доходы работников почти всех секторов (соответствующие прогнозы налицо). Трудно будет сохранить и без того неудовлетворительный жизненный уровень большинства, победить бедность.

Упадет стоимость активов «богатых» и скукожатся накопления верхней части среднего класса.

Обрушатся надежды и перспективы молодых, образованных, активных и талантливых. Сократятся возможности реализации внутри страны накопленного человеческого капитала. Возможности же его реализации в развитых странах Запада и Востока уже, как известно, сжались как шагреновая кожа.

Без выхода из «ловушки» велики риски «кризиса ожиданий», когда нет возможности удовлетворять растущие запросы людей, прежде всего – молодых поколений. Мировой опыт показывает, что «ловушка» – почти всегда социально-политические потрясения.

Выход из «ловушки» требует перестройки всей структуры экономики и всей системы управления. Он требует также проведения активной внешней политики – условие оживления структуры экспорта, повышения в нем доли высокотехнологичной продукции.

И это далеко не только вопрос средств. Мобилизация внутренних ресурсов, повышение качества государственного и корпоративного управления, использование инновационного потенциала, развитие гражданской инициативы, безусловно, способно вывести нашу экономику на качественно более высокий уровень, позволяет преодолеть «бутылочное горло» «ловушки».

Задействовать все эти резервы развития возможно лишь при широкой общественной мобилизации на цели «российского прорыва», способной придать уверенность всем активным и ответственным силам, повысить доверие к государству, к его способности находить решения действительно сложных задач «прорыва».

Но для этого **необходимо новое качество государства и новое качество гражданского общества**, без которого недостижимо новое качество государства. Это новое качество, прежде всего, связано с существенно большим социальным, человеческим измерением развития, с реакцией на меняющиеся запросы общества.

Без решения задач «российского прорыва» у России нет шансов на сохранение суверенитета, собственного выбора путей развития. Нас просто сомнут глобальные конкуренты.

Следует иметь в виду, что успех «российского прорыва» – глобальный вызов. Его провал, дестабилизация большей части Евразии – угроза глобальной катастрофы, превышающей по своим масштабам распад СССР.

Масштаб и сложность этих задач обуславливают планку требований, которую должно ставить перед собой гражданское общество России. Оно просто не имеет права отстраниться от исторической ответственности за судьбу **своей** страны. Мы обязаны победить. Мы это можем.

«Российский прорыв» – не только огромная по своим масштабам социально-экономическая и инновационно-технологическая программа, но и макросоциальный проект, связанный с масштабными, достаточно противоречивыми общественными изменениями.

По своей сложности он превосходит и «прорыв» первых пятилеток, и подвиг создания ракетно-ядерного щита. «Прорыв» включает в себя **переход от ресурсного типа развития страны к инновационному**, масштабные, интегральные по своей сути, экономические, социальные и политические преобразования, требует учета большого числа факторов, находящихся вне непосредственного организационного контроля.

Здесь чрезвычайно много зависит от успеха в борьбе за умы и сердца россиян. Именно поэтому в успехе «российского прорыва» так велика роль гражданского общества.

Наше общество должно пройти между Сциллой неизбежных масштабных социальных и политических изменений, связанных с успехом «российского прорыва», и Харибдой «кризиса ожиданий», действием «закона де Токвиля» в результате срыва или даже замедления выполнения «майского указа». Все же главное – не допустить **нашего** поражения. Его риски неприемлемо высоки для большинства россиян, всех, для кого судьба России не пустое слово. Мы обязаны **дать** адекватный ответ на все вызовы и риски «российского прорыва».

Анализ большого числа модернизационных проектов («прорыв» – в этом ряду) показывает, что технократический подход, игнорирующий макросоциальные условия и ограничения, не раз рушил их буквально на пороге успешного завершения.

Успех «российского прорыва» возможен лишь при понимании, что это, прежде всего, социально-политическая проблема, а отнюдь не только крайне важный комплекс социаль-

но-экономических и инновационно-технических задач, и уж тем более не набор технократических решений.

Игнорирование или даже не вполне последовательная реализация комплексного подхода к «российскому прорыву» чревата значимой вероятностью социально-политических напряжений и даже кризисов. Даже если риски и не столь велики, гражданская ответственность требует проявить надлежащую осмотрительность, разработать меры, направленные на предупреждение социально-политических напряжений, затрудняющих решение задач «российского прорыва». **Обеспечение социально-политической устойчивости – важнейшая забота ответственного гражданского общества. Наша с вами миссия.**

Важнейшими социально-политическими предпосылками успеха «российского прорыва» выступают существенные изменения в российском гражданском обществе:

- Сформировался явный запрос на общероссийское единство, на «общероссийскую идентичность»; все активнее обсуждается проблема идейно-политической консолидации.
- В общественных настроениях заметен запрос на социальную справедливость, на соответствующее «качество власти». По данным ВЦИОМ и ФОМ, большинство (65% россиян) считают, что современное российское общество устроено несправедливо.
- Запрос на социальную справедливость подкрепляется значимым участием активной и ответственной части гражданского общества в осуществлении общественного контроля. Участие структур гражданского общества в общественном контроле стало важным фактором снижения коррупции в органах власти, прежде всего, ее открытых и наглых проявлений. Общественный контроль стал также важным фактором градостроительной и экологической политики государства.
- Значимым фактором общественной жизни стало активное участие граждан в решении общественных проблем: движение добровольцев и волонтеров, участие в благотворительности приобрело подлинно массовый характер. По данным ФОМ, доля организованных волонтеров достигла 19% взрослого населения. Среди авангардных групп идет формирование «ответственного класса», ориентированное на благополучие всего общества.
- В обществе заметно окрепли патриотические настроения. По данным ВЦИОМ доля россиян, ощущающих себя патриотами страны, в 2018 году достигла максимума – 92%. Ценности патриотизма и гражданской солидарности получают массовое выражение и всенародную поддержку. По данным ВЦИОМ, акция «Бессмертный полк» приобрела в нашей стране широчайшую известность и влияние: о ней слышали 98% опрошенных, а 27% сообщили, что принимали в ней участие. Патриотизм сегодня – прочная социальная норма политически активных россиян.
- За последние годы существенно возросли численность и влияние «групп ценностей». Для представителей этих групп высокозначимые ценности выступают основой смысла их жизни. Можно констатировать возрастание нравственной чувствительности общества в целом. Если раньше глупые и безнравственные высказывания чиновников были предметом обсуждения узкой группы гражданских активистов, то теперь они вызывают широкое общественное негодование. **Нравственное измерение развития во все большей степени становится самостоятельным критерием оценки деятельности властей всех уровней.**

- Заметны структурные сдвиги в общественном сознании. «Посткрымский консенсус» остается консолидирующей основой нашего общества. Сегодня он трансформируется в растущий запрос на новое качество государства, на утверждение социальной справедливости, на рост благосостояния. Отсутствие или промедление с убедительным ответом на эти запросы рождает нетерпение и создают потенциал разочарования, готовый превратиться в энергию протестов и даже потрясений.

В общественных настроениях заметна перестройка базовой диспозиции в отношении к действующей власти. Если 40% респондентов ФОМ считают, что российская власть сегодня в большей мере озабочена проведением реформ, то 31% участников опроса полагает, что власти сегодня больше озабочены обеспечением стабильности. Значимая часть общества начинает формировать свое отношение к власти в дихотомии: «не могут» или «не хотят». Следствие – негативистская установка пока носит латентный характер, но она может приобрести реальные социально-политические проявления.

Социологические исследования свидетельствуют о существенном разрыве между реальными социально-экономическими интересами большинства, заинтересованного в позитивном социально-экономическом развитии страны, с одной стороны, и ценностными ориентациями, с другой. Большие группы населения готовы действовать под влиянием этих ценностей и даже эмоций, вопреки своим же интересам. Относительно низкий уровень рефлексии этих интересов даже в образованных и информированных слоях и группах открывает значительные возможности для разного рода политических манипуляций, включая сюда, прежде всего, популистские искушения.

Заметна активность ряда групп и сообществ по дезориентации общественного мнения: гиперболизация социально-экономических проблем, прямое искажение реальной ситуации, перевирание фактов. Фокус их усилий – политизация ситуации. Вместо содержательных позитивных подходов, направленных на преодоление реальных проблем и трудностей, обществу каждый раз предлагаются политические перемены. Налицо стремление не столько проложить дорогу улучшению жизни людей, сколько добиться дискредитации всей политической системы.

Виден реальный риск, что социальное нетерпение части дезориентированного, но достаточно активного общества может создать социально-политические напряжения, сорвать реализацию задач «российского прорыва» еще до того, как большинство сможет почувствовать реальные благие перемены в качестве своей жизни, в реализации своих запросов и ценностей.

Здесь уместно вспомнить предупреждение Алексиса де Токвиля: «как показывает опыт, наиболее опасным и трудным для правительства является тот момент, когда оно приступает к преобразованиям». Это вовсе не значит, что существенные риски должны заставить нас отказаться от преобразований. Нет! Им, как отмечалось выше, нет приемлемой альтернативы.

Но еще латиняне говорили: «Praemonitus, praemunitus» – «Предупрежден, значит вооружен». Осознание рисков должно подкрепляться выработкой надежных мер, их предупреждающих и купирующих. Это одна из главных задач данного Доклада.

Высокий уровень рисков, неизбежных при решении предельно амбициозных задач «российского прорыва», ставит в центр общественного внимания проблему готовности нашей институциональной системы справиться с возложенным на нее «бременем решений». Ответ на вызовы «российского прорыва» может дать лишь социально-политическая система, способная идентифицировать вызовы и риски, вовремя находить на них адекватные ответы и обеспечивать выработку и эффективную реализацию соответствующих мер.

Нужно отдать должное, здесь немало сделано, но новый уровень задач и вызовов требует поднять планку.

Упрочение системы институтов – необходимый ресурс «российского прорыва». Но оно возможно только при активном участии российского гражданского общества, на основе формирования **«ответственного класса»**, сообщества активных и ответственных граждан, осознающих свою гражданскую миссию, ответственность за судьбы страны, государства и общества. Сообщества граждан, делом доказавших свою профессиональную и нравственную состоятельность, готовых принять на себя ответственность и за собственные активные действия, и за положение дел в стране и в обществе. Сообщества граждан, деятельно включенного в общую с государством работу. Здесь уместно напомнить: «Не спрашивай, что твоя страна может сделать для тебя. Спроси себя, что ты можешь сделать для нее» (Дж. Ф.Кеннеди).

Развитие и консолидация «ответственного класса» – императив упрочения общественно-политической системы России, неременное условие успеха «российского прорыва».

УСЛОВИЯ УСПЕХА «РОССИЙСКОГО ПРОРЫВА»

Одной из наиболее острых проблем является абсолютно недостаточное осознание нашим обществом судьбоносного характера «российского прорыва», ясного понимания необходимости активного общественного участия в реализации его целей и задач.

Ключевая задача активного и ответственного гражданского общества – формирование общественной повестки дня, в которой успех «российского прорыва» неразрывно связан с высокочисленными для большинства россиян ценностями патриотизма, социальной справедливости и свободы. Понимание того, что этот успех – условие поддержания международного мира, успеха России в жесткой глобальной конкуренции и, одновременно, воплощения интересов и стремлений большинства и каждого.

Формирование такой повестки дня – необходимое условие широкой общественной мобилизации, мотивации большинства гражданского общества на активное участие в «российском прорыве», в стабильном развитии государства и общества.

Сегодня вне обсуждения оказывается круг проблем, связанных с характером общественных изменений – неизбежными условиями и результатами «российского прорыва». Хорошо известно, что преобразования подобного масштаба – не результат всеобщего консенсуса, но продукт достаточно острого социально-политического противоборства, судьбу которого решит поддержанный большинством «ответственный класс».

Широкая общественная мобилизация сторонников «российского прорыва» – важное условие его успеха, ориентации на конечные результаты, на повышение качества жизни наших соотечественников, на создание условий успешного дальнейшего развития государства и общества. Только консолидированное большинство может стать мотивированным и ответственным, не поддающимся на искушения популистов и политических авантюристов, вольных и невольных лоббистов наших глобальных конкурентов.

Успех «российского прорыва» в большой мере будет зависеть от общественной **интерпретации** хода его реализации. Превалирование негативных оценок будет угнетать темпы социально-экономических преобразований, генерировать разного рода социально-политические напряжения и снижать наши шансы на дальнейшее продвижение. Здесь риски «нис-

ходящей воронки» (напряжения и риски снижают инвестиции, ведут к спаду, спад нагнетает напряженность и т.д.), которая, как показывает опыт модернизационных проектов, не раз приводила к кризису.

Широкая, открытая и ответственная общественная дискуссия о ходе «российского прорыва», его успехах и проблемах – необходимое условие общественной консолидации, мотивированного участия активной и ответственной части гражданского общества в «российском прорыве». Ее фокус – борьба за тех, кто еще не вполне осознает значение успеха «российского прорыва» для себя и своих детей, для будущего России.

Прежде всего, необходимо убедить молодежь, что успех «российского прорыва» – это верная дорога, открывающая «широкий простор для мечты и для жизни». Участие в этом успехе – экзамен патриотизма и гражданской состоятельности нашей молодежи.

Главное – убедить колеблющихся, что позитивные перемены не только возможны (это необходимое условие, без него мало шансов на успех), но они уже происходят, несмотря на трудности и препятствия. Ключевое требование – «человеческое измерение» идущих преобразований, связь между большими проектами и каждодневной жизнью конкретных людей.

Реальные, подтвержденные общественным мнением успехи «российского прорыва» не менее важны, чем верные цели и средства. Они перестраивают общественную диспозицию в поддержку преобразований, повышают наши шансы на успех.

«Ответственный класс» призван формировать интегрированную картину идущих преобразований, дать им глубокую, взвешенную оценку, выявлять возникающие коллизии и противоречия, совместно с государством вырабатывать адекватные решения, продвигающие к успеху. Нарастание активной общественной поддержки – важный ресурс развития, путь к успеху.

Но нужно отдавать себе отчет и в том, что каждый успех «российского прорыва» – стимул агрессии наших глобальных конкурентов и внутренних лоббистов их политики. Им точно не нужна Великая Россия. Единственный ответ – все большая сплоченность нашего общества.

Возрастает значение общественной легитимации проводимых социально-экономических и социально-политических преобразований. Она в определяющей мере зависит от слоев и групп, формирующих общественные представления и установки.

Ключевая задача снижения социально-политических рисков – преобладающее влияние «ответственного класса» на формирование национальной повестки дня.

Здесь важна позиция элит – главных руководителей, которые имеют возможность влиять на политику. Отсюда задача национализации элит, их консолидация и расширение социально-политического кругозора. Здесь не обойтись без взыскательного общественного контроля. Так, ОНФ уже немало сделал в решении этих задач.

Но не менее важна консолидация «субэлитных» групп, которые не наделены прямыми властными полномочиями, однако обладают определенным социальным статусом и характеризуются способностью к рациональному и ответственному анализу ситуации. Их мнения и позиции, как правило, значимы для элит, влияют на принимаемые ими решения. По известному выражению, элиты могут делать лишь то, что им позволяют «субэлитные» группы. Они также авторитет и для более массовых групп и сообществ.

«Субэлитные» группы – основа для формирования «ответственного класса» – достаточно широко представлены в институтах организованного гражданского общества. Ми-

ровой, да и отечественный опыт показывает, что в условиях кризиса, в период острых социально-политических напряжений в «субэлитных» группах распространяются брожения, панические настроения, которые зачастую выступают триггером для утраты уверенности даже позитивно настроенными элитами. Уверенности как в прочности своего положения, так и своего влияния. Здесь, как показывает наша история, угроза последующей деморализации всей социально-политической системы, утраты ее способности противостоять даже относительно слабому натиску.

Прочная поддержка преобразований «субэлитными группами» сильно снижает вероятность того, что неизбежные временные недовольства и брожения в локальных средах перерастут в серьезные социально-политические риски.

Одно из ключевых условий успеха – позитивная нравственно-этическая оценка преобразований активными и влиятельными слоями и группами. Эти оценки будут задавать суждения общества относительно деятельности властей всех уровней.

Нравственная уязвимость нашего общества должна быть защищена системой прогнозирования соответствующих реакций различных слоев и групп на проводимые реформы, необходимой их корректировкой в ходе подготовки и проведения, активным информационным сопровождением.

Существенный источник рисков – **«новые нигилисты»**, агрессивные слои и группы, для которых путь России к свободе и демократии лежит через разрушение существующей государственной власти. Им плевать на «летающие щепки», на неизбежные страдания миллионов людей. Их активность, действительно, может привести к «великим потрясениям», но никогда не вела к «Великой России». Этим силам должна быть противопоставлена консолидированная забота о поддержании социально-политической стабильности, о развитии дееспособного государства.

Здесь немалое подспорье – пока еще живая память большинства о тяготах жизни в 90-х при отсутствии дееспособного государства, обеспечивающего общественный порядок, поддерживающего социальные нужды людей. Мы все должны помнить, что **цена утраты государства – страдания миллионов, людские потери, соизмеримые с результатами большой войны.**

Значимым источником социально-политических рисков является также **коалиция «пораженцев»** – «торговцев страхом», намеренно преувеличивающих наши проблемы и трудности, завышающих риски преобразований. Их усилия, подкрепленные активностью в СМИ, оказывают большое влияние на структуру массового сознания, прежде всего, на субэлитные группы. Они не только снижают инвестиционную привлекательность экономики, но и создают искаженную картину мира, хода социально-экономических и социально-политических преобразований. **Поражение «пораженцев» – необходимое условие нашего успеха.**

Широкая общественная мобилизация на решение задач «российского прорыва» затруднена фокусировкой органов исполнительной власти на формальных показателях национальных программ и проектов. Без включения «человеческого измерения» соответствующих программ и проектов исполнительная власть оказывается оторванной от живых интересов людей, **следует**, как показывает анализ документов, административной инерции и технократическим иллюзиям. Здесь нужна энергичная поддержка усилий нашего Президента, стремящегося преодолеть эту технократическую инерцию.

Общество, не связанное с «российским прорывом», с его «человеческим измерением», пока не осознает и не чувствует непосредственную связь его задач со своими нужда-

ми и коренными общественными интересами. Общество пока не считает «прорыв» своим кровным делом. **«Российский прорыв» пока что остается «новостью из телевизора».**

Устранение дефицита общественной сопричастности требует не просто большего активного информационного сопровождения национальных программ и проектов, но качественно иной стратегии, ориентированной на реальное влияние на умы и сердца большинства россиян. Участие в разработке и реализации этой стратегии – важнейшая задача российского гражданского общества.

ШИРОКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ – ПУТЬ К УСПЕХУ

Наш национальный лидер В.В. Путин не раз отмечал: путь к национальному успеху возможен лишь на основе общественной консолидации. Это означает формирование широкой общественной коалиции, направленной на поддержку «российского прорыва», на придание ему «человеческого измерения», на ограждение проводимых преобразований от популистских искушений, от бюрократических и примитивно технократических посягательств на высокозначимые ценности россиян, на их живые культурные и исторические традиции.

Создание такой широкой общественной коалиции – миссия гражданского общества, его незаменимый вклад в наш общий успех.

Первый этап формирования общественной коалиции, ее задача-минимум – консолидация «ответственного класса», выработка у значимой части «субэлитных» групп прочной, рационально мотивированной и нравственно подкрепленной позиции, направленной на поддержку «российского прорыва», на противостояние любым попыткам подрыва российской государственности.

Формирование широкой общественной коалиции – общероссийского единства – предполагает выработку содержательной основы: корпуса ценностей, норм и представлений, объединяющих большинство россиян вне зависимости от их религиозной, этнической и социальной принадлежности, от их идеологических пристрастий.

Общероссийское единство – вовсе не отказ людей от дорогих им религиозных, национальных и других привязанностей. Это другое измерение: не выше, но и не ниже.

Высокозначимые ценности и представления, общие для большинства россиян, вырастают из наших общих духовно-нравственных традиций; из чтимых религиозных заветов, воплощенных в шедеврах классической культуры, которые вобрали в себя духовные поиски многих поколений россиян. Общероссийское единство живет в глубинах народной жизни, ярко проявляет себя в кризисных ситуациях, в годину испытаний.

Задача – услышать эти живые традиции, сделать их предметом широкого обсуждения с тем, чтобы они постепенно стали подлинными нормами и регуляторами нашей социальной жизни.

В обществе надлежит сформировать осознание жизненной важности норм общероссийского единства. Прочный нравственный фундамент – необходимое условие для практических и устойчивых институтов. Без прочного нравственного фундамента самые разумные нормы и правила будут систематически подрываться теми, кому наплевать и на эти

правила, и на нормы морали. Ведь хорошие законы не поправляют общественные нравы. Хорошие законы способны искоренять дурные нравы, лишь опираясь на энергичную нравственную поддержку активной и ответственной части общества.

Укрепление общероссийского единства становится все более актуальной задачей, требующей активных совместных усилий общества и государства.

Нужно собрать воедино и представить обществу его собственные, вполне здоровые, но пока еще латентные представления, создающие основы общероссийского единства. Уже само их обсуждение, укоренение в массовом сознании продвинет нас к тому, что эти представления будут во все большей степени регулировать нашу социальную жизнь.

Нам уже мало декларации «парадных ценностей». Нам нужен прочный фундамент общероссийского единства: деятельный патриотизм, утверждаемая в жизни справедливость, созидаящая свобода.

Задача упрочения нравственного фундамента возвращает нас к заветам авторов «Вех»: «Вне идеи воспитания в политике есть только две возможности: деспотизм или охлократия... При этом само положение «политики» в идейном кругозоре интеллигенции должно измениться... Ибо в основу политики ляжет идея не внешнего устройства общественной жизни, а внутреннего совершенствования человека». Сегодня мы бы уточнили – не только «внешнего устройства».

Ценности, нормы и представления, составляющие содержательную основу общероссийского единства, – необходимый фундамент национализации, консолидации и дисциплинирования элит, субэлитных групп, прочной поддержки социально-политической стабильности.

Упрочение нравственного фундамента имеет четкое социально-экономическое измерение. Это ресурс инициативы, предприимчивости и ответственности. Это абсолютно необходимая предпосылка победы над коррупцией, преступной халатностью, разгильдяйством, уносящими тысячи жизней в авариях на дорогах и в техногенных катастрофах. Без этого привычный инстинкт ужесточения наказания не даст желаемого результата, а будет лишь создавать коррупционные искушения.

Представляется, что принципы, основные ценности, нормы и представления, объединяющие большинство россиян, могут быть представлены в **Декларации общероссийского единства**, легитимное принятие которой придало бы мощный импульс упрочению этого единства, общественной консолидации в целом.

Общественная консолидация требует решения следующих задач:

- **Запуск широкого содержательного и, одновременно, глубоко переживаемого обсуждения значения «российского прорыва», его альтернатив и условий для судеб государства и общества, для собственных жизненных перспектив граждан и перспектив их родных и близких. «Российский прорыв» должен стать частью личной судьбы каждого подлинного гражданина и заботой большинства.**
- **Подчинение общественного диалога дисциплине**, диктуемой характером вызовов и угроз «российского прорыва», фокусировки этого диалога на компетентном и заинтересованном обсуждении содержательных путей и средств решения актуальных экономических и социальных проблем. Должны быть, по крайней мере на время, отложены в сторону важные, но сейчас неуместные дискуссии, лишь разъединяющие сторонников «российского прорыва».

- Борьба с «фейковой политизацией» общественного диалога, привычкой решение любой конкретной проблемы сводить к политическим реформам. Нужно, наконец, избавиться от привычного для нашего общественного сознания синдрома «политичности» – стремления искать решения насущных проблем «не там, где потерял, а под фонарем», в политической плоскости, вне зависимости от степени влияния политической системы на соответствующее решение.

Нелегальные формы общественного протеста – циничная манипуляция гражданскими, нравственно чувствительными, но дезориентированными слоями общества со стороны популистов, политических авантюристов, да и просто врагов страны. Нужно донести до массового сознания, что мотивом лидеров нелегального протеста является их почти абсолютная неготовность (профессиональная, социальная и психологическая) к конструктивной, созидательной работе в рамках нормальных, легальных демократических институтов. Они и среди «своих» не могут организовать. Что же они могут сделать со страной?

Глупость и безответственность лечатся не масштабными политическими реформами. Лекарство же – кропотливая, профессиональная и ответственная работа, нахождение содержательных путей и надежных средств решения актуальных нравственных, экономических и социальных проблем. **Повестка «российского прорыва» – это и есть конкретная, подлинная «большая политика».**

- Доказательная и убедительная для общественного сознания демонстрация позитивных перемен в государстве и обществе, направленных на решение насущных проблем. Позитивные перемены способны убедить патриотически убежденное большинство, что партнерство государства и общества способно шаг за шагом преодолевать социальные и экономические нестроения. Эти перемены – база для перереформирования восприятия общественной ситуации: насущные проблемы – не результат несправедливого общественного устройства, а сигнал для постановки задач, требующих своего последовательного решения;
- Необходимым условием общественной консолидации является кардинальное изменение характера общественного диалога. В условиях грозных вызовов необходимо формировать культуру уважения к мнениям оппонентов, ищущих свои пути к достижению общих целей. Необходимо утвердить в обществе «культуру конструктивного компромисса». Компромисс – не сомнительная нравственная уступка, а цель общественного диалога, направленного на решение общих насущных проблем.
- Важным фактором консолидации является участие в ней влиятельных общественных сил, авторитетных общественных деятелей, включая межнациональные и национальные организации, религиозные объединения. Целесообразно рассмотреть возможность проведения **Общероссийского гражданского конгресса**, на котором могут быть приняты: **Декларация общероссийского единства** и развернутая **Программа участия гражданского общества в реализации «российского прорыва»**. Программа, задающая конкретные задачи для различных сообществ, с одной стороны, и по участию гражданского общества во всех национальных программах и проектах, с другой.

Принципиально важно, чтобы **Общероссийский гражданский конгресс** носил подлинно представительный характер, чтобы он объединил выдающихся граждан страны, обладающих реальным нравственным и гражданским авторитетом для большинства россиян.

- Формирование в общественном сознании, прежде всего, у активной и ответственной части общества интегрированной, адекватной картины идущих преобразований.

Сегодня СМИ в погоне за рейтингами лишь фрагментируют эту картину. Прежде всего, необходима бóльшая проблематизация и рационализация этого сознания, осознание взаимосвязей идущих общественных процессов, соотношения реальных достижений и неудач, новых проблем и поиска путей реального их решения.

- Создание на перспективу прочной социальной поддержки устойчивого общественно-политического развития. Ориентация всей системы образования на критерии социализации и социальной интеграции, на активное участие в формировании гражданина и патриота.
- Участие граждан, прежде всего, подрастающего поколения в гражданской активности должно становиться стандартом жизнедеятельности большинства россиян.
- Деятельное участие структур гражданского общества в реализации национальных программ и проектов, направленное на повышение их эффективности.
- Расширение уже создаваемой системы вертикальной мобильности. Важно включить в нее гражданских активистов, прежде всего, руководителей НКО и добровольческих объединений с тем, чтобы активисты, способные не только говорить, но и реально объединять людей, становились резервом формирования общественных палат, муниципальных и региональных органов власти.

Гражданские активисты, решившие принять участие в деятельности государственных органов, должны проходить дополнительную подготовку (желательно в структурах повышения квалификации государственных служащих), существенно расширяющую их социальный кругозор, дающую им недостающие навыки. Приток гражданских активистов в органы власти призван обеспечить профилактику против технократических и популистских искажений, поддерживать в работе этих органов нравственную чувствительность и человеческое измерение.

ВЗАИМНО ОТВЕТСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО: НОВЫЙ СТАНДАРТ ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Успех «российского прорыва» будет в очень большой степени зависеть от характера взаимодействия гражданского общества с государственной властью. Сегодня уже совершенно недостаточно диалога, на котором длительное время настаивало гражданское общество. Необходим **новый стандарт взаимоотношений: взаимно ответственное партнерство** в нашем общем деле, в успехе «российского прорыва».

В условиях **высокой** социально-политической динамики, при наличии постоянных вызовов и рисков – неизбежных атрибутов масштабных перемен – **государство призвано стать «понимающим»**: осознавать реальные ценности и мотивы социальной жизни россиян, учитывать их при проведении преобразований, при ведении искреннего и содержательного диалога с гражданским обществом.

«Понимающее государство» должно на систематической основе анализировать взаимовлияние целей и задач социально-экономических проектов, учитывать их нравственно-этические и социально-политические последствия, а также общественное вос-

приятие возникающих проблем и идущих перемен. Это серьезный вызов, прежде всего, для исполнительной и законодательной ветвей власти, далеко не всегда соответствующих критериям, требованиям, которые предъявляет к ним наш, действительно, очень народный Президент.

Принципом «понимающего государства» должно стать: нужно сначала обеспечить прочную общественную поддержку, убедить активных и ответственных, и только потом действовать. Это вовсе не значит, что нужно ждать, пока поддержат все. Так не бывает. Но необходимо прилагать усилия, чтобы донести до активных и ответственных граждан существо преобразований, их обоснование, услышать озабоченности, совместно выстроить тактику, которая минимизирует издержки и протесты. В стране имеется много примеров такой политики. Она должна стать стандартом.

Необходимым условием «понимающего государства» должно стать развитие меритократических принципов в системе назначения и продвижения руководителей. Дефекты зафиксировало массовое сознание: «Назначают преданных, а спрашивают как с умных». Реальные заслуги и успехи, а не прожекты и обещания должны стать основой кадровой политики. Достижения кадровой политики Президента, подтвержденные неоспоримыми успехами в области безопасности и внешней политики, должны стать общепринятой практикой в регионах и на местах.

Способность слушать граждан, сочувствовать их бедам, надеждам и чаяниям – критерий профессиональной пригодности руководителей любого уровня. Путеводная звезда – завет Ф.И.Тютчева: «И нам сочувствие дается, как нам дается благодать».

Необходимо преодоление государственными чиновниками и политиками «номенклатурных хваток», высокомерного и пренебрежительного отношения к гражданам. Подобные проявления по меньшей мере – основания для взыскания, но в принципе – для освобождения от должности.

Нормой гражданского общества должна стать непримиримая позиция ко всем тем, кто при исполнении своих должностных и профессиональных обязанностей демонстрирует безразличие к нуждам людей, нравственную глухоту, прямо оскорбляет нравственные чувства россиян, дискредитирует тем самым всю систему государственной власти, подрывает доверие к ее делам и намерениям. Принципиальность институтов гражданского общества, каждого гражданина – важное условие успеха преобразований, снижения социально-политических рисков.

Логика «российского порыва» требует от руководителей соединения качеств эффективных управленцев и ответственных публичных политиков. Они должны служить примером гражданственности. Абсолютно недопустимы чванство и высокомерие, демонстрация роскоши, оскорбляющие общественную мораль. Но неуместно и популистское заигрывание, легко распознаваемое людьми и подрывающее авторитет и руководителя, и власти в целом.

Гражданское общество призвано поддерживать и оберегать новых лидеров, взвешенно оценивать как их достижения, так и неизбежные промахи.

Гражданское общество в ходе формирования широкой общественной коалиции в поддержку «российского прорыва» должно преодолеть негативистские установки – наследие диссидентского прошлого, узкогруппового эгоизма, привычки действовать в ущерб обществу и государству, нарушая закон и мораль. Необходимо сформировать прочные ориентиры на партнерские взаимоотношения с государством, учитывать его реально су-

ществующие возможности и ограничения. Гражданское общество – легитимный партнер государства. В этом партнерстве нет места ни потаканию, ни нигилизму.

Задача новых партнерских отношений – обеспечение успеха совместной работы государства и гражданского общества, поддержка Президента, реформаторских, социально ответственных руководителей в органах власти всех уровней, активное выдавливание тех ее элементов, которые демонстрируют некомпетентность, аморализм и инертность.

ПРИОРИТЕТЫ ПАРТНЕРСТВА ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

«Взаимно ответственное партнерство» требует неустанной заботы и упрочения. В этих целях Общественная палата Российской Федерации ежегодно с участием заинтересованных общественных движений и объединений должна установить практику подготовки Специального доклада «О состоянии и задачах партнерства государства и общества в реализации «российского прорыва».

Стержнем новых отношений государства и гражданского общества выступает «взаимно ответственное партнерство» в конкретных областях.

В каждой из основных областей совместной работы государство реализует свои функции вместе с партнерами из числа общественных («гражданских») организаций. Отныне у каждой государственной организации, на каждом участке деятельности, в каждом проекте должны появиться надежные постоянные партнеры из числа общественных организаций. Если в каких-то областях претендентов на роль партнеров пока нет, они должны заботливо «выращиваться».

Учитывая насущную необходимость для государства получить в лице гражданского общества достойного партнера, обладающего необходимым влиянием и ресурсами, следует обсудить вопрос о масштабных государственных инвестициях в развитие гражданского общества. Без ресурсных возможностей постановка столь насущной задачи установления партнерства государства и гражданского общества может восприниматься как лукавство, если не лицемерие.

Оказаться на высоте таких требований – новая высокая планка для структур гражданского общества.

Необходима большая программа развития участия структур гражданского общества в «российском прорыве», в решении всего комплекса актуальных проблем социально-экономического и духовно-нравственного развития. Разработка и реализация такой программы – платформа деятельной консолидации российского гражданского общества, его реальный вклад в наш общий успех.

Участие структур гражданского общества призвано усилить инновационную компоненту национальных программ и проектов, обеспечить их «человеческое измерение» – соответствие запросам и нуждам россиян, их растущим требованиям и, одновременно, нравственным и историческим традициям.

Обсуждение этой программы, ее принципов и конкретных направлений – значимый предмет Общероссийского гражданского конгресса.

Партнерство государства и общества – весомый ресурс социально-экономического развития:

- Инициатива структур гражданского общества – необходимое подспорье в инновационной мобилизации всех секторов отечественной экономики.
- Консолидация усилий государства и общества – реальный ресурс повышения эффективности работы всех секторов экономики. Ответственный прессинг и позитивная мотивация – важные ресурсы.
- Важно повышение эффективности и социальной ответственности объединений и структур бизнеса, осуществляющих функции государственного регулирования. Они хорошо справляются с представлением интересов доверителей, но далеко не всегда учитывают общественные интересы. Гражданская ответственность должна преобладать над корпоративными нуждами.
- Повышение социальной ответственности и эффективности системы местного самоуправления на основе использования существенно возросшего потенциала неполитической активности местных сообществ, НКО, организованных добровольцев.

Партнерство государства и гражданского общества – важный ресурс усиления право-защитной функции государства. Защита прав граждан должна стать безусловным приоритетом системы правоприменения. Государство должно убедить активную и ответственную часть общества в том, что оно способно обеспечивать универсальность закона («закон един для всех»), неотвратимость его применения, с одной стороны, и одновременно систематически корректировать правовые нормы в сторону «справедливого закона», который учитывает укорененные нравственные нормы россиян, с другой.

Государство, при поддержке гражданского общества, должно стать признанным лидером в противодействии антисоциальным и аморальным проявлениям, откуда бы они ни исходили.

Одним из приоритетов в партнерстве государства и гражданского общества должен стать качественно более высокий уровень **общественного контроля**. Общественный контроль – необходимый инструмент вовлечения граждан в общественное развитие, в поддержание социально-политической стабильности.

Неоднократны случаи, когда руководители государственных органов исполнительной власти грубо нарушают нормы, предусмотренные действующим законодательством об общественном контроле. Эти нарушения должны рассматриваться и руководством страны, и гражданским обществом как пограние принципов «взаимно ответственного партнерства», норм социальной ответственности с соответствующими организационными выводами. Подобные факты игнорирования принципов и законных норм общественного контроля должны становиться предметом рассмотрения органов прокуратуры.

Одной из задач в этой связи должна стать перезагрузка всей системы общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти. Эти советы должны не только реализовывать экспертно-консультативные функции, но стать на деле, как того требует закон, органами общественного контроля. В рамках «взаимно ответственного партнерства» структуры, готовящие стратегические ориентиры, должны активнее взаимодействовать с общественными советами, использовать их заседания для выявления чувствительных проблем в деятельности соответствующих ведомств.

При формировании этих советов должны быть кардинально повышены требования к принципиальности их членов. Должна быть принята норма, предоставляющая общественным палатам право контроля за деятельностью общественных советов, вплоть до роспуска советов, не соответствующих высоким требованиям профессионализма, принципиальности и социальной ответственности.

Важным инструментом в реализации взаимно ответственного партнерства государства и гражданского общества должно стать принятие совместного стандарта (методических указаний) **оценки регулирующего воздействия** при подготовке и принятии нормативных актов.

В этом документе должен быть предусмотрен учет исходных позиций всех заинтересованных сторон, анализ влияния вводимых изменений на их положение. Задача – предвидеть оценку реакции основных участников, снизить социальные и моральные издержки проводимых преобразований.

В этом стандарте должен быть предусмотрен приоритет общественных палат при проведении оценки социальных и нравственно-этических последствий соответствующих преобразований. Эти оценки должны стать предметом специального рассмотрения органов, готовящих проекты нормативных документов. Должна быть предусмотрена жесткая персональная ответственность должностных лиц за игнорирование таких оценок, приведших впоследствии к значимым социальным и политическим последствиям.

Большой и трудной проблемой является общественная защита и поддержка подлинных лидеров «российского прорыва». Инновации и реформы – часто нарушение стандартов, принятых норм, если не законов. Стражи закона, «блюдущие его яко глухую стенку» (хорошо, если не поддающиеся карьерным и коррупционным соблазнам), способны загасить любые инициативы реальных лидеров «прорыва».

Наличие нормативных коллизий между нуждами преобразований, выявленных экспертизой структур гражданского общества, с одной стороны, и действующими нормами с другой, должны стать импульсом для энергичной совместной работы представителей власти и гражданского общества по внесению необходимых корректировок нормативных актов. Такая установка должна стать стандартом «взаимно ответственного партнерства».

Участие гражданского общества в союзе с «понимающим государством» призвано помочь правоохранителям отделить «агнцев от козлищ», выявить подлинные мотивы нарушений, защитить лидеров, выявить нормы, тормозящие развитие. Здесь, прежде всего, важны резонансные примеры, меняющие расстановку общественных сил в пользу позитивных перемен.

Партнерство государства и гражданского общества должно получить свое выражение и в деятельности **судебной власти**. Независимость судебной власти – незыблемый принцип. В то же время условием повышения эффективности действия этой власти является ее саморегулирование, направленное на снижение взаимного попустительства внутри судебного сообщества.

Значимым **средством** может стать корректировка порядка формирования **квалификационных коллегий судей**. Сегодня сложился порядок, когда в качестве представителей гражданского общества в эти коллегии направляются специалисты, зачастую аффилированные с этим сообществом, являющиеся частью сложившихся в нем взаимоотношений. Представляется целесообразным, чтобы формирование этой части квалификационной коллегии было возложено на соответствующие общественные палаты на основе прозрачного конкурсного отбора.

Нарушение норм взаимно ответственного партнерства должно стать источником значимых политических рисков для представителей государства, а для представителей гражданского общества – основанием для общественного осуждения.

Взаимно ответственное партнерство – не сервильность и попустительство, но строгое выполнение взаимных обязательств.

НОВЫЕ ФУНКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПАЛАТ

В условиях неизбежно высокой социальной динамики, постоянно возникающих социально-экономических и социально-политических дисфункций, если не напряжений и конфликтов, существенно растет значение выработки представленной в явном виде **системы общественных интересов**. Эта система – результат общественной консолидации и, одновременно, условие ее устойчивости.

Существующая практика выработки этих интересов основана на доминировании исполнительной власти. Она отягощена ведомственным сепаратизмом, административным торгом и лоббизмом. Не заявлены принципы и основания выработки общественных интересов, представленных, например, в государственном бюджете. Здесь налицо бюрократические и технократические тенденции.

Представления общественных интересов в таком изводе теряют свое «человеческое» и нравственно-этическое измерение. Это путь к фрагментированности структуры общественных интересов, к ее довольно слабой легитимности, к систематическим атакам на отдельные ее элементы.

Функция выработки системы общественных интересов – конституционная прерогатива органов представительной власти. И это даже не предмет дискуссии. В то же время в их деятельности видны элементы популизма, недостаточной оценки всего комплекса социальных, гуманитарных и нравственно-этических последствий принимаемых решений.

И теоретически, и практически трудно рассчитывать, что органы представительной власти, формируемые на основе электоральных механизмов политической конкуренции, могут монопольно компенсировать недостатки сложившейся системы формирования общественных интересов.

Корректировка этих недостатков, выработка легитимной системы общественных интересов требует включения в этот процесс системы общественных палат, призванных придать элементам общественных интересов непосредственное нравственно-этическое и «человеческое» измерение.

Общественные палаты призваны стать легитимной переговорной площадкой для обсуждения различных составляющих общественных интересов всеми заинтересованными сторонами, включая структуры исполнительной власти. Это создаст основательные предпосылки для рассмотрения общественных коллизий, связанных с нарушением общественных интересов.

Актуальной задачей является совместное участие исполнительной и представительной власти, структур гражданского общества в формулировке принципов и механизмов

формирования системы общественных интересов. Возможно, следует использовать такой механизм как создание специальной президентской комиссии.

В деятельности общественных палат всех уровней должна последовательно реализовываться их миссия: общественные палаты – институты гражданского общества, обеспечивающие профилактику и корректировку решений, затрагивающих нравственные чувства, высокозначимые ценности россиян; экспертизу общественных последствий принимаемых решений законодательной и исполнительной властями. **Общественные палаты призваны стать барьером на пути как безответственных популистских искушений, так и примитивного технократизма, не учитывающего нравственного и социально-политического измерения проводимых преобразований:**

- **Общественные палаты принимают решения о высокой социальной значимости проектов нормативных актов, программ и проектов, подготавливаемых органами исполнительной власти.**
- **Проекты, признанные высоко социально-значимыми в обязательном порядке проходят «нулевые чтения».**
- **Органы исполнительной власти, готовящие соответствующие проекты, представляют в общественные палаты мотивированные ответы на заключения общественных палат по результатам «нулевых чтений».**
- **Палаты Федерального Собрания Российской Федерации, законодательные органы субъектов федерации принимают поправки к своим регламентам, предусматривающие отказ рассматривать проекты нормативных актов высокой социальной значимости, не прошедшие «нулевые чтения», без представления заключений общественных палат и мотивированных ответов на них органов исполнительной власти.**

В новых условиях при формировании общественных палат важно участие в их составе общественных деятелей, обладающих высоким нравственным авторитетом и влиянием; принципиальных и ответственных экспертов, способных в полной мере реализовать новые задачи и функции, необходимые для полноценного участия этих палат в успехе «российского прорыва».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важная задача подготовки Специального доклада Общественной палаты Российской Федерации «Российский прорыв» и задачи гражданского общества – создать отправную точку для начала широкого общественного обсуждения соответствующего широкого круга проблем.

В определенном смысле такое широкое обсуждение, вовлечение в него большого числа людей, неравнодушных к судьбам нашего Отечества, желающих участвовать в проводимых преобразованиях, не менее важны, чем даже проблемы и конкретные меры, предлагаемые в самом Докладе. Известно классическое выражение: **«Один шаг действительного движения важнее целой дюжины программ».**

Но и рассматриваемые в Докладе проблемы и задачи по их решению призваны стать важным стимулом общественного участия. Их реализация призвана сделать гражданское общество полноценным участником «российского прорыва», гарантом его успеха.

Принципиально важно рассматривать предлагаемые в Докладе меры как вполне определенную систему, основанную на интегрированном представлении механизмов общественного функционирования. «Выдергивание» отдельных «приемлемых» мер при игнорировании других, «менее приятных» создает угрозу для гашения позитивного потенциала отдельных принимаемых рекомендаций.

Главное – осознать, «что ныне лежит на весах, и что совершается ныне». Тогда наградой за сплочение и упорство станет наш общий успех: свобода и процветание России, благополучие каждого и всех.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ЗАДАЧИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПО УЧАСТИЮ В «РОССИЙСКОМ ПРОРЫВЕ» И МЕРЫ ПО ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

РАЗДЕЛ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ ВНЕСЕНИЯ ИНИЦИАТИВ
И ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ХОДЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ

| № | Приоритеты | Задачи и меры |
|----|--|--|
| 1. | Абсолютно недостаточное осознание нашим обществом судьбоносного характера «российского прорыва», осознание необходимости активного общественного участия в реализации его целей и задач. | <ul style="list-style-type: none">● Широкое содержательное и, одновременно, глубоко эмоционально переживаемое обсуждение значения «российского прорыва», его альтернатив и условий для судеб государства и общества, для жизненных перспектив, как собственных, так и родных и близких. <p>«Российский прорыв» должен стать частью личной судьбы каждого подлинного гражданина и заботой большинства:</p> <ul style="list-style-type: none">□ цели и задачи «майского» указа должны быть представлены в формате их конечных результатов – «человеческом измерении», в виде конкретных, понятных большинству характеристик, непосредственно связанных с повседневной жизнью людей. Структуры гражданского общества призваны принять самое активное участие как в переформатировании этих целей и задач, так и в экспертировании результатов этой работы – в оценке «человечности» соответствующих показателей;□ необходимо использовать информационные ресурсы структур гражданского общества, ключевые мероприятия для убеждения гражданских активистов в императивном характере намечаемых преобразований, в высоких рисках их срыва;□ важно выработать систему различных значимых стимулов для участия каналов массовой информации в этой конструктивной деятельности. Следует обсудить возможность привлечения бизнес-сообщества к организации соответствующих конкурсов. Структуры гражданского общества, прежде всего, соответствующие профессиональные объединения призваны организационно поддерживать гражданскую активность в этой работе; |

| | | |
|----|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● Участие гражданского общества, прежде всего, «ответственного класса» в формировании общественной повестки дня. В общественном сознании должна утвердиться связь успеха «российского прорыва» с реализацией высоко значимых ценностей патриотизма, социальной справедливости и свободы. Понимание того, что этот успех – необходимое условие поддержания международного мира, успеха России в жесткой глобальной конкуренции, воплощения интересов и стремлений большинства и каждого. <p>Важно:</p> <ul style="list-style-type: none"> □ сформировать в обществе представления о необходимости широкой общественной мобилизации, об активном участии большинства в «российском прорыве», в стабильном развитии государства и общества; □ убедить колеблющихся, что позитивные перемены не только возможны (это необходимое условие успеха), но они уже происходят, несмотря на трудности и препятствия. |
| 2. | <p>Формирования широкой общественной коалиции, направленной на поддержку «российского прорыва», на придание ему «человеческого» измерения, на ограждение проводимых преобразований от популистских искушений, от бюрократических и примитивно технократических посягательств на высоко значимые ценности россиян, на их живые культурные и исторические традиции.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Необходима выработка представленной в явном виде системы общественных интересов. Эта система – предпосылка и результат общественной консолидации и, одновременно, условие ее устойчивости: <ul style="list-style-type: none"> □ корректировка существующих недостатков при выработке признанной системы общественных интересов требует включения в этот процесс системы общественных палат, призванных придать элементам общественных интересов непосредственное нравственно-этическое и «человеческое» измерение; □ актуально совместное участие исполнительной и представительной власти, структур гражданского общества в формулировке принципов и механизмов формирования системы общественных интересов. Так, например, в бюджетных проектах всех уровней важно отражать их конечные результаты: конкретные показатели изменений в жизни людей; □ следует рассмотреть возможность создания специальной президентской комиссии по разработке механизма формирования интегрированной системы общественных интересов, ориентированной на конечные результаты, на «человеческое измерение» проводимых преобразований, на их связь со структурой общественных интересов; |

- Процесс консолидации требует создания его содержательной основы: корпуса ценностей, норм и представлений, объединяющих большинство россиян вне зависимости от их религиозной, этнической и социальной принадлежности, от их идеологических пристрастий:
 - структуры гражданского общества призваны стать лидерами в формировании структуры норм и представлений, способных стать реальными нравственно-этическими регуляторами социальной жизни большинства;
 - необходимо выработать систему легитимации этих норм и представлений для различных слоев и групп общества, прежде всего, включение их в деятельность системы образования;
 - структуры гражданского общества призваны использовать корпус этих норм и представлений в качестве базового критерия своей деятельности.
- Доказательная и убедительная для общественного сознания демонстрация позитивных перемен в государстве и обществе, направленных на решение насущных проблем. Позитивные перемены – база для реформирования восприятия общественной ситуации: насущные проблемы не результат несправедливого общественного устройства, а источник задач, требующих своего последовательного решения:
 - необходимо создать систему общественного мониторинга перемен. Общественной палате Российской Федерации, совместно с региональными и муниципальными общественными палатами, при участии ведущих экспертов необходимо подготовить комплекс специальных докладов, характеризующих ход реализации целей и задач «майского» указа;
 - должна быть развернута система общественного обсуждения соответствующих докладов с тем, чтобы не только донести до общественности материалы этих докладов, но и связать их выводы с локальными контекстами, наметить необходимые коррективы;
 - в рамках «взаимно ответственного партнерства» государства и общества создать на национальном, региональном и местном уровне совместные рабочие группы, в которых на систематическом уровне осуществлять анализ хода реализации намеченных задач.

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● Участие в консолидации влиятельных общественных сил, авторитетных общественных деятелей, включая межнациональные и национальные организации, религиозные объединения. ● Широкое привлечение структур гражданского общества к реализации общественных проектов, направленных на консолидацию и общественно-политическую стабильность. В целях поддержки соответствующих инициатив создать общественный фонд имени Козьмы Минина. ● В целях легитимации процессов общественной консолидации следует рассмотреть возможность проведения Общероссийского гражданского конгресса, на котором могут быть приняты: <ul style="list-style-type: none"> □ Декларация общероссийского единства; □ развернутая Программа участия гражданского общества в реализации «российского прорыва». Программа, задающая конкретные задачи для различных сообществ, с одной стороны, и по участию гражданского общества во всех национальных программах и проектах, с другой. ● Формирование в общественном сознании (по крайней мере, у активной и ответственной части общества) интегрированной, адекватной картины идущих преобразований: <ul style="list-style-type: none"> □ подготовка Общественной палатой Российской Федерации, совместно с экспертно-аналитическими структурами РАН, независимых обзоров и специальных докладов, посвященных отдельным сторонам социально-экономического развития страны, проведение соответствующих слушаний; □ создание специализированного информационного канала, ориентированного на рассматриваемые круги, дающего собрание «мозаики», общую характеристику идущих перемен. Возможно, в соответствии с нормой ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» создание цикла передач на ОТР; □ создание СРО «Ассоциация качественной прессы», действующей на основе жестких критериев принципиальности, профессионализма, гражданской ответственности; |
|--|--|---|

| | | |
|----|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ создание системы грантовой поддержки СМИ, отдельных программ и проектов, ориентированных на формирование взвешенной, профессиональной и ответственной картины общественных и социально-экономических изменений; ❑ использование ресурсов Общества «Знание» и возможностей форумов «Сообщество» для взвешенного обсуждения текущей ситуации с аудиторией, обладающей значимым авторитетом для гражданского общества. |
| 3. | <p>Обеспечение социально-политической стабильности, предотвращение невзгод и страданий миллионов людей – неизбежного результата разрушения государства – важнейшая забота ответственного гражданского общества.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Успех масштабных общественных преобразований – не результат всеобщего консенсуса, но продукт достаточно острого социально-политического противостояния, судьбу которого решит «ответственный класс», поддержанный мотивированным и ответственным большинством. ● Выработка у значимой части «субэлитных» групп прочной рационально мотивированной и нравственно подкрепленной позиции, направленной на поддержку «российского прорыва», на противостояние любым попыткам подрыва российской государственности: <ul style="list-style-type: none"> ❑ подготовка, на систематической основе, Общественной палатой Российской Федерации (с участием региональных палат) специальных докладов о наличии вызовов и рисков общественной-политической стабильности. Проведение широкого общественного обсуждения положений этих докладов; ❑ организация широкого общественного диалога относительно допустимых границ общественного протеста, на деле способствующего реформированию, а не разрушению общественно-политической системы России; ● Усилия гражданского общества должны быть направлены на борьбу с «фейковой» политизацией, на кардинальное переформатирование общественной диспозиции, основанной на убеждениях: <ul style="list-style-type: none"> ❑ высшая государственная власть России ориентирована на содержательный и конструктивный диалог с активным и ответственным гражданским обществом; |

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ существующих легальных возможностей гражданского протеста, действующих и растущих возможностей общественного контроля, консолидации и повышения влияния «ответственного класса» вполне достаточно для выражения общественного недовольства, для прессинга на властные круги, которые утратили нравственную чувствительность, профессионализм и гражданскую ответственность; ❑ важным мотивом политизации нелегального протеста со стороны его лидеров является их почти абсолютная неготовность (профессиональная, социальная и психологическая) к конструктивной, созидательной работе в рамках нормальных, легальных демократических институтов; ❑ нелегальные формы общественного протеста – циничная манипуляция гражданскими, нравственно чувствительными, но дезориентированными слоями общества со стороны популистов, политических авантюристов, да и просто врагов страны. Этим объясняется значительное участие в этих протестах провалившихся политиков и чиновников, мстящих «бывшей своей» стране за крах карьеры; ● Успех «российского прорыва» в большой мере будет зависеть от общественно-политической диспозиции его сторонников и противников, соответственно, от общественной интерпретации хода его реализации. Превалирование негативных оценок будет дополнительно генерировать разного рода социально-политические напряжения и, соответственно, снижать шансы на дальнейшее продвижение. Здесь риски «нисходящей воронки», которая, как показывает опыт модернизационных проектов, не раз приводила к кризису на пороге победы. ● Реальные, подтвержденные общественным мнением успехи «российского прорыва» не менее важны, чем верные цели и средства. Они перестраивают общественную диспозицию в поддержку преобразований, повышают наши шансы на успех. |
|--|--|---|

- Мониторинг нравственно-этического измерения проводимых преобразований, соответствующие оценки активных и влиятельных слоев и групп:
 - Общественная палата Российской Федерации в рамках «нулевых чтений» обязана указывать на риски нравственно-этического отторжения намечаемых преобразований значимыми (крупными, активными и влиятельными) группами общества;
 - общественные советы при федеральных и региональных органах власти должны включать соответствующие оценки в свои заключения по рассматриваемым нормативным актам.
- Это измерение будет задавать исходные социально-политические установки при оценке деятельности властей всех уровней:
 - федеральная и региональные общественные палаты при подготовке своих ежегодных докладов должны включать интегральные оценки реакции исполнительных органов власти на негативное нравственно-этическое восприятие отдельных решений этих органов, а также неэтичных действий их конкретных представителей.
- Нравственная чувствительность нашего общества должна быть защищена системой прогнозирования нравственно-этических реакций различных слоев и групп на проводимые реформы, их соответствующей корректировкой в ходе подготовки и проведения, активным информационным сопровождением:
 - следует обсудить вопрос о создании независимой высокопрофессиональной экспертной группы, обеспечивающей прогнозирование нравственно-этической реакции различных слоев и групп на проводимые реформы;
 - следует обсудить вопрос о создании совместных общественно-государственных экспертных групп, готовящих предложения по необходимой корректировке намечаемых реформ.

| | | |
|----|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● Доказательная и убедительная для общественного сознания демонстрация позитивных перемен в государстве и обществе, направленных на решение насущных проблем. Позитивные перемены способны: <ul style="list-style-type: none"> □ убедить патриотически убежденное большинство, что партнерство государства и общества способно шаг за шагом преодолевать социальные и экономические нестроения. В ежегодных докладах федеральной и региональных общественных палат включать оценки эффективности партнерства государства и общества. Вести широкую соответствующую разъяснительную работу в структурах гражданского общества; □ перемены – база для переформатирования восприятия общественной ситуации: насущные проблемы – не результат несправедливого общественного устройства, а источник задач, требующих своего последовательного решения; □ критерием эффективности деятельности структур гражданского общества в рамках поддержки «российского прорыва» должна стать взвешенная оценка обществом проводимых преобразований, понимание их существа и реальных альтернатив, а также роль и участие соответствующих структур в поддержке и необходимой корректировке этих преобразований. |
| 4. | <p>Формирование «ответственного класса», сообщества активных и ответственных граждан, осознающих свою гражданскую ответственность за судьбы страны, государства и общества.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Создание системы специализированных информационно-аналитических каналов, ориентированных: <ul style="list-style-type: none"> □ на создание интегрированной картины идущих преобразований как аргумента в пользу позитивных перемен; □ на создание у молодежных генераций впечатляющей картины «жизни без государства» в 90-х, перспектив потери сколько-нибудь благоприятных перспектив при разрушении существующей государственной системы. ● Создание специализированной системы горизонтальных коммуникаций, направленных на анализ идущих перемен. Использование этой системы для консолидации активных и ответственных граждан, разделяющих ценности «ответственного класса». ● Формирование системы мониторинга общественной повестки дня, актуальной для «ответственного класса». |

| | | |
|----|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● Стимулирование содержательного диалога между властью и обществом по этой повестке дня. Критерий: власть слышит и понимает запрос «ответственного класса», а он, в свою очередь, осознает искренне представленные проблемы и озабоченности власти. ● Институты гражданского общества создают механизмы вертикальной мобильности для представителей «ответственного класса», делом доказавших свою гражданскую состоятельность. ● Развитие системы горизонтального контроля, направленной на поддержание нравственно-этической и профессиональной ответственности граждан, относящих себя к «ответственному классу», на систематическое самоочищение этого класса: <ul style="list-style-type: none"> □ создание системы добровольного социального рейтингования социальных активистов на основе данных их участия в социальной жизни, оценок гражданских активистов, составляющих их непосредственное окружение; □ создание специализированных механизмов горизонтального диалога относительно нравственно-этических требований к гражданским активистам, относящих себя к «ответственному классу», выявление членов сообщества, явно пренебрегающих этими требованиями. Здесь принципиально важно избежать сектантства, обеспечить сочетание принципиальности и дружеского увещевания. |
| 5. | <p>«Понимающее государство»: осознает реальные ценности и мотивы социальной жизни россиян, учитывает их при проведении преобразований, при ведении искреннего и содержательного диалога с гражданским обществом.</p> | <p>Принципами «понимающего государства» должны стать:</p> <ul style="list-style-type: none"> □ сначала убедить активных и ответственных, обеспечить прочную общественную поддержку, затем реформируй; □ способность слушать и чувствовать российских граждан – критерий профессиональной пригодности руководителей любого уровня; □ преодоление государственными чиновниками и политиками «номенклатурных установок», высокомерного и пренебрежительного отношения к гражданам. Подобные проявления, по меньшей мере, – основания для взыскания, но в принципе – для освобождения от должности. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ важно преодолеть закрытость властных структур, их отрыва от общества, неспособность представителей власти «прочувствовать» существующие переживания и потребности граждан. Руководящим лицам (особенно «на местах») проводить публичные мероприятия, приемы граждан, предоставлять ежегодно публичные отчеты о своей деятельности перед населением; ❑ по наиболее важным социальным вопросам (строительство крупных объектов, устранение повсеместных нарушений прав и свобод, социально-ориентированные законодательные инициативы и т.д.) важно проводить голосования и опросы мнения; ❑ представителям публичной власти необходимо быть активными в стремлении получения «обратной связи», используя доступные средства: социальные сети, печатные СМИ. ● Нормой гражданского общества должна стать неприемлемая позиция ко всем тем, кто при исполнении своих должностных и профессиональных обязанностей демонстрирует безразличие к нуждам людей, нравственную глухоту, прямо оскорбляет нравственные чувства россиян, кто дискредитирует тем самым всю систему государственной власти, подрывает доверие к ее делам и намерениям. ● Принципиальность институтов гражданского общества, каждого гражданина – важное условие успеха преобразований, снижения социально-политических рисков. ● Создание независимой (вневедомственной) экспертно-аналитической структуры, обеспечивающей оценку влияния масштабных социально-экономических реформ и проектов на общественные настроения, социально-политическую ситуацию. ● Создание, с участием структур гражданского общества, стандарта работы системы оценки регулирующего воздействия, включая нравственно-этическое измерение, основных проводимых реформ и преобразований: <ul style="list-style-type: none"> ❑ в этом стандарте должен быть предусмотрен приоритет общественных палат при проведении оценки социальных и нравственно-этических последствий соответствующих преобразований; |
|--|--|--|

| | | |
|----|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ оценки последствий должны стать предметом специального рассмотрения органов, готовящих проекты нормативных документов; ❑ должна быть предусмотрена жесткая персональная ответственность должностных лиц за игнорирование таких оценок, приведших впоследствии к значимым социальным и политическим последствиям. ● Оперативная корректировка проводимых реформ при выявлении социально-политических напряжений: <ul style="list-style-type: none"> ❑ мониторинг социального и «человеческого» измерения проводимых преобразований (национальных программ, проектов); ❑ оценка их социально-экономических и социально-политических последствий. ● Включение информационной и разъяснительной работы в план проведения соответствующих реформ. |
| 6. | Создание на перспективу прочной социальной поддержки устойчивого общественно-политического развития. | <ul style="list-style-type: none"> ● Ориентация всей системы образования на критерии социализации и социальной интеграции, на активное участие в формировании гражданина и патриота: <ul style="list-style-type: none"> ❑ последовательная «национализация» и гражданственность всей системы образования. Включение задач патриотического и гражданского воспитания в весь цикл гуманитарных и общественных дисциплин. Решение этих задач должно быть направлено на умы и сердца молодых россиян. В них необходимо использование современных информационных технологий, участие в реальных общественных проектах; ❑ включение социальных и гуманитарных дисциплин в программы «технических» вузов, фокусирование гуманитарных и обществоведческих дисциплин на воспитание патриота и гражданина, на традиционных ценностях патриотизма, свободы и социальной справедливости; ❑ последовательная фокусировка Общероссийского движения школьников на задачи патриотического и гражданского воспитания – соответствующее изменение его названия «Общероссийское патриотическое движение школьников – юных граждан России»: В рамках этого движения должны получить развитие приоритеты деятельного патриотизма и гражданственности, участия школьников в социальных и гуманитарных проектах; |

| | | |
|----|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ лучшие участники таких проектов должны, наряду с победителями олимпиад, получать дополнительные льготы при поступлении в лучшие вузы страны (в зависимости от объемов участия в НКО). ● Создать систему формирования привлекательных социальных образцов для подрастающего поколения и молодежи: <ul style="list-style-type: none"> ❑ организовать систему творческих конкурсов произведений, демонстрирующих примеры и героев реальных преобразований (со всеми барьерами, реальными коллизиями), жизненных устремлений, связанных со служением Родине, долгу, творчеству в разных его проявлениях. |
| 7. | <p>Участие граждан, прежде всего подрастающего поколения, в гражданской активности должно становиться стандартом жизнедеятельности большинства россиян.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Участие молодежи в добровольчестве, в деятельности социально ориентированных НКО – значимый бонус при поступлении в вузы. При поступлении в ведущие вузы страны такое участие должно стать необходимым требованием (исключение лишь для признанных талантов). ● При продвижении на государственной службе на посты, связанные с социальной и, тем более, политической ответственностью (уровень государственный советник и выше) наличие опыта работы в добровольческих движениях, в социально ориентированных НКО – обязательное требование. ● Инструментом гражданского и патриотического воспитания, упрочения общероссийского единства должно стать совместное широкое участие студенческой молодежи различных регионов страны в реализации инфраструктурных проектов на дальнем Востоке и на Северном Кавказе. ● При участии в выборах всех уровней для кандидатов обязательным должны быть указания сведений относительно участия в гражданской активности (добровольчество, участие в социально ориентированных НКО, в институтах гражданского общества и общественного контроля). |
| 8. | <p>Стержнем новых отношений государства и гражданского общества выступает «взаимно ответственное партнерство» в конкретных областях.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● В каждой из основных областей совместной работы государство реализует свои функции вместе с партнерами из числа «общественных» («гражданских») организаций. Целесообразно подготовить развернутые программы «взаимно ответственного партнерства» в конкретных областях. Рассмотрение таких программ – предмет деятельности Общероссийского гражданского конгресса. |

| | | |
|----|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● Необходима большая программа развития участия структур гражданского общества в решении актуальных проблем социально-экономического и духовно-нравственного развития. ● Общественная палата Российской Федерации ежегодно, с участием заинтересованных общественных движений и объединений, готовит Специальный доклад «О состоянии и задачах партнерства государства и общества в реализации «российского прорыва»: <ul style="list-style-type: none"> □ проект Доклада обсуждается с участием представителей Правительства, на профильных советах Государственной Думы и Совета Федерации. □ принятый с учетом предложений и замечаний Правительства, палат Федерального Собрания Доклад направляется Президенту Российской Федерации. |
| 9. | Партнерство государства и общества – весомый ресурс социально-экономического развития. | <ul style="list-style-type: none"> ● Активизировать участие субъектов общественного контроля в мониторинге реализации «майского» указа: <ul style="list-style-type: none"> □ предложить Администрации Президента Российской Федерации вернуться к практике участия Общественной палаты Российской Федерации в деятельности ее Рабочей группы по контролю за исполнением «майского указа». ● Формализация участия делового сообщества, общественных и научных организаций в реализации нацпроектов. Необходимо предусмотреть эффективный механизм участия бизнеса, общества и научной сферы не только в подготовке и реализации, но и в мониторинге выполнения нацпроектов, предусмотреть открытость соответствующих материалов для профильных структур гражданского общества. ● Общественной палате Российской Федерации совместно с деловым сообществом подготовить предложения о законодательном регулировании социального предпринимательства, предусматривающем значимые преференции для таких организаций. ● Общественным палатам всех уровней совместно с объединениями делового сообщества создать систему широкого информирования бизнеса относительно возможностей получения государственной поддержки в различной ее формах. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● Необходимо кардинально повысить участие структур делового сообщества в контрольно-надзорной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> ❑ предоставить право структурам делового сообщества создавать независимые структуры оценки качества продукции, действующие на основе соответствующих соглашений с государственными структурами. ❑ создать, в рамках системы общественного контроля, независимые структуры, направленные на профилактику и выявление случаев нарушения легальных норм ведения бизнеса, нарушения правил честной конкуренции. ● Общественная палата Российской Федерации совместно с ФНПР, экспертным сообществом призвана подготовить обоснованную программу борьбы с бедностью, исходящую из значимости этой проблемы для нравственного самочувствия общества, из влияния бедности на социально-экономическое развитие, учитывающую реальные показатели нуждаемости, а также имеющиеся ресурсы и возможности. Важным шагом в решении этой проблемы должен стать пересмотр норм прожиточного минимума. ● Участие структур гражданского общества призвано усилить инновационную компоненту национальных программ и проектов, обеспечить их «человеческое измерение» – соответствие запросам и нуждам россиян, их растущим требованиям и, одновременно, нравственным и историческим традициям: <ul style="list-style-type: none"> ❑ общественные советы при федеральных и региональных органах исполнительной власти при подготовке своих заключений по рассматриваемым ими нормативным документам должны давать оценку, в какой мере эти документы отвечают требованиям «человеческого измерения»; ❑ общественная палата Российской Федерации при подготовке своих заключений в рамках «нулевых чтений» должна давать оценку рассматриваемых документов с позиций их ориентации на конечные социальные результаты, использование инновационных средств и подходов, включение показателей, ясным образом характеризующих пользу реализуемых мер для конечных потребителей. |
|--|--|--|

● Прежде всего, оно призвано обеспечить инновационную мобилизацию всех секторов отечественной экономики:

□ Правительство Российской Федерации совместно с РАН и Общественной палатой Российской Федерации подготавливает перечень приоритетных научно-технических и технологических проблем, решение которых в среднесрочной перспективе позволяет существенно повысить эффективность и конкурентоспособность нашей экономики. На основании этого перечня РФФИ организует конкурс заявок на реализацию соответствующих национальных программ и проектов, открытый для организаций, объединений (вне зависимости от формы собственности), творческих коллективов. Победители конкурса получают средства на более детальную проработку программ и проектов, проведение переговоров с потенциальными соисполнителями. По результатам детальной вневедомственной экспертизы Правительство утверждает соответствующие программы и проекты, назначает их руководителей с обязательством гарантированного выделения средств на весь период их реализации.

Руководители программ и проектов несут персональную ответственность за эффективность использования выделенных средств. Принимается специальный порядок соответствующего контроля, ограждающий этих руководителей от некомпетентного вмешательства контролирующих органов в их деятельность;

□ РАН (раз в три года) с участием Общественной палаты Российской Федерации, общественных организаций и объединений готовит независимый доклад об уровне инновационности отечественной экономики, влиянии национальной системы на темпы и качество социально-экономического развития, актуальных проблемах развития национальной инновационной системы. Доклад представляется избранному Президенту России перед его инаугурацией и через три года после вступления в должность;

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ министерства и ведомства, совместно с бизнес-объединениями и СО НКО организуют конкурсы среди профильных объединений и компаний (вне зависимости от формы собственности) на предмет овладения современными методами инновационного управления, их использования, позволившего существенно повысить эффективность, конкурентоспособность продукции. Здесь важно задействовать передовые методы инновационного управления, созданные отечественными исследователями и показавшие на практике большие возможности повышения эффективности. Победители конкурса должны поощряться приоритетными возможностями использования ресурсов государственной поддержки; ❑ министерства и ведомства, совместно с бизнес-объединениями и СО НКО призваны создать систему грантовой поддержки молодежного предпринимательства (включая студентов). ● В целях привлечения общественности к решению актуальных проблем пространственного развития, сохранения и развития малых и средних городов, сельских поселений, обладающих необходимым социально-экономическим потенциалом, поддержанным гражданской активностью их жителей, организовать Общероссийский конкурс проектов социально-экономического развития и благоустройства поселений различного уровня. <p>При проведении конкурса поддержку должны получать проекты, позволяющие мобилизовать имеющиеся ресурсы: сохранение и использование памятников истории и культуры; развитие местных промыслов и ремесел, превращение их в региональные, общероссийские и международные брэнды; развитие внутреннего и международного туризма.</p> <p>Победители конкурса должны получить государственную поддержку как в форме непосредственного выделения средств, так и путем инфраструктурного обеспечения соответствующих проектов.</p> |
|--|--|--|

- Необходима консолидация усилий государства и общества по повышению эффективности работы всех секторов экономики:
 - следует рассмотреть вопрос о создании Государственной премии Российской Федерации в области инноваций и конкурентоспособности: «Мировой лидер», которой будут награждаться руководители объединений и организаций (вне зависимости от форм собственности и их масштаба), добившихся лидирующих мировых позиций в различных секторах экономики. При отборе кандидатов целесообразно привлечь отечественные бизнес-объединения, ведущие мировые кампании – традиционных партнеров отечественной экономики. Вручение премий возможно совместить с проведением Санкт-Петербургского мирового экономического форума;
 - министерства и ведомства совместно с Общественной палатой Российской Федерации, региональными общественными палатами, общественными советами при ФОИВах готовят перечень приоритетных направлений повышения эффективности своей деятельности, в реализации которых желательно активное участие НКО, общественных организаций и объединений;
 - общественным объединениям развить практику по организации обучающих и мотивирующих мероприятий (на основе использования опыта Союза машиностроителей России – «Инженеры будущего»), в рамках которых идет формирование резерва и ведется продвижение молодых руководителей производства;
 - министерства и ведомства совместно с профсоюзными объединениями развертывают работу по широкому привлечению трудовых коллективов, отдельных инноваторов к выдвижению инициатив по повышению качества производства и производительности труда.
- Повышение эффективности и социальной ответственности объединений и структур бизнеса, осуществляющих функции государственного регулирования, а также реализующих широкие общественные интересы:
 - создать совместные с органами надзора и контроля независимые лаборатории оценки качества товаров потребительского спроса;

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ создать при методическом сотрудничестве с органами надзора и контроля независимые общественные инспекции безопасности предоставления населению товаров и услуг; ❑ создать независимую систему добровольного рейтингования товаров и услуг, предназначенных для их экспорта; ❑ создать систему систематического отчета СРО перед Общественной палатой Российской Федерации или, по ее поручению, перед общественными советами при профильных ФОИВах. Предусмотреть возможность роспуска СРО, не отвечающих требованиям их деятельности; ❑ расширить участие ведущих объединений бизнеса, совместно с объединениями потребителей, в оценке качества производимой продукции, предоставляемых услуг, соответствие их существующим нормативным требованиям; ❑ должна быть кардинально активизирована деятельность структур соответствующих объединений, связанная с контролем за этикой ведения бизнеса. Развитие соответствующего горизонтального контроля – необходимое условие для повышения доверия общества к бизнесу, его структурам и объединениям, для создания содержательных требований по снижению давления на бизнес со стороны правоохранительных органов. <ul style="list-style-type: none"> ● Важным ресурсом социально-экономического развития выступают инициативы структур гражданского общества. В целях тиражирования таких инициатив необходимо создать «копилку гражданских технологий» – специализированный сайт, в котором будут собираться инновационные технологические решения актуальных проблем, разработанные структурами гражданского общества. ● Повышение социальной ответственности и эффективности системы местного самоуправления на основе использования существенно возросшего потенциала неполитической активности местных сообществ, НКО, организованных добровольцев: |
|--|--|---|

| | | |
|-----|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ стимулировать мобилизацию социально-экономических ресурсов муниципалитетов (прежде всего, тех из них, которые испытывают острый дефицит финансовых ресурсов) на основе создания системы финансовой поддержки местных инфраструктурных проектов, которые получили реальную поддержку со стороны местных жителей (путем самообложения или конкретного, подтвержденного аудитом трудового участия). Желателен весомый уровень поддержки: 50%-за счет грантов, 50% – за счет мобилизованных ресурсов; ❑ расширить полномочия общественного контроля со стороны общественных советов при муниципальных образованиях в таких значимых сферах, как обеспечение информационной открытости, противодействие коррупции, оценка качества предоставления муниципальных услуг, охрана окружающей среды, защита конкуренции и другие наиболее проблемные сферы муниципального управления; ❑ создать (при поддержке региональных общественных палат) советы представителей НКО, добровольческих объединений, участвующих в решении местных проблем. Рассматривать на заседаниях этих советов проблемы развития муниципальных образований и качество работы местных органов. Проводить в региональных общественных палатах систематические слушания об эффективности работы глав муниципалитетов с участием представителей этих советов. Заключение этих слушаний в обязательном порядке должны рассматриваться главами субъектов федерации. |
| 11. | <p>Партнерство государства и гражданского общества – важный ресурс усиления правозащитной функции государства. Защита прав граждан должна стать безусловным приоритетом системы правоприменения.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Государство, при поддержке гражданского общества, должно стать признанным лидером в противодействии антисоциальным и аморальным проявлениям, откуда бы они ни исходили. |

| | | |
|-----|--|--|
| 12. | <p>Общественный контроль – необходимый инструмент вовлечения граждан в общественное развитие, в поддержание социально-политической стабильности.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Случаи нарушений руководителями государственных органов исполнительной власти норм, предусмотренных действующим законодательством, должны рассматриваться и руководством страны, и гражданским обществом как нарушение принципов «взаимно ответственного партнерства», норм социальной ответственности с соответствующими организационными выводами. ● Факты явного нарушения принципов и норм общественного контроля должны неукоснительно становиться предметом рассмотрения органов прокуратуры. ● Назрела перезагрузка всей системы общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти. Эти советы должны не только реализовывать экспертно-консультативные функции, но стать на деле, как того требует закон, органами общественного контроля. ● При формировании этих советов должны быть кардинально повышены требования к принципиальности их членов. <p>Должна быть принята норма, предусматривающая предоставление общественным палатам прав контроля за деятельностью общественных советов, вплоть до роспуска таких советов, не соответствующих высоким требованиям профессионализма, принципиальности и социальной ответственности.</p> |
| 13. | <p>Общественная защита и поддержка подлинных лидеров «российского прорыва».</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Участие гражданского общества в союзе с «понимающим государством» призвано помочь правоохранителям отделить «овец от козлиц», выявить подлинные мотивы нарушений, защитить лидеров, выявить нормы, тормозящие развитие. ● Возможно обсуждение следующей схемы: <ul style="list-style-type: none"> □ Генеральная прокуратура Российской Федерации по обращению Общественной палаты Российской Федерации по делам, «имеющим особую общественную значимость», приглашает на стадии рассмотрения и утверждения обвинительного заключения независимых экспертов, взаимно согласованных Общественной палатой и Генпрокуратурой. Эти эксперты, при необходимости, получают право обращения непосредственно к Генеральному прокурору Российской Федерации; |

| | | |
|-----|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ❑ отказ Генерального прокурора Российской Федерации в утверждении обвинительного заключения по делам, «имеющим особую общественную значимость», должен в обязательном порядке повлечь за собой должностное расследование в Следственном комитете Российской Федерации; ❑ важно при этом обеспечить возможности защиты для следователей, включая сюда также и привлечение независимых экспертов, взаимно согласованных Общественной палатой и Следственным комитетом Российской Федерации. |
| 14. | <p>Партнерство государства и гражданского общества должно получить свое выражение и в деятельности судебной власти.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Независимость судебной власти – незыблемый принцип. В то же время условием повышения эффективности действия этой власти является ее саморегулирование, направленное на снижение взаимного попустительства внутри судебного сообщества. Значимым средством может стать корректировка порядка формирования квалификационных коллегий судей: <ul style="list-style-type: none"> ❑ предусмотреть норму включения в квалификационную коллегию представителей адвокатских палат; ❑ включать в нее представителей «совета старейших» – сообщества судей, находящихся в почетной отставке; ❑ включить в нее также независимых экспертов, выдвинутых общественными палатами соответствующего уровня на основе конкурсного отбора и обладающих соответствующей квалификацией, практическим опытом работы в правозащитной деятельности. <p>Было бы полезно предусмотреть в регламентах деятельности квалификационной коллегии нормы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ возбуждение дела может осуществляться по инициативе 10% членов коллегии; ❑ отказ в возбуждении разбирательства в отношении судьи мог бы осуществляться только двумя третями членов коллегии; ❑ рассмотрение дела должно осуществляться в рамках состязательной процедуры с предоставлением обсуждаемому судье всех возможностей защиты. |

| | | |
|-----|----------------------------------|--|
| 15. | Новые функции общественных палат | <ul style="list-style-type: none"> ● Реализация новых задач общественных палат требует совершенствования практики их формирования. Необходимо последовательно реализовать практику формирования общественных палат, с привлечением в их состав признанных нравственных лидеров, ведущих экспертов. Следует рассмотреть вопрос о предоставлении Общественной палате Российской Федерации права рекомендовать соответствующие кандидатуры руководству субъектов федерации, их законодательным собраниям. ● Важным условием реализации новых функций общественных палат на региональном и местном уровне является их финансовая независимость. Представляется целесообразным вернуться к вопросу о нормативном порядке финансирования их деятельности, закрепив его в поправке к Федеральному закону от 23 июня 2016 г. № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации». ● Необходимо повысить роль общественных палат при рассмотрении проектов законодательных актов, имеющих большое значение для реализации общественных интересов. В регламентах общественных палат необходимо предусмотреть специальный порядок принятия соответствующих заключений. <p>Представляется целесообразным внести поправки в регламенты палат Федерального Собрания Российской Федерации, законодательных собраний субъектов Российской Федерации, предусматривающие принятие обоснованных ответов на заключения общественных палат, в которых наличествует соответствующее обращение к законодательным органам.</p> |
|-----|----------------------------------|--|

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Использованы
данные ВЦИОМ
за 2017-19 гг.

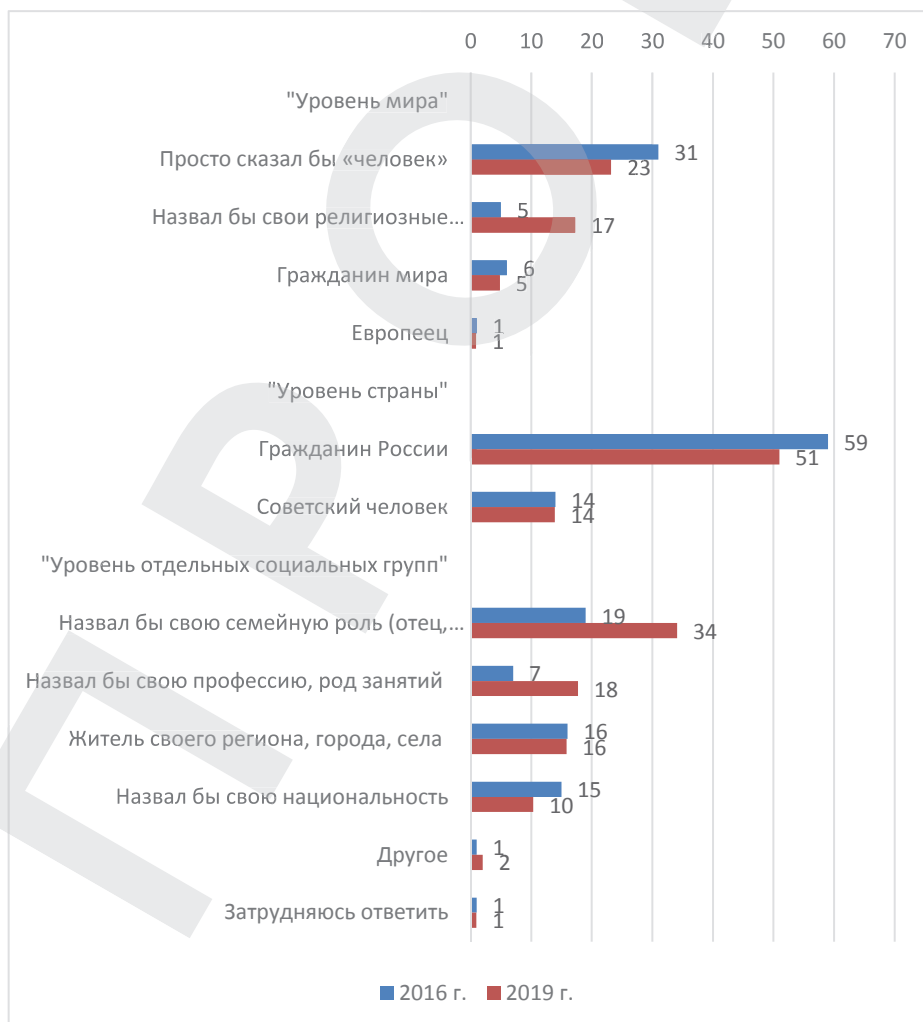
Ценности

«Для того чтобы вновь проложить дорогу к национальному успеху, нам всем вместе необходимо понять суть происходящего; сообща наметить задачи, которые требуют активного участия гражданского общества; сплотить все активные и ответственные силы, всех, кто верит в наши заветные ценности: Родину, Свободу, Справедливость».

Ценность «Родина»

За последние 3 года снизилась доля тех, для кого гражданская идентичность является приоритетной, за счет повышения значимости групповой идентичности в разных проявлениях

Как бы Вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой»? (до 3-х ответов)



Ценность «Свобода»

Актуализированность свободы высока – она рассматривается большинством как уже достигнутая цель. Попытки ее ограничения могут иметь негативные социальные и политические последствия. В 2017 году не ощущали себя свободными 23% опрошенных, а 22% считали, что за последние 2-3 года свободы стало меньше.

Ощущение несвободы выступает мощным фактором снижения лояльности власти при повышении протестного потенциала: с 18 до 34% повышается доля тех, кто готов принять участие в протестных акциях. При этом не происходит роста поддержки либеральной оппозиции, напротив, уровень ее поддержки снижается с 30 и 22%.

Эмоциями, сопутствующими ощущению несвободы, являются: беспокойство, грусть, стресс (повышают вероятность возникновения ощущения несвободы в среднем в 1,2 раза). Удовольствие, напротив, снижает вероятность возникновения чувства несвободы (в 1,6 раза).

Ценность «Справедливость»

Запрос на восстановление справедливости актуален для россиян и пока не реализован. В 2017 году 57% опрошенных считали российское общество несправедливым. Половина (49%) ощущала, что справедливости стало меньше.

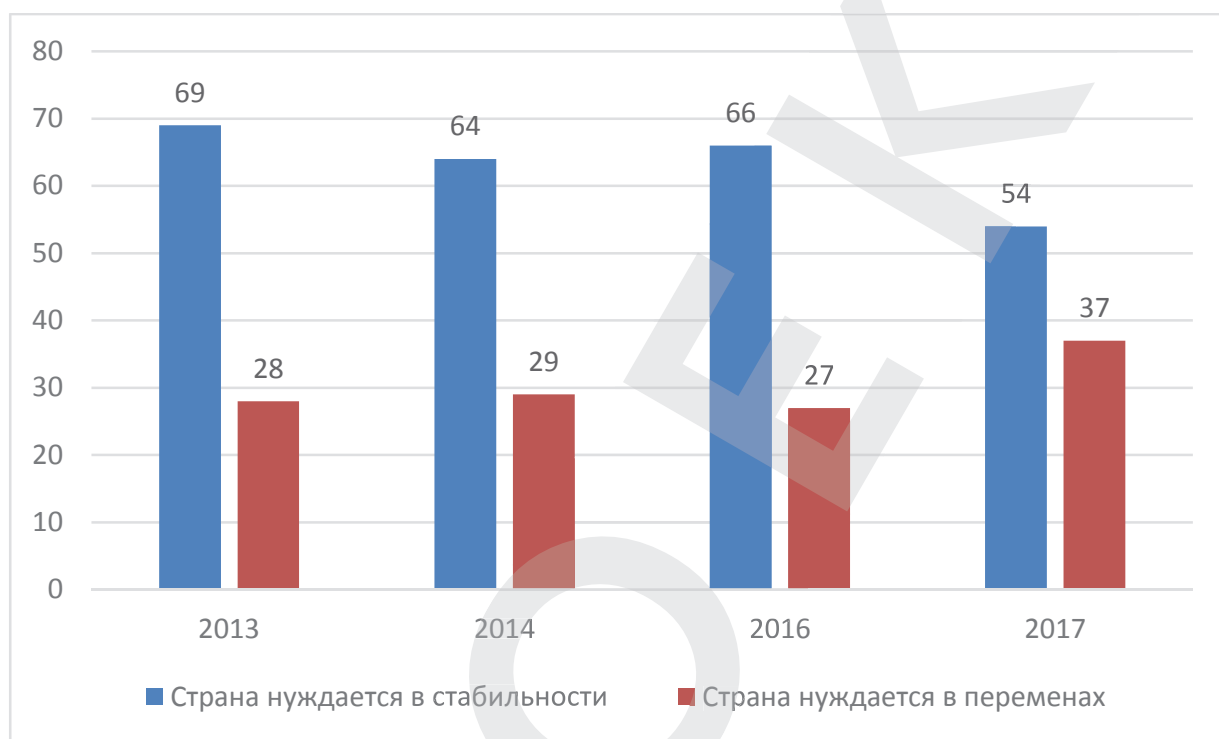
Несправедливость российского общества выступает мощным фактором снижения лояльности власти. Повышается протестный потенциал (с 14 до 26%). Значительного снижения участия в выборах не происходит (снижение с 52 до 46%). Уровень поддержки оппозиции также снижается (с 35 до 21%).

Эмоциональное состояние выступает предпосылкой для возникновения ощущения несправедливости общества. Беспокойство, грусть, стресс повышают вероятность возникновения ощущения несправедливости в среднем в 1,3 раза. Чувство удовлетворенности, напротив, снижает вероятность (в 1.4 раза) возникновения чувства несправедливости.

Запрос на перемены

«Без выхода из «ловушки» велики риски «кризиса ожиданий», когда нет возможности удовлетворять растущие запросы людей, прежде всего, молодых генераций. Мировой опыт показывает, что «ловушка» - почти всегда социально-политические потрясения».

С каким из следующих утверждений Вы согласны в большей степени: страна нуждается в стабильности, это важнее, чем реформы и связанные с ними перемены, – или страна нуждается в переменах, новых реформах, даже если эти перемены связаны с риском утраты стабильности? (Закрытый вопрос, один ответ)*



Рост запроса на перемены в 2017 году произошел за счет:

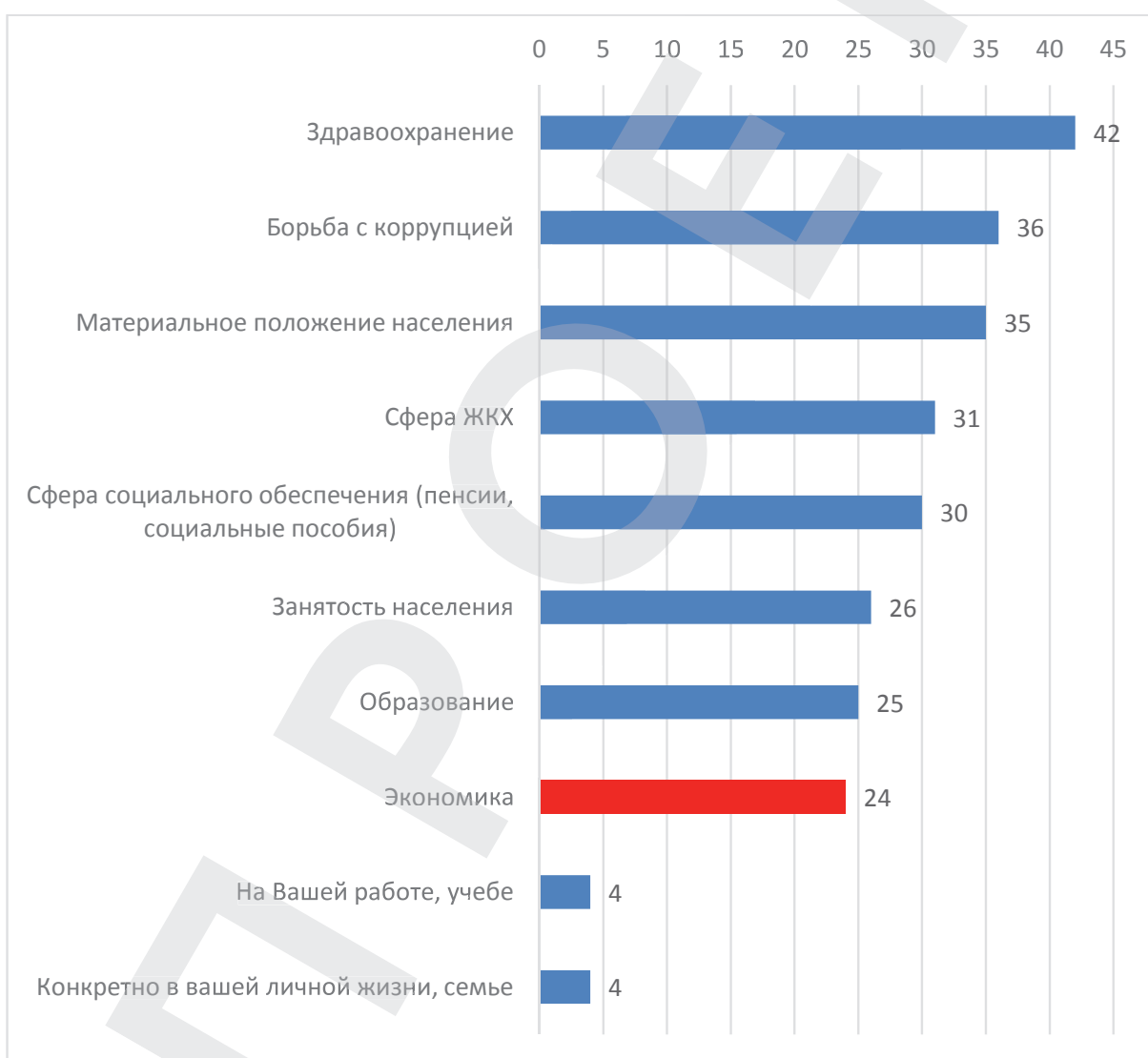
- молодежи (18–24 года) (+21 п.п.)
- респондентов 35–44 лет (+14 п.п.)
- высокообразованных (+12 п.п.)
- жителей двух столиц и крупных городов (по +14 п.п.)

Сферы, в которых требуются перемены

«Выход из «ловушки» требует перестройки всей структуры экономики и всей системы управления. Он требует также проведения активной внешней политики – условие облагораживания структуры экспорта, повышения в нем доли высокотехнологичной продукции.

И это далеко не только вопрос средств. Мобилизация внутренних ресурсов, повышение качества государственного и корпоративного управления, использование инновационного потенциала, развитие гражданской инициативы, безусловно, способно вывести нашу экономику на качественно более высокий уровень, позволяет преодолеть «бутылочное горло» «ловушки».

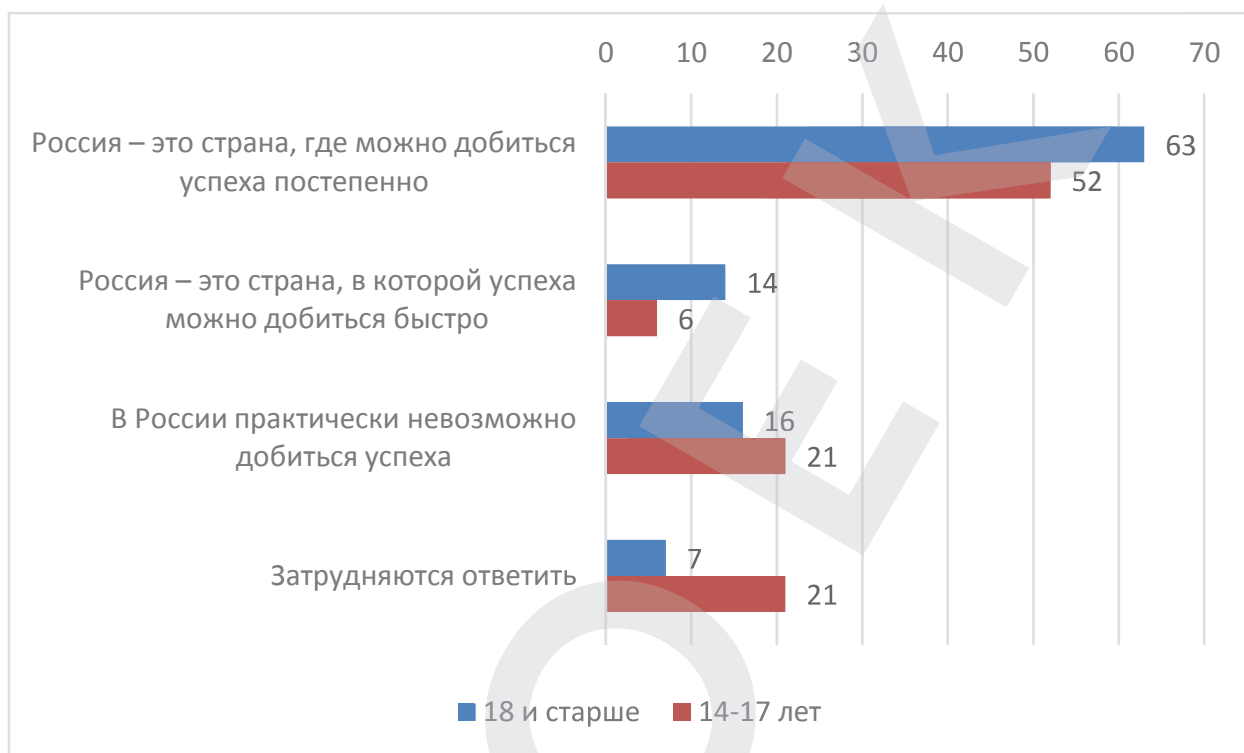
Есть мнение, что в одних сферах жизни сейчас нужны перемены, а в других перемены не нужны, пусть остается все как есть. По Вашему мнению, в каких сферах перемены нужны в первую очередь? Топ-10 ответов. (Закрытый вопрос, любое число ответов)



Участие молодежи в успехе «российского прорыва»

«Прежде всего, необходимо убедить молодежь, что успех «российского прорыва» – это верная дорога, открывающая «широкий простор для мечты и для жизни». Участие в этом успехе – экзамен патриотизма и гражданской состоятельности нашей молодежи».

С каким мнением Вы в большей степени согласны? (Закрытый вопрос, один ответ)



Инновации в России

«Участие структур гражданского общества призвано усилить инновационную компоненту национальных программ и проектов, обеспечить их «человеческое измерение» – соответствие запросам и нуждам россиян, их растущим требованиям и, одновременно, нравственным и историческим традициям».

Инновации воспринимаются россиянами как возможный катализатор развития экономики и общественной жизни в стране (в 2016 г. так считали 67%). С годами это видение в общественном сознании только окрепло (с 56% в 2007 г.).

Важность внедрения инновационных разработок признают три четверти россиян (76% в 2016 г. - с 68% в 2010 г.), в том числе 28% считают необходимым решить эту задачу незамедлительно. Лишь 10% считают разговоры об инновациях пустыми словами, не имеющими отношения к российским реалиям.

При этом подавляющее большинство наших сограждан считают, что в стране уже есть инновационные сферы (только 3% полагают, что в нашей стране их нет вовсе). В народном рейтинге инновационных отраслей лидирует военная промышленность (38%), далее следуют космос (22%), медицина (19%), высокие технологии и генетика (17%), промышленность (16%), сельское хозяйство (14%) и др.

Вместе с тем ощущается потребность более активного и масштабного внедрения новшеств в экономику и социальную сферу: по словам 21% опрошенных, в этом нуждаются все отрасли, а наиболее приоритетными направлениями для этого считаются сельское хозяйство (37%), медицина (37%), строительство (22%), наука и образование (20%). Энергетику назвали инновационной только 6%, и 3% считают, что этой отрасли требуется внедрение инноваций.

Однозначного ответа на вопрос, что поможет внедрению нововведений в стране, у респондентов пока нет: 31% отмечают эффективность создания бизнес-инкубаторов при вузах, 28% - специализированных программ для старшеклассников, 30% - активного финансирования инновационных предприятий и др.

Однако уже сегодня каждый четвертый (26% - с 18% в 2010 г.) заявляет о готовности приступить к реализации инновационных идей, в случае получения помощи со стороны государства и бизнеса. Заметно выше эта доля среди молодежи (39% от 18 до 24 лет), москвичей и петербуржцев (35%), людей с хорошим материальным достатком (38%) и высокообразованных (33%). Не чувствуют в себе силы начать даже при поддержке со стороны 10%, а 54% признаются, что у них нет свежих идей.

Запрос на справедливость

«Запрос на социальную справедливость подкрепляется значимым участием активной и ответственной части гражданского общества в осуществлении общественного контроля».

Справедливость выступает интегративным регулятором, включающим в себя честность и уважение. Участниками качественных исследований (фокус-групп) она воспринимается как характеристика системы, всего общественного устройства (равенство перед законом, равенство возможностей). Поэтому для восстановления справедливости недостаточно отдельного справедливого человека или наказания конкретной несправедливости. Для этого необходимо изменение общих правил.

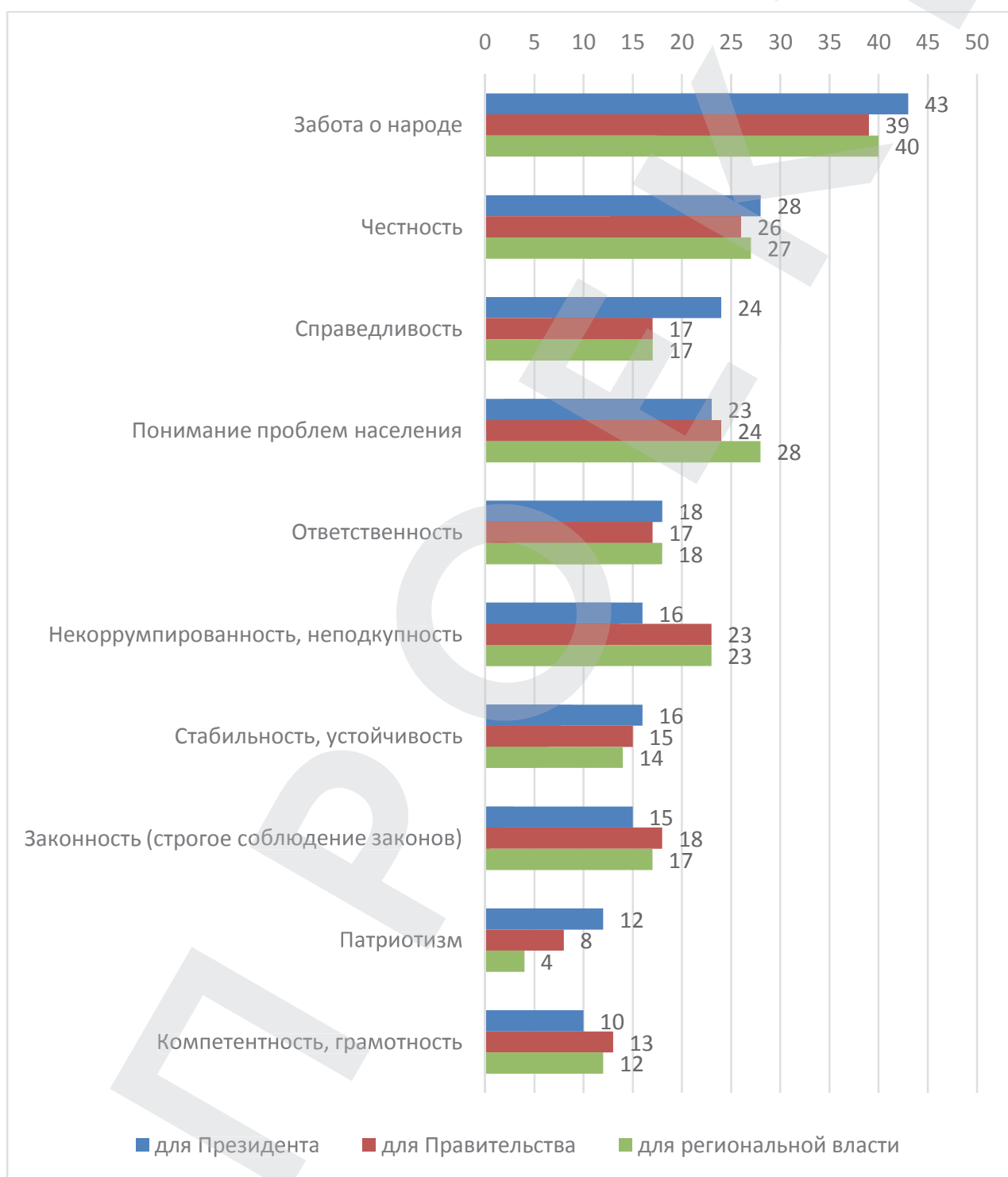
Маркерами справедливости человека выступают либо его действия для повышения справедливости системы (установление новых «правил игры», прекращение воспринимаемой несправедливой практики), либо его попытки действовать справедливо вопреки системе (бороться с системой).

Нет ситуаций, в которых было бы допустимо поступать заведомо несправедливо. В то же время многие участники отмечали относительность понимания справедливости: что справедливо для одного, может быть несправедливо для другого.

Нравственность власти

«Нравственное измерение развития во все большей степени становится самостоятельным критерием оценки деятельности властей всех уровней».

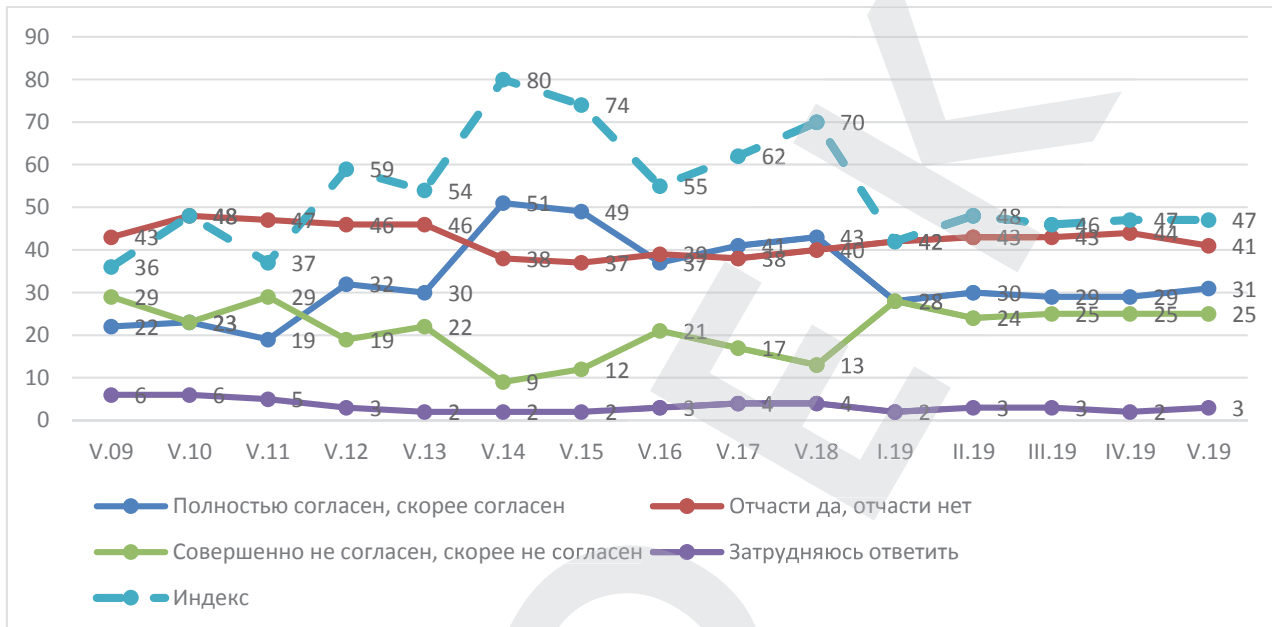
Какие из следующих качеств наиболее важны для представителей власти? * Топ-10 наиболее важных качеств (в % от опрошенных, не более 3-х ответов)



Вектор развития страны

«Виден реальный риск, что социальное нетерпение части дезориентированного, но достаточно активного общества может создать социально-политические напряжения, сорвать реализацию задач «российского прорыва» еще до того, как большинство сможет почувствовать реальные благие перемены в качестве своей жизни, в реализации своих запросов и ценностей».

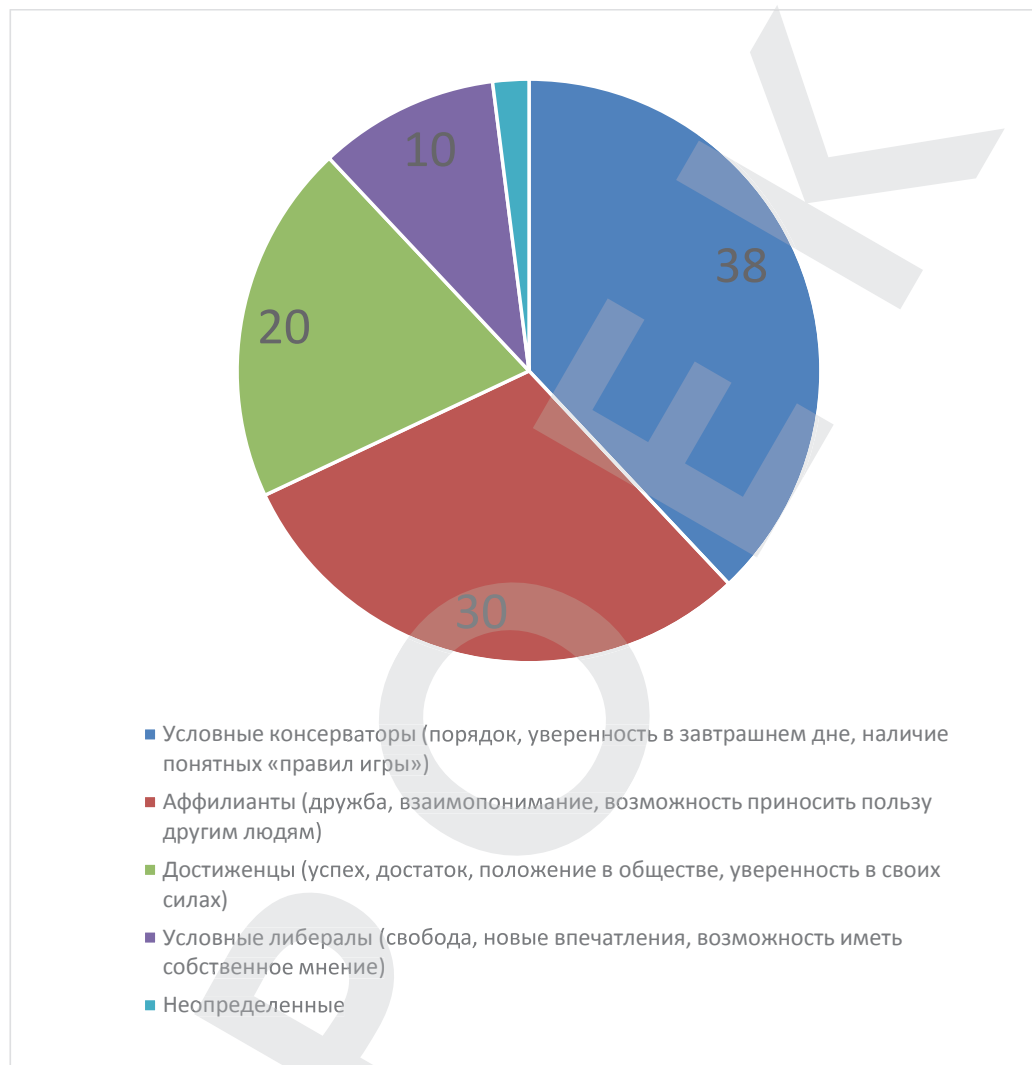
Насколько Вы согласны или не согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении? (закрытый вопрос, один ответ, %)



Формирование ответственного класса

«Упрочение системы институтов – необходимый ресурс «российского прорыва». Но оно возможно только при активном участии российского гражданского общества, на основе формирования «ответственного класса», сообщества активных и ответственных граждан, осознающих свою гражданскую миссию, ответственность за судьбы страны, государства и общества».

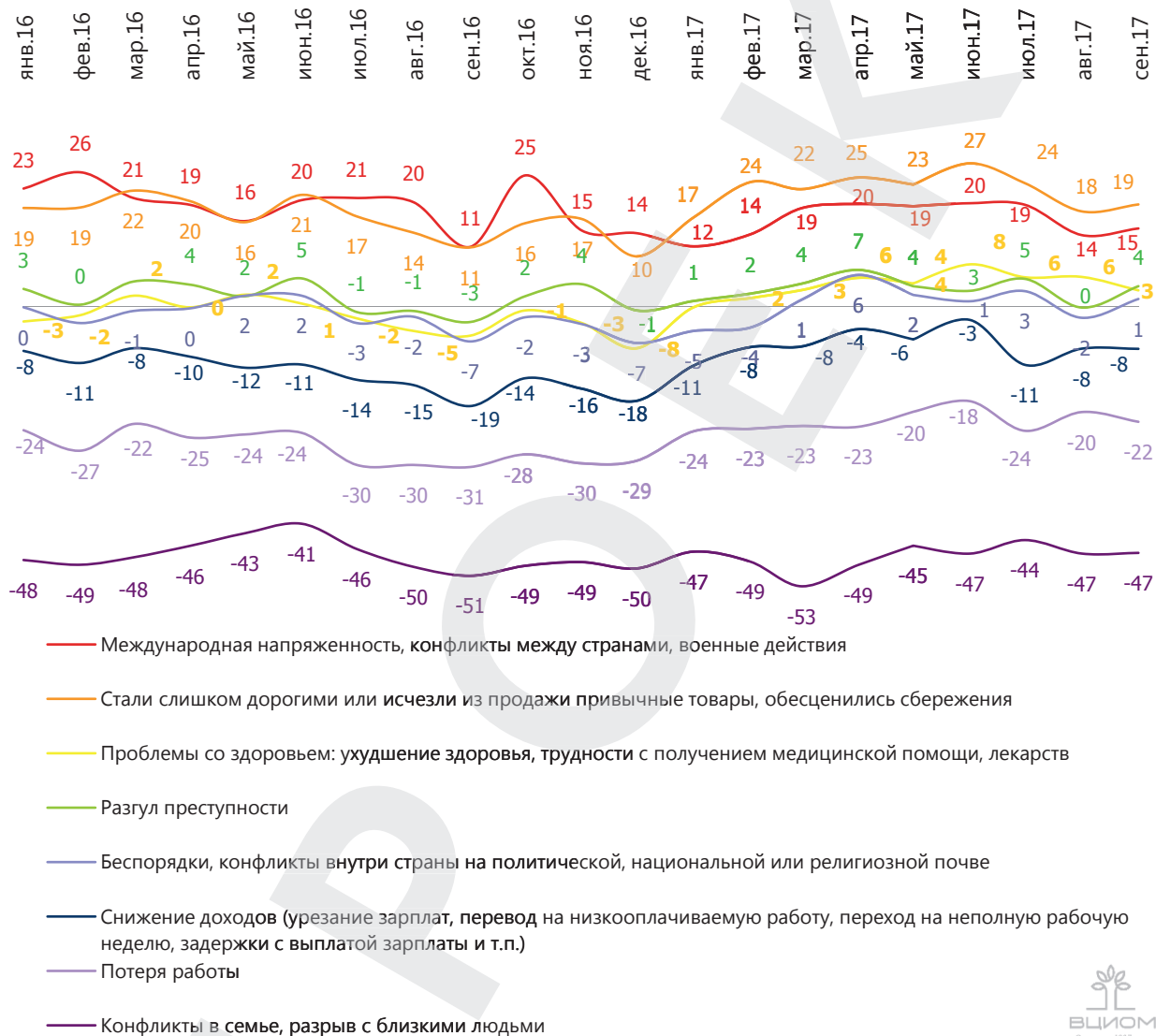
Ценностные группы в российском обществе



| Возраст | Все | 18-24 | 25-34 | 35-44 | 45-59 | 60+ |
|---|-----|-------|-------|-------|-------|-----|
| Условные консерваторы (порядок, уверенность в завтрашнем дне, наличие понятных «правил игры») | 38 | 17 | 28 | 43 | 43 | 44 |
| Аффилианты (дружба, взаимопонимание, возможность приносить пользу другим людям) | 30 | 42 | 33 | 30 | 28 | 26 |
| Достиженцы (успех, достаток, положение в обществе, уверенность в своих силах) | 20 | 19 | 25 | 18 | 16 | 21 |
| Условные либералы (свобода, новые впечатления, возможность иметь собственное мнение) | 10 | 20 | 11 | 7 | 11 | 8 |
| Неопределенные | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |

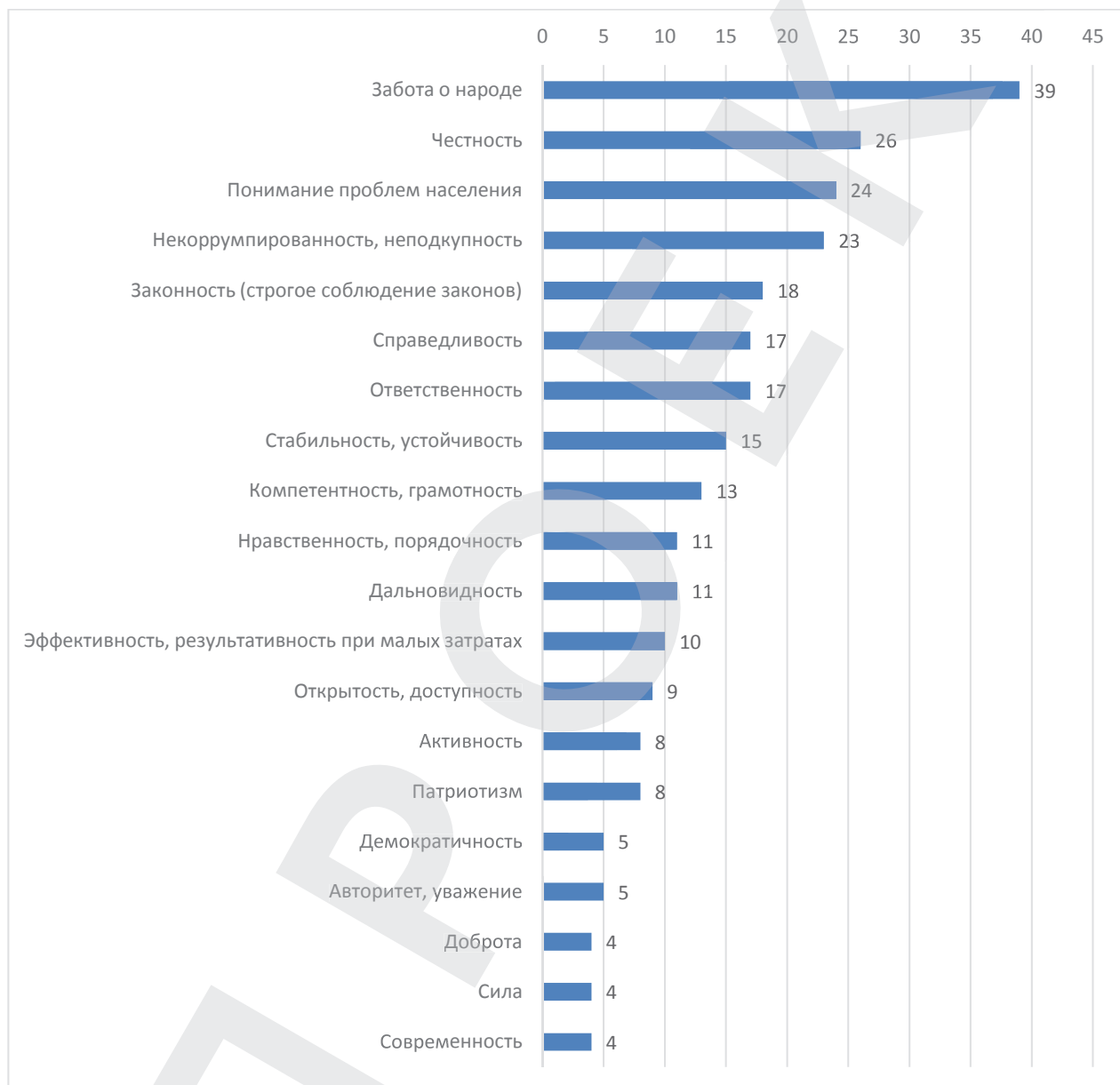
Эскалация страхов в обществе

«Значимым источником социально-политических рисков является также коалиция «пораженцев» – «торговцев страхом», намеренно преувеличивающих наши проблемы и трудности, завышающих риски преобразований. Их усилия, подкрепленные активностью в СМИ, оказывают большое влияние на структуру массового сознания, прежде всего, на субэлитные группы. Они не только снижают инвестиционную привлекательность экономики, но и создают искаженную «картину мира», хода социально-экономических и социально-политических преобразований. Поражение «пораженцев» – необходимое условие нашего успеха».



Качества «идеального» правительства

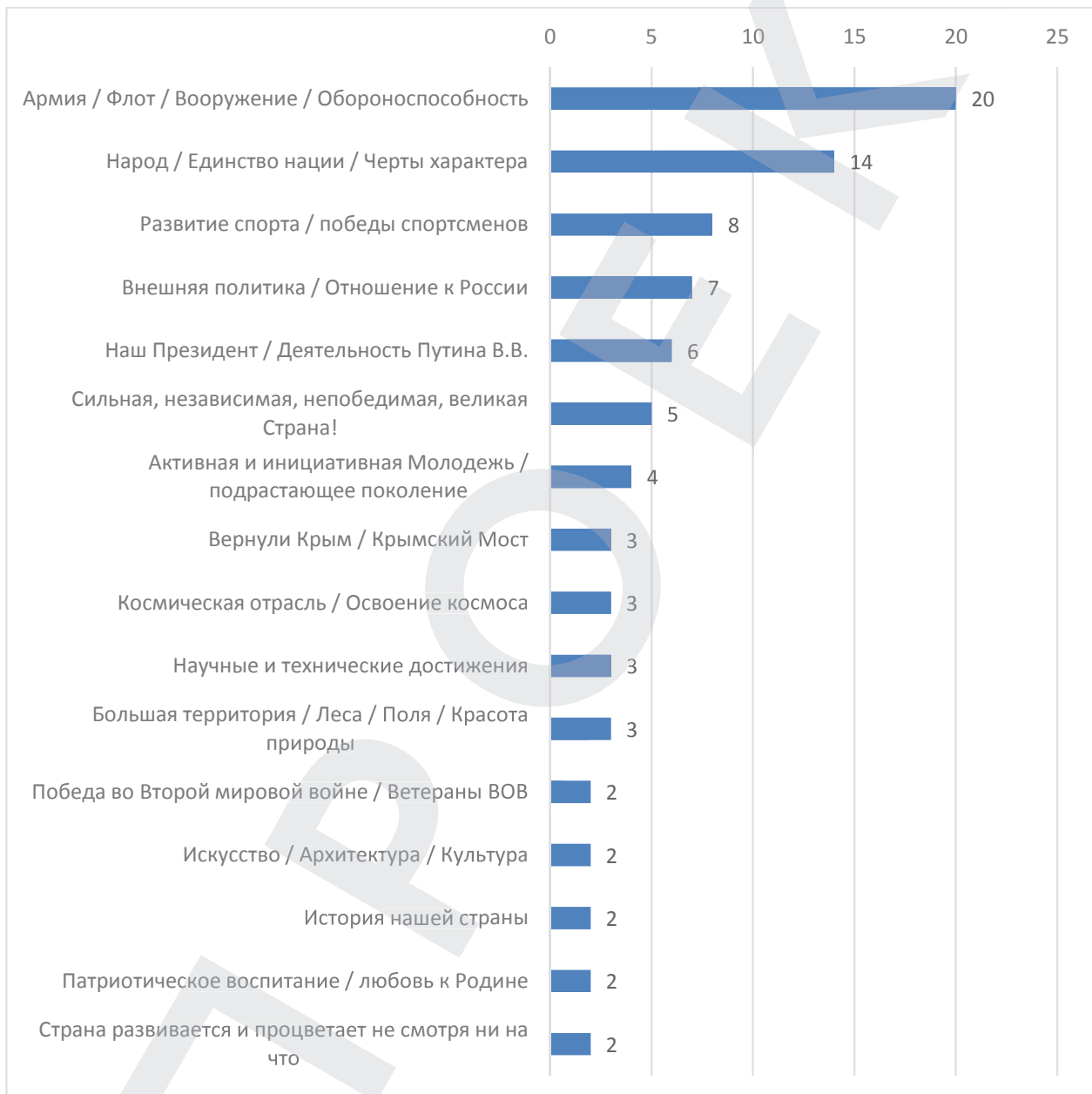
«Широкая общественная мобилизация на решение задач «российского прорыва» затруднена фокусировкой органов исполнительной власти на формальных показателях национальных программ и проектов. Без включения «человеческого измерения» соответствующих программ и проектов исполнительная власть оказывается оторванной от живых интересов людей, следует, как показывает анализ документов, административной инерции и технократическим иллюзиям. Здесь нужна энергичная поддержка усилий нашего Президента, стремящегося преодолеть эту технократическую инерцию».



Поводы для гордости

«Формирование широкой общественной коалиции – общероссийского единства предполагает выработку содержательной основы: корпуса ценностей, норм и представлений, объединяющих большинство россиян вне зависимости от их религиозной, этнической и социальной принадлежности, от их идеологических пристрастий».

Что в современной России вызывает у Вас чувство гордости? (открытый вопрос, до трех ответов, представлены ответы, названные не менее чем 2% респондентов)



Деятельный патриотизм

«Нам уже мало декларации «парадных ценностей». Нам нужен прочный фундамент общероссийского единства: деятельный патриотизм, утверждаемая в жизни справедливость, созидаящая свобода».

Что, по-Вашему, значит быть патриотом? (закрытый вопрос, до 3-х ответов, % от всех опрошенных)

