

## Аналитическая справка по результатам оценки функциональной грамотности обучающихся 5,7-х классов в 2023 году

В соответствии с приказом Департамента образования ЯНАО № 401 от 26.04.2023 года «О проведении оценки индивидуальных достижений и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций ЯНАО в 2023 году», приказа директора школы № 280 от 06.10.2023 г «О проведении оценки индивидуальных достижений и качества подготовки по функциональной грамотности обучающихся 5,7-х классов МОУ Школа с. Белоярск», в школе 17 и 19 октября 2023 года было организовано проведение исследование оценки функциональной грамотности обучающихся 5,7-х классов (далее – исследование).

Цель проведения	✓ определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся
Участники	✓ обучающиеся 5,7-х классов 2023-2024 учебного года. ✓ организаторы: учителя-предметники, не преподающие в классах. ✓ эксперты: учителя- предметники. ✓ общественные наблюдатели: родители обучающихся, жители с. Белоярск

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности

- математическая грамотность (далее - МГ);
- читательская грамотность (далее - ЧГ);
- естественнонаучная грамотность (далее - ЕНГ);
- финансовая грамотность (далее – ФГ).

На каждый класс было представлено по два варианта работ. В 5 классе: «Секреты аквариума» и «Дом моей мечты». В 7 классе: «чайка в космосе» и «Юный натуралист».

### Количественный состав участников

	5 классы				7 классы			
	5а	5б	5в	5кл	7а	7б	7в	7кл
Общее количество обучающихся	19/17	19/19	23/16	61/52	16/14	18/18	18/17	52/49
Количество обучающихся, принявшие участие	18/16	16/16	22/15	56/47	16/14	18/18	14/13	48/45
Доля, принявших участие	94,7%	84,2%	95,6%	91,8%	100%	100%	77,8%	92,3%

### Причины отсутствия детей:

- по болезни;
- по уважительной причине (по заявлению родителей по семейным обстоятельствам).

**Вывод:** в работе приняли участие 104 учеников из 113 (92,03%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку сформированности функциональной грамотности учеников школы.

### Результаты исследования

#### Общий уровень развития

классы	высокий	средний	Низкий	Ниже порогового	Ср.бал
5а – 18	0	1/1	14/12	3/3	4,05
5б – 16	0	4/4	11/11	1/1	5,56
5в – 22	0	4/1	17/13	1/1	5,54
<b>5кл - 56</b>	<b>0</b>	<b>9/6 – 16,1%</b>	<b>42/36 – 75%</b>	<b>5/5 – 8,9%</b>	<b>5,07</b>
7а – 16	0	8/7	8/7	0	6,94
7б – 18	0	10/10	7/7	1/1	6,61
7в – 14	0	10/9	4/4	0	7,57
<b>7кл - 48</b>	<b>0</b>	<b>28/26 – 58,3%</b>	<b>19/17 – 39,6%</b>	<b>1/1 – 2,1%</b>	<b>7,00</b>
<b>По школе - 104</b>	<b>0</b>	<b>37/36 – 35,6%</b>	<b>61/54 – 58,6%</b>	<b>6/6 – 5,8%</b>	<b>6,04</b>

По результатам исследования определился уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся. Ниже порогового уровня продемонстрировали 5,8% обучающихся, что составило группу риска. В группу особого внимания вошло основное количество обучающихся - 58,6%. У 35,6% детей имеются знания которые необходимо развивать.

### Результаты по направлениям

	Уровень ЕНГ		Уровень МГ		Уровень ЧГ		Уровень ФинГ	
	Ниже порогового	Выше порогового						
5а	14/13	4/3	18/16	0	7/6	11/10	13/12	5/4
5б	13/13	3/3	11/11	5/5	6/6	10/10	8/8	8/8
5в	14/11	8/4	16/12	6/3	9/7	13/8	16/12	6/3
5кл - 56	41/37 - 73,2%	15/10 - 26,8%	45/39 - 80,3%	11/8 - 19,7%	22/19 - 39,3%	34/28 - 60,7%	37/32 - 66,1%	19/15 - 33,9%
7а	8/7	8/7	8/7	8/7	5/5	11/9	9/8	7/6
7б	7/7	11/11	11/11	7/7	5/5	13/13	6/6	12/12
7в	8/7	6/6	6/6	8/7	2/2	12/11	5/5	9/8
7кл - 48	23/21 - 47,9%	25/24 - 52,1%	25/24 - 52,1%	23/21 - 47,9%	12/12 - 25%	36/33 - 75%	20/19 - 41,7%	28/26 - 58,3%
По школе - 104	64/58 - 61,5%	40/34 - 38,5%	70/63 - 67,3%	34/29 - 32,7%	34/31 - 32,7%	70/61 - 67,3%	57/51 - 54,8%	47/41 - 45,2%

Во всем направлениям показали результаты

- ниже порогового уровня 15 обучающихся (14,4%), их них 12 пятиклассников (5а – 3 чел., 5б – 4 чел., 5в – 5 чел.) и 3 семиклассника (7а – 1 чел., 7б – 1 чел., 7в – 1 чел.);
- выше порогового уровня 8 обучающихся (7,7%), их них 2 пятиклассника (5в – 2 чел.) и 6 семиклассников (7б – 4 чел., 7в – 2 чел.).

**Выводы:** Результаты исследования показали, что 58,3% семиклассников и 16,1% пятиклассников справились с заданиями. Наиболее успешно выполнили задания по оценке читательской грамотности (67,3%). Выполнили задания второй части – 0 обучающихся (0%). При этом, 2 пятиклассника (5а – 1 чел., 5в – 1 чел.) не выполнили только задания по МГ и 1 семиклассника (7а) не выполнила задания по МГ. Не приступали к выполнению второй части 15 обучающихся (12 пятиклассников и 3 семиклассника). Выполнили задания по уровням сложности:

- 5 классы: 1 квартиль – 43 чел (76,8%); 2 квартиль – 6 чел. (10,7%); 3 квартиль – 2 чел. (3,6%); 4 квартиль – 5 чел. (8,9%);

- 7 классы: 1 квартиль – 27 чел. (56,2%); 2 квартиль – 15 чел. (31,25%); 3 квартиль – 4 чел (8,3%); 4 квартиль – 2 чел. (4,2%);

Таким образом, можно говорить о сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5 классов сформированы – 3,6% (2 чел.- Александра Я. И Дарья С., 5в), частично сформированы – 39,3% (22 чел), не сформированы – 57,1% (32 чел), при этом у 12 человек не сформированы навыки ни по одному из направлений (5а – 3 чел. – Игорь С., Ульяна К., Тимофей Л., 5б – 4 чел. – Акулина Т., Олеся Л., Дарина Х., Надежда Т., 5в – 5 чел. – Захар Л., Гаврил К., Софья П., Олеся К., Елизавета Т.); у обучающихся 7 классов сформированы – 12,5% (6 чел. – Ксения К., Арсений К., 7в; Ефим Х., Неч Т., Павел С., Раиса Л., 7б) , частично сформированы – 68,75% (33 чел.), не сформированы – 18,75% (9 чел.), при этом у 3 обучающихся не сформированы навыки ни по одному из направлений (7а – 1 чел. – Матвей Х., 7б – 1 чел. – Ростислав Л., 7в – 1 чел. – Артем П.).

### **Рекомендации:**

1. Рассмотреть результаты на педагогическом совете.
2. Руководителям ШМО:
  - 2.1.рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся;
  - 2.2.организовать курсовую подготовку педагогов по проблематике формирования функциональной грамотности обучающихся;
  - 2.3.выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приёмы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности;
  - 2.4.включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
3. Учителям-предметникам:
  - 3.1.проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической и финансовой);
  - 3.2.изучить аспекты ключевых компетенций, по развитию функциональной грамотности школьников;
  - 3.3.использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности;
  - 3.4.использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности;
  - 3.5.изучить и внедрить в практику преподавания технологию смыслового чтения, технология развития критического мышления;
  - 3.6.чаще использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»;
  - 3.7.организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности;
  - 3.8.формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
4. Классным руководителям:
  - 4.1.довести до сведения родителей (законных представителей) результаты исследования;

справку составила: Бекмурзина Ж.К., зам.директора по УР