

Аналитическая справка по результатам оценки функциональной грамотности обучающихся 6,8,9-х классов в 2023 году

В соответствии с приказом Департамента образования ЯНАО № 978 от 22.11.2023 года «Об организации выполнения обучающимися 8 и 9 классов диагностических работ по функциональной грамотности муниципальных общеобразовательных организаций в ЯНАО в 2023-2024 учебном году», приказа директора школы № 349-од от 23.11.2023 г «О проведении оценки индивидуальных достижений и качества подготовки по функциональной грамотности обучающихся 8,9-х классов МОУ Школа с. Белоярск», в школе было организовано проведение исследования оценки функциональной грамотности обучающихся 6,8,9-х классов (далее – исследование) в компьютерной форме на платформе Российской электронной школы (далее – РЭШ).

Цель проведения	✓ определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся
Участники	<ul style="list-style-type: none"> ✓ обучающиеся 6,8,9-х классов 2023-2024 учебного года. ✓ организаторы: учителя-предметники, не преподающие в классах. ✓ эксперты: учителя- предметники. ✓ общественные наблюдатели: родители обучающихся, жители с. Белоярск

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности

- математическая грамотность (далее - МГ);
- читательская грамотность (далее - ЧГ);
- естественнонаучная грамотность (далее - ЕНГ).

На каждый класс было представлено по два варианта работ. В 6 классе обучающиеся писали работу по оценке читательской грамотности: «Национальный парк «Русская Арктика»» и «Одиночный дрейф на льдине». В 8 классе обучающиеся писали работу по оценке математической грамотности: «Инфузия» и «Многоярусный торт» и естественно-научной грамотности: «Агент 000», «Ветряк». В 9 классе обучающиеся писали работу по оценке читательской грамотности: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари» и естественно-научной грамотности: «Почему мы видим так, а не иначе?!» и «Зеленая энергетика».

Количественный состав участников

	6 классы				8 классы				9 классы			
	6а	6б	6в	6 кл	8а	8б	8в	8 кл	9а	9б	9в	9 кл
Общее количество обучающихся	20	21	18	59	20	19	21	60	20	21	18	59
Количество обучающихся, принявшие участие	17	11	13	41	15	19	17	51	12	13	13	38
					14	12	13	39	18	21	15	54
Доля, принявших участие (%)	85	52,4	72,2	69,5	75	100	80,9	85	60	61,9	72,2	64,4
					70	63,1	61,9	65	90	100	83,3	91,5

Причины отсутствия детей:

- по болезни;
- по уважительной причине (по заявлению родителей по семейным обстоятельствам).

Вывод: в работе приняли участие 156 учеников из 178 (87,6%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку сформированности функциональной грамотности учеников школы.

Результаты исследования

Общий уровень развития

Читательская грамотность:

классы	высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный	ср. балл
6а-17	0	1	8	5	3	32
6б- 11	0	0	1	5	5	19
6в - 13	1	5	6	1	0	55
6кл - 41	1 – 2,5%	6 – 14,6%	15 – 36,6%	11 – 26,8%	8 - 19,5%	49
9а – 12	0	1	0	4	7	19
9б – 13	1	4	5	2	1	53
9в – 13	4	4	3	1	1	67
9кл – 38	5 – 13,2	9 – 23,7%	8 – 21%	7 – 18,4%	9 – 23,7%	47
ОО - 79	6 – 7,6%	15 – 19%	23 – 29,1%	18 – 22,8%	17 – 21,5%	48

По читательской грамотности в 6 классах достигли базового уровня 79% обучающихся: 6а – 82%, 6б – 55%, 6в – 100%. В 9 классах достигли 75,3% обучающихся. Из них 9а – 42%, 9б и 9в по 92%. Самый низкий общий средний балл в 6б и 9а классах (19 б).

Процент выполнения заданий по читательской грамотности по школе – 41,3% (низкий).

Выполнили все задания отлично – 2 обучающихся (Светлана С. И Максим Г., 9в – 100%).

Выполнили успешно задания (более 80% выполнения) – 5 детей (Артем В., Руслан К., 9б; **Виктор В.**, Макар В., 9в; Анна В., 6в)

Плохо выполнили задания (менее 20% выполнения) – 22 обучающихся (9а (7)- Георгий Л., Тимур Л., Ярослав Л., Никита Н., Филипп О., Антонина Х., Лаврентий Ш.; 9б(2) – Алексей Т., Роман Т.; 9в (2) – Александр К., Владислав О.; 6а (5) – Альбина В., Кирилл В., Артем К., Владислав Л., Матвей Л.; 6б (6)– Алина Л., Жанна Н., Максим Н., Афанасий О., Ксения С., Самуил Т.).

Не справился с работой - 1 ребенок (Леонид П., 9а – 0%).

По естественно-научной грамотности:

классы	высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный	ср. балл
8а-14	1	4	3	6	0	49
8б-12	0	5	2	3	2	51
8в-13	1	9	2	0	1	68
8кл - 39	2 – 5,1%	18 – 46,2%	7 – 18%	9 – 23%	3 – 7,7%	56
9а-18	0	0	5	8	5	24
9б-21	0	7	13	1	0	50
9в-15	0	9	4	2	0	55
9кл – 54	0	16 – 29,6%	22 – 40,7	11 – 20,4	5 – 9,3%	43
ОО- 93	2 – 2,1%	34 – 36,6%	29 – 31,2	20 – 21,5	8 – 8,6%	49,5

По естественно-научной грамотности в 8 классах достигли базового уровня 91,7% обучающихся: 8а – 100%, 8б – 83%, 8в – 92%. В 9 классах достигли – 90,7% обучающихся. Из них 9а – 72%, 9б и 9в по 100%. Самый низкий общий средний балл в 9а классах (24 б).

Процент выполнения заданий по естественно-научной грамотности по школе – 48,3% (низкий).

Выполнили все задания отлично – 0 обучающихся.

Выполнили успешно задания (более 80% выполнения) – 6 детей (8а (1) – Вера В; 8б (1) – Мария Л.; 8в (4) – Артем А., Юля В., Егор Г., Надежда Е.).

Плохо выполнили задания (менее 20% выполнения) – 12 обучающихся (9а (8)- Данил В., Алина Л., Иосиф Л., Ксения Л., Дэнис Н., Эвелина Н., Сергей О., Евгений Т.; 9б(1) – Роман Т.; 8б (3) – Дамир О., Александр Т., Юля Т.).

Не справился с работой - 0 детей.

По математической грамотности:

классы	высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный	ср.балл
8а-15	7	7	0	1	0	80
8б-19	7	2	9	1	0	70
8в-17	7	10	0	0	0	83
8кл - 51	21 – 41,2%	19 – 37,3%	9 – 17,6%	2 – 3,9%	0	78
ОО - 51	21 – 41,2%	19 – 37,3%	9 – 17,6%	2 – 3,9%	0	78

По математической грамотности в 8 классах достигли базового уровня 100%. Самый низкий общий средний балл в 8б классе (70 б).

По результатам исследования определился уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся. Ниже базового уровня продемонстрировали 28,9% обучающихся, что составило группу риска. В группу особого внимания вошло – 9,6%. У основного контингента обучающихся (25,6%) имеются знания которые необходимо развивать.

Обучающиеся показали трудности в выполнении заданий:

6 класс – ЧГ

Проверяемые умения	% выполнения
Понимать значение слова или выражения на основе контекста	0
Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	12
Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	22
Оценивать объективность, надежность источника информации	23
Определять наличие/отсутствие информации	28,5
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения)	33
Понимать фактологическую информацию	37,2
Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	58,5
Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	61
Соотносить графическую и вербальную информацию	65,5

8 класс – МГ

Проверяемые умения	% выполнения
Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	48

Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	61
Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	75
Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	76
Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	87
Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	91
Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	92
Вычислять процент от числа в реальной ситуации	98

8 класс – ЕНГ

Проверяемые умения	% выполнения
Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	41
Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	45
Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	50
Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	51
Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	55
Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	72
Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	79
Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	87

9 класс – ЧГ

Проверяемые умения	% выполнения
Определять наличие/отсутствие информации	24
Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	34
Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	37
Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	41
Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	42
Находить и извлекать одну единицу информации	47
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	48
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	55
Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность	58

использованных автором приемов	
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	62

9 класс – ЕНГ

Проверяемые умения	% выполнения
Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	70
Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	83
Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	7
Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	59
Интерпретировать и приводить обоснование	61
Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	61
Распознавать и формулировать цель данного исследования	0
Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	60
Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	4
Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	11

Выводы: Результаты исследования показали, что 79% шестиклассников, 94,7% восьмиклассников и 75,9% девятиклассников справились с заданиями. Наиболее успешно выполнили задания по оценке математической грамотности (100%).

Участвовали в двух проверочных работах обучающиеся 9-х классов – 34 ученика из 58. Из них, показали низкие и неудовлетворительные результаты по двум работам – 5 человек (9а – Л.Алина, Л. Гоша, Л. Ярослав, П. Леонид; 9б – Т.Роман). Один ребенок (О.Владислав, 9в) написал на повышенный уровень работу по естественно-научной грамотности и показал недостаточный уровень знаний по читательской грамотности. В 8 классах писали обе работы 33 обучающихся из 57. Из них никто не показал по двум работам низкие и неудовлетворительные результаты. Один ребенок (Т.Юля, 8в) написала на повышенный уровень работу по математической грамотности и показала недостаточный уровень знаний по естественно-научной грамотности.

Рекомендации:

1. Рассмотреть результаты на педагогическом совете.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся;
 - 2.2. организовать курсовую подготовку педагогов по проблематике формирования функциональной грамотности обучающихся;
 - 2.3. выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приёмы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение

квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности;

2.4.включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

3. Учителям-предметникам:

3.1.проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической

3.2.);

3.3.изучить аспекты ключевых компетенций, по развитию функциональной грамотности школьников;

3.4.использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности;

3.5.использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности;

3.6.изучить и внедрить в практику преподавания технологию смыслового чтения, технология развития критического мышления;

3.7.чаще использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»;

3.8.организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности;

3.9.формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

4. Классным руководителям:

4.1.довести до сведения родителей (законных представителей) результаты исследования;

справку составила: Бекмурзина Ж.К., зам.директора по УР