

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов»

(полное наименование образовательной организации)

(МБОУ СШ № 8)
(краткое наименование)

Рассмотрено

на педагогическом совете

(протокол от 25.02.2019 № 5)

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора школы от

25.02.2019г. №138С

Гашкова С.Н.

**Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя школа № 8 с углубленным изучением отдельных
предметов»
за 2018 год**

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов» (МБОУ СШ № 8)
Руководитель	Гашкова Светлана Николаевна
Адрес организации	607657, Нижегородская область, г.Кстово, ул.Парковая, д.9а
Телефон, факс	(83145) 3-85-44
Адрес электронной почты	school8kst@mail.ru
Учредитель	Кстовский муниципальный район Нижегородской области
Дата создания	1992г.
Лицензия	от 15 июня 2015г. № 457, серия 52 Л01 №0002304, срок действия: бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	от 22 июня 2015г. №2134, серия 52 А 01 №0001705, срок действия до 20 июня 2026г.

МБОУ СШ № 8 (далее – Школа) расположена в 7 микрорайоне города Кстово. Большинство семей обучающихся проживают в домах типовой застройки.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Школа также осуществляет образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, реализация которых не является основной целью ее деятельности.

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	осуществляет руководство Учреждением в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, настоящим Уставом; назначает руководителей структурных подразделений Учреждения; издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками Учреждения; распоряжается средствами и имуществом Учреждения в пределах, установленных законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом; утверждает структуру и штатное расписание Учреждения; устанавливает заработную плату работников Учреждения в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты); обеспечивает выплату в полном размере причитающейся работникам заработной платы в сроки, установленные правилами внутреннего трудового распорядка Учреждения, коллективным договором, трудовыми договорами; организует проведение аттестации педагогических работников Учреждения в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям; утверждает отчет о результатах деятельности Учреждения и об использовании закрепленного за Учреждением муниципального имущества, ежегодный отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчет о результатах самообследования, предоставляет указанные отчеты департаменту образования;

	составляет и направляет иск о признании недействительной крупной сделки, совершенной с нарушением требований абзаца первого пункта 13 статьи 9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»; решает иные вопросы, предусмотренные законодательством Российской Федерации, настоящим Уставом и локальными нормативными актами Учреждения.
Общее собрание работников	обсуждение проекта коллективного договора и принятие решения о его заключении; рассмотрение Правил внутреннего трудового распорядка Учреждения и иных локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права; выборы в управляющий совет и комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений своих представителей; выборы в представительный орган работников Учреждения - совет работников, решение вопроса о его количественном составе; рассмотрение вопросов безопасности условий труда работников Учреждения, охраны жизни и здоровья обучающихся, развития материально-технической базы Учреждения; решение иных вопросов в соответствии с трудовым законодательством.
Педагогический совет	Рассмотрение образовательных программ МБОУ СШ № 8; рассмотрение и утверждение направлений научно-методической работы; решение вопросов перевода учащихся в следующий класс по итогам учебного года; принятие решения о допуске учащихся к государственной итоговой аттестации; рассмотрение вопроса об отчислении из МБОУ СШ № 8 учащегося, достигшего возраста пятнадцати лет, за неисполнение или нарушение Устава МБОУ СШ № 8, правил внутреннего распорядка и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности; определение списка учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников,

рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями;

рассмотрение индивидуальных учебных планов учащихся;

рассмотрение вопросов о зачете результатов освоения учащимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

принятие решения о выдаче аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и приложений к ним выпускникам 9 и 11 классов, проходившим государственную итоговую аттестацию в МБОУ СШ № 8;

анализ качества образовательной деятельности, определение путей его повышения;

рассмотрение вопросов использования и совершенствования методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения;

обсуждение и принятие решения по любым вопросам, касающимся содержания образования;

определение путей совершенствования работы с родителями (законными представителями) несовершеннолетних учащихся;

рассмотрение вопросов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров;

организация выявления, обобщения, распространения, внедрения передового педагогического опыта среди работников МБОУ СШ № 8;

рассмотрение отчета о результатах самообследования;

рассмотрение отчета о выполнении программы развития МБОУ СШ № 8;

рассмотрение отчетов руководителей структурных подразделений;

	решение вопросов о внесении предложений в соответствующие органы о присвоении почетных званий педагогическим работникам МБОУ СШ № 8, представлении педагогических работников к правительственным наградам и другим видам поощрений; выполнение иных функций, связанных с необходимостью наиболее эффективной организации образовательной деятельности.
Управляющий совет	1) рассмотрение по представлению директора Учреждения: программы развития Учреждения; порядка и условий распределения стимулирующих выплат работникам Учреждения; частей основных образовательных программ Учреждения, формируемых участниками образовательных отношений; формы договора об образовании; конкретного перечня работ (услуг), относящихся к основным и иным видам деятельности Учреждения, предусмотренным настоящим Уставом и выполняемых (оказываемых) для граждан и юридических лиц за плату; сметы расходования средств, полученных Учреждением от приносящей доход деятельности и из иных источников; 2) внесение директору Учреждения предложений в части: распределения стимулирующих выплат работникам Учреждения; материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудования помещений Учреждения; создания в Учреждении необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся; развития воспитательной работы в Учреждении; 3) оказание содействия деятельности общественных объединений родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, осуществляемой в Учреждении и не запрещенной законодательством Российской Федерации; 4) рассмотрение вопросов о представлении работников к государственным и ведомственным наградам (поощрениям), другим видам поощрения и награждения; 5) рассмотрение вопросов привлечения для осуществления деятельности Учреждения дополнительных

источников материальных и финансовых средств; регулярное информирование участников образовательных отношений о своей деятельности и принимаемых решениях.
--

Для осуществления учебно-методической работы в школе созданы следующие кафедры и методические объединения:

- кафедра математики, физики, информатики;
- кафедра учителей и классных руководителей начальных классов;
- кафедра семейного воспитания;
- ШМО учителей русского языка и литературы;
- ШМО учителей иностранного языка;
- ШМО учителей предметов естественного цикла;
- ШМО учителей общественных дисциплин;
- ШМО классных руководителей 5-11 классов;
- ШМО учителей физической культуры и ОБЖ;
- ШМО учителей технологии.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего и основного общего образования, ФК ГОС основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, календарный учебный график, расписание занятий.

Учебный план

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО и ФК ГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФК ГОС СОО).

Воспитательная работа

Одной из приоритетных проектно-тематических линий школьной Программы развития «Школа проектно-солидарного управления» является реализация Программы развития школьной воспитательной системы **«Школа гражданского становления и социализации личности»**.

Стратегическая цель данной Программы состоит в развитии воспитательной системы школы, основанной на формировании базовых национальных ценностей российского общества, направленной на развитие и воспитание нравственного, компетентного гражданина России, осознающего ответственность за настоящее и

будущее своей страны.

Школе, как социальному институту воспитания, принадлежит ведущая роль в осуществлении успешной социализации ребенка и подростка. Именно поэтому приоритетным направлением воспитания в нашей школе становится – **социализация и гражданское становление** личности каждого учащегося.

Инновационные основы Программы заключаются в реализации концептуального **событийного подхода** (Е.И. Голохова, А.А. Кроник) где «воспитание» рассматривается как активное социальное взаимодействие взрослых и детей в сфере их совместного бытия (со-бытия).

Основными **направлениями** воспитательной работы являются:

- систематическое обновление нормативно-правовой базы, регламентирующей реализацию направлений воспитательной системы.
- организация деятельности по совершенствованию организационно-управленческих форм и механизмов развития воспитательной системы школы.
- обеспечение условий и организация деятельности по развитию системы социального взаимодействия школы с другими социальными партнерами города и района.
- реализация, совершенствование и развитие четкой системы мониторинга эффективности воспитательной системы школы, направленной на анализ результативности воспитательной деятельности и реализацию ожидаемых результатов.
- создание и развитие воспитывающей среды для развития положительной динамики личностного развития школьников, повышения уровня сформированности у учащихся культуры ценностного отношения к здоровому и безопасному образу жизни.
- повышение воспитательного потенциала деятельности ученического самоуправления и детского общественного объединения.
- организация деятельности по социально-педагогическому обеспечению воспитания учащихся, направленной на снижение количества правонарушений учащихся.
- развитие форм взаимодействия ОУ с родительской общественностью.
- продолжение работы по созданию коллективной творческой среды, способствующей реализации творческого потенциала и предметно-продуктивной деятельности, социальной мобильности на основе деятельности системы дополнительного образования, повышения воспитательного потенциала внеурочной деятельности.

Деятельность детской общественной организации «Новое поколение»

На основании приказа департамента образования администрации Кстовского муниципального района от 04.09.2017г. №587 «Об определении МБОУ СШ №8 опорной площадкой Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» наша школа реализует основные направления Российского движения школьников: личностное развитие, гражданская активность, информационно-медийное направление, военно-патриотическое направление.

Старший вожатый ДОО «Новое поколение» - Зотова Анна Андреевна, является руководителем ДОО с сентября 2017г.

В 2018 году активисты ДОО принимали участие в таких проектах и конкурсах РДШ, как «Всероссийская Медиашкола РДШ» (номинация «Радио»),

«На старт, ЭКО-отряд!», «Здоровое движение». По итогам проекта «Всероссийская Медиашкола РДШ» команда ДОО заняла 3 место в региональном этапе; 2 место в областном проекте «Семейная азбука» в направлении фотоконкурс «Семья в объективе». По результатам Федерального проекта «Карта добра» в 2018 году ДОО «Новое поколение» заняла 1 место. Кроме того, ребята активно участвуют в проектах и конкурсах района: фестиваль организаторов детского и молодежного общественного движения «Бумеранг»,

Обучение активистов ДОО «Новое поколение» организовано также на муниципальном и областном уровнях. Активисты ДОО принимают участие в деятельности двух областных школ: областной «Школы актива» (для лидеров и активистов ДОО и активистов Российского движения школьников образовательных организаций, реализующих основные направления деятельности Российского движения школьников) и областной «Школы волонтера» (для лидеров и руководителей волонтерских объединений). Участники школы актива: Новикова Ульяна (9а класс) и Ларина Александра (9а класс). Участники «Школы волонтера»: Савкина Тамара (9а класс), Пандази Дарья (9а класс). Занятия областных школ проходят на базе ЦЭВДНО (г. Нижний Новгород).

Представителями нашей школы в районной школе актива, организованной на базе МБУ ДО ДДЮТ, являются: Китова Анастасия (9а класс), Посунько Лилия (9а класс), Ларина Александра (9а класс), Трофимович Дарья (10б класс), Алаева Елизавета (10б класс).

Ученическое самоуправление

Цель реализации модели ученического самоуправления – формировать гражданскую культуру, активную гражданскую позицию учащихся, содействовать развитию их самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию, самоуправлению, подготовить учащихся к компетентному и ответственному участию в жизни общества.

Совет учащихся, как орган ученического самоуправления, в школе сформирован по инициативе учащихся в 2009 году. До 2015 года Совет носил название Большой ученический совет. С 2015 года в соответствии с локальными нормативными актами и Уставом образовательной организации ученическое самоуправление представлено Советом учащихся «Содружество».

В состав Совета входят по 3 представителя – активиста классных органов ученического самоуправления от каждого класса с 8-го по 11-й. Кроме этого имеется комитет для учащихся начальной школы (3-4 классы) «ЗД: Дружба. Детство. Доброта». Высшим управляющим органом Совета является Общее собрание Совета учащихся. Координатор деятельности Совета - заместитель директора, курирующий воспитательную работу. Функционирование Совета учащихся регламентировано Уставом школы, Положением о Совете учащихся и Положением о выборах в орган ученического самоуправления. Совет формируется ежегодно, сроком на один год избирается председатель совета, его заместитель и секретарь. В начале каждого учебного года Совет учащихся составляет и принимает план работы общего собрания и комитетов.

Профилактика безнадзорности и асоциального поведения

Профилактика асоциального поведения реализуется в школе в рамках программы профилактики безнадзорности и правонарушений учащихся «Правильный вектор».

Цель программы - развитие условий для организации комплексной профилактики безнадзорности и правонарушений учащихся, успешной адаптации и социализации учащихся через систему профилактических мероприятий.

Профилактическая работа в 2018 году реализовывалась по следующим направлениям:

- ✓ профилактическая работа с учащимися школы по предупреждению правонарушений, асоциального поведения, вовлечения несовершеннолетних в экстремистские, террористические объединения, информационные группы запрещенного контента в сети Интернет;
- ✓ профилактическая работа с учащимися, находящимися в «группе риска», социально-опасном положении, имеющими отклонения в развитии или поведении либо проблемы в обучении, индивидуальная профилактическая работа;
- ✓ профилактическая работа с родителями (законными представителями), выявление и работа с семьями «группы риска», находящимися в социально-опасном положении;
- ✓ формирование здорового образа жизни, профилактика вредных привычек;
- ✓ методическая работа с педагогическим коллективом по использованию и совершенствованию технологий профилактической работы с учащимися;
- ✓ межведомственное взаимодействие с социальными партнерами в вопросе организации профилактической работы.

В профилактической работе с учащимися имеются проблемные направления работы, над развитием которых следует трудиться в следующем году, а именно положительная динамика увеличения количества учащихся, стоящих на различных видах профилактического учета. В декабре 2018 года на учете в ОДН состояли 8 учащихся.

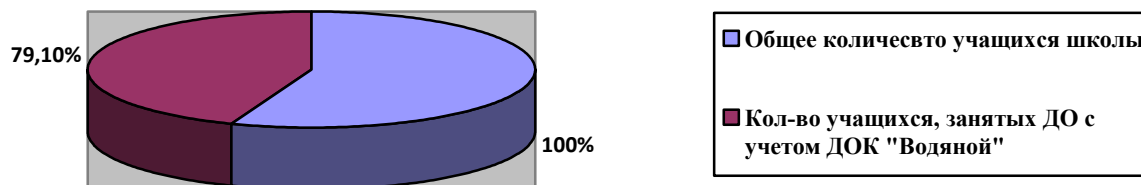
Также имеются трудности в формировании и работы школьного центра медиации.

Дополнительное образование

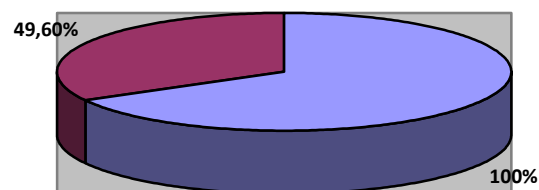
Дополнительное образование в школе реализуется по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам следующих направленностей:

- художественной;
- технической;
- физкультурно-спортивной;
- социально-педагогической;
- туристско-краеведческой.

Общий охват учащихся дополнительным образованием на базе школы с учетом количества учащихся, занимающихся в ДОК «Водяной»



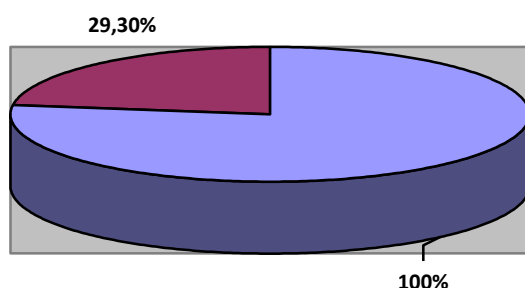
Процент учащихся школы, охваченных занятиями в ДОК «Водяной»



■ Общее количество учащихся

■ Кол-во учащихся, охваченных занятиями в ДОК "Водяной"

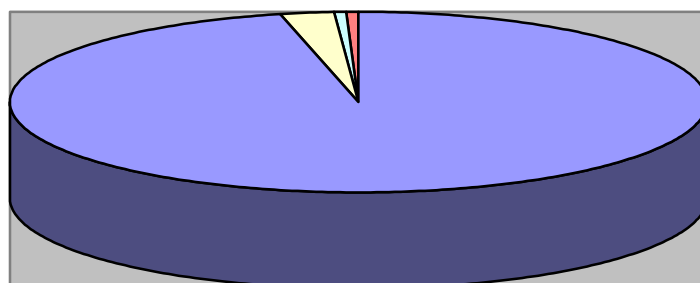
Процент учащихся школы, охваченных программами дополнительного образования в школьном ЦДО «Радуга»



■ Общее количество учащихся школы

■ Количество учащихся, занятых в ДО ЦДО "Радуга"

Охват учащихся по направленностям дополнительного образования в ЦДО «Радуга»



■ Художественная

■ Техническая (45 чел-3,7%)

■ Физкультурно-оздоровительная (607 чел - 49,6%)

■ Социально-педагогическая (151 чел - 12,3%)

■ Туристско-краеведческая (33 чел. - 2,7%)

■ Художественная (130 чел - 11%)

IV. Содержание и качество подготовки

Статистика показателей за 2014–2018 годы

№ п/п	Параметры статистики	2014–2015 учебный год	2015–2016 учебный год	2016–2017 учебный год	2017–2018 учебный год	2018–2019 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2018–	488	520	528	539	550

	2019 – на конец 2018 года), в том числе:					
	– начальная школа					
	– основная школа	465	487	503	526	566
	– средняя школа	93	95	76	93	96
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:					
	– начальная школа				1	0
	– основная школа	0	0	1	3	0
	– средняя школа	0	0	0	0	0
3	Не получили аттестата:					
	– об основном общем образовании	0	0	0	0	0
	– среднем общем образовании	0	0	0	0	0
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:					
	– в основной школе	2	6	0	2	2
	– средней школе	0	5	4	3	3

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Ученики 8а, 9а, 10а, 11а углубленно изучают математику. Профильного обучения в школе нет.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

**Результаты освоения учащимися программ начального общего образования
по показателю «успеваемость» в 2018 учебном году**

Клас сы	Всего уч-ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отмет ками «4» и «5»	%	С отмет ками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
2	119	117	98	66	55	25	21	2	0,5	0	0	0	0
3	127	127	100	77	61	22	17	0	0	0	0	0	0
4	147	147	100	90	61	17	12	0	0	0	0	0	0
Итог о	393	391	99	233	59	64	17	2	0,5	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2017 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 4 % (в 2017 был 63%), процент учащихся, окончивших на «5», снизился на 0,3 % (в 2016 – 17,3%).

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по
показателю «успеваемость» в 2018 году**

Класс ы	Всег о уч-ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведен ы условно	
		Кол -во	%	С отметкам и «4» и «5»	%	С отметкам и «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол- во	%
								Кол -во	%	Кол -во	%		
5	122	121	98	69	56	23	18	1	0,74	0	0	1	0,74
6	117	114	97	53	45	15	13	3	2,6	0	0	3	2,6
7	107	107	100	45	41	11	10	0	0	0	0	0	0
8	86	81	94	30	35	3	3,5	5	5,8	0	0	5	5,8
9	95	95	100	31	33	5	5	0	0	0	0	0	0
Итого	527	518	98	228	43	57	10,8	9	1,7	0	0	9	1,7

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2017 году, то можно отметить, что процент учащихся,

окончивших на «4» и «5», увеличился на 2 процента (в 2017 был 41%), процент учащихся, окончивших на «5», увеличился на 1,8 процента (в 2017 – 9%).

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 2018 году

Классы	Всего уч-ся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили год		Не успевают				Переведены условно		Сменили форму обучения	
		Кол-во	%	С отметкам и «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%	Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%				
10	55	52	94,5	26	47	1	1,8	3	5,5	0	0	3	5,5	3	5,5
11	35	35	100	11	31	3	9	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	90	87	96,6	37	41	4	4,4	3	3,3	0	0	3	3,3	3	3,3

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 учебном году выросли на 1 процент (в 2017г. процент учащихся, которые закончили год на «4» и «5», был 40%), процент учащихся, окончивших на «5», стабилен (в 2017 был 4%).

Результаты сдачи ЕГЭ 2018 года

В 2018 году в выпускных классах, подлежащих государственной итоговой аттестации, обучалось 35 учащихся. Из них в 11а классе (классе с углубленным изучением математики) – 18 человек, в 11б классе - 17 человек.

Выбор учащихся распределился следующим образом:

Учебный год	Литература	Обществознание	Английский язык	География	История	Биология	Информатика и ИКТ	Химия	Физика	Математика (базовый)	Математика (профильный)	Русский язык
2016-2017	2	20	4	1	5	2	5	1	19	22	34	41
2017-2018	2	17	3	1	5	4	2	3	10	29	26	35

Сравнение результатов единого государственного экзамена 2018г. с результатами по району

Предмет	Средний балл по району			Средний балл по школе		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Русский язык	70,1	69,14	70,71	72,9 (+1,9)	73 (+0,1)	72,69 (-0,31)
Математика (базовый уровень)	3,98	4,09	4,09	3,8 (-0,4)	4,5 (+0,7)	4,1 (-0,4)

Математика (профильный уровень)	43,21	48,95	50,68	44,5 (-4,5)	53,9 (+9,4)	45 (-8,9)
Обществознание	51,98	57,72	57,43	58 (-2)	61,6 (+3,6)	54,59 (-7,01)
Физика	49,62	54,18	54,52	52 (-5,6)	55,2 (+3,2)	51,7 (-3,5)
Литература	65,67	59,44	65,7	60,5 (-10,5)	63 (+2,5)	56 (-7)
Химия	56,47	59,59	54,48	50,7 (-10,3)	51 (+0,3)	52 (+1)
Биология	52,94	46,75	47,89	61,2 (-2,1)	53,5 (-7,7)	47,5 (-6)
История	49,68	55,08	50,27	61,8 (-4)	53,6 (-8,2)	55,4
География	65	56,29	71	69,5 (+7,5)	53 (-16,5)	67 (+14)
Английский язык	68,37	62,63	69,58	60,3 (-0,7)	74 (+13,7)	58 (-16)
Информатика и ИКТ	53,69	68,15	65,78	45,4	66 (+20,6)	55 (-11)

В школе наблюдается положительная динамика качества сдачи ЕГЭ по химии и географии.

По всем остальным предметам снижение результативности прохождения ГИА по программам среднего общего образования.

Выше районных результатов наши учащиеся показали по русскому языку, математике (базовый уровень), по истории. По всем остальным предметам результаты ниже районных результатов.

Выше областных результатов наши учащиеся показали только по географии (сдавала 1 ученица ЕГЭ), остальные результаты ниже областных.

**Сравнение результатов единого государственного экзамена 2018г.
с результатами по области и РФ**

	Ср. балл по школе			Средний балл по области 2018	Наивысшие результаты по школе		
	2016	2017	2018		2016	2017	2018
Математика (базовый уровень)	3,8	4,5	4,1	4,2	19 (-1)	19	19
Математика	44,5	53,9	45	52,71	76	80	74

(профильный уровень)						(+4)	(-6)
русский язык	72,9	73	72,69	72,72	96 (+1)	93 (-3)	96 (+3)
биология	61,2	53,5	47,5	52,96	73	56 (-17)	61 (+5)
география	69,5	53	67	63,27	96 (+32)	53 (-43)	67 (+14)
литература	60,5	63	56	66,23	68 (-19)	69 (+1)	57 (-12)
обществознание	58	61,6	54,59	60,07	84 (+2)	92 (+8)	78 (-14)
химия	50,7	51	52	60,45	63 (-12)	51 (-12)	64 (+13)
информатика	45,4	66	55	63,81	94	91 (-3)	64 (-27)
английский язык	60,3	53	58	69,1	77 (-9)	86 (+9)	85 (-1)
история	61,8	53,6	55,4	56,1	72 (-12)	64 (-8)	65 (+1)
физика	52	55,2	51,7	55,91	74 (-11)	85 (+11)	72 (-13)

В школе на протяжении трех лет нет учащихся, получивших максимально возможные результаты ЕГЭ – 100 баллов. Но в 2018 году по русскому языку Ширяева Катя набрала 96 баллов, Тюрина Вера – 94, Матюшина Аня – 91, Гущина Анастасия – 94, Баландина Лена.

В 2018г. по математике (профильный уровень), обществознанию, биологии четверо учащихся не набрали минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором.

В 2018 году были поданы 2 апелляция по обществознанию и математике (профильный уровень). Результаты не были изменены.

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ выпускников
школы, награжденных медалями «За особые успехи в учении»**

2016	2017	2018
<u>Серов Андрей</u> Русский язык – 81 баллов Математика (профильная) – 68 баллов Физика – 74 балла <u>Гавриков Артем</u> Русский язык – 83 балла Математика (профильная) – 76 баллов Физика – 85 баллов <u>Наумов Олег</u> Русский язык – 86 баллов Математика (профильная) – 74 балла Информатика и ИКТ – 94 балла <u>Кокурин Михаил</u> Русский язык – 72 балла Математика (базовая) – 15 баллов Английский язык – 77 баллов История – 72 балла <u>Исакова Татьяна</u> Русский язык – 93 балла Математика (профильная) – 68 баллов Английский язык – 64 балла Обществознание - 84 балла	<u>Артемов Сергей</u> Русский язык – 83 балла Математика (профильная) – 74 балла Физика – 76 баллов <u>Живаев Артем</u> Русский язык – 91 баллов Математика (профильная) – 72 балла Физика – 85 баллов Информатика и ИКТ – 91 балл <u>Лукина Алена</u> Русский язык – 67 баллов Математика (профильная) – 50 баллов Обществознание - 71 балл <u>Хабарова Татьяна</u> Русский язык – 93 балла Математика (профильная) – 72 балла Физика – 83 балла	<u>Баландина Елена</u> Русский язык-94баллов Математика (базовая) – 19баллов История - 61баллов <u>Самольянова Валерия</u> Русский язык-76баллов Математика (базовая) – 18баллов Математика (профильная) – 72балла Химия - 64балла <u>Ширяева Екатерина</u> Русский язык-96баллов Математика (профильная) – 74баллов Физика - 72балла

**Процент участников ЕГЭ, не набравших минимального количества
баллов, установленного Рособрнадзором**

Предмет	2016г.		2017		2018	
Математика (базовая)	-	-	-	-	-	-
Математика (профильная)	4	8%	-	-	1	2,9
Физика	-	-	-	-	-	-
История	-	-	-	-	-	-
Обществознание	1	2,04%	-	-	2	5,7
Информатика и ИКТ	2	4,08%	-	-	-	-
Биология	-	-	-	-	1	2,9

В 2018г. по математике (профильный уровень), обществознанию, биологии четверо учащихся не набрали минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором.

Сведения о результатах ЕГЭ-2018 педагогов, преподававших в 11 классах в 2017-2018 учебном году

Ф.И.О. педагога	преподаваемый предмет	количество участников ЕГЭ-2018 по предмету	максимальный балл за ЕГЭ-2018	средний балл за ЕГЭ-2018	минимальный балл за ЕГЭ-2018	количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог
Кузьмичева Н.В.	химия	3	67	52	45	0
Сметанина М.А.	история	5	65	55,4	42	0
Ильющенков А.Д.	английский язык	3	85	58	28	0
Сметанина М.А.	обществознание	17	78	54,59	40	2
Тараканова Н.Г.	литература	2	57	56	55	0
Дюжакова Е.Ю.	физика	10	72	51,7	40	0
Боровинская Д.А.	математика (профильный уровень)	26	74	45	9	1
Потапова М.А.	география	1	67	67	67	0
Морозова И.А.	информатика и ИКТ	2	64	55	46	0
Боровинская Д.А.	математика (базовый уровень)	29	5	4,1	3	0
Кучерук Н.А.	биология	4	61	47,5	27	1
Тараканова Н.Г.	русский язык	35	96	72,69	51	0

Все учащиеся 11-х классов успешно прошли ГИА и получили аттестат о среднем общем образовании.

**Результаты государственной итоговой аттестации за курс основной школы в
форме ОГЭ**

Учебный год	Предмет Класс	Кол-во сдававших	Полученная отметка				Качеств.об ученности, %	Уров. обучен ности, %	Сре д.ба лл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	Русский язык	94	25	41	28	0	70	100	3,97
2017-2018	Математика	94	За экзамен в целом						
			6	33	55	0	41	100	3,5
			По модулю «Алгебра»						
			7	28	59	0	37	100	3,4
			По модулю «Геометрия»						
			6	31	28	29	39	100	3,1
2017-2018	Обществозн ание	57	14	14	29	0	49	100	3,7
2017-2018	Химия	16	7	5	4	0	75	100	4,2
2017-2018	Литература	4	4	0	0	0	100	100	5
2017-2018	Английский язык	8	4	3	1	0	87,5	100	4,4
2017-2018	Физика	19	4	4	11	0	42	100	3,6
2017-2018	Биология	7	0	4	3	0	57	100	3,6
2017-2018	История	3	0	2	1	0	67	100	3,7
2017-2018	География	47	5	17	25	0	47	100	3,6
2017-2018	Информатика и ИКТ	27	6	14	7	0	74	96	4

Высокие результаты качества обученности показали учащиеся 9-х классов по литературе (100%), по английскому языку (87,5%), химии (75%), по информатике (74%).

По русскому языку качество обученности 70%, по математике – 41%, обществознанию – 49%, по физике – 42%, по биологии – 57%, по истории – 67%, по географии – 47%.

По информатике ОГЭ не сдал первый раз 1 ученик 9 класса, но потом данный экзамен он пересдал.

Одна ученица из 9 класса проходила государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена по основным предметам (по русскому языку и математике) основного общего образования.

Результаты ГИА-2018 в форме ГВЭ

<i>Предмет</i>	<i>Оценка на экзамене</i>
Русский язык	4
Математика	3

Сведения о результатах ОГЭ-2018 педагогов, преподававших в 9 классах в 2017-2018 учебном году

Ф.И.О. педагога	преподаваемый предмет	количество участников ОГЭ-2018 по предмету	максимальный балл за ОГЭ-2018	средний балл за ОГЭ-2018	минимальный балл за ОГЭ-2018	количество участников в ОГЭ, не преодолевших минимальный порог
Григорян К.Г.	английский язык	8	60	53,5	38	0
Емельянова Т.Н.	биология	7	36	26	16	0
Морозова И.А.	информатика	28	19	10,15	5	1
Силантьева М.Б.	литература	4	30	28,5	27	0
Сметанина М.А.	обществознание	35	37	28,8	15	0
Умяров Р.З.	обществознание	22	37	22,6	15	0
Правдина О.В.	русский язык	46	35	27,5	20	0
Силантьева М.Б.	русский язык	48	39	31,7	17	0
Дюжакова Е.Ю.	физика	19	34	19,1	10	0
Буханец И.Ф.	математика	23	21	11	8	0
Боровинская Д.А.	математика	23	32	21	14	0
Зайцева Н.В.	математика	49	21	12	8	0
Кузьмичева Н.В.	химия	16	32	22,5	9	0
Лукина Л.В.	география	47	30	21,94	12	0
Сметанина М.А.	история	3	33	25,3	17	0

Все учащиеся 9-х классов успешно прошли ГИА и получили аттестат об основном общем образовании. Две ученицы из математического класса получили аттестаты особого образца.

Результаты ВПР по предметам в 2018 году

№ п/п	Год	Предмет	Класс	Средняя оценка
1.	2018	Математика	4	4,21
2.	2018	Русский язык	4	4,05
3.	2018	Окружающий мир	4	3,94
4.	2018	Математика	5	3,5
5.	2018	Русский язык	5	3,32
6.	2018	История	5	3,66
7.	2018	Биология	5	3,4
8.	2018	Математика	6	3,3
9.	2018	Русский язык	6	3,16
10.	2018	История	6	3,34
11.	2018	Обществознание	6	3,7
12.	2018	География	6	3,64
13.	2018	Биология	6	3,5
14.	2018	Химия	11	3,6
15.	2018	Физика	11	3,5
16.	2018	Биология	11	4,0
17.	2018	История	11	4,2
18.	2018	География	11	4,0

Результаты работы с одаренными детьми

В 2017-2018 учебном году деятельность школы по программе **"Одаренные дети"** выстраивалась с учетом особенностей современной системы образования, в соответствии с программой развития школы, проектной линией «Развитие талантливых и одарённых детей в условиях ФГОС». Программа «Одаренные дети» была направлена на эффективное выявление и развитие интеллектуально-творческого потенциала личности каждого ребенка и помощь особо одаренным детям, обучающимся в школе.

Олимпиады и подготовка к ним являются одним из важнейших направлений деятельности педагогического коллектива. В связи с этим в школе ежегодно по всем предметам проводятся олимпиады. В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2018 году приняли участие 531 учащихся, в муниципальном этапе – 114 участников в 19 олимпиадах. Одержали 13 побед, в том числе I место – 8, II место – 4, III место - 1. По сравнению с прошлым годом общее количество мест уменьшилось на девятнадцать.

Количество участников предметных олимпиад/ из них призеров

Годы Уровни	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Муниципальный	Всего - 167 /из них призеров - 19	Всего - 153 /из них призеров - 36	Всего - 114 /из них призеров - 13
Региональный	Всего - 1 /из них призеров - 0	Всего - 4/из них призеров -1	Всего- 0 /из них призеров - 0
Всероссийский	Всего - 0 /из них призеров - 0	Всего -0 /из них призеров - 0	Всего - 0 /из них призеров - 0

**Сравнительный анализ участников МБОУ СШ №8 на региональном этапе
Всероссийской олимпиады школьников.**

№ п/п	Учебный год	Предмет	Ф.И. ученика	Класс	ФИО учителя
1.	2015-2016	География	Пашенко Максим Романович	10а	Потапова Мария Александровна
2.	2016-2017	Химия	Макаров Михаил Сергеевич	9а	Кузьмичева Наталья Викторовна
3.	2017-2018	Астрономия	Ежова Елизавета Анатольевна (2 место)	9а	Дюжакова Елена Юрьевна
		Химия	Ежова Елизавета Анатольевна (8 место)	9а	Кузьмичева Наталья Викторовна
		Химия	Макаров Михаил Сергеевич (4 место)	10а	Кузьмичева Наталья Викторовна
		Обществознание	Ежова Елизавета Анатольевна	9а	Сметанина Марина Анатольевна

Результативность участия в конкурсах, соревнованиях, смотрах и т.п.

	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
Муниципальный уровень	127	129	131
Региональный уровень	9	10	12
Федеральный уровень	0	2	3
Всего	136	141	146

V. Востребованность выпускников

Год выпу ска	Основная школа				Средняя школа				
	Все го	Пере шли в 10-й класс Школ ы	Пере шли в 10-й класс друго й ОО	Поступили в профессиона льную ОО	Все го	Поступ или в ВУЗ	Поступили в профессиона льную ОО	Устроил ись на работу	Пошл и на срочн ую служб у по призы ву
2015	80	48	7	25	43	38	2	3	0
2016	88	36	15	37	49	43	3	3	0
2017	98	55	6	37	41	39	1	1	0
2018	95	41	2	52	35	28	2	5	0

В 2018 году увеличилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в техникумах, колледжах на 15 человек. В 2018 году в школе открыто два 10 класса. Двадцать восемь учащихся 11-х классов поступили в ВУЗы, две ученицы пошли в СПО, 5 – пошли работать.

VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)

Внутренняя система оценки качества образования в школе реализовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования, утвержденного приказом директора от 09.01.2018г. №6 С, в соответствии с Положением о Центре качества образования, устанавливающим единые требования к реализации внутренней системы оценки качества образования в образовательном учреждении (утверждён приказом директора от 09.11.2017г. №810 С), а также планом реализации ВСОКО на 2017-2018 учебный год.

Сформулированные в Положении о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ СШ №8 задачи реализуются по следующим показателям:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов учащихся;
- удовлетворённость потребителей качеством образования.

Внутренняя система оценки качества образования организуется школой в целях повышения качества образования. Результаты ВСОКО – основной источник информации для диагностики состояния, выявления затруднений и положительных сторон образовательного процесса. Анализ итогов внутренней оценки качества образования позволяет эффективно спланировать мероприятия по устранению недостатков образовательного процесса и распространению положительного опыта работы школы.

Основные задачи внутренней системы оценки качества образования:

- систематическое отслеживание и анализ состояния качества образовательного процесса и образовательного результата;
- своевременное принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования

В течение 2017-2018 учебного года Центр качества образования, в состав которого входят заместители директора и руководители школьных методических объединений, проводил внутренний аудит оценки качества образования через:

- мониторинг обеспеченности условий образования;
- мониторинг педагогических кадров;
- мониторинг учебно-методического обеспечения;
- мониторинг информатизации образовательного процесса;
- мониторинг реализации программы «Одарённые дети»;
- мониторинг обученности учащихся, в том числе ОГЭ, ЕГЭ;
- мониторинг реализации дополнительных образовательных программ;
- мониторинг профилактики правонарушений учащимися;
- мониторинг воспитательной деятельности;
- мониторинг здоровьесберегающей деятельности;
- мониторинг безопасности школы.

Результаты внутреннего аудита обсуждались на советах администрации, педагогических советах школы, методических советах, заседаниях школьных методических объединений, совещаниях при завуче, школьных родительских собраниях.

Одним из главных параметров оценки качества условий образования является качество содержания основной общеобразовательной программы. Структура ООП школы соответствует требованиям ФГОС, имеются материалы, подтверждающие реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений. Учебный план также соответствует требованиям ФГОС и ФКГОС и требованиям СанПиН. Рабочие программы имеются по всем предметам учебного плана и соответствуют требованиям ФГОС. Для учащихся, обучающихся на дому, разработаны индивидуальные учебные планы. В соответствии с требованиями ФГОС составлен план внеурочной деятельности, рабочие программы внеурочной деятельности, а также Программа формирования и развития УУД и Программа воспитания.

Оценка образовательных результатов проводилась по двум направлениям: оценка результатов реализации ООП, разработанных на основе ФКГОС, оценка результатов реализации ООП, разработанных на основе ФГОС.

Оценка предметных результатов в отношении учащихся, осваивающих ООП, соответствующих ФКГОС проводилась в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА (предметы по выбору);
- анализ результатов ГИА.

Оценка достижения предметных результатов освоения ООП в соответствии с ФГОС проводилась в тех же формах, что и по ФКГОС. Кроме того оценивались достижения метапредметных результатов освоения ООП. Итоговой оценке достижения метапредметных результатов предшествовала оценка этих результатов в рамках промежуточных аттестаций.

Достижение личностных результатов освоения ООП, в том числе сформированность личностных УУД, не подлежит итоговой оценке, эти достижения диагностировались в ходе мониторинга личностного развития обучающихся.

Для нашей школы актуальной является проблема достижения современного (нового) качества образования. Коллектив школы ищет пути решения данной проблемы. Усилиями педагогического коллектива уже удалось стабилизировать ряд показателей, что дает возможность не просто контролировать ситуацию обученности школьников, но и перейти к эффективному управлению качеством образования на школьном уровне. Стабильность успеваемости и рост качества обучения говорят о реализации дифференцированного подхода к обучению.

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях, заседаниях методических объединений. Участниками образовательного процесса являются учащиеся, учителя, родители. В центре этого взаимодействия находится ученик, его достижения - это результат работы всех участников образовательного процесса. Важным показателем результативности процесса обучения является количество учащихся 5-11 классов, закончивших учебный год на «хорошо» и «отлично», а также количество неуспевающих. Количество учащихся, успевающих на «хорошо» и «отлично», неуклонно растет. Это свидетельствует об удовлетворительной работе с детьми, имеющими высокую мотивацию к обучению. В то же время увеличивается и количество неуспевающих, и этот показатель указывает на недостаточную работу со слабоуспевающими. В процентном соотношении сравнительный анализ итогов успеваемости можно увидеть в следующей таблице:

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Качество	50%	53%	54,2%
Успеваемость	100%	99,7%	98,3%

Мониторинговые исследования позволили сделать сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по отдельным предметам за последние 3 года.

Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения по предметам учебного плана учащихся 5-11-х классов за два года (в %)

Предмет	Успеваемость %			Качество %		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Русский язык	100	99,6	99,67	59	61,33	65,83
Литература	100	99,6	100	80,2	83,09	82,56
Иностранные языки	100	99,6	100	73,96	74	87,67
Алгебра	100	100	100	58,68	63,8	73,9
Геометрия	100	100	100	57,38	41,7	64
Элективный курс по математике	100	100	100	77,88	81,3	82
Информатика и ИКТ	100	100	100	90,85	92,4	92,3
История	100	100	99,4	78	83,5	92
Обществознание	100	100	99,8	89	83	87,7
География	100	100	99,5	79,3	80,33	81,5
Физика	100	100	100	57,99	47,74	61,3
Химия	100	100	100	52,18	52	58
Биология	100	100	100	79,76	84,5	82,5
Музыка	100	100	99,7	89,1	92,2	94,3
ИЗО	100	100	99,7	99,3	99,34	97,7
Технология	100	100	100	97	98	95
Искусство	100	100	100	91,3	95,6	79,7
МХК	100	100	100	99,3	99,34	97,7
ОБЖ	100	100	100	98,7	98,8	98,4

Физическая культура	100	100	100	89,1	94,2	92,3
В среднем	100	99,9	99,98	76,95	80,3	83,3

Анализируя результаты мониторинга, можно сделать однозначный вывод: качество знаний в среднем по школе неуклонно растет год от года, и это свидетельствует о постоянной, планомерной работе педагогов по повышению качества образования. Обновление содержания обучения и поиск новых педагогических технологий, оптимальных для его реализации, способствует повышению качества образования.

За последние 3 года значительно выросло качество знаний по русскому языку (+6,83%), по английскому языку (+13,71%), по алгебре (+15,22%), по геометрии (+6,62%), по истории (+14%), по химии (+6%). Незначительно понизилось качество знаний по биологии (-2%), ИЗО (-1,64%), технологии (-3%), МХК (-1,6) и очень снизилось качество знаний по предмету «Искусство» (-15,9).

Процент успеваемости остаётся приблизительно на одном уровне, практически ежегодно есть дети, не успевающие по итогам года по отдельным учебным дисциплинам. Поэтому одной из задач, которую должны поставить перед собой педагоги школы на следующий учебный год, будет задача повышения качества работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию. На учебных занятиях необходимо использовать технологии развивающего обучения, дифференцированное и индивидуальное обучение. Надо создавать необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала, применяя в своей работе разнообразные разноуровневые формы обучения, больше внимания уделять формированию практических умений и навыков учащихся.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, соответствующих содержанию учебных предметов, в том числе – метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку совокупности способов действий, которая обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса, т.е. умение учиться. В нашей школе оценка метапредметных результатов проводится через такие формы, как проект, портфолио, комплексные контрольные работы. Форма защиты проектов использовалась при оценке метапредметных результатов по технологии, ИЗО, искусству, по остальным предметам посредством комплексных контрольных работ. В комплексные работы были включены задания базового и повышенного уровня. Задания выполняли 325 учащихся 5 - 8-х классов.

Результаты анализа выполнения заданий базового уровня на определение сформированности **познавательных УУД** отражены в таблице.

УУД	Уровень сформированности
Умение делать выводы и умозаключения	45,7%
Умение работать с информацией, представленной в разных форматах	85,6%
Умение работать по алгоритму	63,3%
Умение делать выводы и умозаключения	76,4%
Умение анализировать объект, выделяя существенные и несущественные признаки	42,4%
Умение находить информацию	79,1%

Менее сформированы умения «делать выводы и умозаключения», «умения анализировать объект, выделяя существенные и несущественные признаки».

Лишь 48% учащихся справились с заданиями повышенного уровня:

- ✓ по русскому языку – «умение составлять план действий по решению проблемы»;
- ✓ по математике, литературе, физике - «умение анализировать , выделяя существенные и несущественные признаки»;
- ✓ по литературе и физике - «умение строить речевые высказывания в устной и письменной форме».

Учащиеся затрудняются в составлении плана, анализе и построении речевых высказываний.

Уровень сформированности **регулятивных УУД** определялся по следующим критериям:

УУД	Уровень сформированности
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	46,8%
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами	60,6%

Самый высокий показатель сформированности регулятивных навыков у учащихся 5-х классов (59,4%), самый низкий – у шестиклассников (39%).

Уровень сформированности **коммуникативных УУД** определялся показателем «умение строить речевые высказывания» на предметном содержании «Литература», «Физика», «История». Процент выполнения заданий – 50,33%.

VII. Оценка кадрового обеспечения

В школе 70 педагогических работников.

Из них:

- учителей – 69 чел.;
- старшая вожатая – 1 чел.;
- внешних совместителей – 1 чел.;
- женщины, которые находятся в отпуске по уходу за ребенком до 3-х лет – 16 чел.;
- руководящих и прочих работников – 8 чел.;
- из них:
- директор – 1 чел.;
- заместитель директора – 6 чел.;
- библиотекарь – 1 чел.

Из 77 педагогов, руководящих и прочих работников 2 имеют звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», 6 - «Почетный работник общего образования РФ», 1 - «Отличник просвещения», 1 - Кавалер медали – ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью Жукова награжден – 1 учитель, Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации награждены 10 чел.

Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей школы – 44% .

Стаж педагогической работы	Общее кол-во педагогических работников	Всего аттестовано	ИЗ НИХ			Количество педагогических работников, не подлежащих аттестации на СЗД
			Высшая категория	Первая категория	СЗД	
0-2 лет	13	4	0	4	0	9
3-5 лет	3	3	0	3	0	0
6-10 лет	6	6	0	6	0	0
11-15 лет	8	8	3	5	0	0
16-20 лет	4	4	1	2	1	0
21-30 лет	9	9	3	6	0	0
30-35 лет	4	4	0	4	0	0
свыше 35 лет	3	2	0	1	1	1
ИТОГО	50	40	7	31	2	10

Специалистов, у которых стаж работы до 3-х лет, – 20 чел.

В школе 64 педагога имеют высшее образование, 5 чел. - среднее профессиональное (в настоящее время все они обучаются в вузах), высшую квалификационную категорию имеют - 7 чел., первую - 31 чел., не подлежат аттестации (работают в школе менее 2-х лет) - 10 чел., СЗД – 2 чел.

№ п/п	Предмет	Общее кол-во педагоги- ческих работни- ков	Всего аттестовано		В том числе						Пед. работники, не подлежащие аттестации на СЗД	
					В		П		СЗД			
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%
1	Русский язык, литература	7	5	71,0	2	29	3	43	0	0	2	29
2	Английский язык	3	2	67,0	0	0	2	67	0	0	1	33
6	Математика	6	6	100,0	0	0	6	100	0	0	0	0
7	Информатика и ИКТ	1	1	100,0	0	0	1	100	0	0	0	0
8	История, обществознание	3	3	100,0	1	33	2	67	0	0	0	0
9	ОРКСЭ, религии России	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	География	2	2	100,0	0	0	1	50	1	50	0	0
12	Биология, экология	2	2	100,0	0	0	2	100	0	0	0	0
13	Физика, астрономия	1	1	100,0	0	0	1	100	0	0	0	0
14	Химия	1	1	100,0	1	100	0	0	0	0	0	0
15	Музыка, ИЗО,МХК	2	1	50,0	1	50	0	0	0	0	1	50
16	Технология, черчение	1	0	0,0	0	0	0	0	0	0	1	100
17	Физическая культура	4	3	75,0	1	25	2	50	0	0	1	25
18	ОБЖ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Начальные классы	16	13	81,0	1	6	11	69	1	6	3	19
20	Воспитатель ГПД, общеежития	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Старший вожатый	1	0	0,0	0		0		0	0	1	100
	ИТОГО	50	40	80,0	7	14	31	62	2	4	10	20

Итоги аттестации педагогических работников показали, что учителя непрерывно повышают свою квалификацию, но проходят аттестацию в основном только на 1 квалификационную категорию и очень редко сдают на высшую квалификационную категорию.

В 2018 году курсовую подготовку прошли 28 педагогов.

Данные показатели свидетельствуют о том, что педагоги школы активны и достигают больших результатов в повышении квалификации. А это в свою очередь свидетельствует о непрерывном повышении качества образования в школе.

10 учителей прошли процедуру аттестации на высшую (2 учителя) и первую (8 учителей) квалификационную категорию.

Большинство педагогов школы стремятся постоянно повышать свой профессиональный уровень через другие формы работы: представляют итоги

своего труда на семинарах, конференциях разного уровня, повышают свой уровень профессиональной компетентности, участвуя в конкурсах профессионального мастерства. Например, участие педагогов в конкурсе приоритетного национального проекта «Образование» - в 2018г. трое учителей участвовали в данном конкурсе, они приобрели опыт участия, а в следующем году думаю, что будут победы. ПНПО является мощным инструментом мотивации и действенным механизмом профессионального развития педагога.

Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства

Год	ФИО	Должность	Конкурс	Уровень	Место
Муниципальный уровень					
2018	Фадеева Юлия Николаевна	Учитель начальных классов	Учитель года - 2018	муниципальный	1
2018	Дзюба Татьяна Александровна	Учитель русского языка и литературы	Сочинитель	муниципальный	1
Региональный уровень					
2018	Фадеева Юлия Николаевна	Учитель начальных классов	Учитель года - 2018	региональный	3
Всероссийский уровень					
2018	Правдина Ольга Викторовна	Учитель русского языка и литературы	Педагогическая практика	всероссийский	1

Неоценимую методическую помощь получают учителя, участвуя в работе научно-методического совета, кафедр, ШМО, конференциях, семинаров, педагогических советов, опорно-методической площадки, мастер-классе, заседаниях кафедр и ШМО.

Так в районной педагогической конференции учителей математики «От качества работы педагога к качеству образования» приняли участие все учителя математики, опыт работы школы представила Боровинская Д.А., руководитель кафедры учителей математики, физики, информатики. Правдина О.В. в течение года проводила районный мастер-класс Преподавание литературы в 7 классе в соответствии с требованиями ФГОС ООО». Учителя начальной школы проводили открытые уроки, делились на семинарах своей методической работой в рамках районной опорно-методической площадки «Профессиональное становление молодого специалиста в условиях образовательного пространства школы». Сметанина М.А. приняла участие в районных педагогических чтениях «Нравственные нормы и ценности в системе дошкольного, начального и основного общего образования». Потапова М.А. большую работу проводила по формированию экологической культуры среди учащихся. Жолудева И.Н. опубликовала опыт своей работы по теме «Использование современных форм работы с родителями младших школьников в практике классного руководителя» в сборнике научно-практического областного семинара «Преемственность детского сада и школы в формах работы с родителями детей с ОВЗ».

В рамках проведения метапредметной недели, которая прошла впервые в этом учебном году под общей темой «Что и кто правит миром», каждый учитель провел мероприятие по предмету и они способствовали формированию всех видов УУД: регулятивных, коммуникативных, познавательных, личностных. Все педагоги

школы показали свои умения реализовывать на учебных занятиях универсальные учебные действия.

Работа с молодыми специалистами, а также с вновь прибывшими педагогами в нашей школе традиционно является одной из самых важных составляющих методической работы.

Большую помощь молодым специалистам оказывает созданная в школе система наставничества.

С целью углубления научных знаний и повышения научно-методического уровня молодые специалисты посещали районную «Школу молодого педагога». На занятиях рассматривались как теоретические, так и практические вопросы, показаны и разобраны 12 открытых уроков учителей-наставников и 5 открытых уроков молодыми учителями.

Таким образом, оценивая уровень профессиональной подготовки педагогических работников школы, мы можем с уверенностью сделать вывод о том, что его повышение играет немаловажную роль в организации качественного образования учащихся. Развитие профессионально-педагогических способностей непосредственно связано с педагогическими умениями и навыками, которыми должен владеть каждый компетентный преподаватель. Благодаря высокому уровню профессиональной подготовки педагогических работников должно улучшиться качество образования учащихся отразится на результатах промежуточной аттестации, ВПР, ГИА.

Поэтому перед нами стоит задача по улучшению качества образования путем повышения уровня профессиональной компетентности педагогов.

IX. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 25484 единицы;
- объем учебного фонда – 19334 единица;
- обеспеченность школьными учебниками – более 100 процентов:

В 2018 году фонд учебной литературы пополнился как новыми печатными учебниками в количестве 5920 экз., так и новыми электронными учебниками в количестве 1467 шт.;

объем художественной литературы – 5432 единицы.

Показатели библиотечной работы:

- книговыдача - 3070
- количество посещений за год – 2721
- обращаемость – 0,6
- читаемость – 4,2
- средняя посещаемость – 3,7
- книгообеспеченность – 7,3

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	19179	18021
2	Педагогическая	100	26
3	Художественная	5432	2001
4	Общественно-гуманитарная	128	41

5	Естественно-научная	46	34
6	Техническая	31	18

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 31.03.2014 № 253 с изменениями и дополнениями.

Фонд библиотеки включает нетрадиционные носители информации: цифровые образовательные ресурсы. Электронно-образовательные ресурсы играют большую роль в подготовке видео-уроков, позволяют педагогам школы повысить качество работы и преподавания.

Медиатека включает в себя:

Компьютерные презентации 385 экз.

Диски с предметными уроками 333 экз.

Электронные приложения к учебникам 3193 экз.

В школьную библиотеку были привлечены 737 читателей, из них учащихся - начальной школы 373 человека, учащихся среднего звена - 201 человек, учащихся старших - классов 108 человек, учителей и прочих читателей - 55 человек. Активными читателями являются учащиеся начальных классов. Анализируя читательскую деятельность учащихся старших классов, то преобладает чтение по заданиям педагогов – это классика, современная литература, вошедшая в программу по литературе.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 20 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Фонд периодики комплектуется своевременно, библиотека школы выписывает 22 наименования журналов и газет с учетом требования образовательного процесса.

В библиотеке сформирована комфортная библиотечная среда: в начале текущего года обновлены все книжные стеллажи, книжные шкафы, заменены полочные разделители, организован досуг в условиях библиотеки с учетом интересов, потребностей учащихся для развития содержательного общения и воспитания культуры.

Х. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое оснащение воспитательного процесса:

С целью организации процесса воспитания, внеурочной деятельности и дополнительного образования с учащимися в школе используются самые разнообразные материально-технические средства, которые применяются во всех (или почти всех) доступных образовательному учреждению видах внеурочной деятельности школьников: познавательной, игровой, трудовой, досугово-развлекательной, спортивно-оздоровительной, туристско-краеведческой, художественном творчестве, социальном творчестве (социально-преобразующей деятельности), проблемно-ценностном общении.

Имеются все необходимые оборудованные помещения:

- киноконцертный зал;
- кабинет хореографии;
- кабинет Детской общественной организации;
- кабинет безопасности дорожного движения;
- школьный историко-краеведческий музей;
- Зал воинской славы;

- кабинет искусства;
- 2 спортивных зала;
- оборудованная спортивная площадка;
- тир;
- Детский оздоровительный комплекс «Водяной» (2 бассейна и водолечебница);
- библиотечно-информационный центр;
- медиацентр;
- информационно-издательский центр (школьная типография, радиоузел);
- оборудованные учебные кабинеты, в которых также проводятся кружковые занятия.

В настоящее время в МБОУ СШ №8 реализуется долгосрочная целевая программа «Доступная среда», которая предусматривает создание полноценной безбарьерной среды для детей-инвалидов, обеспечение их права на получение образования и полноценное участие в общественной жизни. Создается безбарьерная образовательная и социальная среда, безопасная и комфортная для всех участников образовательного процесса. Смонтированы широкие входные двери, пандус, имеется доступ учащихся с ОВЗ к учебным классам, библиотеке, столовой, медицинскому кабинету. Для учащихся с нарушением зрения имеется цветовая маркировка дверей, ступеней, указателей направления движения.

Оснащение образовательного процесса информационно-техническими средствами

В школе имеются самые разнообразные информационные ресурсы, которые постоянно используются для проведения воспитательных дел классных и общешкольного коллективов; реализации различных воспитательных программ и проектов; для решения индивидуальных задач отдельных учащихся.

№ п/п	Наименование	Количество Примечание
1.	Общее количество компьютеров: • Стационарные компьютеры • Ноутбук • Планшет • Classmate PC	243 шт. 52 шт. 52 шт. 59 шт. 80 шт.
2.	Мультимедийный проектор	37 шт.
3.	Экран для мультимедийного проектора	25 шт.
4.	Принтер, сканер, многофункциональное устройство	44 шт.
5.	Интерактивная доска	14 шт.
6.	Школьная типография (МФУ Konika Minolta для полноцветной печати, ризограф, термоклеевая машина, резак, электрической степлер)	1 шт.
7.	Видеокамера	2 шт.
8.	Веб-камера	3 шт.
9.	Цифровой фотоаппарат	1 шт.
10.	Документ-камера	4 шт.
11.	Цифровой микроскоп	1 шт.
12.	Кабинет информатики: • Кабинет информатики для 5-11 классов №1 (17 компьютеров); • 3 мобильных компьютерных класса в начальной школе Classmate PC (80	3 шт.

	компьютеров); • Мобильный компьютерный класс для старшей школы (18 ноутбуков).	
13.	Школьный сервер	3 шт.
14.	Электронный читальный зал с компьютерами и спутниковым телевидением	1 шт.
15.	Электронные образовательные ресурсы (диски по учебным предметам и внеурочной деятельности)	728 шт.
16.	Школьная информационная образовательная система «Дневник.Ру» (электронные журналы и электронные дневники учащихся)	С 1 по 11 класс
17.	Система электронного документооборота «Directum»	8 компьютеров администрации школы подключены к системе.
18.	Локальная сеть	Проводная и беспроводная локальная сеть. Все компьютеры подключены к ЛВС
19.	Подключение к сети Интернет (проводное и беспроводное Wi-Fi)	Скорость подключения 30.1 - 100.0 Мбит/сек
20.	Информационные панели на этажах школы (в холле – 2 шт., на втором этаже – 1 шт., на третьем этаже – 1 шт.)	4 шт.
21.	Школьное радио	Радиоузел, радиоприемники – в каждом кабинете, в каждой рекреации школы
22.	Официальный сайт школы	http://www.school8kstovo.ru/
23.	Лицензионное программное обеспечение: (ОС Windows, автоматизированная информационная библиотечная система Mark SQL, программное обеспечение для диагностического медицинского комплекса «здоровый ребенок» (ОАО Тулиновский приборостроительный завод «ТВЕС»), программный комплекс «Автоматизированный комплекс для диспансерных обследований» (ООО «Интеллектуальные программные системы» г.С-Петербург)	
24.	Киноконцертный зал, оборудованный музыкальной аппаратурой (усилитель, микшер, радио микрофоны, акустическая система)	1 шт.

XI. Анализ показателей деятельности организации

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	1212
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	550

Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	566
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	96
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	623/51,4
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,98
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,5
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	72,69
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	45
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	балл	4,1
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	2/2
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	3/9
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	260/
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		12/1
– федерального уровня		3/0,3
– международного уровня		0
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	89 (7%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	1 (0,08)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	70
– с высшим образованием		64
– высшим педагогическим образованием		64
– средним профессиональным образованием		5
– средним профессиональным педагогическим образованием		5
Численность (удельный вес) педагогов с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		7

– первой		31
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		16 (23%)
– больше 30 лет		7 (10%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		23 (33%)
– от 55 лет		6 (9%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	70 (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	70 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	6
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	10
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся,	человек	1212 (100%)

которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	(процент)	
--	-----------	--

Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений учащихся.