**Тема.** Темы и проблемы современной

русской драматургии. Мотив духовного падения в пьесе

А. В. Вампилова «Утиная охота»

**Слово учителя**

— Драма — это не только самый древний, но и самый традиционный род

литературы.

Исследователи считают, что драма изменчива: в каждый исторический пе-

риод она несёт в себе определённый дух времени, его нравственный нерв, изо-

бражает на сцене так называемое реальное время, имитирует «грамматическое

настоящее», разворачивающееся в будущее. Законы рода, его теория, восприня-

тые со времён Аристотеля, уже не соответствуют новым процессам современной

драматургии.

Дар драматического писателя — из самых редких в литературном ремесле.

Форма драмы ставит немало условий. Надо иметь особый драматический слух,

подобный музыкальному, и чутьё, чтобы не просто переводить литературную

речь в диалоги, но чтобы она лилась сверкающим, напористым потоком. Да ещё

необходимо уметь привести на сцену героя, столкнуть его с другими и вовремя

увести, чтобы актёр не переминался праздно на подмостках,— иначе заскуча-

ет зрительный зал. И мало ли ещё что надо! Но главное, чтобы пьеса дышала

жизнью — подлинной, узнаваемой.

Всеми этими дарами милостью Божьей был награждён замечательный

драматург Александр Валентинович Вампилов, автор пьес «Старший сын»

(1970), «Утиная охота» (1970), «Прошлым летом в Чулимске» (1972) и других.

— Понятие «современная драматургия» очень ёмкое и в хронологическом,

и в эстетическом плане: реалистическая психологическая драма — А. А. Арбу-

зов, В. С. Розов, А. М. Володин, А. В. Вампилов; драматургия «новой волны» —

Л. С. Петрушевская, А. М. Галин, А. Н. Казанцев; постперестроечная «новая

драма» — Н. В. Коляда, М. Ю. Угаров, М. И. Арбатова, А. Шипенко.

Современную драматургию характеризует жанровое и стилевое многообра-

зие. В 1960–1990-е гг. отчётливо усилились публицистическое и философ ское

начала, что отразилось в жанрово-стилистической структуре пьес. Так, во мно-

гих «политических» и «производственных» пьесах основу составляет диалог-ди-

спут. Это пьесы-споры, апеллирующие к активности зрителей. Для них харак-

терна конфликтная острота, сшибка противоположных сил и мнений. Именно

в публицистической драме мы чаще встречаемся с героями активной жизнен-

ной позиции, героями-борцами, пусть не всегда побеждающими, с открытыми

финалами, побуждающими зрителя к активной работе мысли, тревожащими

гражданскую совесть («Диктатура совести» М. Ф. Шатрова, «Протокол одного

заседания» и «Мы, нижеподписавшиеся» А. И. Гельмана).

Тяготение современного искусства к философскому осмыслению проблем

века усилило интерес к жанру интеллектуальной драмы, пьесы-притчи. Услов-

ные приёмы в современной философской пьесе многообразны. Это, например,

«обработка» заимствованных книжных и легендарных сюжетов («Дом, который

построил Свифт» Г. И. Горина, «Не бросай огонь, Прометей!» Мустая Карима,

«Мать Иисуса» А. М. Володина, «Седьмой подвиг Геракла» М. М. Рощина);

исторические ретроспекции («Лунин, или Смерть Жака», «Беседы с Сократом»

Э. С. Радзинского, «Царская охота» Л. Г. Зорина). Подобные формы позволяют

ставить проблемы вечные, к которым причастны и наши современники: Добро

и Зло, Жизнь и Смерть, Война и Мир, предназначение человека в этом мире.

Ведущая тема современной драматургии — человек и общество. Современность

в лицах отображает творчество драматургов-реалистов. Можно сослаться на

такие произведения, как «Конкурс» А. М. Галина, «Французские страсти на

подмосковной даче» Л. Н. Розумовской, «Пробное интервью на тему свободы»

М. И. Арбатовой и немало других. Наибольший интерес среди представителей

реалистической драмы сумела вызвать в 1990-е гг. Мария Арбатова благодаря

новой для русской литературы феминистской проблематике.

В постперестроечное время особенно активно идёт обновление театрального

и драматургического языка. Можно говорить о современных авангардистских

тенденциях, о постмодернизме, об альтернативном, «другом» искусстве, линия

которого была оборвана ещё в 1920-е гг. и которое много десятилетий пребывало

в подполье.

Первое, что бросается в глаза в пьесах современных авторов,— отсутствие

масштабных событий. Среда обитания современных героев — преимущественно

бытовая, заземлённая, «среди своих», вне морального поединка с положитель-

ным героем.

Сегодня в драматургию пришло новое поколение, «новая волна». Группа мо-

лодых современных драматургов, которая уже определилась (Н. В. Коляда, М.

И. Арбатова, М. Ю. Угаров, А. Ф. Железцов, Е. А. Грёмина и др.), по мнению

театроведов, выражает новое мироощущение. Пьесы молодых авторов заставля-

ют испытывать боль от «неприятности достоверности», но в то же время после

«шоковой терапии», «чёрного реализма» перестроечной драматургии эти моло-

дые не столько клеймят обстоятельства, уродующие человека, сколько всматри-

ваются в страдания этого человека, заставляя его думать «на краю» о возможно-

стях выживания, распрямления.

Значительное место в современной драматургии занимают также римейки —

новые, осовремененные версии известных произведений. Драматурги обращают-

ся к У. Шекспиру, о чём свидетельствуют «Гамлет. Версия» Бориса Акунина, «Гам-

лет. Нулевое действие» Л. С. Петрушевской, «Чума на оба ваши дома» Г. И. Го-

рина. Из русских авторов обращаются к А. С. Пушкину («Драй, зибен, асс, или

Пиковая дама» Н. В. Коляды), Н. В. Гоголю («Старосветская любовь» Н. В. Ко-

ляды), Ф. М. Достоевскому, А. П. Чехову («Чайка. Версия» Бориса Акунина).

— Двадцатилетний Александр Вампилов не знал, что начальные слова его

первого, опубликованного в 1958 г. рассказа «Стечение обстоятельств» станут

для него пророческими: «Случай, пустяк, стечение обстоятельств иногда ста-

новятся самыми драматическими моментами в жизни человека». В его жизни

стечение обстоятельств было трагическим: 17 августа 1972 года на Байкале лод-

ка на полном ходу натолкнулась на бревно-топляк и стала тонуть. Вода, осту-

женная недавним штормом до пяти градусов, отяжелевшая куртка. Он почти

доплыл. Но сердце остановилось за несколько метров до берега.

«Я думаю, что после смерти вологодского поэта Николая Рубцова не было

у литературной России более непоправимой и нелепой потери, чем гибель Але-

ксандра Вампилова. И тот и другой были молоды, талантливы, обладали удиви-

тельным даром чувствовать, понимать и уметь выразить самые тонкие и оттого

неизвестные для многих движения и желания человеческой души»,— с горечью

и болью писал В. Г. Распутин.

Как драматург Вампилов начал с одноактных пьес-шуток: «Ангел» (впо-

следствии — «Двадцать минут с ангелом», 1962), «Воронья роща» (1963), «Дом

окнами в поле» (1964) и др. К 1972 г. написаны все основные пьесы, создавшие

театр Вампилова: «Ярмарка» (1964; позднее переименованная чиновниками от

культуры в «Прощание в июне»), «Старший сын», «Утиная охота» (обе — 1967);

«История с метранпажем» (1968) объединена с ранней шуткой «Двадцать ми-

нут с ангелом» в трагикомическое представление в 2 частях «Провинциальные

анекдоты» (1970); «Прошлым летом в Чулимске» (1972). Не завершён водевиль

«Несравненный Наконечников» (1972).

Вампилов привёл в драматургию странного героя, героя крайностей, сла-

бого и сильного одновременно, знакомого незнакомца, открыл почти забытый

в советской драматургии, но традиционный для русской классической литера-

туры характер духовного скитальца, человека с расколотым сознанием, страда-

ющую личность, кающегося грешника.

Вампилов реабилитировал в драматургии забытые жанры — водевиль и фарс

(«Двадцать минут с ангелом», «Несравненный Наконечников»); жанры высо-

кой сатиры — трагифарс и трагикомедию («История с метранпажем», «Старший

сын»); вернул отечественной драме её катарсический смысл («Утиная охота»,

«Прошлым летом в Чулимске»). В его пьесах конфликт между добром и злом осво-

бождён от сугубо бытовой прямолинейности, очищен от демагогической фальши.

— Преображение Зилова вряд ли возможно. В центральном образе пьесы

«Утиная охота» — Зилове — запечатлены явления, вероятно, уже не зависящие

от самого Зилова, но явления большей частью опасные и трудноискоренимые.

Назвав их «зиловщиной», Валентин Распутин высказал предположение: «…

может быть, самая большая заслуга Вампилова как драматурга в том и состоит,

что он одним из первых её распознал и показал». «Драма “Утиная охота”,—

считает А. С. Демидова,— принадлежит к наиболее противоречивым и спор-

ным произведениям писателя… Зилова нельзя называть мелким ни чтож ным

человеком».

Пьесы А. В. Вампилова — это глубокое и тонкое понимание человеческой

психологии, сильные и убедительные характеры, напряжённый сюжет, ма-

стерство диалогов — всё это может быть отнесено ко всем его произведениям.

— Александр Вампилов — любимый драматург Олега Павловича Табако-

ва. Благодаря этой любви во МХАТе вот уже несколько сезонов подряд ставит-

ся программная пьеса иркутского самородка «Утиная охота» (режиссёр-поста-

новщик — Александр Марин). Главное приобретение мхатовского спектакля

и театральной Москвы в целом — это Константин Хабенский в роли лишнего

человека Зилова. Зилов в исполнении Константина Хабенского — нервный

и экспрессивный, саркастичный и развязный, нежный и грубый, запутавшийся

в женщинах и разочаровавшийся в друзьях, в чём-то автобиографический пер-

сонаж. Во всяком случае, он явно не из уже далёких 1970-х, хотя все реалии

пьесы — получение квартиры, липовые статьи о модернизации какого-то ми-

фического завода, кафе «Незабудка», наконец,— указывают именно на это за-

стойное время. Несмотря на сохранение внешней атрибутики эпохи, спектакль

не представляет — с улыбкой умиления или праведным разочарованием — дела

минувших дней. История необразцового советского гражданина, которого тош-

нит от собственной вроде бы благополучной жизни, смотрится как вполне совре-

менная. И в первую очередь благодаря молодым актёрам.

• Согласны ли вы с такой трактовкой пьесы Олегом Табаковым?

«Утиная охота», МХАТ имени А. П. Чехова. Зилов — Константин Хабен-

ский, невозмутимый официант Дима — Михаил Пореченков, Галина — Марина

Зудина.

**Домашнее задание**

1. **Творческое задание .**Придумать сюжет для современ-

ного драматического произведения.

2. В чём современность Александра Вампилова?