**АЛЕКСАНДР ИСАЕВИЧ СОЛЖЕНИЦЫН**

**Домашнее задание**

**Написать сочинению на одну из предложенных тем:**

**«Нравственная проблематика в повести А. И. Солженицына “Один день Ивана Де-**

**нисовича”»; «Символ целой эпохи (по повести А. И. Солженицына “Один день**

**Ивана Денисовича”)».\_\_**

— В 2008 г. в серии «Биография продолжается» («Жизнь замечательных

людей») вышла книга литературоведа Л. И. Сараскиной об Александре Исаеви-

че Солженицыне. Книга эта уже удостоена литературной премии «Ясная Поля-

на» имени Л. Н. Толстого в номинации «XXI век». Имя Александра Исаевича

Солженицына, долгое время пребывавшее под запретом, теперь по праву заняло

свое место в истории русской литературы советского периода.

Творчество Солженицына притягивает читателя правдивостью, болью от

происходящего, прозорливостью. Писатель, историк, он всё время предупре-

ждает нас: не потеряйтесь в истории!..

Нам сегодня сложно понять, что произошло в литературе в начале 1950-х гг.

Но тогда это стало настоящим откровением: жизнь человеческая многообразна,

в ней существует не только производство и не только общественные интересы

заполняют её. Литературе стал интересен простой человек, повседневная жизнь,

в которой каждому постоянно приходится решать не только социальные, но

и этические, нравственные проблемы.

Так появлялись самые пронзительные литературные шедевры эпохи. Пер-

вым и самым ярким среди них стала опубликованная в 1962 г. в журнале «Но-

вый мир» повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», которую

сразу же назвали событием общественной жизни. В ней автор открыл для отече-

ственного читателя лагерную тему.

— Литературный дебют Александра Исаевича Солженицына состоялся в на-

чале 1960-х гг., когда в «Новом мире» были напечатаны повесть «Один день

Ивана Денисовича» (1962), рассказы «Случай на станции Кочетовка», «Матрё-

нин двор» (1963). Необычность литературной судьбы Солженицына в том, что

он дебютировал в солидном возрасте — в 1962 г. ему было сорок четыре года —

и сразу заявил о себе как зрелый, самостоятельный мастер.

Вхождение Солженицына в литературу было воспринято как «литературное

чудо», вызвавшее у многих читателей сильный эмоциональный отклик. Приме-

чателен один трогательный эпизод, который подтверждает необычность литера-

турного дебюта Солженицына. Одиннадцатый номер «Нового мира» с повестью

«Один день Ивана Денисовича» пошёл к подписчикам, а в самой редакции шла

раздача этого номера избранным счастливчикам. Был тихий субботний день. Как

позже рассказывал об этом событии А. Т. Твардовский, было, как в церкви: ка-

ждый тихо подходил, платил деньги и получал долгожданный номер. Читатели

приветствовали появление в литературе нового замечательного таланта. Давай-

те и мы прикоснёмся к этой книге, прикоснёмся с трепетом, ведь за страницами

повести — судьба не только самого И. А. Солженицына, но и судьбы миллионов

людей, прошедших лагеря, переживших репрессии. Прикоснёмся и ответим на

вопрос: что нам, живущим в XXI в., открыла эта повесть, что подсказала, чем

смогла помочь? Но сначала — об авторе, Александре Исаевиче Солженицыне.

1917, 23 августа — на фронте в Белоруссии обвенчались родители А. И. Сол-

женицына — Исаакий Семёнович Солженицын и Таисия Захаровна Щербак.

1918, 8 июня — случайное ранение И. С. Солженицына на охоте в окрестно стях

села Сабли (умер от заражения крови 15 июня в больнице города Георгиевска).

11 декабря — в день памяти преподобного мученика Стефана Нового в горо-

де Кисловодске, на даче И. И. Щербак по Шереметьевской улице, у Таисии За-

харовны Солженицыной родился сын Александр (крещён в кисловодском храме

святого целителя Пантелеймона).

1921, декабрь — первое детское воспоминание: во время службы в храме

Пантелеймона-целителя чекисты ворвались в алтарь и, прервав литургию, за-

нялись изъятием церковных ценностей «в пользу голодающих».

1934, декабрь — 16-летний Солженицын получает паспорт с неверно указан-

ным отчеством: «Исаевич» вместе «Исаакиевич».

1937 — велопоход по Военно-Грузинской дороге; написаны очерки «По Кав-

казу на “Украине”». Окончил курсы английского языка и получил диплом пе-

реводчика. В течение года — собирает в городских библиотеках материалы по

Первой мировой войне, пишет первые главы романа о революции.

1943, 23 июля — лавинное наступление на Орёл; за успешную и быструю

подготовку личного состава, за умелое руководство по выявлению группировки

артиллерии противника командир БЗР-2 Солженицын представлен к награде —

ордену Отечественной войны II степени.

1943, январь—февраль — операция против контратаки немцев. Солжени-

цын выводит свою батарею из окружения. За спасение батареи и техники пред-

ставлен к ордену Красного Знамени.

1945, февраль — арестован армейской контрразведкой СМЕРШ в Восточной

Пруссии, пребывание в тюрьме фронтовой контрразведки, этапирован в Москву.

1950, август — доставлен в Экибастузский каторжный лагерь, получил ла-

герный номер «Щ-232».

1956 — пишет заявление на имя Н. С. Хрущёва, а также письма замести-

телю председателя Совета министров СССР А. И. Микояну, министру обороны

маршалу Г. К. Жукову, Генеральному прокурору СССР Р. А. Руденко, настаивая

на полной реабилитации и возврате боевых орденов. Получил справку об освобо-

ждении от дальнейшего отбытия ссылки со снятием судимости.

1959–1967 — живёт в Рязани и много работает: «Один день Ивана Денисо-

вича», «Свет, который в себе», «Крохотки» (стихотворения в прозе), «Матрёнин

двор», «Архипелаг ГУЛАГ», «Раковый корпус», «В круге первом».

1974 — кампания против Солженицына в прессе достигает наивысшего на-

кала. «Литературная газета» печатает статью «о предательской деятельности

А. И. Солженицына».

1974–1994 — изгнание из родной земли. Литературная и общественная дея-

тельность Солженицына за рубежом. «Фонд помощи политзаключённым и их

семьям». Создание и комплектование «Всероссийской мемуарной библиотеки».

1994–2000 — Солженицын возвращается в Россию. Проехав страну от Даль-

него Востока до Москвы, он активно включается в общественную жизнь. По-

преж нему не допуская возможности сотрудничества с коммунистами, Солжени-

цын осуждает реформы президента Б. Н. Ельцина, критикует власть. В сентябре

1995 г. прекращён цикл телепередач Солженицына на канале ОРТ. Работает над

книгой «Угодило зёрнышко промеж двух жерновов. Очерки изгнания». Публику-

ет рассказы и лирические миниатюры («Крохотки»—«Новый мир», 1995–1997).

— «Один день Ивана Денисовича» связан с одним из фактов биографии самого

автора — Экибастузским особым лагерем, где зимой 1950–1951 гг. на общих ра-

ботах была создана эта повесть. Главный герой повести Солженицына — это Иван

Денисович Шухов, обычный узник сталинского лагеря. Автор от лица своего героя

повествует об одном дне из трёх тысяч шестисот пятидесяти трёх дней срока Ивана

Денисовича. Но и этого дня хватит, чтобы понять, какая обстановка царила в ла-

гере, какие существовали порядки и законы, узнать о жизни заключённых, ужа-

снуться этому. Лагерь — это особый мир, существующий отдельно, параллельно

нашему, относительно свободному миру. Здесь совсем другие законы, отличающи-

еся от привычных нам, каждый здесь выживает по-своему. Жизнь в зоне показана

не со стороны, а изнутри человеком, который знает о ней не понаслышке, а по свое-

му личному опыту. Именно поэтому повесть поражает своим реализмом.

— Произведение «Один день Ивана Денисовича» было написано в 1959 г.,

а в печати появилось лишь через три года под названием «Щ-854. Один день

одного зэка», но из-за проблем с публикацией заглавие пришлось изменить по-

зже на более нейтральное. Произведение произвело оглушительное впечатление

на своих первых читателей и стало ярким событием не только в литературной,

но и в общественной жизни. Чем же это было вызвано? Прежде всего тем, что

Солженицын строил свой рассказ на материале недавнего исторического прош-

лого, свидетелем и непосредственным участником которого был он сам. Однако

автор в произведении обратился к новой и необычной для того времени теме —

теме судьбы личности в жёстких условиях тоталитаризма.

В жанровых определениях своих произведений автор стремится «умалить»

жанр: повесть «Один день Ивана Денисовича» он называет рассказом, роман

«Раковый корпус» — повестью.

Такая жанровая трактовка объясняется особенностью художественного мира

Солженицына. Частные судьбы героев Солженицына даны в контексте глобаль-

ных исторических процессов, калечащих и разрушающих эти частные судьбы,

мешающих реализации насущных человеческих устремлений, прежде всего

любви и семьи, то есть того, что и является самым естественным предметом изо-

Под свежим впечатлением от «Одного дня Ивана Денисовича» прозаик

и поэт Варлам Шаламов писал в письме автору: «Повесть — как стихи — в ней

всё совершенно, всё целесообразно. Каждая строка, каждая сцена, каждая ха-

рактеристика настолько лаконична, умна, тонка и глубока, что я думаю, что

“Новый мир” с самого начала своего существования ничего столь цельного,

столь сильного не печатал. И столь нужного — ибо без честного решения этих

самых вопросов ни литература, ни общественная жизнь не могут идти вперёд —

всё, что идёт с недомолвками, в обход, в обман — приносило, приносит и при-

несёт только вред.

Есть ещё одно огромнейшее достоинство — это глубоко и очень тонко пока-

занная крестьянская психология Шухова. Столь тонкая высокохудожественная

работа мне ещё не встречалась, признаться, давно.

Вообще, детали, подробности быта, поведение всех героев очень точны

и очень новы, обжигающе новы». «Выражать правду жизни во всей её полно-

те!» — таково основное эстетическое требование Солженицына. Рассказывая

о лагере и лагерниках, Солженицын пишет не о том, как там страдали, а о том,

как удавалось выжить, сохранив себя как человека.

**— В советское время экранизация произведений А. И. Солженицына в СССР**

**была невозможна. Фильм «Один день Ивана Денисовича» (Норвегия—Англия)**

**был снят в 1970 г. финским режиссёром Каспаром Ридом, иной вариант прочте-**

**ния фамилии — Вреде. В роли Ивана Денисовича — Том Кортни. Фильм вышел**

**в прокат в Швеции в 1970 г., в США — в 1971 г. Натурные съёмки производи-**

**лись в Норвегии, в условиях максимально приближённых по суровости к описы-**

**ваемым в произведении Солженицына. Сценарий фильма почти не отклоняется**

**от литературного источника, однако имена персонажей, кроме главного героя,**

**упоминаются редко — поскольку сценарист Роналд Харвуд стремился придать**

**сюжету максимально обобщённый характер. В 1972 г. фильм был номинирован**

**Рудольф Веденеев. Ангел этапа. 2007**

**на премию BAFTA в номинации «Приз Объединённых наций». Сам Солжени-**

**цын впервые смог посмотреть его только в 1974 г.**

**9 марта 1976 года, выступая по французскому телевидению, на вопрос веду-**

**щего: «Как вы сами, Александр Исаевич, оцениваете экранизацию вашего про-**

**изведения?» — Солженицын ответил: «Я должен сказать, что режиссёры и ак-**

**тёры этого фильма подошли очень честно к задаче, и с большим проникновением,**

**они ведь сами не испытывали этого, не пережили, но смогли угадать это щемя-**

**щее настроение и смогли передать этот замедлённый темп, который наполняет**

**жизнь такого заключённого 10 лет, иногда 25, если, как часто бывает, он не умрёт**

**раньше. Ну, совсем небольшие упрёки можно сделать оформлению, это большей**

**частью там, где западное воображение просто уже не может представить деталей**

**такой жизни. Например, для нашего глаза, для моего или если бы мои друзья**

**могли это видеть, бывшие зэки (увидят ли они когда-нибудь этот фильм?),— для**

**нашего глаза телогрейки слишком чистые, не рваные; потом, почти все актёры,**

**в общем, плотные мужчины, а ведь там, в лагере, люди на самой грани смерти,**

**у них вваленные щёки, сил уже нет… Ну, это мелкие замечания, а в общем я, надо**

**сказать, удивляюсь, как авторы фильма могли так понять и искренней душой по-**

**пробовали передать западному зрителю наши страдания…»**

**Один из критиков Н. М. Сергованцев сразу по выходе повести из печати пи-**

**сал о главном герое так: «…Да, Ивана Денисовича замордовали. Во многом**

**обесчеловечили крайне жестокие условия — в этом не его вина. Но ведь ав-**

**тор повести пытается представить его примером духовной стойкости. А какая**

**уж тут стойкость, когда круг интересов героя не простирается дальше лишней**

**миски «баланды», «левого» заработка и жажды тепла… Нет, не может Иван**

**Денисович претендовать на роль народного типа нашей эпохи». Можно ли со-**

**гласиться с такой характеристикой героя? Каково ваше мнение? Размышляя,**

**используйте материал книги «Архипелаг ГУЛАГ» (*т. 2, ч. 3*) и текст повести.**

**Имя Александра Солженицына, долгое время бывшее под запретом,**

**наконец-то по праву заняло своё место в истории русской литературы. Задума-**

**емся на миг: Солженицын, не затрачивая усилий на поиски потрясающего сю-**

**жета, рассказывает о лагере как о чём-то давно и прочно существующем, совсем**

**не чрезвычайном, имеющем свой регламент, будничный свод правил выжива-**

**ния, свой фольклор, свою лагерную «мораль» и устоявшуюся дисциплину. Ав-**

**тору не нужно было далеко ходить за темами и идеями — в то время хватало**

**материала даже для многотомного академического издания (хотя многое, по по-**

**нятным причинам, замалчивалось).**

**Читая произведение, невольно задаёшься вопросом: кто же в повести посвя-**

**щает читателя в эти видимые секреты, мелкие тайны выживания (например,**

**подать сухие валенки бригадиру, протащить в барак дрова, обойти завстоловой,**

**незаметно присвоить лишнюю плошку баланды, одолжить за сигарету ножик)?**

**Легко заметить, что в повести есть как бы два рассказчика, активно помогаю-**

**щих друг другу. Мы слышим голос автора и самого Ивана Денисовича, то лежа-**

**щего утром под одеялом и бушлатом, то бегущего на мороз и думающего о том,**

**куда их погонят работать. Автор по-своему знает самого Ивана Денисовича, он**

**по существу созидает его, передаёт ему значительную часть своего жизненного**

**опыта: так, вся знаменитая сцена кладки стены — это явно эпизод из биографии**

**писателя. Цепочка деяний, помыслов героя стала цепочкой актов, утверждаю-**

**щих его нравственное величие и, следовательно, представление самого писателя**

**о красоте и идеальном человеке, живущем «не по лжи».**

**— Человечество на разных этапах своего развития размышляло о роли ли-**

**тературы в обществе, делало какие-то выводы, признания. Таким признанием,**

**например, является ежегодное присуждение Нобелевской премии за крупный**

**вклад в развитие общества деятелям литературы. Сегодня, размышляя о значе-**

**нии литературы в современном мире, мы обратимся к «Нобелевской лекции…»**

**А. И. Солженицына, произнесённой на церемонии вручения, спустя несколько**

**лет после присуждения ему в 1970 г. премии. Путь ко всемирному признанию**

**был для А. И. Солженицына поистине тернистым.**

***Глоссарий. Нобелевские премии* (швед.) — одни из наиболее престижных**

**международных премий, ежегодно присуждаемые за выдающиеся научные ис-**

**следования, революционные изобретения или крупный вклад в культуру или**

**развитие общества. Учреждены в соответствии с завещанием Альфреда Нобеля,**

**составленным в 1895 г. и предусматривавшим выделение средств на награды**

**представителям следующих пяти направлений: литература; физика; химия;**

**физиология и медицина; содействие установлению мира во всём мире. В насто-**

**ящее время размер Нобелевской премии составляет 10 млн шведских крон.**

**— Обработка данных при определении лауреата базируется на принципах,**

**подчёркнутых в завещании Нобеля. Так, в своём завещании он декларировал,**

**что для присуждения премии по литературе «идеалистическая направленность»**

**должна быть достаточным условием.**

**Выбор лауреатов в области литературы часто противоречив. Очевидно, что**

**существуют не совсем мотивированные присуждения наград. Решения коми-**

**тета, присуждающего Нобелевскую премию по литературе, среди всех нобелев-**

**ских номинаций вызывают больше всего нареканий. Достаточно сказать, что эта**

**премия не была присуждена таким гениям мировой литературы, как Л. Н. Тол-**

**стой, Дж. Джойс, В. В. Набоков, Х. Л. Борхес. В то же время список лауреатов**

**Нобелевской премии весьма представителен: среди них Т. Манн, У. Фолкнер, Г.**

**Гарсия Маркес, Ч. Милош и др. Писателям, пишущим на русском языке, пре-**

**мию присуждали 5 раз (И. А. Бунин, Б. Л. Пастернак, М. А. Шолохов, А. И. Сол-**

**женицын, И. А. Бродский).**

**Иван Бунин (1933). С 1920 г. (и на момент получения премии) жил во Фран-**

**ции. Без гражданства. «За строгое мастерство, с которым он развивает тради-**

**ции русской классической прозы».**

**Борис Пастернак (1958). Отказался от премии, диплом и медаль были вру-**

**чены его сыну в 1989 г. «За значительные достижения в современной лириче-**

**ской поэзии, а также за продолжение традиций великого русского эпического**

**романа».**

**Михаил Шолохов (1965). «За художественную силу и цельность эпоса о дон-**

**ском казачестве в переломное для России время».**

**Александр Солженицын (1970). «За нравственную силу, с которой он следо-**

**вал непреложным традициям русской литературы».**

**Иосиф Бродский (1987). С 1972 г. (и на момент получения премии) жил**

**в США. Гражданство США. «За всеобъемлющее творчество, пропитанное ясно-**

**стью мысли и страстностью поэзии».**

**В 1962 г., после публикации рассказа «Один день Ивана Денисовича», в ко-**

**тором по замыслу «описать весь лагерный мир — одним днём» показана «вся**

**история лагерей», Солженицын стал знаменитым на весь мир. Многое из ска-**

**занного и написанного А. И. Солженицыным сейчас воспринимается как про-**

**рочество. Не потеряли актуальности его высказывания о значении писательско-**

**го слова в современном мире, прозвучавшие в «Нобелевской лекции…» более**

**30 лет назад. Обратимся к некоторым её фрагментам.**

**«Как тот дикарь, в недоумении подобравший странный выброс ли океана?**

**захоронок песков? или с неба упавший непонятный предмет? — замысловатый**

**в изгибах, отблёскивающий то смутно, то ярким ударом луча,— вертит его так**

**и сяк, вертит, ищет, как приспособить к делу, ищет ему доступной низшей служ-**

**бы, никак не догадываясь о высшей.**

**Так и мы, держа в руках Искусство, самоуверенно почитаем себя хозяевами,**

**смело его направляем, обновляем, реформируем, манифестируем, продаём за**

**день ги, угождаем сильным, обращаем то для развлечения — до эстрадных песенок**

**и ночного бара, то — затычкою или палкою, как схватишь,— для политических**

**мимобежных нужд, для ограниченных социальных. А искусство — не осквер-**

**няется нашими попытками, не теряет на том своего происхождения, всякий раз**

**и во всяком употреблении уделяя нам часть своего тайного внутреннего света».**

**«Человек извечно устроен так, что его мировоззрение, когда оно не внушено**

**гипнозом, его мотивировки и шкала оценок, его действия и намерения опреде-**

**ляются его личным и групповым жизненным опытом. Как говорит русская по-**

**словица: “Не верь брату родному, верь своему глазу кривому”. И это — самая**

**здоровая основа для понимания окружающего и поведения в нём.**

**Но вот за последние десятилетия человечество незаметно, внезапно стало**

**единым — обнадёжно единым и опасно единым, так что сотрясенья и воспа-**

**ленья одной его части почти мгновенно передаются другим, иногда не имею-**

**щим к тому никакого иммунитета. Человечество стало единым,— но не так, как**

**прежде бывали устойчиво едиными община или даже нация: не через посте-**

**пенный жизненный опыт, не через собственный глаз, добродушно названный**

**кривым, даже не через родной понятный язык,— а поверх всех барьеров, через**

**международное радио и печать… На нас валит накат событий… В разных краях**

**к событиям прикладывают собственную, выстраданную шкалу оценок — и не-**

**уступчиво, самоуверенно судят только по своей шкале, а не по какой чужой…**

**И за это… остолбенелое непонимание чужого дальнего горя нельзя упрекать**

**человеческое зрение: уж так устроен человек…»**

**• О какой особенности человеческого мировоззрения говорит писатель в дан-**

**ном отрывке?**

**• С какой целью автор употребил пословицу, говоря об особенности мировоз-**

**зрения человека?**

**«Но кто же и как совместит эти шкалы? Кто создаст человечеству единую**

**систему отсчёта — для злодеяний и благодеяний, для нетерпимого и терпимо-**

**го, как они разграничиваются сегодня?.. Бессильны тут и пропаганда, и прину-**

**ждение, и научные доказательства. Но, к счастью, средство такое в мире есть!**

**Это — искусство. Это — литература…**

**И ещё в одном бесценном направлении переносит литература неопровержи-**

**мый сгущённый опыт: от поколения к поколению. Так она становится живой па-**

**мятью нации. Так она теплит в себе и хранит её утраченную историю — в виде,**

**не поддающемся искажению и оболганию. Тем самым литература вместе с язы-**

**ком сберегает национальную душу. В разное время в разных странах горячо,**

**и сердито, и изящно спорили о том, должны ли искусство и художник жить сами**

**для себя или вечно помнить свой долг перед обществом и служить ему, хотя и не-**

**предвзято. Для меня здесь нет спора, но я не стану снова поднимать вереницы**

**доводов… Да русская литература десятилетиями имела этот крен — не загляды-**

**ваться слишком сама на себя, не порхать слишком беспечно. И я не стыжусь эту**

**традицию продолжать по мере сил. В русской литературе издавна вроднились**

**нам представления, что писатель может многое в своём народе — и должен».**

**«Каковы ж в этом жестоком динамичном, взрывном мире, на черте его деся-**

**ти гибелей — место и роль писателя?**

**Однажды взявшись за слово, уже потом никогда не уклониться: писатель —**

**не посторонний судья своим соотечественникам и современникам, он — со-**

**виновник во всём зле, совершённом у него на родине или его народам. И если**

**танки его отечества залили кровью асфальт чужой столицы,— то бурые пятна**

**навек зашлёпали лицо писателя. И если в роковую ночь удушили спящего до-**

**верчивого Друга,— то на ладонях писателя синяки от той верёвки. И если юные**

**его сограждане развязно декларируют превосходство разврата над скромным**

**трудом, отдаются наркотикам или хватают заложников,— то перемешивается**

**это зловоние с дыханием писателя».**

**«…Само выдвижение меня на Нобелевскую премию возбуждено не в той**

**стране, где я живу и пишу… Так я понял и ощутил на себе: мировая литерату-**

**ра — уже не отвлечённая огибающая, уже не обобщение, созданное литературо-**

**ведами, но некое общее тело и общий дух, живое сердечное единство, в котором**

**отражается растущее духовное единство человечества… а между тем внутренних**

**дел вообще не осталось на нашей тесной Земле! И художественная литература —**

**из тончайших, отзывчивейших инструментов человеческого существа, одна из**

**первых уже переняла, усвоила, подхватила это чувство растущего единства че-**

**ловечества.**

**Я думаю, что мировой литературе под силу в эти тревожные часы человече-**

**ства помочь ему верно узнать самого себя вопреки тому, что внушается пристра-**

**стными людьми и партиями; перенести сгущённый опыт одних краёв в другие**

**так, чтобы перестала у нас двоиться и рябить в глазах, совместились бы деле-**

**ния шкал, и одни народы узнали бы верно и сжато истинную историю других**

**с тою силой узнавания и болевого ощущения, как будто пережили её сами,—**

**и тем обережены бы были от запоздалых жестоких ошибок… Всякий, кто од-**

**нажды провозгласил насилие своим методом, неумолимо должен избрать**

**ложь своим принципом… и простой шаг простого мужественного человека: не**

**участвовать во лжи… Писателям же и художникам доступно большее: победить**

**ложь!**

**Вот почему я думаю, друзья, что мы способны помочь миру в его раскалён-**

**ный час. Не отнекиваться безоружностью, не отдаваться беспечной жизни,— но**

**выйти на бой!»**

**• Какую особенность мировой литературы отмечает автор? Как он называет**

**писателя?**

**• Чем может литература, по мнению А. И. Солженицына, помочь миру в его**

**раскалённый час? Как она может противостоять жестокому натиску откры-**

**того насилия?**

**• Изменилось ли ваше представление о значимости литературы в современ-**

**ном обществе?**

**• Какой должна быть современная русская литература, чтобы быть востребо-**

**ванной читателем?**

**Солженицын всегда был убеждён, что линия борьбы между добром и злом**

**не имеет очевидной, наглядной прямизны… В чём же советует он искать**

**опору, свет надежды, систему моральных ориентаций? Перечитайте «Ли-**

**хое зелье» — одну из микрозарисовок писателя, опубликованную в 1998 г.,**

**и попробуйте уловить элементы надежды, веры в человека, пробивающиеся**

**сквозь покров усталости и тревоги великого подвижника-моралиста.**

***Карточка***

**ЛИХОЕ ЗЕЛЬЕ**

**Сколько же труда кладёт земледелец: сохранить зёрна до срока, посеять угод-**

**но, доходить до плодов растения добрые. Но с дикой радостью взбрасываются**

**сорняки — не только без ухода-досмотра, а против всякого ухода, в насмешку.**

**То-то и пословица: лихое зелье — нескоро в землю уйдёт.**

**Отчего ж у добрых растений всегда сил меньше? Видя невылазность челове-**

**ческой истории, что в дальнем-дальнем давно, что в наисегодняшнем сегодня,—**

**понуро склоняешь голову: да, знать — таков закон всемирный. И нам из него не**

**выбиться — никогда, никакими благими издумками, никакими земными про-**

**жектами.**

**До конца человечества. И отпущено каждому живущему только: свой труд —**

**и своя ноша.**

**(*«Новый мир», 1998*)**