

ГБОУ РК «Специальная (коррекционная)
общеобразовательная школа-интернат №23»

Рассмотрено и принято:
На заседании педагогического
совета «31» августа 2020 г.
Протокол № 37

Утверждаю:
директор
ГБОУ РК «Школа-интернат №23»
Фёдорова Ю.А.



**Положение о системах оценивания и нормах оценок
по учебным предметам в 1 – 5 классах
НОО ОВЗ (вариант 4.2, 8.2)**

Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системах оценивания и нормах оценок по предметам в ГБОУ РК «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат №23» (далее Положение) разработано в соответствии:

- с п.10 статьи 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» ФЗ от 29.12 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08. 2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- письмом Минобразования России от 19.11. 1998 г. № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»;

- письмом Минобразования России от 25.09. 2000 г. № 2021/11-13 « Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы»;

- письмом Минобразования России от 20.04. 2001 г. № 408/13-13 «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период»;

- письмом Минобразования России от 30.10. 2003 г. № 13-51-263/13 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой»;

- письмом Минобразования России от 21.05. 2004 г. № 14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования»;

- Уставом ГБОУ РК «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат №23»;

- основной образовательной программой начального общего образования ГБОУ РК «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат №23».

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом ГБОУ РК «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат №23» , который регулирует и упорядочивает деятельность учителей по оцениванию результатов обучения учащихся школы, регулирует периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения контроля и оценивания достижений планируемых результатов учащимися.

1.3. Оценка результатов освоения основных образовательных программ является необходимым условием реализации системы требований федерального государственного образовательного стандарта.

1.4. В соответствии с ФГОС НОО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

1.5. Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в

1.6. Основные функции системы оценивания

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.7. Основные направления и цели оценочной деятельности:

оценка образовательных достижений обучающихся (как основа их промежуточной и итоговой аттестации);

оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации, аттестации, мониторинговых исследований).

1.8. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;

- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;

- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении;

- преемственность.

1.9. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка в образовательной организации включает:

- стартовую диагностику
- текущую и тематическую оценку
- портфолио
- внутришкольный мониторинг достижения учениками планируемых результатов
- промежуточную аттестацию
- итоговую оценку

К **внешним процедурам** в образовательной организации относятся:

- независимая оценка качества образования
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней, в которых принимает участие образовательная организация

1.10. В соответствии с ФГОС система оценки в образовательной организации реализует **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы** к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. **Уровневый подход к содержанию оценки** обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «*Выпускник получит возможность научиться*». Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая осуществляется как в ходе обучения, так и в конце обучения.

Процедуры внутришкольного мониторинга (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «*Выпускник получит возможность научиться*».

Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трёх блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового.

Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

1.11. Формы предоставления достижения планируемых результатов:

Стандартизированные письменные и устные работы.

Творческие работы.

Целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых учеником действий и качеств по заданным параметрам).

- Самоанализ и самооценка ученика по выполнению различных видов деятельности (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности). Результаты учебных проектов.
- Результаты практических работ.
- Результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников, которые могут быть представлены в различных формах, например, в виде «Портфеля учебных достижений»).

«Портфель достижений» - сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учеба, творчество, общение, здоровье, полезный труд людям и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

- Табель успеваемости по предметам.

Справки по результатам психолого – педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающихся.

- Характеристика ученика.

1.12. Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки.

1.13. Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. **Нормы оценок** по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана начальной школы.

1.14. Под **системой оценивания** в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательной программы начального общего образования учащимися.

В ГБОУ РК «Школа-интернат №23 » применяются три системы оценивания: безотметочная, традиционная (отметочная) четырехбалльная (минимальный балл – 2; максимальный балл – 5) система цифровой оценки знаний, умений и навыков, зачетная система.

С учетом требований к оценочной деятельности в Учреждении для оценки знаний обучающихся с РАС по вариантам программы 8.2 применяется общепринятая цифровая система оценок (отметок): «5» - пять, «4» - четыре, «3» - три, «2» - два.

1.15. Данное Положение регулирует нормы оценок по предметам обязательной части (федерального компонента) учебного плана начальной школы. При разработке критериев оценки к предметам части, формируемой участниками образовательных отношений учитель вправе воспользоваться критериями к смежному предмету из обязательной части (федерального компонента).

2. Система контроля и оценивания, применяемые в школе

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на учебных занятиях, практикумах, проверки классных работ, контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д.

Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, Портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной.

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

2.1. Стартовый (входящий) контроль (сентябрь) проводится с целью выявления достижения планируемых результатов учащимися, пришедших учиться в школу (1 класс). Результаты стартовой диагностики являются основанием для организации индивидуальной работы с учениками.

Стартовый (входящий) контроль (сентябрь) может быть проведен в каждом классе по учебным предметам с целью выявления имеющихся дефицитов учеников. Его результаты являются основанием для организации индивидуальной работы с учениками.

2.2. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка достижений учащимися планируемых результатов, проводимая учителем в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой начального общего образования.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом.

Текущий контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Организуется учителем данного учебного предмета, методическим центром учителей, заместителем директора по УВР.

Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы учащегося по освоению учебного материала.

Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

2.2.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся школы. В 1 классах, 2 классах I четверти – обучение и аттестация безотметочные.

Во 2 кл. со II четверти – 5 -х классах текущая аттестация осуществляется по четырехбалльной (минимальный балл – 2; максимальный балл – 5) системе цифровой оценки знаний, умений и навыков обучающихся.

2.2.3. При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

2.2.4. Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

2.2.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее, и выставить отметку в классный журнал и дневник учащегося.

2.2.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.2.7. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

2.2.8. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

2.3. Промежуточный контроль.

2.3.1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному модулю, разделу (теме).

2.3.2. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год, за исключением предмета ОРКСЭ, факультативных и элективных курсов, индивидуально-групповой работы.

2.3.3. Для каждого класса по отдельным предметам может составляться специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение не более двух контрольных проверок у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.3.4. Составление графика осуществляют учителя-предметники.

Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УВР

2.4. Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, четверти в форме контрольной работы, заданий в тестовой форме, зачёта, защиты проекта, Портфолио и др.

2.4.1. Учащимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

2.4.2. В конце учебного года во 2 – 5 классах выставляются годовые отметки по всем предметам обязательной части учебного плана за исключением предмета ОРКСЭ, факультативных и элективных курсов, индивидуально-групповой работы

2.5. Административный контроль.

2.5.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.5.2. Результаты административного контроля выставляются во 2 – 5 классах

в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.5.3. Формы проведения административного контроля: определяются администрацией школы.

2.5.4. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УВиКР.

2.5.5 При проведении любых форм аттестации обучающихся с РАС учителем должны быть созданы специальные условия.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с РАС (вариант 8.2) включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся визуальных опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптация инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с РАС: упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению; упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания; в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- при необходимости адаптация (модификация) текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с РАС (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению, сокращение объема задания и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин.) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Сводная таблица контроля в 1 – 5 классах

| Планируемые результаты | Вид контроля | | |
|------------------------|---|---|--|
| | Текущий | Промежуточный | Итоговый |
| Личностные | 1. Соблюдение норм и правил, принятых в школе. 2. Сформированность самооценки. 3. Сформированность внутренней позиции обучающегося. 4. Ценностно-смысловые установки обучающихся | 1. В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой. | Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности ОУ и образовательных систем разного уровня. |
| Мета-предметные | 1. Учебные исследования. 2. Учебные проекты, 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач | 1. Комплексные работы на межпредметной основе. 2. Педагогическое наблюдение. 3. Квест как мониторинговое событие для оценки уровня сформированности метапредметных результатов | 1. Защита группового проекта. |
| Предметные | Устные формы контроля: выступления с докладами (сообщениями) по определенной педагогическим работником или самостоятельно выбранной учеником теме; выразительное чтение (в том числе наизусть) или пересказ текстов; произнесение самостоятельно сочиненных речей, решение математических и иных задач в уме; комментирование (анализ) ситуаций; разыгрывание сцен (диалогов) с другими участниками образовательной деятельности; исполнение вокальных произведений; другие работы, выполняемые устно. Письменные формы контроля: письменное выполнение упражнений, решение задач (заданий в тестовой форме), написание диктанта (изложения), выполнение самостоятельной (контрольной, проверочной, проектной, творческой) работы, подготовка реферата, диагностические работы и др. Практические формы контроля: проведение наблюдений; изготовление макетов (действующих моделей и т.д.); выполнение контрольных упражнений, нормативов по физической культуре, изготовление изделий по технологии и другие практические формы контроля. | 1. Промежуточная аттестация: выведение среднего арифметического балла по итогам четвертей (полугодий); письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: контрольные работы, письменные ответы на вопросы теста, сочинения, изложения, диктанты; устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме беседы и другое; защита проекта, исследовательской работы; комбинированная проверка – сочетание письменных и устных форм проверок; творческая работа; выполнение нормативов по физической культуре (включая технику выполнения упражнений); зачет. | 1. Итоговая контрольная работа по математике. 2. Итоговая контрольная работа по русскому языку. |

Итоговая оценка качества освоения обучающимися основной общеобразовательной программы начального общего образования (5 класс) проводится в соответствии с Положением об итоговой оценке.

Для обучающихся по варианту 8.2 в оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками:

- «удовлетворительно», если обучающийся верно выполняет от 35% до 50% заданий;
- «хорошо» — от 51% до 65% заданий;
- «очень хорошо» (отлично) — свыше 65%;
- в сложных случаях отслеживается положительная динамика развития обучающегося («было» — «стало»).

Технологии, методики, методы, приемы оценивания

3.1. Личностные результаты

| Компоненты ОД | Вид оценки | | |
|--------------------------------------|---|---------------|--------------------------|
| | Текущая | Промежуточная | Итоговая |
| Цель | Оценка сформированности личностных УУД на уровне начального общего образования в соответствии с требованиями к планируемому личностным результатам | | |
| Объект | Процесс формирования личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации. | | Уровень сформированности |
| Процедуры | Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. | | |
| Технологии, методики, методы, приемы | Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в основную и старшую школу по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД). Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД). Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн Анкета «Как определить уровень воспитанности?» и другие - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения. | | |
| Инструментарий | 1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2. Наблюдение 3. Анкетирование 4. Интервью | | |
| Критерии | - планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности. | | |
| Шкала и вид отметки | Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности. | | |
| Формы фиксации | - листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - Портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - другие. | | |

3.2. Метапредметные результаты

| Компоненты системы оценки | Вид оценки | | |
|---------------------------|--|---------------|----------|
| | Текущая | Промежуточная | Итоговая |
| Цель | Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на уровне начального общего образования в соответствии с требованиями к планируемому метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией». | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | - анализ процесса формирования УУД | оценка уровня сформированности УУД | |
| | - ориентация на реализацию УУД | | |
| Объект | Процесс формирования УУД | Сформированность УУД | Сформированность УУД |
| Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка) | Наблюдение, устный опрос, письменный опрос | Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) | Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) |
| Технологии, методики, методы, приемы | Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн. Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие УУД; - рефлексивные сочинения. | | |
| Инструментарий | 1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Защита группового проекта. | | |
| КИМы | - задания (вопросы) для выявления уровня сформированности УУД (регулятивных, познавательных), достижения планируемых метапредметных результатов); | | |
| Критерии Шкала и вид отметки Формы фиксации- | - планируемые метапредметные результаты - определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности УУД в соответствии с методикой диагностики). - листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД; - Портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; | | - тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов. - групповой проект - краевая работа по читательской грамотности |

3.3. Предметные результаты

| Компоненты системы оценки | Вид оценки | | |
|--------------------------------------|--|---|--|
| | Текущая | Промежуточная | Итоговая |
| Цель | - анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава). | - оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии. | освоения программного материала за четверть, полугодие, год. |
| Объекты | Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава). | Действия с предметным содержанием по изучаемой теме. | Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию. |
| Процедуры | Устный опрос, письменный опрос | Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии). | Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам). |
| Технологии, методики, методы, приемы | Определены в УМК по каждому учебному предмету | | |
| Инструментарий | Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта. | | |
| КИМы | - задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (описание предметных результатов); | | |

| | | |
|-----------------------|---|---|
| Критерии | - планируемые предметные результаты | |
| Шкала и вид отметки | - определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); | |
| Ки | - принятые в классе оценочные шкалы: «4-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики» «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п. | |
| <i>Формы фиксации</i> | «листы достижений», «оценочные листы», «карты оценки» и т.п. | Оценочные листы. |
| | | Листы индивидуальных достижений. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся. Портфолио «Мои достижения» Журнал Другое |

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения**.

Система оценки достижения результатов освоения АООП НОО в рамках реализации ФГОС ОВЗ в школе предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения учащимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных (по программам 8.2)

3.4. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

4. Нормы оценок по предметам в начальной школе.

4.1. Общие подходы к характеристике цифровой отметки по различным предметам в начальной школе:

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более двух недочетов; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 3 ошибок или 4–6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 - 3 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно»)- достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4–6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 4 - 5 ошибок или не более 8

недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

При проверке письменных работ учащихся вводится оценка за «общее впечатление» от работы, сущность которой состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность,

чистота, оформление и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

Таким образом, в тетрадь (и в дневник) учитель выставляет две отметки (например: 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки за «общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеется не менее двух неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

4.2. Особенности контроля и оценки по отдельным учебным предметам

4.2.1. Русский язык

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения;

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Особенности организации контроля по русскому языку.

Тексты диктантов подбираются базового уровня с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми.

Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта).

Текст не должен иметь слова, не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем, тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п.

Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2—8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

Проверка и оценка устных ответов

Устный опрос является важным способом учёта знаний, умений и навыков учащихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- 3) последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика, особенно 3-5 классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умении подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, склонение, падеж, род, и др.), слова на определённые правила, умении объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений, и прежде всего при проведении разного рода разборов слов (звукобуквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Уже в начальной стадии формирования речи младших школьников устные ответы их должны быть доказательными, в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений и словосочетаний).

Оценка «5» ставится, если ученик даёт полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, подтверждает ответ своими примерами, самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания, отвечает связно, последовательно, без недочётов или допускает не более одной неточности в речи.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, близкий к требованиям, установленным для, оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами, при работе над текстом и анализе слов и предложений, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя, затрудняется самостоятельно подтверждать правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, в анализе слов и предложений, не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя, речь его прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

Грубыми считаются ошибки в изложении основных программных правил и теоретических положений, которые к моменту проверки должны быть основательно изучены и закреплены. Наиболее распространенными из них являются механическое запоминание (зазубривание) правил, определений, понятий, неумение подобрать свои примеры, применить на практике.

Знания учащихся по вопросам программы, которые рассматриваются только в ознакомительном плане, не оцениваются.

Проверка и оценка письменных работ.

В 1 классе осуществляется текущая проверка знаний, умений и навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений с рукописного и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объёму текстов.

В качестве контрольных работ (текущих и итоговых) во II - V классах проводится обычно диктанты (списывание) с грамматическим заданием (полным или частичным разборами слов и предложений), за которые ставятся две **оценки**, отдельно за каждый вид работы.

Количество и виды контрольных письменных работ определяются необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам программы или в целом по небольшой теме.

Общие итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

Примечание. Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих работ.

Для диктантов (списывания) целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, носить воспитательный характер, быть доступными по содержанию и структуре учащимся данного класса.

Тексты диктантов должны быть базовой трудности; содержать орфограммы на ранее и вновь изученные правила. Для I класса подбираются тексты, включающие в себя слова, в которых написание не расходится с произношением. Если же в текстах диктантов (I - V классы) встречаются слова или знаки препинания на правила, которые не изучаются в данном классе, они чётко проговариваются учителем.

Объём диктанта и текста для списывания должны быть следующим.

I класс.

В течение года - 2 — 3 строчные и прописные буквы, 2-3 слога, 2 — 3 слова или предложение из 2 -3 слов. В конце года - текст из 15 слов для диктанта, текст из 15 слов для списывания.

Во II, III, IV и V классах объём диктанта и текста для списывания должен быть таким

| Классы | Четверти | | | |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 1-я четверть | 2-я четверть | 3-я четверть | 4-я четверть |
| II | 15 слов | 20 слов | 25 слов | 30 слов |
| III | 30 слов | 35 слов | 40 слов | 45 слов |
| IV | 45 слов | 50 слов | 55 слов | 60 слов |
| V | 60 слов | 65 слов | 70 слов | 75 слов |

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания, отводятся 35-40 минут во II, III, IV, V классах, 25-30 минут в I классе.

В I классе используется только словесная оценка, а её критериями являются соответствие или несоответствие требованиям программы. Работа может быть признана удовлетворительной, если количество недочётов не превышает семи как при письме под диктовку, так и при списывании текста.

При оценке диктанта во II - V классах следует руководствоваться следующими критериями.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений орфограмм. Работа написана аккуратно, чётко. Допускаются одно, два исправления неточно написанной буквы и т.п.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 3 орфографических (фонетико-графических) ошибок и 1 пунктуационной или 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок. Работа выполнена аккуратно, но имеются незначительные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительно по одному, два исправления любого характера.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено от 4 до 6 орфографических (фонетико-графических) ошибок в следующих возможных вариантах:

- а) 3 орфографические и 4 пунктуационные
- б) 4 орфографические и 3 пунктуационные
- в) 5 орфографических и 2 пунктуационные ошибки

Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии. Допускается **дополнительно** по одному исправлению любого характера.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено от 7 орфографических (фонетико-графических) ошибок. Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

Ошибкой в диктанте следует считать:

Нарушение правил орфографии при написании слов, а также пропуск и искажение букв в словах, замена слов; отсутствие знаков препинания (в пределах программ данного класса), неправильное написание слов, не проверяемых правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку в диктанте не считают:

- а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- б) единичные пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- в) единичный случай замены, одного слова другим без искажения смысла;
- г) отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- а) два исправления орфографического или фонетико-графического характера; б) две однотипные пунктуационные ошибки; в) повторение ошибок в одном и том же слове, например в слове *ножи* дважды написано в конце *ы*; г) две **негрубые** ошибки.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

- а) повторение одной и той же буквы в слове (например, «каартофель»),
- б) при переносе слова, часть которого написана на одной строке, а на другой опущена;
- в) дважды написано одно и то же слово в предложении.

Текущие и итоговые проверочные работы типа **списывания** (списывание текста из учебника, с доски и т.д.) оцениваются по следующим критериям:

| оценки | Допустимое количество ошибок | | |
|--------|--|------------------------------|----------------------------|
| | во II классе | в III классе | в IV- V классе |
| «5» | Нет ошибок. Допускается 1 недочёт графического характера. | Нет ошибок. | Нет ошибок. |
| «4» | 1-2 ошибки и 1 исправление | 1 ошибка и 1 исправление | 1 ошибка и 1 исправление |
| «3» | 3 ошибки и 1 исправление | 2 ошибки и 1 исправление | 2 ошибки и 1 исправление |
| «2» | 4 ошибки и 1 - 2 исправления | 3 ошибки и 1 - 2 исправления | 3 ошибки и 1-2 исправления |

При оценке работ типа списывания текста учитывается так же, как в диктантах, соответствие письма каллиграфическим требованиям по критериям, указанным в разделе оценки диктантов.

За ошибку в работах типа списывания считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера. За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочётов, которые даны для оценивания диктантов.

Задания для грамматического разбора (не более 3 заданий) должны быть связаны с текстами диктанта (списывания), с изученным материалом по грамматике и правописанию, поскольку ставят своей целью определить степень

осознанности изученного грамматического материала и проверить умения школьников использовать полученные знания в практике письменной и устной речи.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

Оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применить свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 80% заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

СЛОВАРНЫЕ ДИКТАНТЫ проводятся в качестве текущих проверочных работ.

Их содержание составляют слова, написание которых не регулируется правилами (списки таких слов даны в программе каждого класса). **Объём словарных диктантов**

для II класса - от 5 до 8 слов,

для III класса – от 8 до 10 слов,

для IV класса - от 10 до 12 слов.

для V класса - от 12 до 15 слов.

Оценки за словарный диктант во II - V классах

выставляются в соответствии со следующими нормами:

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение работы. **Оценка «4»** ставится, если допущены 2 ошибки, 1 исправление **Оценка «3»** ставится, если допущены 3 -4 ошибки, 1 исправление. **Оценка «2»** ставится, если допущено от 5 ошибок.

Во II-V классах проводятся также работы с целью проверки умения учащихся связно излагать мысли в письменной форме:

Обучающие изложения и сочинения.

На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. Периодичность проведения творческих работ обучающего характера - примерно один раз в 10-12 дней.

В течение учебного года общее количество творческих работ может быть примерно следующим:

| классы | Изложение | | | | Сочинение | | | |
|--------|-----------|-----|----|---|-----------|-----|----|---|
| | Четверти | | | | Четверти | | | |
| | II | III | IV | V | II | III | IV | V |
| I | - | - | - | - | - | - | - | - |
| II | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| III | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| IV, V | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |

В качестве контрольных могут проводиться: одно изложение в конце II -III классов и два изложения в V классе.

Объём текстов изложений должен быть примерно на 10 - 15 слов больше объёма текстов диктантов.

Для изложения следует брать тексты в основном повествовательного характера. В III классе вводятся элементы описания и рассуждения. Тематика и содержание их должны иметь воспитывающую направленность и быть доступными детям.

Примерным объёмом сочинений в III - V классах - от 0,5 до 1 страницы; это примерно 9-10 предложений (50 -60 слов) в III классе и 11-12 предложений (70-80 слов) в V классе.

При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность.

Оценки за изложение и сочинение.

При проверке творческих работ во II -III классах выводится одна общая оценка с учётом всех критериев, указанных выше. В V классе, учитывая достаточный объём изложений, сочинений, разнообразие лексического, синтаксического и речевого оформления мыслей, работы по развитию речи оцениваются двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. При оценке содержания и речевого оформления изложений и сочинений следует учитывать следующие наиболее типичные недочёты: несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения), внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении, неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слова в несвойственном ему значении.

В целом нормативы оценки творческих работ (изложение, сочинение) следующие.

Оценка «5» ставится по содержанию и речевому оформлению: за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря; правильное речевое оформление. **Допускается не более 1 речевой неточности.**

За грамотность: если нет орфографических и пунктуационных ошибок (*учитываются допущенные ошибки на изученные правила*). **Допускается 1-2 исправления.**

Оценка «4» ставится по содержанию и речевому оформлению: если правильно, достаточно полно передан авторский (исходный) текст (изложение),

раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочётов, а также недочётов в содержании и построении текста.

За грамотность: если допускается не более 3 орфографических и 1 пунктуационной ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится по содержанию и речевому оформлению: если в работе допущены некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы; в главном она достоверна; но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2 - 3 предложений, беден словарь, имеются речевые неточности. В целом допускается не более 5 недочётов речи в содержании и построении текста.

За грамотность: если допущены 4 - 6 орфографических и 1 - 3 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «2» ставится по содержанию и речевому оформлению: если работа не соответствует теме, имеются значительные отступления от авторского (исходного) текста (изложение), допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей. Во всех частях работы отсутствие связи между ними, крайне беден словарь. В целом в работе допущено более 6 речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность: если допускается 7 и более орфографических и 3- 4 пунктуационные ошибки, более 3-5 исправления.

Примечание. При оценке творческих работ также принимается во внимание аккуратность, четкость письма, Критерии соответствуют изложенным выше (в шкале оценок за диктант).

Итоговая оценка знаний, умений и навыков.

Итоговая оценка выставляется в конце каждой четверти и в конце учебного года. Она выводится с учётом результатов устной и письменной проверок уровня грамотности, степени; усвоения элементов грамматики и овладения умениями связно излагать мысли в устной и письменной форме. Особую значимость при выведении итоговых оценок имеет оценка письменных работ.

Если в течение четверти ученик имел за их выполнение отрицательные отметки, ему не может быть выставлена за четверть положительная оценка по русскому языку. Итоговая оценка должна отражать фактическую подготовку ученика по всем показателям к моменту её выставления, а не выводиться как средняя оценка из всех.

4.2.2.Критерии оценки предметных результатов освоения АОП

(вариант 8.2)

Русский язык

Оценка письменных работ.

К письменным работам относятся классные, домашние, проверочные и контрольные работы. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и соединений оценка снижается на 1 балл, если это не связано с нарушением моторики. Контрольная работа должна состоять из контрольного списывания (II – V кл.) или контрольного диктанта (II – V кл.) и грамматического разбора. Текст для диктанта должен быть

связным, понятным по содержанию. Следует избегать включения в него слов на неизученные правила. Если такие слова встречаются, они пишутся на доске или проговариваются с выделением орфограммы. Количество слов в предложениях не должны превышать пяти (II – V кл.), контрольные диктанты должны содержать две-три орфограммы на каждое изученное правило.

Примерный текст диктантов: 1 класс – в конце учебного года 25-30 слов; 2 класс - в начале учебного года 30-35 слов, в конце учебного года 35-40 слов; 3 класс – в начале учебного года 40-45 слов, в конце года 50-55 слов; 4 класс – в начале учебного года 55-60 слов, в конце – 60 - 70 слов, 5 класс - в начале учебного года 70-80 слов, в конце – 80 - 90 слов

Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, частицы, союзы. Количество слов может быть сокращено в зависимости от индивидуальных возможностей обучающихся с РАС. Грамматический разбор включает в себя задания на нахождение орфограмм, определение частей слова, частей речи и членов предложения и др. Содержание грамматических заданий должно быть связано с материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущем.

Работы учащегося, занимающегося с логопедом, оцениваются в зависимости от индивидуальных особенностей учащегося. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, учитываются индивидуально.

Логопедические ошибки.

Ошибки, характерные для детей с РАС, не должны засчитываться при оценке работы учащихся.

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов и слухового восприятия:

- пропуск букв и слогов (прошла – прощала, жадые – жадные, ишка – игрушка);
- перестановка букв и слогов (онко – окно, звял – взял, натуспила – наступила);
- недописывание букв и слогов (дела – делала, лопат – лопата, набухл – набухли);
- наращивание слов лишними буквами и слогами (тарава – трава, бабабушка – бабушка, каторые – которые);
- искажение слова (наотух – на охоту, хабаб – храбрый, шуки – щёки);
- слитное написание слов и их произвольное деление (насто – на сто, у стала – устала, виситнастене – висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений (Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. Знать машину после школы я тоже. Буду шофёром.)
- замена одной буквы на другую (трюх – трёх, тельпан – тюльпан, шапаги – сапоги);
- нарушение смягчения согласных (васелки – васельки, смали – смяли, кон – конь). Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизм (Саша и Лена собирает цветы. Дети сидели на большими стулья.);
 - слитное написание предлогов и раздельное написание приставок (вкармане – в кармане, при летели – прилетели, в зела – взяла).
2. Речевые (логопедические) ошибки, обусловленные недоразвитием речи:
- Фонематические ошибки:
- б-п, г-к, д-т, д-л-н, б-м (артикуляционные);
 - ц-с, ц-т, т-г, ч-щ (аффрикаты и компоненты, входящие в их состав).
- Ошибки анализа и синтеза:
- пропуски согласных при их стечении;
 - пропуски гласных;
 - добавление гласных;
 - перестановка букв.
- Диспраксии (кинетические ошибки):
- потеря мелких элементов букв (ш-и, т-п, м-л, ц-и, щ-ш);
 - потеря соединения (мл, ми, ао).
- Ошибки в замене букв по оптическому сходству:
- (б-д, в-д, ш-и, ш-т).

К оценке устных ответов и письменных работ учащихся нужно подходить дифференцированно, учитывая индивидуальные интеллектуальные и физические особенности. Выставление отметки за диктант: «5» нет ошибок, но допускается 1-2 исправления или 1-2 негрубые ошибки, «4» 2-4 орфографические ошибки, 2 пунктуационные (2 орфографическая и 3 пунктуационные) и 1-2 исправления, 4 логопедические и 2 пунктуационные «3» 4-6 орфографические ошибки, 3 пунктуационных и 1-2 исправления, до 5 логопедических и 3 пунктуационные «2» более 6 орфографических ошибок

Выставление отметки за грамматическое задание: «5» - нет ошибок «4» - правильно выполнено $\frac{3}{4}$ заданий «3» - правильно выполнено не менее $\frac{1}{2}$ заданий «2» - правильно выполнено менее $\frac{1}{2}$ заданий

Выставление отметки за словарный диктант: «5» - нет ошибок (одно исправление) «4» - 1-2 ошибки (одно исправление) «3» - 3-5 ошибок «2» - 5 и более ошибок

Выставление отметки за контрольное списывание: «5» - безукоризненно выполненная работа, в которой нет исправлений «4» - 1 ошибка и 1-2 исправления «3» - 2-4 ошибки и 1-2 исправления «2» - 5 и более ошибок.

Изложение

Оценивается одной отметкой. «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления «3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления «2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной

мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Сочинение

Оценивается одной отметкой. «5» - логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1—2 исправления. «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 – 2) фактические и речевые неточности, 1 – 2 орфографические ошибки, 1 – 2 исправления. «3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения 2-3 мыслей, в построении 2 – 3 предложений, беден словарь, 3 – 6 орфографических ошибки и 1 – 2 исправления. «2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7 – 8 орфографических ошибок, 3 – 5 исправлений.

Примечание: Учитывая, что эти виды работ в начальной школе носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения и сочинения.

4.2.2. Литературное чтение

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности.

Если **в первом классе** чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то **во вторых – пятых классах** чтение постепенно становится универсальным учебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух.

Кроме этого, **в первом классе** основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15% в первом классе до 80—85% в пятом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- **в первом классе** проверяется сформированность слогового способа чтения, осознание общего смысла читаемого текст; понимание значения отдельных слов и предложений;
- **во втором классе** проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста; умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- **в третьем классе** наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного; проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
- **в четвертом классе** проверяется сформированность умения читать словосочетаниями; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.
- **в пятом классе** проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 3);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Особенности организации контроля по чтению Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением.

Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы.

Проверка и оценка навыков чтения

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе оценки классного и домашнего чтения и разбора текстов учебной книги. Навыки чтения оцениваются в пределах программных требований для каждого класса.

I класс (итог)

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения, без выставления отметки. Основными объектами проверки и в I классе является умение учащихся анализировать слогозвуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами.

В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильными и плавным чтением целыми словами текстов.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

II класс (итог)

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает правильно, понимает содержание прочитанного. В I полугодии читает плавно, целыми словами; Во 2 полугодии читает плавно, целыми словами (*отдельные трудные слова читает по слогам. Трудными сложными являются непонятные неизвестные слова и слова, содержащие слоговыетрудности более 4 слогов; различные стечения согласных.*), отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах;

правильно ставит ударение в словах, соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения; умеет правильно найти в тексте ответ на вопрос учителя и последовательно передать содержание прочитанного и иллюстрации к тексту; твёрдо знает текст стихотворения для заучивания наизусть, умеет его выразительно читать.

Примечание. Произведения, которые предусматриваются программой для обязательного заучивания наизусть во II, III, IV и V классах, проверяются учителем по мере их заучивания в течение года с выставлением оценки в журнале по каждому заученному тексту. Эти оценки учитываются при выставлении четвертных отметок.

Оценка «4» ставится ученику, если он: понимает содержание прочитанного;

В I полугодии читает плавно, целыми словами (*трудные слова читает по слогам*);

Во II полугодий читает плавно, целыми словами (*трудные слова читает по слогам*),

правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя; знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении наизусть перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он: разбирается в прочитанном тексте только с помощью учителя;

В I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком);

Во II полугодии читает плавно, целыми словами (*трудные слова читает по слогам*), допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов и слов, не соблюдает пауз между словами и предложениями: пересказывает текст, нарушая его последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя; знает наизусть стихотворение, но при воспроизведении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он: слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью учителя;

Во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения, допускает при чтении более 6 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов, не соблюдает пауз между словами и предложениями; не воспроизводит содержания текста с помощью вопросов учителя; при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

III класс (итог)

Оценка «5» ставится ученику, если он: правильно понимает смысл прочитанного;

в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры - по слогам), без ошибок;

Во II полугодии читает целыми словами; читает текст выразительно, выделяет важные по смыслу слова и соблюдает паузы; пересказывает содержание прочитанного подробно и выборочно; самостоятельно делит небольшой текст на части и озаглавливает их, передаёт содержание прочитанного по простейшему плану, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков из текста; твёрдо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: правильно понимает основное содержание прочитанного;

В I полугодии читает текст выразительно, целыми словами (*отдельные трудные слова читает по слогам*, знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает при этом незначительные неточности (повтор, перестановку слов и др.).

Оценка «3» ставится ученику, если он: смысл текста прочитанного устанавливает с помощью учителя.

В I полугодии читает текст целыми словами, (трудные слова - по слогам), монотонно;

Во II полугодии темп чтения не менее 60 слов в минуту, при чтении допускает от 4 до 6 ошибок на замену, пропуск, искажение и перестановку букв, слогов и ударений в словах.

не умеет самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, последовательно передать: содержание прочитанного, делить текст на часть и озаглавить их, допущенные при пересказе речевые ошибки исправляет их только с помощью учителя; воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвёрдо.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

Читает по слогам, только отдельные слова читает целиком; при чтении допускает более 6 ошибок; искажает содержание прочитанного, не может разделить текст на части даже при помощи учителя; при чтении наизусть не может полностью прочесть текст стихотворения.

IV класс ,V класс

Оценка «5» ставится, если ученик: правильно и полностью понимает содержание прочитанного; читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произношения;

умеет самостоятельно подготовиться к выразительному чтению и передать интонацию и смысл прочитанного текста и своё отношение к его содержанию; умеет полно, кратко и выборочно пересказать текст, выделяет основной смысл прочитанного и формулирует его своими словами; самостоятельно находит в тексте слова и выражения, характеризующие действующих лиц, события, картины природы;

твёрдо знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка «4» ставится ученику, если он: правильно понимает основное содержание прочитанного; читает целыми словами, используя основные средства выразительности; при чтении допускает 1-3 ошибки; самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при её формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя; при составлении полного, краткого и выборочного пересказа допускает незначительные неточности; знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка «3» ставится ученику, если он: понимает содержание прочитанного текста с помощью учителя;

В I полугодии читает монотонно, целыми словами, со скоростью чтения не менее.

Во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, при чтении допускает от 4 до 6 ошибок; передаёт краткое содержание и основной смысл прочитанного только с помощью вопросов учителя; воспроизведение наизусть стихотворение, но при этом допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он: слабо понимает прочитанное;

В I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком) допускает большое количество ошибок на замену, пропуск, искажение слогов, слов и т.д.;

Во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок; пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает много речевых ошибок; не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя; при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

Оценка за чтение в классе должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика. Объём прочитанного на оценку должен быть не менее:

во II классе - 1/4 страницы,

в III классе - 1/3 страницы,

в IV, V классе - 1/2 страницы учебной книги для чтения.

При выставлении оценки по чтению необходимо её мотивировать и постоянно поощрять детей в овладении правильным навыком чтения и умения работать с текстом.

Итоговые проверки навыка чтения проводится два раза в год: в конце I и II полугодий.

При оценке самостоятельного **внеклассного чтения** детских книг младшими школьниками контролируются следующие знания, умения и навыки, которые определены программой для каждого года обучения: знание детских

книг и умение выбрать книгу (произведение), понять содержание и воспроизвести прочитанное, опираясь на текст и иллюстрации, привлекая весь читательский опыт, знания и умения.

Четвертная и годовая отметка по внеклассному чтению не выставляются, но они входят составной частью в общую оценку по чтению.

4.2.2.1. Критерии оценки предметных результатов освоения АОП (вариант 8.2)

Чтение

Проверка навыка чтения I класс:

высокий уровень отмечается, если ученик: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты;

соблюдает синтаксические паузы;

отвечает на вопросы по содержанию прочитанного;

повышенный уровень отмечается, если ученик:

читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова;

допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя;

средний уровень отмечается, если ученик:

затрудняется в чтении по слогам (буква + слог) легких слов;

допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно даже с помощью учителя;

низкий уровень отмечается, если ученик: читает по слогам или по буквам, не может назвать даже легкое слово после его прочтения, на вопросы учителя ответить затрудняется.

II—V классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он:

читает целыми словами правильно, с одной — двумя самостоятельно исправленными ошибками;

читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в V классе — логических ударений;

отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью;

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам;

допускает одну -две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в V классе — логических ударений;

допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он:

читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам;

допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в V классе — логических ударений;

отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя;

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает по слогам, допускает при чтении много ошибок, не соблюдает синтаксические и смысловые паузы; отвечает на вопросы односложно и не способен пересказать содержание прочитанного даже с помощью учителя.

Устный опрос

В связи с речевыми проблемами и проблемами с чтением у обучающихся, возникают и проблемы с пониманием прочитанного ими текста. Поэтому, чтобы проверить эту сторону читательского навыка, текст для проверки понимания прочитанного читает педагог, а затем задаёт по нему вопросы.

Отметка «5» ставится ученику, если он:

→ обнаруживает понимание текста, может с незначительной помощью учителя или самостоятельно обосновать, сформулировать ответ, называет (или показывает) главных героев; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

→ выполняет задания самостоятельно: • показывает картинки, относящиеся к смыслу текста. • выстраивает сюжетную линию текста с помощью картинок. • отвечает на вопросы учителя с помощью картинок.

Отметка «4» ставится, если:

→ ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки ответа на «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает некоторые ошибки, при ответе на вопросы как устно, так и при помощи глобального чтения или картинок, допускает 1-2 ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

→ выполняет задания самостоятельно после предложенной помощи: • показывает картинки, относящиеся к смыслу текста. • выстраивает сюжетную линию текста с помощью картинок. • отвечает на вопросы учителя с помощью картинок.

Отметка «3» ставится, если:

→ ученик обнаруживает некоторое понимание прочитанного, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, затрудняется самостоятельно назвать (показать) главных героев, подобрать нужные картинки или слова для ответа и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

→ выполняет задания по словесной инструкции после предложенной помощи: • показывает картинки, относящиеся к смыслу текста. • выстраивает сюжетную линию текста с помощью картинок.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает не понимание большей или наиболее существенной части текста, допускает ошибки в формулировке ответа (показе картинки или слова), искажающие смысл; в работе с текстом допускает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

4.2.3. Математика

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок; неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме.

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме.

Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5—6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов задания, которые для данной работы являются основными.

Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе

Знания, умения и навыков учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для четырёхлетней начальной школы. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

В I классе, при обучении первоклассников их успехи определяются отношением ученика к учебе, его старательностью (прилежанием) при выполнении заданий учителя, продвижением, (динамикой) в овладении формируемыми знаниями, умениями, навыками и, наконец, уровнем усвоения учебного материала.

Такая оценка деятельности ребёнка в I классе дается в словесной форме и должна носить преимущественно характер поощрения, похвалы. Это не исключает возможности отметить те или иные негативные стороны в работе ученика. Однако во всех случаях оценка должна даваться доброжелательным тоном и нести положительные стимулы к дальнейшей работе ученика. Важно чтобы все замечания и указания учителя были аргументированы на языке, доступном пониманию ребёнка.

Большое значение имеет и то, что в течение урока возможно большее число учащихся должны получать оценку своей работы, а также то, что, подводя итоги урока, учитель оценивает работу класса в целом.

Выбирая формы оценки, учителю необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика.

Письменную работу учащихся, выполняемую ими в тетрадях с печатной основой, необходимо проверять по ходу её выполнения, исправляя допущенные ошибки и давая ее качественную оценку сразу же после выполнения.

В течение учебного года учитель ведёт систематический учёт усвоения основных вопросов курса математики каждым учеником, выбирая форму учёта (педагогический мониторинг) по своему усмотрению.

II - V классы

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится ученику, если он: при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;

производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально; умеет проверить произведенные вычисления;

умеет самостоятельно решать задачу (составить план, объяснить ход решения, точно сформулировать ответ на вопрос задачи); правильно выполняет задания практического характера.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в работе, которые исправляет сам при указании учителя о том, что он допустил ошибку.

Оценка «3» ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов и исправляет допущенные ошибки после пояснения учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и примеров.

Письменная проверка знаний, умений, навыков.

Письменная работа по математике может состоять только из примеров, только из задач, быть комбинированной или представлять собой математический диктант, когда учащиеся записывают только ответы.

Объём контрольной работы трёх первых видов должен быть таким, чтобы на её выполнение учащимся требовалось в I полугодии II класса до 20 минут, во II полугодии до 35 минут, в I и II полугодиях III - V классов - до 40 минут, причём за указанное время учащиеся должны успеть не только выполнить работу, но и проверить её.

Письменная работа, содержащая только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится, если в работе допущены 1 - 2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если в работе допущены 3 - 4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится, если в работе допущены 5 и более вычислительных ошибок.

Письменная работа, содержащая только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2 или 3 задачи) и имеющей целью проверку умений решать задачи. Ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если все задачи решены без ошибок.

Оценка «4» ставится, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущена хотя бы 1 ошибка в ходе решения задачи независимо от того, 2 или 3 задачи содержит работа, и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки в ходе решения задач и 2 вычислительные ошибки в других задачах.

Письменная комбинированная работа.

Письменная комбинированная работа ставит своей целью проверку знаний, умений, навыков учащихся по всему материалу темы, четверти, полугодия, всего учебного года и содержит одновременно задачи, примеры и задания других видов (задания по нумерации чисел, на сравнение чисел, на порядок действий и др.). Ошибки, допущенные при выполнении этих видов заданий, относятся к вычислительным ошибкам.

При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из 1 задачи, примеров и заданий других видов, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если задача решена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1 - 2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3 - 4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи.

Оценка «2» ставится, если допущена ошибка в ходе решения задачи и хотя бы 1 вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущена более 5 вычислительных ошибок.

При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из 2 задач и примеров, ставятся следующие отменен:

Оценка «5» ставится, если все задачи решены без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения одной из задач, при правильном выполнении всех остальных заданий, или допущены 3 - 4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задач.

Оценка «2» ставится, если допущена ошибки в ходе решения двух задач, или допущена ошибка в ходе решения одной из задач и 4 вычислительные ошибки, или допущено при решении задач и примеров более 6 вычислительных ошибок.

Примечание. Наличие в работе недочётов вида: неправильное списывание данных, но верное выполнение задания, грамматические ошибки в написании математических терминов и общепринятых сокращений, неряшливое оформление работы, большое число исправлений ведёт к снижению оценки на один балл, но не ниже «3».

Математический диктант.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится, если выполнена неверно $1/5$ часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится, если выполнено неверно $1/4$ часть примеров от их общего числа.:

Оценка «2» ставится, если выполнено неверно $1/2$ часть примеров от их общего числа.

Итоговая оценка знаний, умений и навыков.

За учебную четверть и за год знания, умения и навыки учащихся по математике во II - V классах оцениваются одним баллом.

Основанием для выставления итоговой оценки служат результаты систематических наблюдений учителя за повседневной работой учащихся, результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ. Однако последним придается наибольшее значение.

При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень теоретических знаний ученика, так и овладение практическими умениями и навыками. Однако ученику не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если большинство его текущих контрольных работ, а также

итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались положительно.

4.2.3.1 Критерии оценки предметных результатов освоения АОО (вариант 8.2) Математика

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2 - 5 классах - 25-40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ: Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок; Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки; Оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий; Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач: Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно. Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки. Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые. Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д.,

задач на измерение и построение и др.): Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно. Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно. Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами. Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

4.2.4. Окружающий мир

Специфичность содержания предмета оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности организации контроля по «Окружающему миру»

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные отве-

ты. Поскольку основная цель таких контрольных бесед- проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках, по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке, этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценкой заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторять его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированное логическое мышление, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественнонаучного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей. Основная

цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок за все виды проверочных работ соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

При устных ответах

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе и результаты практических работ (в пределах программы), устанавливает связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком, умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, даёт полные ответы на поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов. При указании на них учителем все эти недочёты ученик легко исправляет сам.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, результаты практических работ, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком, но может с помощью учителя исправить перечисленные недочёты, ориентируясь в тексте учебника с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ознакомлению с окружающим миром (итог).

Словесная оценка знаний и умений по предмету в I классе производится в соответствии с требованием программ по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во II классе знания и умения учащихся по оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ.

При устных ответах **Оценка «5»** ставится ученику, если он даёт правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире. Раскрывает возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, и полно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике.

Оценка «3» ставится, если ученик излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах наблюдения в природе и окружающем мире, ограничивается фрагментарным изложением фак-

тического материала и не может применять самостоятельно знания на практике.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

4.2.4.1 Критерии оценки предметных результатов освоения АОП (вариант 8.2) Окружающий мир

Окружающий мир

Отметка «5» ставится ученику, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя или самостоятельно обосновать, сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет. Безошибочно отвечает на тест, после прочтения вопроса учителем, отвечает на поставленные вопросы картинкой либо подготовленными словами, предложениями (на основе глобального чтения) Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки ответа на «5», но допускает неточности и исправляет их с незначительной помощью учителя;

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи или в тесте, в ответе при помощи слов и картинок и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке, искажающие их смысл; в работе с тестом допускает множественные ошибки, не использует помощь учителя.

4.2.5. ИЗО

Оценка "5"

учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
не справляется с поставленной целью урока;

4.2.6. Технология

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по технологии

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
степень самостоятельности в выполнении работы;

уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка, даётся словесная оценка: хорошо, отлично.

Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Никакому оцениванию не подлежит: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия и др.).

Характеристика цифровой оценки (отметки)

“5” ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная);

“4” ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка;

“3” ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время.

Оценки выставляются со II класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними; за умение различать семена цветочно-декоративных и овощных растений, за выращивание растений и уход за ними.

Выполнение изделия в целом.

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом. А также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Оценка «3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделий.

За проявленную самостоятельность и творческие выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением, конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся. (Проверочные работы проводятся каждую четверть и в конце года. Они могут быть проверкой усвоения отдельных операций после определенного количества уроков или как итоговый урок по видам труда).

Отдельные технологические операции.

Оценка «5» выставляется за точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков; точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку; безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых; экономное и рациональное исполь-

зование материалов. Инструментов в зависимости от их назначения; умение составить план работы по наводящим вопросам (II класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (III класс), составить план после самостоятельно анализировать изделие (IV- V классы); умение продемонстрировать изделие в действии (II класс), с объяснением (III - V классы).

Оценка «4» выставляется, если ученик при разметке допустил неточность (до 3мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм, не-рационально использовал материал; порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя; при распознавании 4 - 5 видов семян допустил не более 1 ошибки; составил план работы по наводящим вопросам учителя (II класс) вместе с учителем (III класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (IV, V класс).

Оценка «3» выставляется, если ученик при разметке допустил неточность:

От 3мм до 10 мм во II классе,

От 2 мм до 5 мм в III классе,

до 5 мм в IV, V классе;

неэкономно использовал материал (II класс), нерационально использовал материал и инструменты (III класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;

при распознавании семян, всходов допустил 2 - 3 ошибки; при работе с деталями конструктора, слабо закрутил гайки, не использовал контргайку; при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (II класс), при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (III класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (IV, V класс).

Для объективности оценки знаний и умений учащихся необходимо вести учёт усвоения программных требований каждым ребёнком. Примерная схема учёта программных знаний и умений для I класса приводится ниже. По аналогии учитель может составить схему и для II - V классов. Оценка может быть объективной в том случае, если учитель планирует опрос и наблюдения за учащимися. В плане урока он записывает фамилии 3-4 учеников, за которыми будет наблюдать, как они соблюдают порядок на рабочем месте в течение всего урока, 3 - 4 учеников, у которых проверит умения точно размечать детали на материале, у 3-4 учеников, - умения правильно и точно резать по линиям разметки, у следующих 3-4 учеников - умения аккуратно работать с клеем, выполнять стежки или работать, соблюдая правила безопасной работы с инструментами на уроках технического или сельскохозяйственного труда.

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребёнку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

Так осуществляется индивидуальная работа с учащимися на уроке.

Таким образом, за урок учитель выставляет несколько оценок, но все они будут выставлены за определённые знания и умения.

5. Описание уровней достижений обучающихся начальной школы

Для описания достижений обучающихся начальной школы используются уровни.

| Уровни успешности | Отметки | Описание |
|----------------------------------|---|--|
| Не достигнут необходимый уровень | Отметка – 2 (неудовлетворительно). Возможность исправить! | Не решена типовая, много раз отработанная задача (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях) |
| Необходимый уровень «хорошо» | Отметка – 3 (частично). Возможность исправить! Отметка – 4 (хорошо). Право изменить! | «3»-частичноуспешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «4» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно), решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. |
| Программный уровень «отлично» | Отметка – 5 (отлично) | «5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) (решение нестандартной задачи, где потребовалось: - либо применить новые, получаемые в данный момент, знания; - либо прежние знания и умения, но в новой непривычной ситуации) |

5. 1. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года:

1) *Базовый уровень* – способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

2) *Продвинутый уровень* – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень* – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня.

Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 65 % заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе *итоговой проверочной работы* по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на

основе «Портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

6. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся

6.1. Таблица оценки достижения планируемых образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

| Ф.И. ученика | Тема 1 | | | | | Тема 2 | Тема 3 |
|--------------|----------|----------|----------|----------|-----------------|--------|--------|
| | Умение 1 | Умение 2 | Умение 3 | Умение 4 | Средняя отметка | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

6.2. Карта самостоятельной работы по предмету

| Название работы | Вид работы | Срок сдачи | Критерии оценивания работы | | | | Замечания Учителя |
|-----------------|------------|------------|----------------------------|-----------------------|---------|------------------|-------------------|
| | | | Срочность выполнения | Качество выполненного | Полнота | Суммарная оценка | |
| | | | | | | | |

6.3. Карта оценивания доклада, выступления

| ФИО ученика | Дата | Тема доклада, выступления | Полнота освещения вопроса | Качество выступления | Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность | Адекватное использование наглядных средств | Суммарный Балл |
|-------------|------|---------------------------|---------------------------|----------------------|--|--|----------------|
| | | | | | | | |

6.4. Карта оценивания электронной презентации

| ФИО ученика | Дата | Тема | Полнота освещения вопроса | Качество презентации | Умение отвечать на вопросы: Лаконичность и аргументированность | Дизайн презентации и | Суммарный Балл |
|-------------|------|------|---------------------------|----------------------|--|----------------------|----------------|
| | | | | | | | |

6.5. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

| Количе | Критерии оценивания | | | |
|--------|---------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|
| | Полнота освещения | Качество выступления | Умение отвечать на | Адекватноеиспользование |
| | | | | |

| ство баллов | вопроса | | вопросы: лаконичность и аргументированность | наглядных средств |
|-------------|--|--|--|--|
| 0 | Доклад, выступление не выполнено | | | |
| 1 | Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления | Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации | Ученик Не смог ответить на вопросы | Ученик не использовал никаких наглядных средств |
| 2 | Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике выступления | Немного нарушен регламент выступления, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации | Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и Аргументации | Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают |
| 3 | Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления | Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией | Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы | Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления |

6.7. Единая шкала критериев оценки электронной презентации

| Количество баллов | Критерии оценивания | | | |
|-------------------|---|---|--|--|
| | Полнота освещения вопроса | Качество презентации | Умение отвечать на вопросы: Лаконичность и аргументированность | Дизайн презентации |
| 0 | Электронная презентация не выполнена | | | |
| 1 | Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации | Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета | Ученик Не смог ответить на вопросы | Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные В презентации отвлекают От содержания |
| 2 | Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, | Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован | Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и Аргументации | Иллюстрации Хорошего качества, Подобранны соответствующая Графическая информация, Примененные эффекты немного Мешают усвоению информации |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | есть нарушения в логике презентации | | | |
| 3 | Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации | Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации | Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы | Дизайн Презентации четко продуман, Примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание |

6.8. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы учащихся

| Количество баллов | Критерии оценивания самостоятельной работы | | |
|-------------------|--|---|--------------------------------|
| | Срочность выполнения | Качество выполненного | Полнота |
| 0 | Задание не выполнено | | |
| 1 | Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета | Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, несистематизирован, не нагляден | Задание выполнено не полностью |
| 2 | Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием | Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно | Задание выполнено |
| 3 | Ученик выполнил задание в срок | Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в соответствии с заданием, представлена наглядно | Задание выполнено полностью |

6.9. Единая шкала критериев оценивания техники чтения 1 класс

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 100 % - 95 % - «оптимальный» | 15-14 б |
| 94 % - 76 % - «допустимый» | 13-12 б |
| 75 % - 50 % - «критический» | 11-7 б |
| Менее 50 % - «ниже критического» | менее 7 б |

| 1 класс | | |
|---------------|---|-----|
| Способ чтения | Читает словами, слог+слово | 3 б |
| | Плавное слоговое чтение | 2 б |
| | Отрывистое слоговое чтение или по буквам | 1 б |
| | Не читает | 0 б |
| Правильность | Безошибочное чтение | 3 б |
| | допускает 1-2 ошибки | 2 б |
| | допускает 3-5 ошибок | 1 б |
| | допускает 6 ошибок | 0 б |
| Осознанность | Понимание основного смысла всего текста | 3 б |
| | Понимание содержания каждого из предложений | 2 б |
| | Понимание прочитанных слов | 1 б |
| | Не понимает прочитанное | 0 б |

| | | |
|-----------------|---|-----|
| Выразительность | Соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения | 3 б |
| | Соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения, допускает 1-2 ошибки | 2 б |
| | Соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения, допускает 3 ошибки | 1 б |
| | Не соблюдает паузы между предложениями и словами | 0 б |
| Динамика | Положительная динамика +1б | |

2-5 классы

Максимальное количество баллов – 15.

Таблица перевода процентного показателя в пятибалльную оценочную шкалу:

13 - 15 баллов (86 - 100%) – «5»

10-12 баллов (71 – 85%) – «4»

7-9 баллов (51 – 70%) – «3»

До 7 баллов (менее 50%) – «2»

Положительная динамика +1б

| 2 класс | | |
|-----------------|---|-----|
| Способ чтения | читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам Трудными сложными являются непонятные неизвестные слова и слова, содержащие слоговые трудности более 4 слогов; различные стечения согласных.) | 3 б |
| | Плавное слоговое, с целостным прочтением отдельных слов | 2 б |
| | Слоговое чтение | 1 б |
| | Побуквенное чтение | 0 б |
| Правильность | Безошибочное (может допустить одну ошибку) | 3 б |
| | допускает 1-2 ошибки | 2 б |
| | допускает 3-5 ошибок | 1 б |
| | допускает 6 ошибок | 0 б |
| Осознанность | Понимает прочитанное | 3 б |
| | Понимает прочитанное, отвечает на вопросы учителя | 2 б |
| | Плохо понимает прочитанное | 1 б |
| | Не воспроизводит содержание текста с помощью вопросов учителя | 0 б |
| Выразительность | Соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения | 3 б |
| | Соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения, допускает 1-2 ошибки | 2 б |
| | Соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения, допускает 3 ошибки | 1 б |
| | Не соблюдает паузы между предложениями и словами | 0 б |
| Динамика | Положительная динамика +1б | |

| 3 класс | | |
|---------------|--|-----|
| Способ чтения | читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры - по слогам) | 3 б |
| | читает целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам) | 2 б |
| | плавное слоговое, с целостным прочтением отдельных слов | 1 б |

| | | |
|-----------------|---|-----|
| | слоговое чтение | 0 б |
| Правильность | Безошибочное чтение | 3 б |
| | при чтении допускает 1-3 ошибки | 2 б |
| | при чтении допускает от 4 до 6 ошибок | 1 б |
| | при чтении допускает более 6 ошибок; | 0 б |
| Осознанность | Понимает прочитанное 3б | 3 б |
| | Понимает прочитанное, отвечает на вопросы учителя 2б | 2 б |
| | смысл прочитанного устанавливает с помощью учителя. | 1 б |
| | не понимает прочитанное | 0 б |
| Выразительность | читает текст выразительно, выделяет важные по смыслу слова и соблюдает паузы; | 3 б |
| | Соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения | 2 б |
| | читает монотонно | 1 б |
| | читает невыразительно | 0 б |
| Динамика | Положительная динамика +1б | |

| 4 класс | | |
|-----------------|--|-----|
| Способ чтения | читает бегло, целыми словами | 3 б |
| | читает целыми словами | 2 б |
| | читает целыми словами и отдельные слова по слогам | 1 б |
| | не владеет чтением целыми словами | 0 б |
| Правильность | Безошибочное чтение | 3 б |
| | при чтении допускает 1-3 ошибки | 2 б |
| | при чтении допускает от 4 до 6 ошибок | 1 б |
| | при чтении допускает более 6 ошибок; | 0 б |
| Осознанность | правильно и полностью понимает содержание прочитанного | 3 б |
| | правильно понимает основное содержание прочитанного | 2 б |
| | понимает содержание прочитанного текста с помощью учителя | 1 б |
| | слабо понимает прочитанное | 0 б |
| Выразительность | читает текст выразительно, выделяет важные по смыслу слова и соблюдает паузы | 3 б |
| | читает, используя основные средства выразительности. | 2 б |
| | монотонное | 1 б |
| | читает невыразительно | 0 б |
| Динамика | Положительная динамика +1б | |

7. Оформление письменных работ

7.1. Количество и назначение ученических тетрадей.

Для выполнения всех видов обучающих, проверочных и контрольных работ учащимся необходимо иметь следующее количество тетрадей из расчета на каждого учащегося:

| № п/п | Учебный предмет | Период обучения | Количество тетрадей | | Примечание |
|-------|-----------------|-------------------------|---------------------|-------------|---------------------------------|
| | | | текущих | контрольных | |
| 1 | Русский язык | Период обучения грамоте | Прописи | Нет | Если в учебно-методическом ком- |
| | | 1-4 | 2 | 1 | |

| | | | | | |
|---|---------------------|-------------------------|--|-----|--|
| | | | | | плекте образовательной программы имеются тетради на печатной основе, то для текущих работ достаточно использовать 1 тетрадь. |
| 2 | Литературное чтение | 1-4 | В соответствии с программными требованиями | | |
| 3 | Математика | Период обучения грамоте | Рабочие тетради на печатной основе. | Нет | Помимо рабочих тетрадей допускается наличие 1-2 тетрадей (по усмотрению учителя) |
| | | 1-4 | 2 | 1 | Если в учебно-методическом комплекте образовательной программы имеются тетради для контрольных и самостоятельных работ на печатной основе, то нет необходимости дополнительно вводить тетради для контрольных работ. |
| 4 | Окружающий мир | 1-4 | По усмотрению учителя | | Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК |
| 5 | Иностранный язык | 1-4 | В соответствии с программными требованиями | | |
| 6 | ИЗО | | | | |
| 7 | Технология | | | | |
| 8 | Музыка | | | | |
| 9 | Физическая культура | 1-4 | Нет | Нет | |

7.2. Общие требования к оформлению тетрадей

Тетради учащихся 1-го класса подписывает либо учитель, либо родители. Тетради учеников 2-4-х классов подписываются самими учащимися.

Надписи на обложках необходимо оформлять по единой форме, которая традиционно включает в себя минимальный объем основной информации:

| Тетрадь | Тетрадь |
|--|--|
| для работ по русскому языку ученика(цы) 3 класса А МОУ СОШ № 1 Андреевой Екатерины | для работ по математике ученика(цы) 3 класса А МОУ СОШ № 1 Андреевой Екатерины |

Запись даты выполнения работы по русскому языку и математике ведется по центру рабочей строки. В первом классе в период обучения грамоте запись даты ведется учителем или учащимися в виде числа и начальной буквы названия месяца. В прописях запись даты может отсутствовать.

По окончании периода обучения грамоте и до окончания четвертого класса записывается число и полное название месяца. Например:

15 апреля

В четвертом классе в тетрадях по русскому языку имена числительные могут записываться прописью. Например:

Первое декабря

Все классные и домашние работы учащихся проверяются учителем ежедневно.

Проверка тетрадей учителем осуществляется чернилами красного цвета. Одним из психолого-педагогических условий реализации непрерывного образования является ориентировка педагогической оценки на относительные показатели детской успешности. В целях полноценной реализации данного положения в адаптационный период учитель может использовать для проверки тетрадей чернила зеленого цвета, с помощью которых выделяется то, что учащийся выполнил правильно.

Все работы учащиеся выполняют чернилами синего и фиолетового цвета. Подчеркивание, выделение орфограмм выполняется простым карандашом.

Записи в тетрадях необходимо оформлять каллиграфическим аккуратным почерком.

При определении каллиграфического письма необходимо строго соблюдать требования и рекомендации нейропсихологов и методистов.

Необходимо отметить, что каллиграфический навык - это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения. Правильно сформированный графический навык позволяет писать буквы четко, разборчиво, быстро. Неправильно сформированный графический навык создает комплекс трудностей: небрежный, неразборчивый почерк, медленный темп. Необходимо учитывать, что скорость письма не должна быть навязанной, она должна стать естественным результатом совершенствования движений, и что плавность (связность) также должна возникать как естественный результат формирования навыка. Также не совсем корректно требовать от совершенно разных детей единообразного написания элементов букв, цифр, самих букв, слогов и слов. В связи с этим в начальных классах не рекомендуется проверять скорость письма, а главным требованием, предъявляемым к почерку ребенка, является четкость и разборчивость.

При проверке тетрадей и контрольных работ по русскому языку и математике, ошибки исправляют следующим образом: неверно написанную букву, цифру, математический или пунктуационный знаки зачеркивают кривой линией; слово, предложение - тонкой горизонтальной линией; не рекомендуется заключать неверные написания в скобки.

7.3. Оформление письменных работ по русскому языку

После каждой классной (домашней) работы следует отступать две строчки (пишем на третьей).

При оформлении красной строки сделать отступ вправо не менее 2 см. Оформление красной строки должно осуществляться с самого начала оформления текстов в первом классе.

В ходе всей работы не пропускаем ни одной строки. Необходимо учитывать, что при оформлении письменных работ по русскому языку следует на новой странице писать с самой верхней строки, дописывая до конца страницы, включая последнюю строку.

Слева при оформлении каждой строки отступаем по единой вертикальной линии от края не более чем на 5 мм. Справа дописываем до конца строки, при этом с 1-го класса учим нормативному переносу слов.

Запись названия работы проводится на следующей рабочей строке (без пропуска строки) по центру. Например:

Классная работа (Домашняя работа)

Вариативность выполнения работы фиксируется на следующей рабочей строке по центру (полная или краткая запись). Например:

1 вариант (1 в.)

Номера всех упражнений, выполняемых в тетрадях, необходимо обязательно указывать. Допускается несколько вариантов записи номера упражнения. Номер упражнения необходимо указывать по центру строки (краткая или полная форма записи), либо на полях (краткая форма записи). Например:

Упражнение 14 (Упр. 14)

Следует учитывать, что если заголовок находится на отдельной строке, то правилам пунктуации точка после него не нужна. Постановка точки является недочетом и не влияет на отметку.

Переход к работе в тетради в широкую линейку определяет сам учитель, руководствуясь при этом наличием у каждого учащегося успешно сформированного навыка письма и учитывая особенности образовательной программы. Однако этот переход должен осуществляться не позднее 3 класса.

7.4. Оформление письменных работ по математике

Между классной и домашней работами следует отступать 4 клетки (на 5 клетке начинаем писать следующую работу).

Между видами работ следует отступать 2 клетки (на 3 клетке пишем).

Между столбиками выражений, уравнений, равенств и т.п. отступаем 3-4 клетки вправо.

Все номера заданий и задач, которые выполняются в тетрадях, необходимо записывать в тетрадь. Рекомендуется писать номер задания посередине строки либо на полях.

Запись названия работы проводится по центру рабочей строки, через одну клетку от предыдущей записи, т.е. на 2 клетке. Например:

Классная работа (Домашняя работа)

В 1-4 классах в тетрадях по математике словосочетание «Контрольная работа» не пишется.

Вариативность выполнения работы фиксируется на следующей рабочей строке по центру (полная и краткая запись) либо на полях (краткая запись). Например:

1 вариант (1 в.)

В любой работе (классная или домашняя) слева по горизонтали отступаем одну клетку от края.

Необходимо с первого класса оформлять поля с внешней стороны страницы тетради. На поля следует отводить четыре клетки. Поля проводить простым карандашом.

При записи математических выражений все символы (знаки, цифры) фиксируются с учетом правил каллиграфии, т.е. с соблюдением графики и соответствия количества клеток количеству записываемых символов. Особенно соблюдение этого требуется при работе с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение, деление). При этом необходимо учитывать нейропсихологические особенности учащихся.

8. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.

2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (*только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности*).

4). На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

Алгоритм самооценки

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

6). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

Исключения:

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.

2. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.

3. Если ребенок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.

7). За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

8). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

10) Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности (необходимый, программный, максимальный).

11) Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника) в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

12). Анализ таблицы предметных планируемых результатов (ППР) (п. 3.3.1):

- по вертикали по классу в целом (каждый ППР); -
- по горизонтали (результаты каждого ученика);
- спланировать действия по улучшению результатов.

13) Итоговая отметка – это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднеарифметическое текущих отметок и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учётом их возможной пересдачи.

9. О неудовлетворительной отметке за четверть, полугодие

Порядок работы по устранению неудовлетворительной оценки направлен на:

- повышение качества знаний отдельных учащихся и школы в целом;
- защиту прав учащихся;
- создание благоприятного микроклимата школы.

9.1. Основные направления и виды деятельности:

Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний учащихся.

Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся.

9.2. Программа деятельности учителя:

Проводить диагностику учащегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента ребенка.

Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.

Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда учащийся уже не имеет возможности их исправить.

Комментировать оценку учащегося (необходимо отмечать недостатки, чтобы учащийся мог их устранить в дальнейшем).

Учитель после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с учащимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.

Учитель не должен опрашивать учащегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).

Учитель должен определить время, за которое учащемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.

Учитель должен выставлять полученные учащимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).

Учитель должен дать возможность учащемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования, не менее чем за неделю до окончания четверти.

Учитель обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) учащегося о понижении успеваемости учащегося.

Учитель не должен снижать отметку учащегося за плохое поведение на уроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

9.3. Программа деятельности классного руководителя.

Классный руководитель обязан выявлять причины неуспеваемости учащегося, при необходимости обращаясь к психологу (методы работы: тестирование ученика, анкетирование родителей, собеседование).

Возможные причины неуспеваемости:

- пропуск уроков;
- недостаточная работа дома;
- слабые способности;
- нежелание учить предмет;
- недостаточная работа на уроке;
- необъективность выставления оценок на уроке;
- предвзятое отношение учителя на уроке;
- большой объем домашнего задания;
- недостаточное внимание учителя;
- высокий уровень сложности материала;
- другие причины.

В случае пропуска учащимся уроков классный руководитель должен провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащегося через запись в ученическом дневнике или иным способом.

В случае выявления недобросовестного выполнения учащимся домашнего задания или недостаточной работы на уроке классный руководитель обязан провести профилактическую работу с родителями (законными представителями), обратиться за помощью в социально-психологическую службу в случае уклонения родителей от обязанностей.

В случае указания учащимся на завышение объема домашнего задания классный руководитель обязан обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратиться к директору, заместителю директора по учебно-воспитательной

работе, чтобы проверить соответствие домашнего задания существующим нормам.

9.4. Программа деятельности учащегося.

Учащийся обязан выполнять домашние задания, письменные задания своевременно представлять учителю на проверку.

Учащийся обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений, заданий на уроке.

Учащийся, пропустивший урок без уважительной причины, обязан самостоятельно изучить учебный материал, но в случае затруднения может обратиться к учителю за консультацией.

9.5. Программа деятельности родителей (законных представителей).

Родители (законные представители) обязаны контролировать выполнение домашнего задания учащимся, посещаемость.

Родители (законные представители) обязаны помогать ребенку в случае его длительного отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в освоении пропущенного учебного материала путем самостоятельных занятий или консультаций с учителем.

Родители (законные представители) учащегося имеют право посещать уроки, по которым учащийся показывает низкий результат.

Родители (законные представители) учащегося в случае затруднения имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, педагогу-психологу, социальному педагогу, администрации школы.

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся по предмету «Информатика» (начальная школа)

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовыми заданиями.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

| процент выполнения задания | отметка |
|----------------------------|---------------------|
| 95% и более | отлично |
| 80% - 94% | хорошо |
| 66% - 79% | удовлетворительно |
| менее 66% | неудовлетворительно |

При выполнении письменной работы и контрольной работы:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение

применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет — неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;
- мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий:

требовать от учащихся определения, которые не входят в школьный курс информатики - это, значит, навлекать на себя проблемы, связанные нарушением прав учащегося («Закон об образовании»).

Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляете отметка:

- «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;
- «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;
- «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала);
- «1» - отказ от выполнения учебных обязанностей.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Оценка устных ответов учащихся

➤ Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированное и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

➤ Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

➤ Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.

➤ Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

➤ Отметка «1» ставится в следующих случаях:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся по предмету «Иностранный язык» (английский)

Говорение. Монологическое высказывание:

Оценка «5»:

1. Тема выступления раскрыта.
2. Высказывание связно и логично.
3. Языковые средства достаточно разнообразны, их употребление правильно.
4. Объём высказывания соответствует требованиям программы.

Оценка «4»:

1. Тема выступления раскрыта недостаточно.
 2. Высказывание связно.
 3. Объем высказывания соответствует требованиям программы.
- Оценка «3»:

1. Тема выступления раскрыта на низком уровне.
 2. Высказывание несвязно.
 3. Объем высказывания не соответствует требованиям программы.
- Оценка «2»: ученик полностью не раскрывает тему выступления.

Говорение. Диалогическое высказывание.

Оценка «5»:

1. Справился с поставленной задачей.
2. Понимает партнера по диалогу и правильно реагирует на его реплики.
3. Умеет поддержать беседу.
4. Темп речи соответствует норме.
5. В речи отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4»:

1. Справился с поставленной задачей.
2. Почти всегда понимает партнера по диалогу и правильно реагирует на его реплики.
3. Умеет поддержать беседу.
4. Темп речи не всегда соответствует норме.
5. В речи присутствуют незначительные ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3»:

1. Справился с поставленной задачей на низком уровне.
 2. Плохо понимает партнера по диалогу.
 3. Не умеет поддержать беседу.
 4. Темп речи не соответствует норме.
 5. В речи присутствуют значительные ошибки, нарушающие коммуникацию.
- Оценка «2»: ученик полностью не справился с поставленной задачей.

Чтение.

У учащихся в ходе тестирования проверяются:

1. Умение понять общее содержание и основные факты текста.
2. Умение найти в тексте необходимую информацию.
3. Умение точно понять сообщаемую в тексте информацию.

Объект тестирования — уровень сформированности речевых навыков и умений при чтении текстов с общим охватом содержания (ознакомительное чтение), детальным охватом содержания (изучающее чтение) и с нахождением интересующей информации (просмотровое чтение).

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):
Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста.

Оценка «4» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако у него недостаточно развита языковая догадка и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, темп чтения замедленный.

Оценка «3» ставится учащемуся, если он не совсем точно понял основное содержание оригинального текста, может выделить только небольшое количество фактов, у него не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов.

Чтение с полным пониманием текста.

Оценка «5» ставится учащемуся, когда он полностью понял несложный оригинальный текст, используя при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» ставится учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится учащемуся, если он понял текст не полностью, не всегда владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2»: выставляется ученику в том случае, если он не понял текст, не может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или необходимой информации (просмотровое).

Оценка «5» ставится учащемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится учащемуся при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется ученику, если он находит в данном тексте примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется ученику, если он понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Понимание речи на слух.

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной информации.

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует о том, что ученик понял только 50% текста.

Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится учащемуся, если он понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Письмо.

Объект тестирования – уровень сформированности речевых навыков и умений, необходимых для фиксации в письменной форме полученной информации. В процессе тестирования проверяются:

1. В области репродукции – умение передать содержание прочитанного (прослушанного) текста.
2. В области продукции – умение построить письменный монологический текст на предложенную тему.

Для тестирования предлагаются два задания. При выполнении первого учащийся должен зафиксировать в письменной форме ответы на предложенные вопросы, второго — построить монологическое высказывание на предложенную тему с заданным объёмом (не менее 20 предложений). Так как выполнение заданий предусматривает свободное конструирование ответов, то их оценка в баллах проводится экспериментатором с использованием специально разработанных критериев.

Для репродуктивного высказывания оцениваются:

- а) соответствие ответа теме;
- б) полнота передачи информации в соответствии с текстом-первоисточником;
- в) точность передачи информации;
- г) логичность и связность изложения;
- д) наличие коммуникативно- значимых ошибок.

Для продуктивного высказывания оцениваются:

- а) адекватность текста заданию;
- б) соответствие количества смысловых единиц текста заданному объёму содержания;
- в) полнота раскрытия темы;
- г) логичность и связность изложения;
- д) владение языковым и речевым материалом.

Оценка «5»:

1. написание сообщения из разных сфер общения;
2. описание людей, событий при помощи оценочных суждений, эмоциональных реплик- клише;
3. заполнение формуляров-анкет;
4. оформление личного письма/открытки в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка;
5. составление аннотации прочитанного текста;
6. написание реферата, изложения, сочинения, заявления, резюме, конспекта;
7. умение писать под диктовку;
8. умение находить и исправлять ошибки;
9. умение перефразировать высказывание;

Оценка «4»:

1. написание сообщения из разных сфер общения на более низком уровне;
2. описание людей, событий без использования оценочных суждений, эмоциональных реплик-клише;
3. заполнение формуляров- анкет;
4. оформление личного письма/открытки;
5. написание реферата, изложения, сочинения, заявления, резюме, конспекта;

Оценка «3»:

1. заполнить официальный бланк (анкету);
2. написать короткое сообщение;
3. составить план прочитанного текста;
4. сделать выписки из текста.

Оценка «2»: ученик полностью не справился с поставленной задачей.

Изменения, внесённые в программу курса
«Английский с удовольствием» / «Enjoy English» для начальной школы
на основе рекомендаций, разработанных Лабораторией содержания и методов
обучения детей с трудностями в обучении Института коррекционной педагогики
РАО
(руководитель к. пед. н. Шевченко С.Г.)

При изучении иностранного языка дети с задержкой психического развития (ЗПР) испытывают определённые трудности:

- замедленное усвоение лексического материала,
- трудности в его использовании в устной речи,
- затруднения в восприятии большинства грамматических явлений и, особенно, в их применении на практике,
- в аудировании даже небольших текстов.

Всё это снижает мотивацию изучения иностранного языка, у отдельных учащихся вызывает отвращение к предмету, влияет на личные отношения между учителем и учениками.

Поэтому в целях создания благоприятной психологической обстановки на уроке, снижения нагрузки при выполнении домашнего задания, а также в целях выработки положительного отношения к предмету в авторскую программу курса «Английский с удовольствием» / «Enjoy English» для начальной школы внесены следующие изменения:

- исходя из того, что дети с ЗПР испытывают значительные трудности в устной речи даже на родном языке, при изучении иностранного языка принято за основу обучение чтению и пониманию прочитанного;
 - значительно сокращена монологическая речь;
 - сокращён объём лексического материала, подлежащего усвоению в каждом классе;
 - больше учебного времени отводится на чтение и перевод прочитанного, а также на формирование устойчивых навыков работы со словарём;
- и особое внимание уделяется переводу, поскольку это позволяет детям осознать смысл прочитанного и создаёт условия для преодоления у детей боязни перед незнакомым текстом;
- и максимально сокращён объём текстов для домашнего чтения;
- и контроль в конце каждой четверти рекомендуется исключить (для сильных учеников возможен контроль чтения).