

Рассмотрено и принято

на педагогическом совете

Протокол № 41

от «21» января 2021г.

Приказ №16/01-12 от 29.01.2021г.

Утверждаю:

Директор ТБОУ РК-интернат
«Школа-интернат №23»

О.А. Федорова

29.01.2021г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о школьном Марафоне учебно- исследовательских проектов обучающихся с ОВЗ в условиях ФГОС.

I. Общие положения.

1.1. Школьный Марафон является организационной формой оценки образовательных достижений у обучающихся с ОВЗ в разнообразных видах деятельности.

1.2. Настоящее положение определяет условия организации и проведения Марафона.

1.4. Общее руководство подготовкой осуществляет организационный комитет.

II. Цели и задачи Форума.

2.1. Цель:

2.1.1. Формирование у обучающихся с ОВЗ потребности в саморазвитии, умении отслеживать свои достижения.

2.2. Задачи:

2.2.1. Развитие интеллектуального творчества обучающихся с ОВЗ, привлечение их к учебно- исследовательской деятельности.

2.2.2. Стимулирование научно-методической и инновационной деятельности педагогов в работе с обучающимися, поиск новых форм и методов образования.

2.2.3. Поиск и поддержка одаренных и талантливых детей и подростков.

2.2.4. Содействие развитию коммуникативной культуры с сохранением индивидуальных достоинств личности.

III. Оргкомитет Марафона:

3.1. В состав оргкомитета Марафона входят представители администрации и педагоги ГБОУ «Школа – интернат №23»:

- директор школы Федорова О.А., зам. директора школы по УиКР Соколова О.А.;
- методист Сарви А.Ф.;
- старший воспитатель Корнева Н. Д.,
- учитель Абу-Эвили О.Г.

IV. Жюри Марафона:

4.1. Членами жюри Марафона являются педагоги и обучающиеся 8 – 12 классов ГБОУ РК «Школа – интернат №23».

4.2. Формирование жюри осуществляется оргкомитетом Форума на основе поданных заявок(приказ по школе).

V. Условия и порядок проведения Марафона:

5.1. На Марафон предоставляются:

- работы исследовательского (содержащие элементы самостоятельного научного изыскания), реферативного (представляющие собой обзор материала по теме), проектного и творческого характера, выполненные обучающимися или группами учеников 2 –12классов под руководством педагогов;
- Презентации обучающихся.

5.2. Все участники делятся на 2 возрастные группы:обучающиеся 2-4классов; 6-12 классов.

5.3. Этапы организации и проведения Марафона определяются графиком:

- до 12 февраля 2021 г. прием заявок в оргкомитет Марафона для формирования жюри (форма прилагается).
- 3 марта 2021 г. защита учебно-исследовательских и творческих работ обучающимися (2-4 классов).

- 4марта 2021г. защита учебно-исследовательских и творческих работ обучающимися (6-12классов).
- 10-12 марта 2021г. работа жюри и подведение итогов Марафона.

5.4. Регламент:

5.4.1. Время выступления до 15 мин.

5.4.2. Время ответов на вопросы жюри не более 3 минут.

5.5. Место проведения: конференц. зал, предметные кабинеты школы.

VI. Подведение итогов Марафона.

6.1. По окончании оценивания учебно-исследовательских работ школьников, жюри определяет победителей по различным предметным областям, распределяет призовые места, готовит предложения по награждению победителей, представляет в оргкомитет отчет об итогах Марафона.

6.2. Определение победителей и призеров производится в двух возрастных группах (2- 4 классы; 6 -12классы).

6.3. Число премируемых работ по каждому направлению определяется членами жюри.

6.4. Победители и призеры награждаются дипломами и грамотами, подарками; участники – дипломами участника; руководители получают благодарственные письма за подготовку школьников к участию в Марафоне.

6.5. Возможно учреждение дополнительных поощрений в номинациях «Лучшее оформление работы», «Лучшее представление работы», «Самое самостоятельное исследование» и др.

6.6. Все спорные вопросы решаются оргкомитетом.

6.7. Итоги конкурса публикуются на сайте школы.

Приложение №1 - Критерии оценки публичного выступления

1 Качество доклада:

1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет

иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление

2 Качество ответов на вопросы:

1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов,

3 Использование демонстрационного материала :

1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался

4 Оформление демонстрационного материала:

1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий

5 Владение автором научным и специальным аппаратом: 1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом

6 Четкость выводов, обобщающих доклад : 1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу.

Структура работы:

введение (раскрывающее актуальность, цель, и методы выполнения работы), основная часть (представляющая собой рассмотрение темы по главам и, при необходимости, выводов по проблеме работы), заключение (содержащее отзыв автора о процессе подготовки работы и раскрывающее перспективы дальнейшего изучения темы).

2. Желательно сопровождение работы презентациями рисунками , таблицами , графиками, диаграммами и т. п.

Приложение № 2 -Заявка на участие в школьном Марафоне.

Приложение №1

Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

ФИО руководителя проекта: _____

ФИ обучающегося: _____ класс: _____

№	Критерий	Оценка
1.	Качество доклада	1 балл - доклад зачитывается, 2 балла - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы, 3 балла - доклад пересказывается, суть работы объяснена, 4 балла - кроме хорошего доклада владеет иллюстративным материалом, 5 баллов – обоснование актуальности темы, логика изложения.
2.	Содержание	1 балл - презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы) , 2 балла - содержит полную, понятную информацию по теме работы,
3.	Качество ответов на вопросы	1 балл - не может четко ответить на большинство вопросов, 2 балла - отвечает на большинство вопросов, 3 балла — отвечает на все вопросы убедительно, аргументировано,
4.	Оформление демонстрационного материала	1 балл – имеется демонстрационный материал, 2 балла - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии (замечания), 3 балла - к демонстрационному материалу нет претензий (замечаний).
5.	Использование демонстрационного материала	1 балл - представленный демонстрационный материал не используется в докладе, 2 балла - представленный демонстрационный материал используется в докладе, 3 балла - представленный демонстрационный материал используется в докладе, автор прекрасно ориентируется в нем,
6.	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 балл – автор владеет базовым понятийным аппаратом. 2 балла – использованы общенаучные и специальные термины, 3 балла – показано владение специальным понятийным аппаратом.
7.	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 балл – выводы имеются, но они не доказаны, 2 балла – выводы нечеткие, 3 балла – выводы полностью характеризуют работу.
	Итого:	
	Всего:	

Председатель жюри:

Члены жюри: