

**Управление образования и молодежной политики администрации  
муниципального образования – Пронский муниципальный район**

**П Р И К А З**

от 25 июня 2021 года

№ 159/1-д

**О совершенствовании муниципальных механизмов управления  
качеством образования на территории  
Пронского муниципального района Рязанской области  
по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»**

В рамках построения МСОКО, совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования, в соответствии с методическими рекомендациями ФГБУ ФИОКО по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 10 июня 2021 года № 794 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования на территории Рязанской области по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

**П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. Утвердить муниципальную программу (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в муниципалитете «Система оценки качества подготовки обучающихся» согласно приложению.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник



А.Д. Кучинова

**Муниципальная программа (комплекс мер) по совершенствованию  
оценки механизмов управления качеством образовательных результатов  
в Пронском муниципальном районе Рязанской области  
«Система оценки качества подготовки обучающихся»**

**1. Обоснование целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся.**

Понятие «качество образования» является комплексным. Комплексность понятия определяется тем, что оно характеризует:

- образовательную деятельность (например, приводящую к высокому/среднему/низкому качеству образования);
- уровень подготовки обучающегося (например, высокий/низкий или хороший/удовлетворительный, в том числе через степень достижения планируемых результатов);
- соответствие требованиям стандартов (а также степень такого соответствия: полное/неполное/частичное);
- соответствие потребностям лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

Соответствие образовательной деятельности предъявляемым к ней требованиям проявляется в лучшем удовлетворении потребностей лиц, в отношении которых осуществляется образовательная деятельность, что, в свою очередь, также приведет к повышению степени достижения планируемых результатов, то есть повышению качества подготовки обучающихся.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам.

Важным в повышении качества образования является правильное использование результатов оценочных процедур на школьном и муниципальном уровнях управления качеством образования.

В настоящее время в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования по оценке качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся: общероссийская оценка по модели PISA, региональная оценка по модели PISA для школ; проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутрирегиональным, по результатам которых в образовательной организации и муниципалитете в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Важно владеть объективными данными не только по предметным и метапредметным результатам освоения ООП начального, основного, среднего общего образования, но и в области оценки функциональной грамотности. В этой связи особенно актуальным становится необходимость проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности у обучающихся, а также анализ результатов НИКО и международных исследований.

Для проведения всех вышеназванных исследований и методического анализа их результатов, оказания адресной помощи по повышению качества образования на официальном сайте управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования – Пронский муниципальный район создан раздел по управлению качеством образования.

Ценность полученных результатов оценочных процедур заключается в том, что они позволяют проанализировать причины успеха или неудачи муниципалитета, указать ориентиры развития и показать картину происходящего.

## **2. Цели**

1. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

2. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

3. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

4. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

5. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

6. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

7. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

8. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

9. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

10. Увеличение доли общеобразовательных организаций муниципалитета, обеспечивающих оценку функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности (РЭШ и др.) по не менее чем трём направлениям: читательская, математическая и естественно-научная грамотность.

11. Увеличение доли общеобразовательных организаций муниципалитета, в которых оценочные процедуры и школьный уровень Всероссийской олимпиады школьников проводится с контролем объективности.

12. Увеличение доли общеобразовательных организаций муниципалитета, в которых проверка работ оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников проводится с контролем объективности.

13. Снижение доли общеобразовательных организаций муниципалитета с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ.

14. Обеспечение 100%-ного охвата общественным/независимым наблюдением пунктов проведения экзаменационных процедур (ППЭ) и пунктов проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

15. Обеспечение 100% пунктов проведения экзаменов системами видеонаблюдения.

16. Обеспечение возможности применения в 100% пунктов проведения экзаменов технологии «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена».

17. Обеспечение анализа и интерпретации результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) и международных сопоставительных исследований (МСИ) о качестве подготовки непосредственных участников исследований, а также об общем уровне знаний предмета у обучающихся соответствующих классов в муниципалитете.

18. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся в муниципалитете на основе анализа и интерпретации результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) и международных сопоставительных исследований в сфере образования (МСИ) посредством совершенствования деятельности педагогического сообщества (повышения квалификации и аттестации) и корректировки образовательных программ.

19. Обеспечение полного соответствия образовательной деятельности в общеобразовательных организациях муниципалитета требованиям ФГОС.

20. Обеспечение интерпретации собранных достоверных данных с целью установления причинно-следственных связей и формирования выводов (заключений), на основании которых будут приниматься решения и осуществляться управленческие действия.

### **3. Задачи**

1. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в муниципалитете, включающей оценку степени освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования не реже 1 раза в учебном году и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).

2. Анализ достоверных, объективных данных, полученных по результатам оценочных процедур; выявление тенденций и закономерностей; формирование заключений (выводов).

3. Использование при оценке качества образования на муниципальном, школьном уровнях измерительных материалов открытых банков заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, открытых заданий по функциональной грамотности, в т.ч. электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) для обучающихся 5-9 классов на Платформе Российской электронной школы.

4. Осуществление информационно-аналитического, информационно-методического и организационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образования начального, основного, среднего общего образования в муниципалитете.

5. Формирование педагогического актива экспертов, участвующих в различных формах оценки и анализа качества образования.

6. Информирование потребителей результатов образовательной деятельности о качестве образования, в том числе о результатах оценочных процедур, результатах НИКО и международных сопоставительных исследований.

7. Соблюдение комплекса мер по информационной безопасности при работе с заданиями школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников (далее - ВОШ), ГИА, ВПР, НИКО, международных исследований и других оценочных процедур.

8. Привлечение к проведению процедур оценки качества образования специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.

9. Обеспечение контроля за соблюдением процедур оценки качества образования, профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования.

10. Осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении ГИА, ВОШ, итогового собеседования, итогового сочинения, контрольных работ в 9-х классах и других оценочных процедур.

11. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур всех участников образовательной деятельности в муниципалитете.

12. Получение информации об условиях осуществления образовательной деятельности, реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, эффективности реализации ФГОС.

#### **4. Методы сбора и обработки информации**

Методы сбора информации: защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации.

1) муниципальный сегмент РИС ГИА (региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации

обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования);

2) ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности ФИС ОКО: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>

Методы обработки информации.

В рамках реализации Муниципальной программы (комплекса мер) применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

Группировка - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

Классификация - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обзора и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

Обобщение - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

Трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

Сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемым в рамках проведения во всех мониторингах результативности относятся:

Шкалирование - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их

сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

Ранжирование - метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации.

Медиана - метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя.

Среднее арифметическое - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная на их количество.

Расчет доли от общего числа - метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

## **5. Мониторинги**

1. Мониторинг (анализ) результатов Всероссийских проверочных работ по достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся.

2. Мониторинг (содержательный анализ) результатов ГИА в разрезе общеобразовательных организаций муниципалитета.

3. Проведение международных сравнительных исследований; национальных исследований качества образования; всероссийских проверочных работ; государственной итоговой аттестации обучающихся, исследований компетенций учителей.

4. Мониторинг использования общеобразовательными организациями муниципалитета электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) обучающимися 5-9 классов на Платформе Российской электронной школы.

5. Мониторинг «зон риска» ЕГЭ.

6. Мониторинг организационно-технологического обеспечения проведения ОГЭ и ЕГЭ.

7. Мониторинг объективности проведения Всероссийских проверочных работ на основе повторных и/или перекрестных проверок в общеобразовательных организациях, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения: по процентам расхождения в отметках (завышение или занижение) и по расхождению в оценке отдельных критериев.

8. Мониторинг объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников.

9. Мониторинг организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях Пронского муниципального района в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования.

## **Мониторинг муниципальных показателей качества подготовки обучающихся**

См. приложение.

### **6. Анализ, адресные рекомендации**

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам:

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и других документов, описывающих управленческие способы решения проблемы);
- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;
- анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;
- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов; оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования / (ВПР);
- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание)
- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

### **7. Меры, управленческие решения**

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с руководителями образовательных организаций, проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;



- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных организациях;
- рекомендации для учителей по итогам выездных семинар-совещаний по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Например:

- кадровые решения, поощрительные меры (награды, денежное стимулирование);
- стимулирующие выплаты для педагогов, подготовивших победителей и призеров муниципального и регионального этапов ВОШ;
- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;
- формирование корпуса общественных наблюдателей с целью обеспечения независимой оценки качества образования в школах с необъективными результатами ВПР;
- поощрение учителей благодарностями и грамотами управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования – Пронский муниципальный район.

### **8. Анализ эффективности принятых мер**

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл.

## Мониторинг муниципальных показателей качества подготовки обучающихся

№	Показатель	Индикаторы	Методы сбора данных	Сроки проведения	Результаты	Использование результатов	Примечание
<b>1. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</b>							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
<b>2. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</b>							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты	Опросные таблицы Excel	По завершению ГИА		Оценка уровня базовой подготовки	
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	

		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания» и М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1-Д2 «Критерии оценивания диалога»	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения итогового собеседования		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
		Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
<b>3. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</b>							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчётность	По завершению ГИА		Оценка уровня базовой подготовки	
		Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше: <ul style="list-style-type: none"> <li>- по русскому языку от 36</li> <li>- по математике профильного уровня от 27</li> <li>- по биологии от 36</li> <li>- по географии от 37</li> <li>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 22</li> <li>- по информатике и ИКТ от 40</li> <li>- по истории от 32</li> </ul>	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА	Оценка уровня достижения предметных результатов	ТБ1 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособнадзора от 16.07.2019 № 1122-10)	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- по литературе от 32</li> <li>- по обществознанию от 42</li> <li>- по физике от 36</li> <li>- по химии от 36</li> </ul>					
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	<p>Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по русскому языку от 73</li> <li>- по математике профильного уровня от 68</li> <li>- по биологии от 79</li> <li>- по географии от 69</li> <li>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80</li> <li>- по информатике и ИКТ от 84</li> <li>- по истории от 72</li> <li>- по литературе от 73</li> <li>- по обществознанию от 72</li> <li>- по физике от 62</li> <li>- по химии от 80</li> </ul>	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	ТБ2 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособнадзора от 16.07.2019 № 1122-10)
		<p>Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- русский язык %;</li> <li>- география %;</li> <li>- информатика и ИКТ %;</li> <li>- литература %;</li> <li>- математика профильного уровня %;</li> <li>- история %;</li> <li>- физика %;</li> <li>- обществознание %;</li> <li>- химия %;</li> <li>- биология %;</li> <li>- английский язык %;</li> <li>- французский язык</li> <li>- немецкий язык %</li> </ul>	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки	Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критерию №1 «Соответствие теме», критерию	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения		Оценка уровня достижения метапредметных	

	обучающихся	№2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»		итогового сочинения		результатов	
<b>4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам</b>							
1	Уровень освоения адаптированной основной общеобразовательной программы	Доля обучающихся 9 и 11-х классов по адаптированной основной общеобразовательной программе, получивших аттестат	Статистическая отчётность	По завершению ГИА		Оценка уровня базовой подготовки	
<b>5. Оценка уровня функциональной грамотности</b>							
1	Уровень функциональной грамотности	Доля обучающихся, в отношении которых проводится оценка функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО			
		Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся	
		Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся	
		Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся	
<b>6. Оценка уровня обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников</b>							
1	Уровень объективности процедур оценки	Доля общеобразовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ	Данные ФИС ОКО	При подведении итогов		Оценка уровня объективности при проведении	

	качества образования и ВОШ			оценочных процедур		оценочных процедур	
		Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников при проведении и проверке работ	Опросные таблицы Excel	Согласно расписанию проведения ВПР и ВОШ		Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
		Доля пунктов проведения экзаменационных оценочных процедур и пунктов проведения школьного и муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования и проверке работ	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11 Сведения УО и МП, ОО	Согласно расписанию проведения ВПР и ВОШ		Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
		Доля пунктов проведения экзаменов, применяющих технологию «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена»	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА		Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
		Доля пунктов проведения экзаменов, охваченных видеонаблюдением	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА		Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
<b>7. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов, в том числе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования</b>							
1	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше от общего количества медалистов	РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА		Соответствие объективности внутреннего и внешнего контроля	
2	Участие школ в сопоставительных исследованиях	Доля обучающихся, участвующих в исследованиях, по отношению к общему количеству обучающихся соответствующего класса в муниципалитете	Данные ФИС ОКО Опросные таблицы Excel	Согласно графику ФИОКО		Соответствие результатов ОКО муниципалитета, региона и РФ	
		Доля общеобразовательных организаций, участвующих в исследованиях, по отношению	Данные ФИС ОКО	Согласно графику		Соответствие результатов ОКО	

		к общему количеству общеобразовательных организаций в муниципалитете	Опросные таблицы Excel	ФИОКО		муниципалитета, региона и РФ	
<b>8. Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОО муниципалитета требованиям ФГОС</b>							
1	Определение уровня соответствия образовательной деятельности в ОО муниципалитета требованиям ФГОС	Доля ОО, в которых сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней и находится в общем доступе (размещен на сайте ОО)	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, реализующих проектную деятельность	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, использующих индивидуальные образовательные траектории обучающихся	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, реализующих внеурочную деятельность в различных формах (не менее 5)	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, информационно-образовательная среда которых соответствует требованиям ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля ОО, располагающих предметными учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими в соответствии с требованиями ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Соответствие требованиям ФГОС	
		Доля педагогических работников ОО муниципалитета, повысивших квалификацию по вопросам реализации ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением МО и МП РО		Соответствие требованиям ФГОС	