

Министерство образования Тверской области

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

Конаковский район

(место составления акта)

“ 27 ” мая 20 21 г.

(дата составления акта)

18:00

(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ

органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя

№ 117

По адресу/адресам:

Тверская область, Конаковский район, п. Новозавидовский, переулок Первомайский, д. 1

(место проведения проверки)

на основании: приказа Министерства образования Тверской области от 26.04.2021 № 475/ПК

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена _____ плановая выездная _____ проверка в отношении:

(плановая/внеплановая, документарная/выездная)

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №1 п. Новозавидовский

(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) индивидуального предпринимателя)

Дата и время проведения проверки:

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

“ ” 20 г. час. мин. до час. мин. Продолжительность

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: 5 рабочих дней

(рабочих дней/часов)

Акт составлен: управлением надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

С копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки)

Тарасова Елена Анатольевна

✓

11.05.2021, 16:00

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:

—

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо(а), проводившее (ие) проверку:

Качановская Елена Викторовна – главный специалист-эксперт отдела контроля качества управления надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области;

Тихомирова Светлана Геннадьевна – главный специалист-эксперт отдела надзора управления надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области;

Овчинникова Наталья Владимировна – главный специалист-эксперт отдела лицензирования и аккредитации управления надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку; в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее – при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали:

Тарасова Елена Анатольевна – директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №1 п. Новозавидовский

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами (с указанием положений (нормативных) правовых актов:

1. В части соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере образования:

1. В нарушение частей 2-3 статьи 79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании) в образовательной организации не созданы специальные условия для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ): не проводятся обязательные коррекционные занятия в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии:

а) с учителем-логопедом, учителем-дефектологом:

3 обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с задержкой психического развития (Швицев А., 1 класс; Щербаков К., 3 класс; Белоусов М, 6 класс);

1 обучающийся по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 2 (Волков И., 1 класс);

б) с учителем-дефектологом:

2 обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 2 (Андреева Ж., 6 класс; Андреева О., 7 класс).

2. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 34 Федерального закона об образовании образовательной организацией не реализовано право отдельных обучающихся с ОВЗ на предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции: не осуществляется индивидуально ориентированная психолого-медико-педагогическая помощь с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающихся в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, а именно:

Швицев А. - занятия с учителем-логопедом по коррекции и развитию основных видов речевой деятельности в соответствии со структурой речевого нарушения; занятия с учителем-дефектологом по развитию обобщенных представлений, временных понятий, счетных навыков, развитию кругозора;

Андреева Ж., Андреева О. – занятия с учителем-дефектологом по формированию функции программирования и контроля собственной деятельности, навыков чтения и письма;

Волков И. - занятия с учителем-логопедом, с учителем – дефектологом в рамках реализации программы обучения;

Щербаков К. – занятия с учителем-логопедом по коррекции нарушений чтения и письма, развитию основных видов речевой деятельности; учителем-дефектологом по формированию пространственно-временных понятий и счетных навыков;

Белоусов М. - занятия с учителем-логопедом по коррекции и развитию всех видов речевой деятельности; учителем-дефектологом по развитию временных представлений, обобщений счетных навыков.

3. Устав муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 1 п. Новозавидовский, утвержденный распоряжением администрации Конаковского района от 10.04.2015 № 60 (далее – устав), частично не соответствует законодательству об образовании:

а) в нарушение пункта 9 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 № 196, уставом учреждения предусмотрена реализация дополнительных общеразвивающих программ направленностей, не соответствующих установленным требованиям (п.2.4);

б) в нарушение Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 02.09.2020 № 458 (далее – Порядок приема):

- уставом учреждения предусмотрен прием заявлений на обучение детей, не проживающих на закрепленной территории, с 1 июля (п.4.1.3) (пункт 17 Порядка приема);

- уставом учреждения в заявлении родителей (законных представителей) о приеме на обучение не предусмотрена фиксация факта ознакомления

родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей) ребенка или поступающего с общеобразовательными программами и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся (п.4.1.12) (пункт 24 Порядка приема).

4. В нарушение пункта 9 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 № 196, локальный нормативный акт «Положение о дополнительном образовании обучающихся МБОУ СОШ № 1 п. Новозавидовский», утвержденный приказом от 26.02.2019 № 52/1, не определяет количество обучающихся в объединении, их возрастные категории.

5. В нарушение части 1 статьи 4 Федерального закона об образовании локальный нормативный акт «Положение о дополнительном образовании обучающихся МБОУ СОШ № 1 п. Новозавидовский» содержит ссылки на недействующее законодательство.

6. В нарушение пункта 5 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 № 196, дополнительные общеобразовательные программы составлены без учета обязательных требований (отсутствует календарный учебный график, учебный план).

7. В нарушение части 7 статьи 12 Федерального закона об образовании адаптированная основная образовательная программа образовательной организации для обучающихся с интеллектуальными нарушениями разработана без учёта требований федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1599.

8. В нарушение пункта 24 Порядка приема, в заявлении о приеме на обучение родителем (законным представителем) ребенка не указано согласие родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей) ребенка на обучение ребенка по адаптированной образовательной программе (в случае необходимости обучения ребенка по адаптированной образовательной программе).

(протокол об административном правонарушении не составлен ввиду отсутствия вредных последствий - нарушений прав детей при приеме на обучение)

(устранено в ходе проверки)

9. В нарушение части 4 статьи 61 Федерального закона об образовании в организации отсутствуют распорядительные акты об отчислении обучающихся в связи с завершением обучения по основной общеобразовательной программе.

10. В нарушение частей 1-2 статьи 18 Федерального закона об образовании в образовательной организации библиотечный фонд не полностью укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями по всем входящим в реализуемую основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования учебным предметам (отсутствуют в необходимом количестве учебники по родному языку, литературному чтению на родном языке).

Лицо, допустившее нарушения требований законодательства в сфере образования, – директор образовательной организации.

II. В части контроля качества образования выявлено несоответствие содержания основных общеобразовательных программ требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов.

II.1. Несоответствие содержания основной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом образовательной организации от 01.09.2020 № 114, (далее – ООП ООО) Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, утверждённому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО):

1. В ООП ООО предметные результаты освоения учебного предмета «Физическая культура» сформулированы без учета содержания рабочей программы по данному учебному предмету (формирование навыков плавания) (п.12.9 ФГОС НОО).

2. Программы по отдельным учебным предметам содержат ссылки на федеральный компонент государственного образовательного стандарта общего образования и федеральный базисный учебный план, не имеющие отношения к реализации ФГОС ООО (учебный предмет «Технология»).

II.2. Несоответствие содержания основной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом образовательной организации от 01.09.2020 № 114, (далее – ООП СОО) Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования, утверждённому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (далее – ФГОС СОО):

организационный раздел ООП СОО не определяет общие рамки организации образовательной деятельности, а также механизмы реализации основной образовательной программы:

не разработаны план внеурочной деятельности, календарный учебный график (пп.14, 18.3.1, 18.3.2 ФГОС СОО);

в ООП СОО установлены предметные результаты освоения ООП для всех учебных предметов и на базовом, и на углубленном уровне, в то время как учебным планом предусмотрено изучение всех учебных предметов только на базовом уровне (п.18.3.1 ФГОС СОО).

Лицо, допустившее несоответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, – директор образовательной организации.

III. В части лицензионного контроля нарушений лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ не выявлено.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): —

выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): —

нарушений обязательных требований не выявлено —

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

✓
(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы:

- 1). Предписание от 27.05.2021 № 101/н – на л. в 1 экз.
- 2). Копии отдельных страниц устава – на 5 л. в 1 экз.
- 3). Копия локального нормативного акта - на 4 л. в 1 экз.
- 4). Копии отдельных страниц ОП ДО – на 7 л. в 1 экз.
- 5). Копии приказов – на 6 л. в 1 экз.
- 6). Копии заявлений – на 7 л. в 1 экз.
- 7). Копии заключений – на 8 л. в 1 экз.
- 8). Копии отдельных страниц ООП – на 8 л. в 1 экз.
- 9). Информация о наличии учебников – на 2 л. в 1 экз.

Подписи лиц, проводивших проверку:

Качановская Елена Викторовна, главный специалист-эксперт отдела контроля качества управления надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области



Тихомирова Светлана Геннадьевна, главный специалист-эксперт отдела надзора управления надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области

Овчинникова Наталья Владимировна, главный специалист-эксперт отдела лицензирования и аккредитации управления надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):
Тарасова Елена Анатольевна – директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №1 п.Новозавидовский

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

“ 27 ” мая 20 21 г.

✓
(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)