



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного педагогического профессионального
образования центр повышения квалификации специалистов
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
«Информационно-методический центр»

ПЕРЕДОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

АЛЬМАНАХ №6

Санкт-Петербург

2020

Печатается по решению Научно-методического совета
ИМЦ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Редакционная коллегия: Гребенникова О. М., Конопатова Н. К., Кочетова А. А., Михайличенко Л. Д., Петрова С.И., Писарева С. А.

Компьютерная верстка: Ярмолинская М. В., Куповых Р.А.

Передовые педагогические практики. Альманах № 6, 2020 / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О. М. Гребенниковой, А. А. Кочетовой, С. А. Писаревой – СПб: «КультИнформПресс», 2020 – 179 с.

© ИМЦ Адмиралтейского района СПб, 2020
© ООО «Издательство «КультИнформПресс»

Содержание

Предисловие.....	7
Петрова С.И. Отдел образования администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Новая цифровая реальность образования: инновационная деятельность как ресурс	9
Раздел 1. Новая культура управления: пути вовлечения субъектов образования в инновационную деятельность	13
Гребенникова О.М., Кочетова А.А. ИМЦ Адмиралтейского района. Развитие образовательной организации при управлении качеством образования через использование комплексного анализа результатов оценочных процедур	13
Войцешко Е.В. ГБОУ СОШ № 229. Школьный исследовательский институт: создание инновационного пространства для повышения качества образования....	21
Пушпышева Е.В. ГБОУ СОШ № 238 с углублённым изучением английского языка. Опыт использования системного подхода в управлении организацией проектной деятельности в образовательном учреждении	30
Полетаева Е.К., Фадеева О.Ф. ГБОУ Лицей № 281. Комплексное управление инновационной деятельностью в Лицее с участием всех субъектов образовательного процесса.....	38
Казанникова А.В., Старовойтова Е.Н. ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624. Линейная и нелинейная модели реализации программы повышения квалификации «Детский сад будущего: развитие кадрового потенциала дошкольной организации через освоение профессиональных умений педагога дополнительного образования»	47
Кочетова А.А., Чернигова Е.В. ГБОУ Лицей № 281. Коллективная форма организации и управления инновационной деятельностью педагогического коллектива.....	51
Циммерман Н.В. ИМЦ Адмиралтейского района. Функциональная грамотность как новый ориентир развития образования по результатам международных исследований.....	60
Раздел 2. Новая цифровая реальность образования. Дистанционные формы	67
Алабина Е.В., Сенатова Н.В., Шутова В.М. ГБОУ гимназия № 278. Формирование индивидуальных образовательных маршрутов во взаимодействии обучающихся с другими участниками образовательного процесса на сетевом портале «ОБРАЗОВАНИЕ-ИНИЦИАТИВА-СОТРУДНИЧЕСТВО»	67
Дмитриева А.Д., Белова С.Б. ГБОУ «Центр «Динамика» № 616. Апробация коррекционного курса «Основы коммуникации»: развитие социальной практики детей с ОВЗ на основе очно-дистанционной модели школьного технологического образования	71

Иванова Е.В. ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624. Цифровые ресурсы как инструмент при развитии социально-коммуникативных навыков старших дошкольников в системе дополнительного образования	76
Баронец И.А. ГБОУ СОШ №235 им. Д.Д. Шостаковича. Интерактивные образовательные квесты в виртуальном пространстве школьного музея «А музы не молчали...»	79
Савицкая В.В. ГБОУ СОШ № 238. Практика дистанционного обучения с использованием образовательной онлайн-игры «Classcraft» на уроках русского языка и литературы	82
Иофе К.Д. ГБОУ СОШ № 255, ГБНОУ «Академия цифровых технологий». Использование среды TRIK Studio для дистанционного обучения школьному предмету «Технология» в 7 классах	86
Черкасов Т. М. ГБОУ СОШ № 255, ГБНОУ «Академия цифровых технологий», Мир электроники: дистанционное обучение школьников	88

Раздел 3. Успех каждого ребенка: человек, личность, индивидуальность **92**

Смольникова С.Г, Воронова Е.Н. ГБДОУ детский сад № 8. Образовательное событие как формат режимных моментов в ДОУ с учетом современной детской субкультуры	92
Дуплийчук А.С., Цыганкова Н.Н. ГБОУ СОШ № 255. Роль воспитательной службы образовательного учреждения в раскрытии потенциала каждого ребёнка	98
Бруёк С.В. ГБОУ СОШ № 241. Комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей-билингвов в начальной школе	104
Лоскутова А. В., Афанасьева Е. А. ГБОУ СОШ № 232. Опыт реализации инклюзивного образования обучающихся с расстройством аутистического спектра	107
Дятленко Я.И. ГБОУ Гимназия № 272. Личностный подход как инструмент нравственного воспитания на уроках истории: актуальность и проблемы сегодня	109
Городенская О.К. ГБОУ СОШ № 238. Применение технологий индивидуализации и дифференциации на уроках английского языка	113

Раздел 4. Социальное партнерство в образовании..... **120**

Витте Е.П. ГБОУ СОШ № 245. Социальное партнерство с кадетскими классами	120
Гутник И.Ю. РГПУ им. А.И. Герцена, Лунякова М.В., Матвеева Т.В., Тарасова Т.В. ГБОУ СОШ № 307. Педагогические рефлексивные практикумы как	

способ включения родителей в поддержку личностного самоопределения младших школьников124

Максимчук В.М. ГБОУ СОШ № 184 Калининского района Санкт-Петербурга. **Сетевые педагогические объединения учителей как форма инновационной деятельности школы.....128**

Раздел 5. Социальное воспитание в поликультурном образовательном пространстве 135

Богданова К.С., Павленко Е.А. ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста». **Флагманские проекты РДШ как средство формирования ключевых компетенций (4К) и содействия профориентации современных школьников135**

Бегункер И. В., Ермилова Т.Ю. ГБОУ СОШ № 238 с углубленным изучением английского языка. **Всероссийский Фестиваль детского кино, видеотворчества и телевидения «Киношаг» шагает вперед!140**

Крастина Т.М., Чувахина С.А. ГБОУ СОШ № 288. **Социально-образовательная среда «Школы на Курляндской».....142**

Герасименко А.С. ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста». **Организация профильных смен как способ включения школьников в социальную практику .145**

Раздел 6. Инновационный опыт педагогов и педагогических коллективов 151

Фадеева О.Ф., Полетаева Е.К. ГБОУ Лицей № 281. **Функциональная грамотность в понимании новых смыслов современного образования: опыт Лицея № 281.....151**

Старовойтова Е.Н. ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624. **Игра как педагогический инструмент для реализации программ дополнительного образования156**

Науменко Л.П. ГБОУ Гимназия № 272. **Использование метода «Маленьких шагов» в подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку159**

Кораблева С.В. ГБОУ СОШ № 229. **Статистика на уроке географии в 11 классе: «Глобальные проблемы в цифрах»166**

Чернова К.А. ГБОУ Гимназия № 272. **Изменение понимания образовательных результатов в освоении иностранного языка173**

Ярмолинская М.В., Спиридонова А. А. ГБОУ СОШ № 255. **Формирование пространственного мышления у школьников177**

Предисловие

Предлагаемое издание является шестым выпуском ежегодного Альманаха «Передовые педагогические практики», в котором представлен передовой педагогический опыт, результаты инновационной деятельности и опытно-экспериментальной работы педагогов и педагогических коллективов образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга в форме научно-методических статей.

Этот учебный год был знаменательным для нашей районной образовательной системы, для всего Санкт-Петербурга и всей России: в условиях угрозы распространения коронавируса мы перешли в кратчайшие сроки на дистанционные формы образовательной деятельности с учащимися. Однако это не помешало нам подготовить этот сборник статей, который отразил и традиционные темы нашей деятельности, и злободневные проблемы обеспечения дистанционного обучения с использованием уже имеющихся и новых интернет-ресурсов. Адмиралтейский район продемонстрировал способность оперативно перестраиваться под актуальные вызовы социальной действительности именно благодаря накопленному опыту инновационной работы, в том числе с использованием современных информационных технологий.

В районе работают в статусе Федеральных инновационных площадок 3 ОУ: ГБОУ СОШ № 255 и № 564, Гимназия № 278 им. Б.Б. Голицына. В этом году работали 12 Региональных инновационных площадок, из них 9 экспериментальных площадок и 3 ресурсных центра, 12 образовательных учреждений продолжают работу в статусе Площадки педагогического творчества. Необходимо отметить, что ряд учреждений одновременно работают над двумя проектами, что позволяет им реализовать не только государственный заказ, но и собственные творческие устремления.

В сфере образования Адмиралтейского района продолжают развиваться традиции в сфере инноваций, главными из которых являются:

- Фестиваль передовых педагогических практик;
- Ярмарка педагогических инноваций;
- Конкурс лучших практик классного руководства;
- Клуб «Педагогический Олимп»;
- Проект «Я – молодой, иди за мной!»;
- Инновационные игровые семинары-практикумы;
- Работа тематических кластеров ОУ;
- Общественно-профессиональная экспертиза;
- Ежегодные издания Сборника аннотаций и Альманаха;

– Новые интерактивные Интернет-ресурсы.

Все это подтверждает, что наша система организации инновационной деятельности в Адмиралтейском районе приносит значимые результаты. Некоторые из них раскрыты в той палитре статей, которые вы увидите в очередном выпуске нашего Альманаха.

Материалы Альманаха расширяют и углубляют информацию, представленную в сжатом виде в другом нашем традиционном ежегодном издании – Сборнике аннотированных отчетов о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений района. В статьях авторов Альманаха можно познакомиться более детально с инновационными проектами, которые реализуют учреждения, с интересным профессиональным опытом отдельных учителей, с материалами исследований по разным проблемам образования, с разработанными инновационными продуктами наших ОУ.

Составители сборника надеются, что представленные в Альманахе материалы будут способствовать развитию инновационной культуры, профессиональному педагогическому взаимодействию, вызовут интерес самых разных категорий участников нашего профессионального сообщества.

Новая цифровая реальность образования: инновационная деятельность как ресурс

Каковы стратегические направления развития систем образования сегодня? Какой может быть траектория нашего поступательного движения?

На протяжении ряда лет такие вопросы являлись вектором нашего совместного профессионального поиска. В центре внимания – образовательная перспектива района, учитывающая цели современного образования, потенциал педагогических коллективов, запросы детей и родителей.

В любимом многими жанре современного искусства – фэнтези – используется словосочетание «прыжок в будущее», в котором подчеркивается стремительность и неотвратимость перемен к лучшему.

С детальной оценки эффективности такого прыжка мы начали этот учебный год. Говорили об открытии новых современных, комфортных, эргономичных площадок дошкольных учреждений, школ, учреждений дополнительного образования детей в нашем Адмиралтейском районе, об уникальном высокотехнологичном оборудовании, установленном в учреждениях. Мы называли «шагами в будущее» реализацию адресных программ текущего ремонта, антитеррористической защищенности, оснащения оборудованием, закупки учебников, учебной литературы и прочее, подчеркивая, что участниками этих программ являются все образовательные учреждения района, которые также имеют возможность, двигаясь в ногу со временем, изменять предметно-пространственную среду своего учреждения.

Мы неоднократно отмечали, как важно понимать, что развитие материально-технической базы не является главным показателем современного динамично развивающегося учреждения. Такими показателями являются многоаспектные результаты образовательной деятельности, наличие инновационного мышления, эффективной проектной деятельности.

Все это было в начале 2019-2020 учебного года. Вторая половина этого учебного года внезапно открыла новые серьезные вызовы перед системой образования: педагогами, детьми, родителями, каждым человеком.

В сжатые сроки, в условиях сложной эпидемиологической обстановки и эмоционально-психологического напряжения, нам пришлось совершить своеобразный «рывок в неизвестность» – в десятидневный срок освоить

обучение с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

В решении этой непростой задачи мы были не одни. За четкость, масштабность направлений, профессиональный динамизм и единство действий мы благодарны Комитету по образованию, нашей районной администрации, Санкт-Петербургскому региональному центру оценки качества образования и информационных технологий, Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования, Российскому государственному университету им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургскому государственному университету.

Еще рано подводить итоги, но мы говорим о том, что уже сложилось. Из более чем 450 педагогов, родителей, учащихся, принявших участие в анонимном мониторинге оценки качества обучения с ДОТ, более 300 оставили положительные, очень теплые отзывы, остальные сделали конструктивные предложения и замечания. Серьезных конфликтов не было. Дети учились, занимались в кружках и студиях дополнительного образования, готовили невероятно трогательные материалы к празднованию Дня Великой Победы.

Организационно-профессиональный, управленческий феномен произошедшего еще предстоит глубоко проанализировать. К этой работе уже приступили и Герценовский университет, и СПб АППО, и наша методическая служба. Обсуждая проблему, мы говорим о том, что основой положительного результата стал, безусловно, опыт инновационной деятельности: традиции принятия новых задач, совместный поиск неизвестных раньше решений – сложившаяся коллективная инновационная культура педагогического сообщества района. Компетенции выстраивания новых педагогических форматов развивались в районе при поддержке и инициативе петербургских ученых, управленцев, руководителей и педагогов образовательных организаций.

Распределение задач в управлении и ориентир на позитивное сотрудничество, оперативно выстроенная система передачи опыта и отсутствие «опасений перед новым», навык успешной работы в режиме инновационной деятельности по разработке и внедрению различных электронных интерактивных информационно-образовательных ресурсов, широкий спектр тематики инновационной деятельности и разнообразных форм профессионального сотрудничества определили некоторый «автоматизм» (в хорошем смысле, он свидетельствует об отработанности умений) действий по реформированию образовательной деятельности в районе с марта 2020 года.

Условия внедрения ДОТ сегодня, безусловно, особые, очень сложные, но навыки деятельности, приобретенные нами в реализации опытно-экспериментальной работы, инновационных проектов, в деятельности площадок педагогического творчества позволил увидеть многие плюсы «дистанционки», почувствовать их на практике в экстремальной ситуации, дал возможность значительно снизить риски.

В этом есть большая заслуга той значимости инновационной деятельности, которую активно поддерживает Комитет по образованию Санкт-Петербурга, руководитель отдела развития образования, к.п.н. Валерий Николаевич Волков, главный специалист отдела, к.п.н. Ольга Альфредовна Креславская, члены Научно-методического совета района и его научный руководитель: доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, директор института Педагогики РГПУ им. А.И. Герцена Светлана Анатольевна Писарева.

Мы обязательно представим наиболее успешные практики управленческой и педагогической деятельности, работы по повышению квалификации, примеры оценивания, организации проектной деятельности, воспитательной работы и работы дополнительного образования детей в организации и внедрении обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Выявление таких практик будет организовано в рамках ***районного конкурса лучших практик «Новая цифровая реальность образования: лучшие практики профессиональной деятельности»***.

В ближайшей перспективе именно инновации в разработке и реализации проектов обучения в очно-дистанционном режиме станут определять деятельностную перспективу системы образования.

В рамках этой работы в полной мере должен реализоваться принцип «открытой школы», устанавливаться прочные горизонтальные связи межсетевое сотрудничества, развиваться цифровые компетенции участников образовательного процесса, что будет являться эффективным инструментом успешной социализации в современном цифровом обществе будущих выпускников.

Проекты и программы обучения с применением ДОТ должны стать важным компонентом программ развития учреждений, по-прежнему обеспечивая содержательную связь с идеями Национального проекта «Образование». Конкурс на лучший проект будет одной из номинаций нашего районного конкурса и обновит дорожную карту реализации проекта «Учитель будущего».

Мы видим, что постоянное расширение поля профессиональных задач требует от руководителя кардинального изменения подхода к определению

направлений повышения квалификации, активной позиции участия в инновационной деятельности, работе Площадок педагогического творчества.

Разрабатывая и реализуя свои инновационные проекты работы в статусе Площадок педагогического творчества, образовательным учреждениям следует обратить внимание на следующие моменты:

Первое. Какой бы сложной ни была действительность, миссия педагога останется неизменной, она всегда будет связана с поддержкой и развитием живых, эффективных форм взаимодействия педагога с учеником и родителем. Общая логика этого взаимодействия: «от статусности педагога и монологичности к диалогу, гибкости и мобильности во взаимоотношениях». Она стала очевидна и в ситуации обучения с применением электронных технологий, ДОТ, четко выявив проблемные зоны и показав устойчивость наших позиций в этом направлении.

Здесь педагогу могут помочь новые знания психологии, аспектов планирования, саморегуляции и психолого-педагогической поддержки, фасилитации, медиативных подходов, правильная организация психолого-педагогической службы. Интересный цикл вебинаров на эту тему представили в апреле в РГПУ им. А.И. Герцена; это направление следует совместно развивать, раскрывая новые смыслы данного вопроса.

Второе. Рост востребованности в развитии различных цифровых компетентностей всех педагогов требует разработки инновационных краткосрочных программ повышения квалификации и активного внедрения результатов их освоения в педагогическую практику. Сегодня перед Информационно-методическим центром поставлены такие задачи.

Третье. Практика показала, что молодым педагогам было значительно проще включиться в процесс перехода на обучение с ДОТ. В рамках разработки инновационных программ и проектов следует обратить особое внимание на потенциал молодых в обучении с применением ДОТ.

Мы благодарим все педагогическое сообщество Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за успешные совместные действия по внедрению обучения с применением электронных технологий, дистанционных образовательных технологий, за ту профессиональную и человеческую поддержку, которую оказывают детям сегодня во всех ОУ района, за созидательный творческий потенциал!

Жизнь знает не время, а дела и события (Александр Грин).

*Начальник отдела образования администрации
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, к.п.н.,
Петрова Симона Игоревна*

Раздел 1. Новая культура управления: пути вовлечения субъектов образования в инновационную деятельность

*Гребенникова О.М., Кочетова А.А.
ИМЦ Адмиралтейского района*

Развитие образовательной организации при управлении качеством образования через использование комплексного анализа результатов оценочных процедур

Для обеспечения системного подхода в решении задач развития образовательной организации при управлении качеством образования через использование комплексного анализа результатов оценочных процедур, необходимо проведение системы мероприятий, направленных на профессиональное развитие различных групп педагогического сообщества, обобщение результатов экспериментальной деятельности и их диссеминации в работе центров оценки качества районного уровня. Это объясняет целесообразность организации данной работы на уровне районного Информационно-методического Центра с привлечением организаций-партнеров, призванных апробировать разработки в разных группах педагогического сообщества и в среде руководителей различных образовательных организаций.

Анализ оценочных процедур, являясь инструментом выявления дефицитов и зон риска, должен способствовать определению оптимальных (с учетом различных показателей) стратегий и тактик их оперативного устранения, выстраиванию управленческих действий, призванных обеспечить рост качества образования и как следствие – развития образовательной системы учреждения, района, города.

В связи с этим Информационно-методический Центр Адмиралтейского района ведет деятельность по разработке, апробации и описанию механизмов управления развитием образовательной организации через выявление проблемных зон, анализа причин их возникновения, постановки задач по их возможному устранению, определению форм педагогического взаимодействия по профилактике профессиональных и образовательных дефицитов, созданию пространства мотивации развития образовательного учреждения. Основой этой деятельности является опыт, приобретенный ИМЦ в рамках работы в статусе региональной инновационной площадки по теме «Реализуем профессиональный стандарт «Педагог», городской экспериментальной площадки по теме «Петербургский инновационный педагогический комплекс», а также при разработке и реализации модели оценки информационно-образовательной среды образовательного учреждения.

С 1 января 2020 года ИМЦ приступил к реализации нового проекта в статусе РИП по теме: «Использование комплексного анализа результатов

оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации». Рассмотрим более подробно основания, ключевые идеи и механизмы реализации данного проекта.

Проблема вхождения России в мировое образовательное пространство стоит на повестке дня в течение достаточно долгого времени. Немало сделано в этом направлении. Однако результаты международных исследований качества образования показывают, что наши школьники демонстрируют недостаточно высокие результаты, занимая места на уровне 30. На основании Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2018 года, президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года утвердил паспорт национального проекта «Образование», в котором перед системой образования поставлена задача вхождения России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования к 2024 году. Необходимым условием решения данной задачи является обеспечение не абстрактного повышения качества общего образования, а переориентация его на другое качество результатов.

Российское образование славится в мире как серьезное теоретическая подготовка детей. Но вызовы современного мира требуют формирования не только хороших знаний и развитого теоретического мышления, но в первую очередь развития компетенций – способности решать реальные жизненные и профессиональные задачи. Это отражено и в целевых установках ФГОС, и в идеологии международной оценки качества образования, где на первом месте стоят ситуационные задачи. А их выполнение требует несколько иной схемы решения, развития иного стиля мышления и формирования других психологических механизмов, других интеллектуальных умений.

Соответственно, необходимо дальнейшее системное внедрение новых подходов в образовательной деятельности. В международных исследованиях М. Барбер, М. Муршед доказано, что главным фактором, влияющим на образовательные результаты учащихся, является не количество денег, выделяемых на образование, и даже не наполняемость классов, а именно работа и квалификация учителя. Значит, современная деятельность педагога должна строиться с учетом актуального понимания образовательных результатов. Технологии обучения должны всесторонне использовать активные формы, ориентированные на развитие ключевых компетенций. Если в обучении используются задачи проблемного, поискового, исследовательского характера, то на стадии проверки контроль должен включать в себя аналогичные задачи и аналогичные инструменты.

Сама система оценки качества образовательных результатов на уровне района и образовательного учреждения, которая строится на основании внутренней и внешней, профессиональной и независимой экспертиз, сегодня имеет весьма широкий, не всегда обоснованный, спектр критериев и показателей. При этом, эффективность анализа результатов оценочных процедур не всегда оправдывает вложенные трудозатраты. Оценка ради оценки при всем многообразии реализуемых форм не работает на результат

должным образом, так как критерии оценки и механизмы анализа, их нормативные правила и зоны ответственности далеко не всегда определены.

Значимость анализа оценочных процедур в управлении качеством образования, в развитии учреждений, роль участия в этих процессах объединений педагогов и участников образовательных отношений не получили на настоящий момент должного статуса в деятельности аппарата управления многих образовательных организаций.

Практика показывает, что педагогам сложно увидеть систему взаимосвязи всей цепочки оценочных процедур: от постановки цели и оценки эффективности отдельного урока до результатов экзамена выпускника. Учителям необходимо приобрести умения по использованию методик анализа результатов оценочных процедур, работы с этими результатами, принятия их значимости для развития образовательного учреждения и корректировки действий по результатам экспертизы на всех уровнях и этапах реализации образовательного процесса.

Важным аспектом диагностической деятельности является самооценка и самоанализ. Эти действия со стороны педагога и школьника должны занимать равновесное положение в общей системе исследования результатов обученности, способствовать созданию мотивационного характера образования для ученика и профессионального совершенствования для педагога.

Итак, мы исходим из следующей логической цепочки ключевых идей, которые являются основой данного проекта и в схематической форме представлены на рисунке №1:



Рисунок 1. Логика разработки проекта ОЭР

1. Развитие образовательной организации – не самоцель. Оно должно быть направлено на улучшение результатов образования, на повышение качества образования.

2. Образовательная организация – основной «рабочий» элемент системы образования; только на уровне конкретной образовательной организации возможно реальное изменение результатов образования. Школа – это социальный «организм», имеющий свою культуру организации, важным субъектом которого является сообщество педагогов, состоящее из отдельных личностей профессионалов, в той или иной степени действующих совместно, сообразно согласованным целям и ценностям.

3. Результаты образования являются следствием того или иного качества образования; и если необходимо изменить образовательные результаты, то необходимо изменить качество образования. Понятие качества образования сегодня включает в себя как минимум качество условий (образовательной среды), качество процесса (организации и деятельности участников) и качество результата (образовательных достижений учащихся), где ключевая роль принадлежит грамотному руководству работой образовательной организации, с учетом механизмов государственно-общественного управления образованием.

4. Профессиональная деятельность педагогов – ключевой фактор повышения качества образования. Изменения в понимании образовательных результатов как цели профессиональной деятельности должны вести к изменениям во всей образовательной системе организации, поскольку цель как представление о возможном и желаемом результате является системообразующим компонентом любой социальной или антропной системы, в том числе и образовательной. Соответственно, необходимо в первую очередь изменение профессиональной деятельности педагогов, поскольку это главный фактор, т.е. действующая сила преобразований.

5. Комплексный анализ должен быть таковым как в плане процедур и инструментов, так и в плане ценностно-целевой согласованности, в плане участия в анализе всех субъектов образовательного процесса в следующей логике: ценности – цели – субъекты – инструменты – процедуры – риски – выводы - решения.

6. Ценности и цели образования – развивающаяся гармоничная личность и образовательная система, способная подготовить человека к успешной самореализации в обществе. Цель комплексного анализа – определить оптимальные пути развития образовательной организации для более успешного достижения целей образования. То есть смысл анализа – не просто оценка, а принятие правильных решений для дальнейшего развития.

7. Методика комплексного анализа должна строиться с учетом ценностно-смысловых позиций и конкретных особенностей данного ОУ, а

результат анализа – управленческое решение - должен вести к улучшению ситуации (образно говоря, «не убивать, а мотивировать»).

8. Управленческое решение - это прежде всего меры по профессиональному развитию педагогов, поскольку качество их профессиональной деятельности – решающий фактор качества образования, соответственно развитие их профессиональной компетентности – решающий фактор развития ОУ.

9. Комплексный анализ должен включать критерии и показатели мониторинга развития ОУ, отражать цели и ценности образования, где терминальной целью выступают образовательные результаты учащихся, а инструментальной целью – качество работы педагогов.

10. Комплексность анализа может быть обеспечена с позиции участия в нем всех заинтересованных категорий субъектов: представителей науки, педагогической практики и потребителей образовательных услуг – школьников, выпускников и их родителей. Это согласуется и с положениями современной образовательной политики России о расширении государственно-общественного управления образованием (ГОУО). В русле этой стратегии ИМЦ использует новые форматы сотрудничества, что отражено в ряде проектов: «Сдаем ЕГЭ вместе!», «Об экзаменах в шутку и всерьез»; проводятся проблемно-практические семинары, где инновационные продукты оцениваются группами координаторов ОЭР, поставленных в различные ролевые позиции: ученые, учителя, учащиеся, родители, руководители.

11. Для оптимизации и повышения эффективности комплексного анализа необходимо использование современного исследовательского инструментария и электронных инструментов обработки статистической информации, что требует в свою очередь специальной работы по повышению квалификации педагогов и руководителей для овладения соответствующими ИКТ-компетенциями.

Результатом реализации данного проекта ИМЦ должны стать подробные, понятные и удобные для использования любой образовательной организации, методические рекомендации, включающие алгоритм действий, примерный план работы ОО и комплект материалов, нацеленный на проведение комплексного анализа и принятие управленческих решений, а также на повышение квалификации педагогов в области выявления, устранения и профилактики профессиональных и образовательных «дефицитов» соответственно у педагогов и обучающихся, и ориентиром поэтапных действий по выполнению анализа оценочных процедур может стать представленная на рисунке №2 общая схема деятельности.

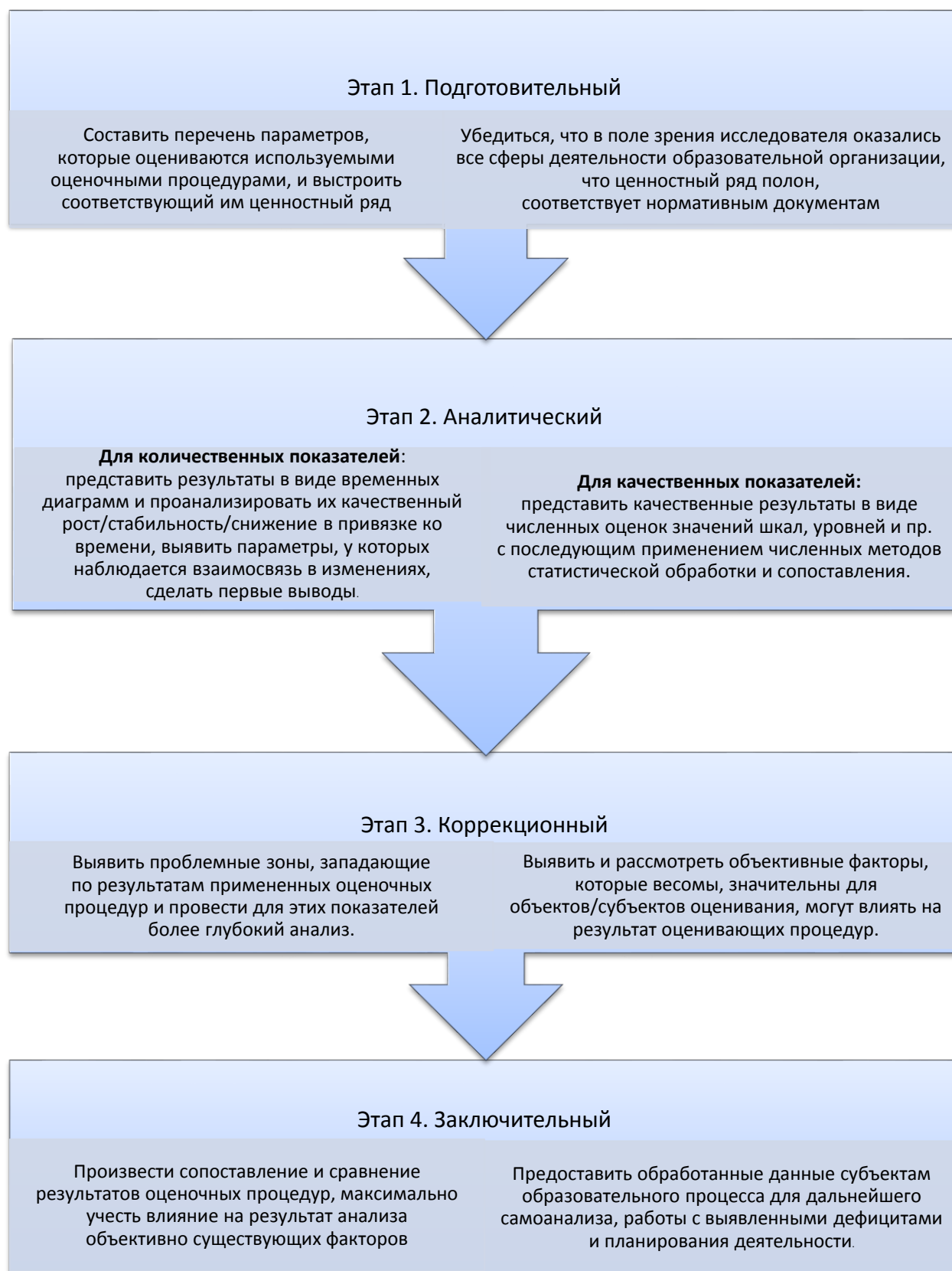


Рисунок 2. Обобщенный алгоритм комплексного анализа

В качестве конкретной деятельности в рамках данного проекта предполагается создание и апробация необходимого учебно-методического инструментария для освоения педагогическими и руководящими работниками технологий комплексного анализа результатов оценочных

процедур, преодоления образовательных и профессиональных «дефицитов», выявляемых при оценке качества образования, создания позитивных эмоционально-психологических условий профессионального роста педагогов и повышения качества образования, для чего необходимо разработать сценарии мероприятий, программы повышения квалификации, с соответствующими методическими рекомендациями, направленные на профессиональное развитие педагогов.

Развитие ИМЦ как образовательной организации предполагает поиск новых механизмов выстраивания взаимодействия как с отдельными педагогами, так и с образовательными организациями; новых способов консолидации педагогического сообщества района, новых форматов проведения районных мероприятий разной направленности и охвата, новых форм повышения квалификации и нового его содержания, включая цифровизацию образовательной среды, повышение технической грамотности и технологической культуры педагогов.

Стратегическим направлением деятельности ИМЦ является обеспечение адресности повышения квалификации в сочетании с расширением различных форм совместности, что подразумевает развитие гибких проектно-командных форм управления и соответствующих командных форм повышения квалификации под запросы конкретных ОУ.

Продолжается расширение спектра форм персонифицированной работы и построения индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации педагогов с использованием интерактивных интернет-ресурсов, разработанных ИМЦ в ходе инновационной деятельности по предыдущим проектам ОЭР (Инновационный педагогический комплекс и Профессиональный стандарт «Педагог»). Поиск соответствующих управленческих решений внутри ИМЦ, направленных на приближение к обозначенным приоритетам, на рост эффективности управления самим ИМЦ, также входит в задачи данного проекта.

Одновременно, программа развития ИМЦ определяет расширение возможностей центра оценки качества образования и интегрирование работы структурного подразделения в деятельности Центра. Сегодня эта новая структура требует инновационных смыслов в развитии культуры педагогического самоанализа, эффективности образовательной деятельности, ценности понимания задач, алгоритмов их решения и оценки результатов на всех уровнях и всеми субъектами педагогического процесса.

На уровне конкретного содержания инновационной деятельности ИМЦ выстраивается следующая система работы (см. рис. 3):



Рисунок 3. Схема работы ИМЦ в проекте

Таким образом, в работу по проекту будут вовлечены все образовательные учреждения района, которые делятся на группы/кластеры с учетом различия исходного уровня (по данным районного центра оценки качества образования) и текущих задач развития образовательного учреждения (по результатам предварительной диагностики). Внутри кластеров будут разработаны и апробированы разные варианты проведения комплексного анализа и варианты способов принятия управленческих решений, причем выводы об использовании того или иного механизма принятия решения будет делать каждое учреждение самостоятельно. Определение, обоснование и апробация данных механизмов как раз и является одной из задач проекта.

К настоящему времени заявки на участие в проекте поступили от 30 образовательных организаций района, в каждом ОУ определен координатор, который будет отвечать за связь творческой группы педагогов своего ОУ с рабочей группой проекта ИМЦ, более 180 педагогов района вошли в состав трех кластеров по содержанию деятельности – они будут участвовать в разработке следующих продуктов инновационной деятельности: методический конструктор ситуационных задач; комплексный анализ и принятие управленческих решений; интерактивный информационный интернет-ресурс. Таким образом, инновационные продукты по проекту будут разрабатываться с самого начала с участием тех, для кого они предназначены, что обеспечит их качество, адресность и востребованность.

То есть особенностью проекта является его нацеленность на содействие развитию образовательных учреждений района, что предполагает более широкий охват проблем и направлений развития, учет особенностей каждого образовательного учреждения, поиск механизмов как дифференциации, так и персонификации вариантов проведения самих оценочных процедур, их комплексного анализа и далее механизмов принятия управленческих решений, которые будут выстраиваться в логике перехода от узко административного к общественно-государственному управлению - с вовлечением разных субъектов образовательного процесса, развитием механизмов самоуправления, созданием коллегиальных и совокупных органов управления, с участием социальных партнеров и использованием сетевого взаимодействия образовательных учреждений. При этом ИМЦ направляет, координирует работу кластеров, выявляет лучшие управленческие практики и организует обмен опытом, взаимообучение управленческих команд учреждений.

Развитие самого ИМЦ как образовательной организации подчинено миссии обеспечения роста качества образования через профессиональное совершенствование педагогических кадров района, что подразумевает на настоящем этапе совершенствование процессов выявления профессиональных дефицитов и образовательных запросов педагогов, мотивирования их на непрерывное профессиональное развитие, адекватное актуальным потребностям общества, приоритетным задачам образовательной политики страны, основным направлениям развития региональной и районной системы образования.

Войцешко Е.В.
ГБОУ СОШ № 229

Школьный исследовательский институт: создание инновационного пространства для повышения качества образования

Качество образования «задает» качество жизни человека и общества, так как определяет не только уровень знаний, но и степень личностного, мировоззренческого развития подрастающего поколения. Перед образовательными учреждениями сегодня стоит вполне конкретная задача: обеспечить соответствие качества предоставляемых услуг как государственным нормам и стандартам, так и запросам потребителя.

В связи с этим возникает вопрос, а какую роль играет инновационная деятельность в повышении качества образования школы?

По мнению А. А. Кочетовой, в трактовке понятия «инновация» сегодня можно выделить несколько позиций: инновация как аналог понятий

«нововведение» и «новшество», как синоним нового в социальной жизни, как в теории, так и в практике; как результат творческой деятельности, синонимом здесь выступает инновационный продукт; как процесс введения, реализации нового, синонимом выступает инновационная деятельность, инновационный процесс; как единство процесса и результата, где новшество выступает как средство, а нововведение как процесс его освоения [2, с.18].

М.Моисеев считает, что инновационный процесс – это «процесс преобразования научного знания в инновацию, который можно представить, как последовательную цепь событий, в ходе которых инновация вызревает от идеи до конкретного продукта, технологии или услуги и распространяется при практическом использовании» [3, с. 67].

То есть, инновационный процесс – это процесс изменений, направленных на улучшение существующей педагогической практики.

Мы полагаем, что современное качество образования складывается из качества различных составляющих педагогического процесса:

- 1) *качество результата*, проявляющееся в готовности выпускника школы к самостоятельной жизнедеятельности - развитие потенциала обучающихся;
- 2) *качество процесса*, которое определяется изменениями в профессионально-педагогической деятельности учителя - развитие потенциала научно-педагогического состава и качества образовательных программ; качество средств образовательного процесса (материально-технической базы, учебно-методического обеспечения, транслируемых знаний и др.); качество образовательных технологий;
- 3) *качество управления* образованием на уровне образовательного учреждения - качество управления образовательными системами и процессами; качество мониторинга школьного образования.

Обеспечение каждой из этих составляющих в современных условиях может и должно осуществляться через включение в образовательное пространство инновационной деятельности. Понимая, что инновации в педагогической деятельности целенаправленно изменяют содержание и технологии обучения и воспитания, повышают их эффективность, мы рассматриваем инновационную деятельность образовательного учреждения как неотъемлемую часть его развития, сопутствующего стремлению к обеспечению качества образования.

Включение инновационной деятельности в образовательное пространство школы, а также деятельность временных творческих коллективов педагогов, работающих под руководством или при непосредственном участии внешних привлеченных специалистов, осуществляющих научно-методическую поддержку инновационной деятельности, направлено на достижение как нового уровня развития педагога, так и нового качества продуктов его деятельности, выражаемых в качестве образовательных программ, реализуемых через умение работать с инновационными средствами и технологиями [1]. Это условие, на наш взгляд, и является основным в повышении качества образования.

В течении 12 лет педагогический коллектив школы разрабатывает и реализует проекты, направленные на повышения качества образования. Понимая 12 лет назад, что необходимо поднимать мотивацию учащихся, формировать умение учиться (ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность), коллектив стал работать над разработкой ученического личного портфолио. Сегодня сбор индивидуальных достижений каждого обучающегося – дело само собой разумеющееся. В школе ежегодно проходят фестивали ученических портфолио, ребята участвуют в конкурсах, используют их при поступлении в высшие и средние учебные заведения.

Затем мы столкнулись с тем, что в ОУ возникает большое количество учащихся, выпадающих по тем или иным причинам из учебного процесса, и коллектив стал работать над реализацией индивидуальных образовательных программ на основе сопровождения. Результат – в школе охвачены все учащиеся, и если кому-то нужен особый образовательный маршрут, мы быстро и качественно его составляем. Коллектив выпустил методическое пособие, которое в свободном доступе находится на нашем сайте в разделе «Инновационная деятельность».

Как сделать школу конкурентоспособной сегодня – насущный, актуальный вопрос. Коллектив стал искать пути решения этого вопроса. В итоге работы над проектом была разработана модель общественно-профессиональной экспертизы качества образования. Создан сайт, на котором есть все материалы по реализации общественно-профессиональной экспертизы качества образования, которым может воспользоваться любое ОУ, если примет решение провести экспертизу в своем образовательном учреждении. Экспертиза в нашей школе проводится дважды в год: в ноябре и в мае. Также школа уже более 10 лет организует исследовательскую деятельность учащихся, начиная с 1 ступни обучения.

Понимая, что мел и доска – век уходящий, творческий коллектив педагогов разработал проект «Школа будущего» и получил финансирование в размере 4 миллиона рублей на закупку мультимедийного оборудования, досок МИМИО, рабочего места учителя лаборатории «Архимед», метеостанции; также мы усовершенствовали кабинет физики и лингафонный кабинет.

Все эти примеры иллюстрируют тот факт, что инновационная деятельность не прекращается в школе ни на секунду. Это позволяет не останавливаться и ежечасно совершенствовать образовательный процесс, идя в ногу со временем. В настоящее время коллектив работает над темой «Школьный исследовательский институт (ШИИ) как инновационная форма организации образовательного процесса для обеспечения доступного качественного математического образования», так как сегодня на первый план выходят задачи формирования интеллектуальной, исследовательской культуры школьников; способности учащегося самостоятельно мыслить, самому строить знание, опознавать ситуацию, применять полученные знания математики в решении диапазона жизненных задач.

Цель проекта: повышение качества школьного математического образования на основе создания образовательной среды, которая

максимально раскрывает и развивает математические способности разных категорий учащихся средствами междисциплинарного подхода на основных занятиях и во внеурочной деятельности. Основой структурной модели ШИИ являются 6 Лабораторий «Математика+» по разным областям знания, сферам жизни, в которых взаимодействуют разные науки, ориентированных на развитие математического образования при интеграции учебной и внеурочной деятельности и дополнительного образования. Ценностями-целями в работе ШИИ служат следующие результаты: УУД + метапредметные умения, функциональная грамотность, активность и массовость участия в конференциях, конкурсах, результаты олимпиад и ЕГЭ. В структуре ШИИ инициировано образование разновозрастного сообщества детей и взрослых. Инновационная образовательная Программа Школьный исследовательский институт имеет комплексный (системный) характер и охватывает всю школьную систему (см. Рисунок 1).



Рисунок 1.

Структура ШИИ (Школьный исследовательский институт)

Мы полагаем, что особая форма Школьного исследовательского института посредством организации ученических лабораторий «Математика+», в которых исследовательский компонент является основным, повысит мотивацию обучающихся к освоению математики через различные исследования, проектную деятельность, интеграцию урочной и внеурочной деятельности, дополнительного образования, используя достижения и методики традиционного математического образования.

По целевой федеральной программе нам было выделено 5 миллионов рублей на укомплектование кабинета технологии и информатики, мы закупили оборудование для деятельности лаборатории «техническое творчество», лазерные фрезеровочные станки, принтеры для 3D моделирования и прототипирования, роботы и конструкторы для робототехники. На сэкономленные в бюджете деньги были закуплены швейные машины.

Для того, чтобы освоить выделенные средства, педагогическому коллективу необходимо было написать техническое задание – это оказалось сложной задачей. Помогли социальные и сетевые партнеры: ИМЦ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга – О.М. Гребенникова и Н.К. Конопатова помогли нам разработать проект; ЦТТ подсказал, как можно в условиях 50 кв.м. кабинетов активировать технику; помогли также ГБОУ СОШ № 239, ИНТОКС. Были заключены договоры с сетевыми партнерами - школами №№ 256, 241, 243, а также с ПГУПС, который предоставил нам преподавателей высшей школы для чтения учащимся лекций.

Представители сектора ШММО (*школьное методическое межпредметное объединение*), увлеченные математикой педагоги, представители совета самоуправления учащихся, родители, социальные и сетевые партнеры активно включились в процесс совместной деятельности. Изучение интересов и потребностей учащихся и их родителей помогло нам разработать программы внеурочной деятельности и дополнительного образования с использованием нового оборудования. Были скорректированы программы и модули технологии, черчения.

Далее необходимо было понимание, работает ли это на повышение качества образования? С этой целью по теме эксперимента была проведена комплексная диагностика педагогов, анкетирование, в котором принял участие 21 педагог нашей школы. В результате обработки анкет мы сделали вывод, что большинство (почти 85 %) учителей на своих уроках используют межпредметные связи с математикой при изучении нового материала или на обобщающих уроках. Все преподаватели нашли хотя бы одну тему для интеграции с математикой. Сегодня проводят интегрированные уроки 19% учителей (см. Рисунок 2).

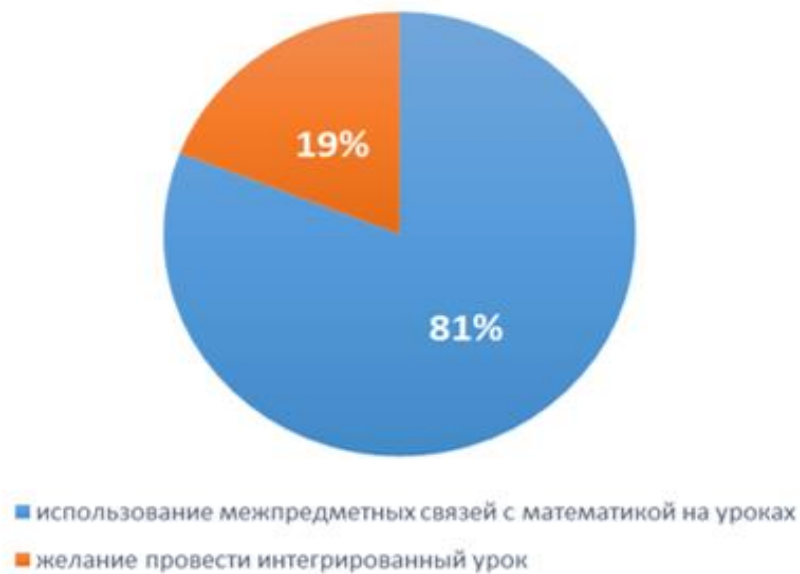


Рисунок 2.
Использование учителями межпредметных связей математики с другими науками

Также проводилась диагностика интересов и мотивации к изучению математики учеников 5-8 классов, посещающих занятия внеурочной деятельности по разработанным программам, участвующих в математических квестах, олимпиадах, научных конференциях и т.п., а также учащихся 4-го класса, занимающихся на платформе «Учи.ру». Диагностика показала повышение мотивации учащихся на начало и конец учебного года к изучению математики (см. Рисунок 3).

5 класс «занимательная математика»
7 класс «занимательные задачи»

6 класс «Наглядная геометрия»
8 класс «В мире математики»

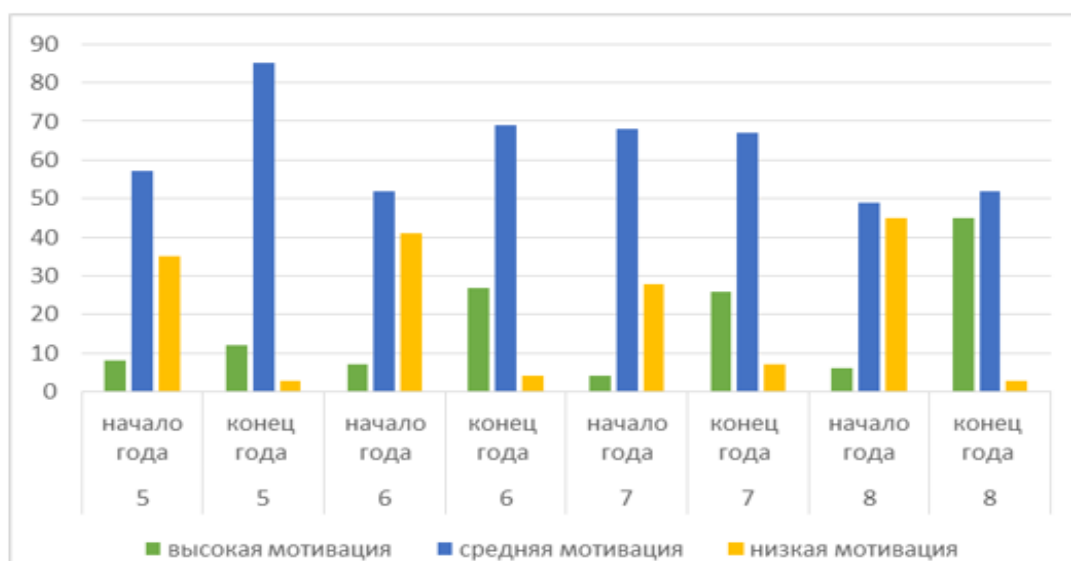


Рисунок 3.

Диагностика интересов и повышения мотивации обучающихся 5-8 классов

Диагностика уровня усвоения знаний и умений по дисциплинам естественнонаучного цикла на начало года и конец учебного года показала, что у учащихся, занимающихся в кружках и внеурочной деятельностью по разработанным программам, повысилась успеваемость. При беседе с учителями-предметниками было выяснено, что эти учащиеся лучше стали справляться с логическими задачами, увеличилась скорость счета. (см. Рисунки 4 и 5).



Рисунки 4 и 5.

Диагностика уровня усвоения знаний и умений по дисциплинам естественнонаучного цикла на начало года и конец учебного года, в сравнении результатов экспериментальной и контрольной групп

Надо отметить, что и у учащихся контрольной группы повысился интерес к этим занятиям, возможно они тоже со временем включатся в инновационный процесс. Таким образом, разработанные нами программы с уклоном в предметную область математики, в том числе робототехника, прототипирование и 3D моделирование, в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования, расширяют знание предметных областей, обеспечивают формирование универсальных учебных действий и развивают интерес школьников к естественно-научным дисциплинам и инженерному искусству.

Учащиеся уже сейчас реализовывают на занятиях то, с чем они могут соприкоснуться на производстве. Оборудование, которое установили, применимо к любому предмету, учащиеся могут выполнять на нем задуманные творческие проекты по разным общеобразовательным предметам. Сегодня в школе создана образовательная среда, максимально способствующая раскрытию способностей учащихся.

Педагогический коллектив в этом учебном году уже апробировал модель организации Школьного исследовательского института как универсального средства развития метапредметных умений учащихся, в том числе повышения качества математического образования. Мы разработали методические материалы, рекомендации для педагогов, администрации школ, содержащие опыт решения проблем по заявленной теме, проводим мастер-классы для учителей по разработанным программам и планируем дальше продолжать работу в данном направлении.

Таким образом, инновационная деятельность, которая ведется столь долгое время в ОУ, позволяет идти в направлении будущего, а не стоять на месте. Хочется отметить, что ГБОУ СОШ № 229 сегодня – одно из тех инновационных образовательных учреждений города, которое всесторонне сопровождая своих учеников, дает успешный старт выпускникам в большую и серьезную жизнь, полную интеллектуальных побед и творческих успехов. Мы, конечно, пока не кванториум, но по сути реализуем программы на том же уровне, организовав цифровое образовательное пространство, на деле внедряя проект «Цифровая школа».

Библиографический список

1. Горев П. М., Кожевникова Л. Д. Инновационные средства обучения как условие развития творческой деятельности обучающихся [Электронный ресурс] // Концепт: электрон. научн. журн. – 2014. – № 1 (январь). – ART 14002. – URL: <http://ekoncept.ru/2014/14002.htm> (Дата обращения 27.04.2020).
2. Кочетова А. А. Совместная профессиональная деятельность педагогов в условиях инновационного развития общеобразовательного учреждения: Монография / Под науч. ред. Н.Ф. Радионовой. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. — 205 с.
3. Моисеев А.М. Проектное управление в образовании [Текст]: учебно-методический комплекс материалов для подготовки тьюторов / А.М. Моисеев, О.М. Моисеева. – М.: АПК и ППРО, 2007. – 124 с.

Опыт использования системного подхода в управлении организацией проектной деятельности в образовательном учреждении

Реализация в общеобразовательных учреждениях стандартов нового поколения заставила педагогов страны искать новые подходы к организации проектной деятельности учащихся. И, если в начале XXI века актуальными были проблемы разработки структуры проектов, классификации их типов и видов, то сегодня на первый план выходят вопросы эффективности организации проектной деятельности учащихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Рассмотрим опыт ГБОУ СОШ № 238 с углублённым изучением английского языка Адмиралтейского района Санкт-Петербурга применения системного подхода в управлении организацией проектной деятельности учащихся.

Предпосылки внедрения системного подхода в организации проектной деятельности.

С момента внедрения ФГОС НОО одним из способов независимой оценки качества образования стали метапредметные диагностические работы. Анализ их результатов, проведённый несколько лет назад педагогами на методических объединениях, показал, что у наших учащихся есть проблемы в достижении таких метапредметных результатов, как:

- умение определять цель и задачи деятельности, планировать её результаты, анализировать возникающие затруднения и находить способы преодоления трудностей;

- способность работать с информацией: анализировать, сравнивать, отбирать и преобразовать её в соответствии с задачами деятельности.

Тогда же были исследованы материалы административного контроля, в том числе анкеты учащихся, результаты проведения общешкольных мероприятий. Данный анализ показал, что у многих школьников есть определённые проблемы в достижении таких личностных результатов, как:

- способность нести ответственность за конечный результат своей деятельности;

- умение самоорганизовываться для достижения цели как в малых группах и парах, так и индивидуально;

- потребность высказывать свою личную позицию и способность аргументированно отстаивать её.

Данные анализа были представлены на педагогическом совете, где было решено включить в комплекс мер по устранению выявленных проблем обеспечения качества образования в соответствии с ФГОС системный подход при организации проектной деятельности (ПД) учащихся.

Таким образом, тщательный анализ результатов диагностики сформированности у учащихся метапредметных умений и достижения

школьниками личностных результатов позволил педагогическому коллективу определить системный подход при организации ПД детей как один из возможных путей повышения уровня образовательной деятельности школы.

Сопутствующие и сдерживающие факторы.

Для определения стратегии разработки системы ПД был проведён SWOT-анализ, который выявил сопутствующие и сдерживающие факторы организации ПД в нашей школе.

Сопутствующими факторами стали:

- готовность педагогов к повышению квалификации;
- стабильность и опыт коллектива;
- достаточная укомплектованность педагогическими кадрами;
- стремление учителей к инновационной деятельности;
- развитость внешних связей;
- стабильность образовательной деятельности;
- полноценная оплата внеурочной деятельности;
- традиционно активное участие учащихся в районных, городских и школьных проектах;
- систематическое изучение и распространение положительного опыта работы учителей;
- наличие социального партнерства с различными организациями и специалистами, способными осуществлять научно-методическое сопровождение развития школы.

Как сдерживающие были выявлены следующие *факторы*:

- недостаточная активность отдельных педагогов во внедрении в образовательный процесс ПД учащихся;
- ориентированность части учащихся и родителей (законных представителей) на получение высокой отметки, а не компетенций;
- большая загруженность учителей оформлением всевозможной документации;
- необходимость модернизации сложившейся системы работы с одаренными детьми и детьми с повышенным уровнем развития;
- недостаточность компетентности педагогов в использовании проектов как одной из современных образовательных технологий.

Стратегия создания системы проектной деятельности.

По данным SWOT-анализа, результатам обсуждения их учителями на методических объединениях, предложениям участников творческой группы внутришкольной системы повышения квалификации «Школа ФГОС» администрацией школы была предложена следующая стратегия разработки и внедрения системы проектной деятельности школы:

1. Тщательное изучение и анализ научно-методических разработок о принципах, направлениях и формах ПД школьников.
2. Разработка модели организации ПД ГБОУ СОШ № 238.
3. Определение постоянных и динамических позиций разработанной модели.

4. Определение необходимых организационных условий внедрения разработанной модели ПД.

В соответствии с этой стратегией на первом этапе были изучены как научно-методические разработки, так и обширный опыт образовательных учреждений по вопросу организации проектной деятельности в школе. Работы К.Н. Поливаной [3], И.В. Комаровой [1], М.А. Ступницкой [5], О.Ю. Меренковой [2], И.С. Сергеева [4] помогли в освоении принципов и направлений, форм и педагогических технологий ПД.

Удачный анализ и качественное обобщение научно-методического материала, представленные в выпускной квалификационной работе Брашко Е. В. под руководством Араповой М. А., к.ф.н., доцента кафедры философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» [6], позволил отразить взаимозависимость основных аспектов ПД в следующей схеме (см. Рисунок 1)..



*Рисунок 1.
Направления, формы и принципы организации проектной деятельности*

Опыт реализации ПД школ России, например, Московской области (МОУ СОШ №18 им. Менчинского, г. Павловский Посад), Калининградской области (МОУ «СОШ № 2 п. Карымское), г. Иркутска (МБОУ Гимназия № 44) и, в первую очередь, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, представленный как в научно-методических журналах, так и в других публикациях, во многом способствовал результативной разработке модели организации ПД.

Модель проектной деятельности

В результате педагогических поисков была выбрана пятиуровневая модель организации ПД [5, 6].

Первый уровень (на ступени НОО)

В организации ПД участвуют учителя начальных классов. На этом этапе закладываются у обучающихся основы проектирования. Используются все виды проектов – коллективные, групповые, индивидуальные.

Второй уровень (на ступени ООО, 5-е классы)

Используется ресурс классных руководителей и некоторых учителей-предметников. На этом этапе отрабатывается умение учащихся создавать коллективные проекты.

Третий уровень (на ступени ООО, 6-е классы)

Используется также ресурс классных руководителей, но увеличивается доля участия учителей-предметников. Отрабатывается умение учащихся создавать проекты в малых группах и парах.

Четвёртый уровень (на ступени ООО, 7-е классы)

В основном используется ресурс учителей-предметников. Отрабатывается умение учащихся создавать индивидуальные проекты.

Пятый уровень (на ступени ООО, 8-9-е классы)

Используется только ресурс учителей-предметников. Отрабатывает умение учащихся создавать индивидуальные исследовательские и поисковые проекты.

Определение постоянных и динамических позиций разработанной модели.

В ходе разработки модели организации ПД творческой группой педагогов были определены этапы и особенности её организации [5, 6].

Этапы ПД на ступени НОО:

1. Групповые проекты в рамках метапредметного марафона «Все науки дружат».
2. Коллективные проекты в рамках фестиваля классных проектов «Вместе весело шагать по просторам».
3. Индивидуальные проекты в рамках школьной научно-практической конференции «Малые Игнатъевские чтения».

Этапы ПД на ступени ООО:

1. Организационный.
2. Исполнительско-коррекционный.
3. Презентационный.

Принципиальными особенностями разработанной и принятой к реализации модели организации ПД педагоги определили следующее.

1. **Тема** учебного проекта **инициируется самими школьниками** на основе изучения действительности или познавательных интересов.
2. **Тема** проекта предлагается учащимся **в самой общей формулировке**, когда возможен выбор темы и её формулировка самими учащимися.

3. Для организации последующей работы формируются *творческие группы*, что не исключает возможности выполнения в рамках проекта индивидуальных заданий [1].
4. После этого начинается непосредственная *самостоятельная работа* над реализацией проекта, в которой сочетается индивидуальная и групповая деятельность, работа в рамках учебных занятий и во внеурочное время.
5. *Обобщение* самостоятельно подготовленных в ходе ПД материалов позволяет получить интегративный продукт в форме творческого отчета.
6. *Защита проекта* – заранее подробно обсуждается ее ход и оформление, а также возможность каждому участнику внести свой вклад в ее подготовку.
7. Обязательным процедурным моментом, завершающим учебный проект, является *итоговая рефлексия*, помогающая оценить, что из задуманного в проекте удалось, а что нет, каков был индивидуальный и групповой вклад в решение проблемы [2, 3, 4].

Определение организационных условий внедрения выбранной модели проектной деятельности.

Одной из важнейших составляющих реализации системного подхода в организации ПД явилась разработка участниками творческой группы «Школы ФГОС» алгоритма деятельности учителя. В нём педагоги представили две стороны этой работы:

1. Сторона взаимодействия с учащимися, которая включила мотивацию обучающихся, организацию и реализацию ПД обучающихся, сопровождение ПД детей и консультации, контроль их ПД.

2. Сторона повышения профессионализма и педагогического мастерства касается взаимосвязи с коллегами, повышения квалификации, расширения педагогических компетентностей, освоения современных педагогических технологий, включая компьютерные и дистанционные.

Содержание организационно-управленческих решений.

Создание модели организации ПД нашей школы строилось по принципу «движения навстречу»: с одной стороны, педагоги работали над научно-методическим аспектом, с другой стороны, администрация школы решала организационно-управленческие задачи, такие как:

1. Определение круга документов и локальных актов, регламентирующих организацию ПД.
2. Определение специфики кадрового обеспечения организации ПД.
3. Разработка циклограммы ПД на учебный год.
4. Анализ материально-технического оснащения ПД.
5. Определение характера, круга и специфики связей с различными организациями, позволяющими выходить на более высокий уровень публичности при презентации проектов учащимися.

Были разработаны следующие документы и локальные акты:

- положения «О проектной деятельности», «О метапредметном марафоне «Все науки дружат», «О фестивале классных проектов «Вместе весело шагать по просторам», «О школьной научно-практической конференции «Малые Игнатъевские чтения в начальной школе», «Об общешкольном Дне науки»;

- методические рекомендации для учителя по ПД учащихся; методические рекомендации для учащихся по разработке проектов;

- программа внутришкольного повышения квалификации «Школа ФГОС».

Администрация школы приняла ряд управленческих решений, отражающих специфику кадрового обеспечения организации проектной деятельности, а именно:

- включение в штатное расписание должности заместителя директора по внеурочной деятельности, в должностные обязанности которого входит руководство ПД в основной и старшей школе;

- на ступени НОО закрепление функции руководства ПД за заместителем директора по УВР по начальной школе;

- на ступени ООО и СОО закрепление общего руководства ПД за заместителем директора по УВР основной и старшей школы;

- закрепление функции организации и реализации ПД непосредственно с учащимися за классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами ВД, педагогами ОДОД, воспитателями ГПД.

Была разработана циклограмма ПД на учебный год (см. Таблицу 1),

Начальная школа

№	Содержание работы	Сроки	Ответственные
1.	Конкретизация и утверждение Положения о МПМ «Все науки дружат».	Октябрь	Руководитель МО Члены творческой группы МО учителей начальных классов
2.	Организация и проведение МПМ «Все науки дружат».	Ноябрь-декабрь	Руководитель МО Члены творческой группы МО учителей начальных классов
3.	Конкретизация и утверждение Положения о ФКП «Вместе весело шагать по просторам».	Декабрь	Руководитель МО Члены творческой группы МО учителей начальных классов
4.	Организация и проведение ФКП «Вместе весело шагать по просторам».	Январь-февраль	Руководитель МО Члены творческой группы МО учителей начальных классов
5.	Конкретизация и утверждение Положения о ШНПК «Малые Игнатъевские чтения».	Февраль	Зам.директора по УВР Руководитель МО

6.	Организация и проведение ШНПК «Малые Игнатъевские чтения».	Март	Зам.директора по УВР Руководитель МО
7.	Организация участия учащихся начальной школы в Дне науки.	Апрель	Зам.директора по УВР Руководитель МО

Основная школа

№	Содержание работы	Сроки	Ответственные
1.	Определение направления, темы и проблемы проектов.	Сентябрь	Зам директора по УВР Зам. директора по ВД Руководители МО Классные руководители Учителя-предметники
2.	Создание творческих групп и коллективов	Сентябрь – октябрь	Зам директора по УВР Зам. директора по ВД Руководители МО Классные руководители Учителя- предметники
3.	Совместная с учителями и самостоятельная работа учащихся над проектами. Сопровождение проектной деятельности, консультации	Октябрь - март	Руководители МО Классные руководители Учителя-предметники
4.	Контроль за проектной деятельностью	Октябрь - март	Зам директора по УВР Зам. директора по ВД Руководители МО
5.	Организация и проведение презентаций проектов	Март - апрель	Зам. директора по ВД Руководители МО Классные руководители Учителя-предметники
6.	Организация и проведение Дня науки	Апрель	Директор Зам директора по УВР Зам. директора по ВД Руководители МО Классные руководители Учителя-предметники

*Таблица 1.
Циклограмма ПД на учебный год*

Анализ материально-технического оснащения ПД проводится заместителем директора по информатизации в конце учебного года, представляется им на Административном Совете.

Специфика связей с различными организациями определяется на Административном Совете, где принимаются соответствующие решения о

заключении новых Договоров о сотрудничестве, пролонгации имеющихся или их завершении.

Характеристика качественных изменений в образовательной деятельности школы и в достижении метапредметных и личностных результатов школьниками.

Деятельность школы по разработке модели ПД и её внедрение привели к положительным изменениям в качестве образования в школе:

1. Эффективное включение ПД в образовательную систему школы.
2. Рационализация ПД как результат её систематизации.
3. Оптимизация внедрения ФГОС.
4. Значительное повышение качества образования учащихся, освоения ими учебного материала.
5. Повышение уровня профессионализма учителей и педагогов.

Особенно важно, что с внедрением описанной выше модели ПД отмечается повышение уровня достижения учащимися таких метапредметных и личностных результатов как:

- определение цели и задач деятельности, планирование её результатов, анализ возникающих затруднений и успешный поиск путей преодоления трудностей;
- работа с информацией: выбор источника; анализ, сравнение, отбор и преобразование информации в соответствии с задачами деятельности;
- ответственность за конечный результат;
- самоорганизация для достижения цели в малых группах и парах;
- способность высказывать и аргументировать свою позицию.

Сравнение результатов метапредметных диагностических работ, проводимых несколько лет назад, и последних метапредметных РДР подтвердили положительную динамику формирования у учащихся школы метапредметных умений и личностных результатов.

Библиографический список

1. Комарова И.В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС. – СПб: КАРО, 2017. – 128 с.
2. Меренкова О.В. Научно-исследовательская работа в школе: в помощь учителю, классному руководителю. Методическое пособие. – М.: УЦ Перспектива, 2011. – 48 с.
3. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьника: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2008. – 192 с.
4. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: АРКТИ, 2005. – 80 с.
5. Ступницкая М.А. Что такое учебный проект? – М.: Первое сентября, 2010. – 44 с.
6. Брашко Е.В. Разработка модели организации проектной деятельности в образовательном учреждении. Выпускная квалификационная

работа. Руководитель Арапова М. А., к.ф.н., доцент кафедры философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»// <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/10207/2/16Brashko.pdf> [Электронный ресурс]

*Полетаева Е.К., Фадеева О.Ф.
ГБОУ Лицей № 281*

Комплексное управление инновационной деятельностью в Лицее с участием всех субъектов образовательного процесса

С 2020 года коллектив лицея в рамках опытно-экспериментальной работы осуществляет реализацию проекта «Проектирование индивидуальных образовательных траекторий (маршрутов) обучающихся в сочетании формального и неформального образования для повышения разнообразия образовательных возможностей».

Идеи индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) не первое десятилетие находятся в центре внимания ученых и практиков и достаточно хорошо проработаны. Также роль неформального и информального образования отчасти отражена в проблематике образовательной среды, организационной культуры, уклада школы. Однако эти направления исследований практически не пересекаются. Кроме того, слабо представлены возможности социального партнерства и социокультурной среды в построении ИОМ, ученического самоуправления как сферы неформально-информального образования. Все это выводит нас на переосмысление проблем организации инновационной деятельности в современных условиях и поиск ее новых решений.

Развитие школы на основе инноваций представляет собой сложный и длительный процесс, конструирование которого неизбежно приобретает стратегический характер и требует разработки соответствующей стратегии управления. Мы разделяем мнение В. С. Лазарева, который в своей статье пишет, что под управленческой деятельностью следует понимать непрерывную последовательность действий, осуществляемых субъектом управления, в результате которых формируется и изменяется образ управляемого объекта, устанавливаются цели совместной деятельности, определяются способы их достижения, разделяются работы между ее участниками и интегрируются их усилия [4, с.15].

Управление опытно-экспериментальной работой (ОЭР) в лицее осуществляется комплексно и включает следующие аспекты:

1. работу с педагогическими кадрами;
2. работу с учащимися;

3. работу с родителями, направленную на формирование позитивного отношения семьи к вводимым в школе новшествам;
4. работу, направленную на максимальное использование имеющихся в школе ресурсов;
5. осуществление связей с окружающей школу средой для наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей участников образовательного процесса и привлечения в школу дополнительных ресурсов;
6. осуществление контроля, анализа и регулирования инновационной деятельности;
7. осуществление информационного обеспечения инновационной деятельности.

Управленческие действия зависят от этапа ОЭР. В рамках управления инновационными процессами на организационном этапе можно выделить следующие взаимосвязанные направления (Рисунок 1):

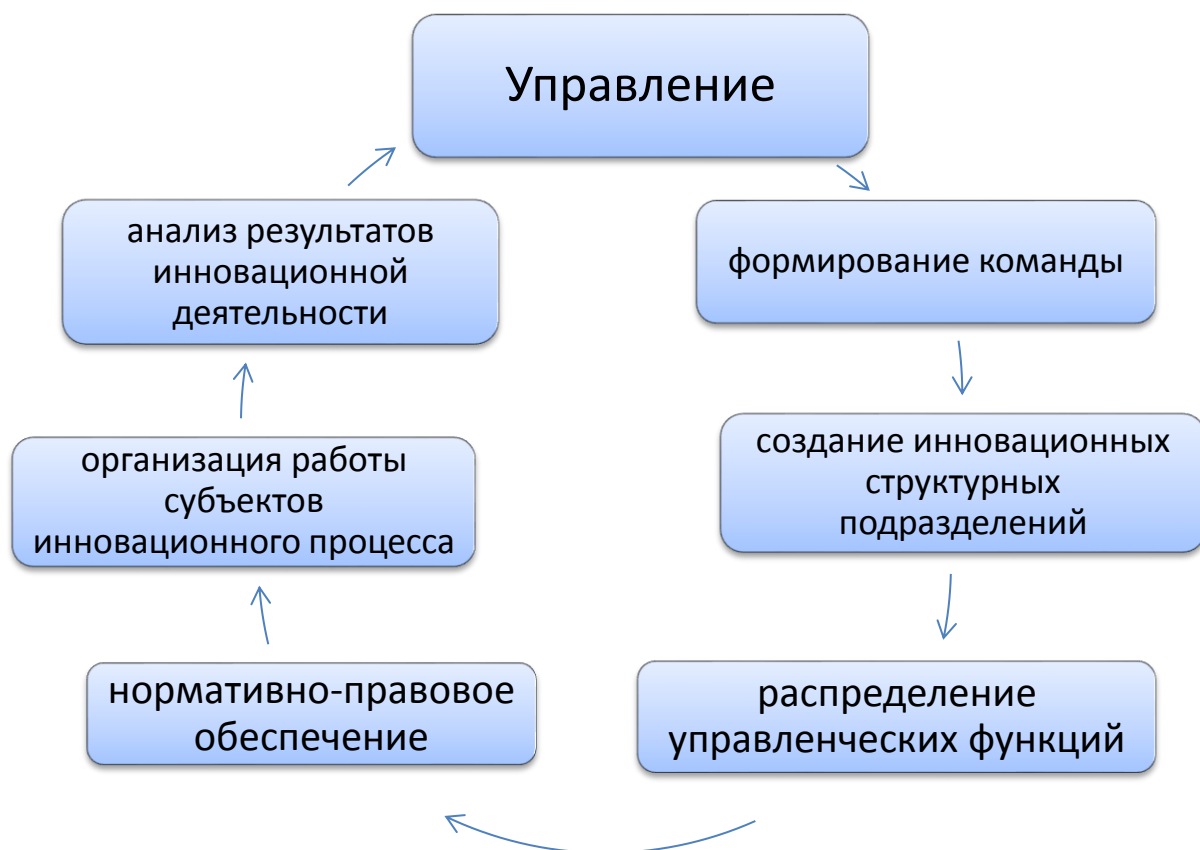


Рисунок 1.
Основные направления управленческих решений.

Рассмотрим подробнее опыт Лицея по организации и управлению процессом инновационной деятельности педагогического коллектива.

I. *Организационная работа* по реализации инновационного проекта должна начинаться с мотивации педагогов на инновационную деятельность, с создания в коллективе инновационного «климата», способствующего самоопределению членов педагогического коллектива как участников

инновации. С этой целью была проведена серия установочных семинаров, на которых была подробно разобрана программа ОЭР и ее позитивное влияние на образовательный процесс, на качество образования, на развитие ОУ в целом.

Администрацией был проанализирован инновационный потенциал педагогов, который характеризуется тремя показателями:

1. Восприимчивостью педагога к новому. Восприимчивый к нововведениям педагог стремится внедрить передовой опыт в практику, постоянно занимается самообразованием, привержен определенным своим идеям, которые развивает в процессе деятельности.
2. Способностью анализировать и проводить рефлексию результатов своей педагогической деятельности, умением прогнозировать свою деятельность и планировать ее в перспективе.
3. Непрерывное образование и самообразование [1, с.68].

Проанализирована готовность педагогического коллектива к ОЭР. Диагностика личностной готовности педагога к инновационной профессиональной деятельности показала, что большинство педагогов мотивированы на инновационную деятельность. Средний показатель по лицу 37,8 (из 55 максимум). У 63% сотрудников сформирована мировоззренческая готовность к педагогическому сотворчеству.

Из членов педагогического коллектива сформирована группа сторонников (творческая группа), методически и технологически подготовленных к осуществлению инновации и, самое главное, мотивированных на данный вид деятельности.

Сформированная команда должна включать не только педагогов, но и членов администрации, научного руководителя, что само по себе является не переменным и необходимым условием успешного проведения ОЭР, а также специалистов: психолога, специалиста по информационным технологиям и других необходимых сотрудников для реализации программы ОЭР. На организационном этапе сложилось *творческое ядро коллектива (Рисунок 2)*.

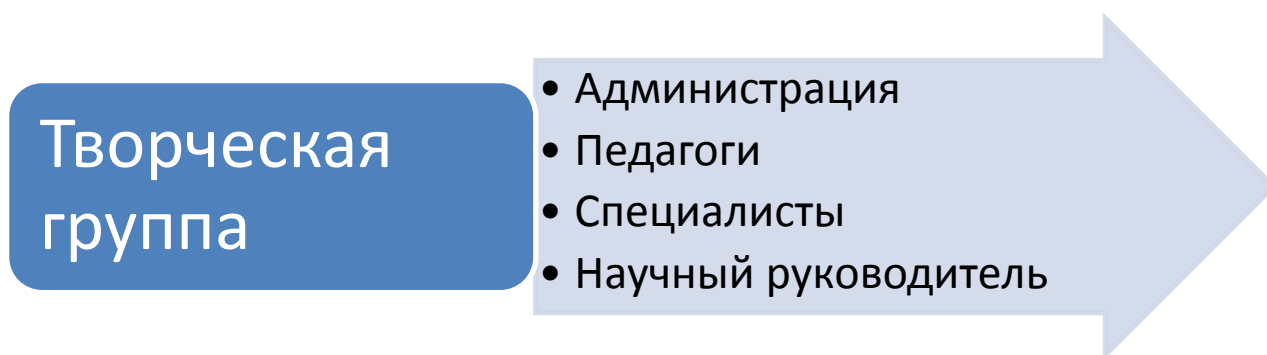


Рисунок 2.
Состав творческой группы

II. *Формирование организационной структуры* ведения ОЭР.

Общие вопросы, связанные с управлением экспериментальной и инновационной деятельностью, решает директор Лицея. К ним целесообразно отнести следующие моменты:

- Определение приоритетных направлений экспериментальной и инновационной деятельности в лицее.
- Принятие необходимых мер, относящихся к совершенствованию в сфере экспериментальной и инновационной работы в том числе ее нормативно-правовой основы.
- Контроль реализации программ по инновационной деятельности в школе.

Приказом директора лицея было назначено основное подразделение лицея, сопровождающее инновационную деятельность - методический совет. В его задачи входит аналитическая оценка достигнутых результатов образовательной деятельности, определение профессиональных проблем и трудностей при внедрении инновации, организация научно-методической помощи педагогам в реализации инновационных программ, выявление образовательных и информационных потребностей, удовлетворение запросов педагогических кадров в области инновационной деятельности, формирование информационного банка инноваций.

В лицее работают два структурных подразделения: Отделение дополнительного образования (ОДОД) и Центр информатизации (ЦИО). Для решения задач инновационного проекта необходимо вовлечение данных структур в опытно-экспериментальную деятельность. Следовательно, были внесены корректировки в содержание деятельности и в штатную структуру этих подразделений. Изменения коснулись и содержания деятельности воспитательной службы и психолога.

Приказом директора назначается руководитель опытно-экспериментальной работы лицея. В его функционал входит руководство исследовательской деятельностью педагогов и обеспечение их взаимодействия, а также планирование, информационно-аналитическая деятельность, контроль хода эксперимента, организация и проведение семинаров по распространению результатов исследований. Руководитель экспериментальной работой обеспечивает создание условий для использования в работе информационного ресурса, методической копилки исследовательской деятельности, осуществляет тематический подбор статей по заявкам педагогов, информирует о новинках в периодических изданиях, материалах по актуальным вопросам исследования.

Очень важна организация научно-методического сопровождения ОЭР, наличие научных руководителей и внешних экспертов в организации работы, которые могут задать высокий теоретический и методологический уровень проводимого исследования, направить исследовательскую работу коллектива школы через обучающие и проблемные рефлексивные семинары по анализу процесса ОЭР и его результатов [5, с.43].

Важно, что в последние годы наличие научного руководителя стало обязательным требованием Комитета по образованию для участия в конкурсе проектов на статус городской инновационной площадки. Это обосновано в том числе тем, что практикующие педагоги, учителя, в отличие от самих научных руководителей, зачастую не понимают, что именно научное руководство дает качественно другие результаты ОЭР, характеризующиеся целенаправленностью, системностью, продуктивностью, социальной значимостью. А.А. Кочетова, научный руководитель инновационного проекта нашего Лицея, подчеркивает, насколько важна связь науки и практики: «Данная взаимосвязь должна носить двусторонний характер: с одной стороны, любой научный эксперимент должен опираться на имеющееся научное знание, на конкретную теоретическую концепцию, на грамотную научную гипотезу; с другой стороны, любой практический экспериментальный опыт должен быть отрефлексирован, осмыслен научно, с целью получения нового научного знания» [3, с.3].

При формировании организационной структуры ведения ОЭР важно распределение функционала внутри образовательного учреждения и согласование направлений их деятельности.

Для каждой категории участников инновационной структуры — необходимо определение и уточнение их функциональных обязанностей, а также закрепление прав (Рисунок 3).



Рисунок 3.

Организационная структура лицея в ОЭР

III. *Создание нормативно-правового обеспечения* ведения ОЭР. С целью выявления общего порядка, условий организации, определения основных направлений работы и последующего управления инновационной деятельностью в образовательном учреждении было разработано «Положение о деятельности образовательного учреждения в режиме экспериментальной площадки», сформированное на основе ФЗ «Об образовании в РФ», Конвенции о правах ребенка, а также Устава Лицея.

С целью упорядоченности и эффективности ведения инновационной деятельности на основе Положения были разработаны соответствующие локальные акты и изданы необходимые приказы. Для каждой категории участников инновационной структуры не только определены функциональные обязанности, но и закреплены права.

На организационном этапе продуманы вопросы морального и материального стимулирования педагогов, ведущих эксперимент. К ним можно отнести:

- дополнительные выплаты на основе ежемесячного подведения итогов по вкладу в инновационный педагогический процесс;
- предоставление методического дня;
- предоставление свободных дней на каникулах;
- презентация успешного опыта экспериментальной деятельности в разных формах и на разном уровне;
- награждение педагогов грамотами, благодарственными письмами и другими знаками поощрения.

Эффективность проведения ОЭР - это определение конкретных управленческих действий по реализации инновационного проекта, т.е. составление плана реализации на данном этапе с учетом социокультурных, кадровых, материально-технических и иных условий функционирования и развития образовательного учреждения. Это и было сделано на организационном этапе (Рисунок 4).

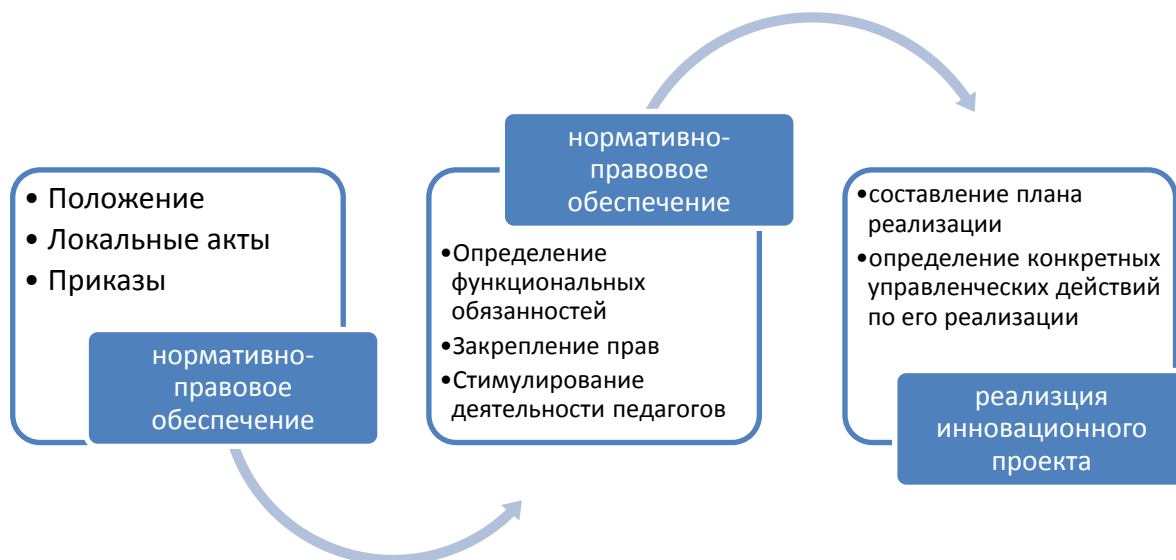


Рисунок 4.

Нормативно-правовое обеспечение ОЭР

IV. Важнейшим аспектом управления, определяющим эффективность инновационной деятельности в лицее, является *организация работы с педагогическим коллективом* (Рисунок 5).

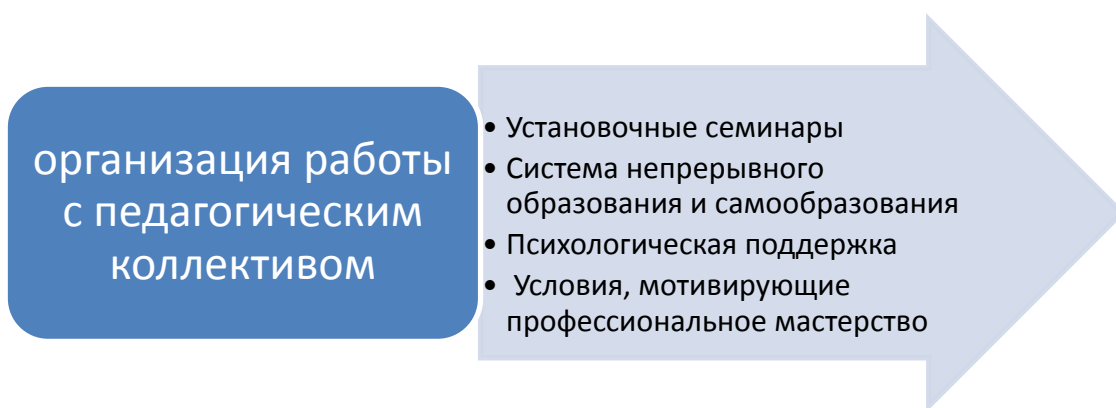


Рисунок 5.
Организация работы с педагогическим коллективом

1. Прежде всего, это работа, направленная на формирование мотивации членов педагогического коллектива и формирование готовности учителей к инновационной деятельности. Необходимо было заручиться поддержкой и пониманием как минимум четверти членов педагогического коллектива. Это именно та «критическая масса», как считается в исследованиях, без наличия которой бессмысленно и даже опасно начинать какие-либо изменения [2, с.24]. Основной формой работы стали *установочные семинары по теме ОЭР*. Важно, чтобы перед педагогом был целостный образ цели, а также тот результат, который будет служить подтверждением достижения цели. Цель и результат должны быть понятны педагогу, прописаны через конкретные изменения или новообразования.

2. В ходе ОЭР реализуется лично адаптированная система непрерывного образования и самообразования педагогических работников, направленная на повышение профессионально-педагогической компетентности в освоении инноваций. Реализуется через разные формы:

- Проведение обучающих семинаров: «Индивидуальный образовательный маршрут и образовательная траектория учащегося», «Функциональная грамотность как цель и результат качественного современного образования», «Деловое и профессиональное общение», «Мотивация: методы и способы формирования», «Человек, личность, индивидуальность» и т.д.

- Работа постоянно действующего семинара по обучению педагогов общей методике организации эксперимента, обсуждению программ конкретных экспериментов, их хода, результатов. Учитель должен быть уверен, что он сможет выполнить задание, прилагая приемлемые для себя усилия.

- Обучение на курсах повышения квалификации.

- Самостоятельная работа отдельных педагогов по изучению литературы по теме.

3. Обеспечение психологической поддержки педагогу.
4. Создание условий, помогающих «удержать» педагогов в ОЭР:
 - Обеспечение оптимальных условий взаимодействия между педагогами, включенными в ОЭР;
 - Обобщение педагогического опыта и создание условий для его реализации;
 - Создание условий для презентации полученного опыта (публичное представление опыта в педагогической среде, публикации и т.д.);
 - Предоставление времени для ведения работы по самообразованию и саморазвитию.

V. Установление *сетевого взаимодействия* лица с различными образовательными и культурными учреждениями разного уровня, государственными и межведомственными структурами в рамках реализации задач ОЭР. Гибкость и открытость такого взаимодействия обеспечивает сотрудничество и сотворчество в работе (общие мероприятия разного уровня, обмен кадрами и информацией, общие творческие проекты и пр.), обмен всеми видами ресурсов и возможностей разных структур в рамках решения общих задач. Важно найти возможности для использования культурного и научного потенциала внешней среды, что задает широкие социокультурные рамки ОЭР, делает ее актуальной и значимой для участников, создает пространство для их самореализации. На первом этапе проекта установлен круг социальных партнеров, проведены консультации на предмет взаимодействия и оформляются соответствующие договорные отношения.

VI. Организовать инновационный процесс в лице без *участия родителей* в современной правовой, социальной и образовательной ситуации невозможно: именно взрослые являются субъектами права, определяющими стратегию развития их детей, заказчиками образовательных услуг и субъектами образовательного процесса. Важно, чтобы как можно больше родителей стали настоящими партнёрами школы в реализации задач ОЭР. Диагностика родителей показала: большинство родителей удовлетворены системой, сложившейся в лицее, поддерживают смысл обучения ребенка в лицее - «высокий уровень образования». И что еще очень важно: достаточный процент родителей обращает внимание не только на предметное обучение, но и на развитие личности, творческих способностей, интересов и склонностей своего ребенка. Учитывая результаты диагностики, творческая группа провела общешкольное родительское собрание и организовала встречу с Родительским активом по вопросам ведения ОЭР.

VII. Обеспечение *информационной поддержки ОЭР* подразумевает:

1. Повышение эффективности информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса.
2. Обеспечение доступа к результатам инновационной деятельности для заинтересованных лиц.
3. Повышение «прозрачности» деятельности лицея.

4. Наличие информационного интернет-ресурса сопровождения ОЭР, роль которого выполняет страница лица по инновационной деятельности.

VIII. В рамках управления инновационными процессами необходимо отслеживание первых шагов по реализации проектной идеи с целью коррекции последующих управленческих действий. Единая *система мониторинга* в лице включает:

1. Информационный мониторинг — с целью сбора, накопления и систематизации материала.
2. Управленческий мониторинг — с целью отслеживания и оценки эффективности принимаемых управленческих решений.
3. Педагогический мониторинг — с целью изучения эффективности педагогического процесса.

Осуществляют данную работу психолог, руководитель ОЭР в лице и научный руководитель. Полученные результаты обсуждаются на Методическом и Административном советах.

Таким образом, в нашем лице сложилась достаточно четкая и эффективная система организации и управления инновационной деятельностью, которая охватывает все стороны этого достаточно сложного процесса и позволяет вовлечь в работу в той или иной степени весь педагогический коллектив. В нашей системе органично соединяются элементы административного, научного, коллегиального и воодушевляющего управления, что позволяет не только решать непосредственные задачи реализации проекта инновационной деятельности, но и совершенствовать образовательный процесс, повышать компетентность педагогов, добиваться высоких образовательных результатов учащихся и способствовать развитию образовательного учреждения в целом.

Библиографический список

1. Авакян И. Б. Социально-психологический климат в педагогическом коллективе как условие восприимчивости педагогов к новому // Педагогическое образование в России. – 2012. – №4. – С. 67-72.
2. Климова М.А. Функционирование и развитие образовательной организации в условиях реализации принципов управления [Электронный ресурс] // Электронная библиотека УрГПУ: <http://elar.uspu.ru/> (дата обращения: 05.05.2020).
3. Кочетова А.А. Научное руководство опытно-экспериментальной работой школ как условие взаимосвязанного развития педагогической науки и практики // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2016. №3 (июль-сентябрь). ART 2467. URL: <http://www.emissia.org/offline/2016/2467.htm> (дата обращения: 05.05.2020).
4. Лазарев В. С. Управление школой: теоретические основы и методы: учеб. пособие / В. С. Лазарев, Ю. С. Алферов, Т. П. Афанасьев и др.; под ред. В. С. Лазарева. – М.: ИНФРА, 2010. – 271 с.

5. Шустова И.Ю. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию в школе//Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. №1(10). – С. 41-44.

*Казанникова А.В., Старовойтова Е.Н.
ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624*

**Линейная и нелинейная модели реализации программы
повышения квалификации «Детский сад будущего: развитие кадрового
потенциала дошкольной организации через освоение профессиональных
умений педагога дополнительного образования»**

Актуальность освоения новых профессиональных педагогических компетенций обусловлена требованиями стратегии развития системы образования [1, с.95].

Направления профессионального развития педагога, в частности дошкольной системы образования, может быть связано с освоением компетенций педагога дополнительного образования, что обусловлено требованиями проекта «Доступное дополнительное образование» [2, с.1].

Цель проекта – обеспечение к 2020 году охвата не менее 70 - 75% детей в возрасте от 5 до 18 лет качественными дополнительными общеобразовательными программами, в том числе на базе создающихся модельных центров дополнительного образования детей.

Одной из форм модельного центра дополнительного образования детей может быть работа образовательной организации в статусе региональной инновационной площадки Санкт-Петербурга. Конкурсный отбор на статус региональной площадки ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (далее – Прогимназия) предполагал разработку программы повышения профессиональных компетенций. Программа «Детский сад будущего: развитие кадрового потенциала дошкольной организации через освоение профессиональных умений педагога дополнительного образования» (далее – Программа) была разработана с учетом профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Решением Комитета образования при Правительстве Санкт-Петербурга (распоряжение от 04.06.2018 № 1696) Прогимназией был получен статус ресурсного центра дополнительного образования Санкт-Петербурга по теме «Развитие системы дополнительного образования для детей дошкольного возраста».

Цель программы была сформулирована следующим образом: формирование у обучающихся компетенций, направленных на

профессиональную деятельность по проектированию и реализации дополнительных общеобразовательных программ в системе дошкольного образования.

Были определены следующие задачи программы:

- сформировать представление о роли системы дополнительного образования в структуре образования Российской Федерации;
- оказать поддержку и сопровождение педагогических инициатив в рамках выработки стратегии развития условий образовательной деятельности дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) и внесение изменений в структурные компоненты основной образовательной программы (далее – ООП);
- обеспечить слушателей знаниями в области проектирования дополнительных общеобразовательных программ (далее – ДОП) и пониманием взаимосвязи структурных компонентов дополнительных общеобразовательных программ;
- сформировать у слушателей педагогическую ответственность за проектирование отдельных компонентов ДОП, нацеленных на освоение обучающимися форм образовательной деятельности в рамках своих компетенций;
- сформировать у слушателей навыки разработки программно-методического обеспечения реализации ДОП;
- изучить формы оформления рабочих программ;
- изучить формы организации педагогического мониторинга с целью педагогического контроля и оценки освоения ДОП, в т.ч. для развития личностных ресурсов обучающихся, понимать меру профессиональной ответственности за результативность освоения ДОП.

Программа рассчитана на 36 часов, состоит из нескольких модулей, форма обучения – очно-заочная. Итоговая аттестация предполагает разработку проекта дополнительной общеобразовательной программы.

За прошедший год (Программа реализуется с 01.01.2019) в Ресурсном центре было обучено 2 группы слушателей – 47 педагогов, которые подготовили и представили 33 проекта дополнительных общеобразовательных программ. Обучение этих слушателей велось в режиме очного обучения с использованием линейного расписания. Большинство слушателей были педагогами Адмиралтейского и Кировского районов Санкт-Петербурга.

С января 2020 года обучение в Ресурсном центре проходят еще 2 группы слушателей. Одна из них обучается очно. Встречи происходят раз в две недели. В этой группе обучаются педагоги Адмиралтейского, Центрального и Московского районов Санкт-Петербурга (группа № 3). Параллельно с этой группой на обучение в Ресурсный центр были приняты педагоги Приморского, Калининского и Выборгского районов города (группа № 4). Учитывая отдаленность этих районов от центра города, было принято решение изменить образовательную модель реализации Программы.

В отличие от линейной модели (четкое расписание 9 занятий, через определенный временной интервал, рассчитанный на 4-4,5 месяца), нелинейная модель предполагала выделить теоретический блок, который может быть прочитан в короткий временной интервал времени, в т.ч. предполагающий возможность проведения сдвоенных занятий.

Нелинейная модель занятий Ресурсного центра реализуется на базе ГБДОУ детский сад № 62 Приморского района Санкт-Петербурга. После проведения очных теоретических занятий со слушателями дальнейшая работа перевелась на дистанционный ресурс, основой которого стали разработанные методической службой Ресурсного центра гугл-формы.

Каждая из гугл-форм является методическим обеспечением разработки отдельного структурного компонента дополнительной образовательной программы: титульный лист, пояснительная записка, учебный план, методическое обеспечение и т.п. Отдельные структурные компоненты (учебный план и методическое содержание) представлены несколькими вариантами, что позволяет слушателям учесть особенности проектируемой ДОП. Заполнение гугл-форм, их дальнейшая корректировка позволяет вести индивидуальную консультативную работу с каждым слушателем, что в конечном итоге сказывается на качестве проектируемой ДОП.

Разработка и заполнение гугл-форм позволяет оценивать статистику выполнения заданий и реальное продвижение слушателей по проекту.

Так, например, на середину апреля 2020 из 52 слушателей двух групп, 78% ответов в гугл-форме № 1 приходится на группу № 4, в обучении которых использована нелинейная модель (Рисунок 1).

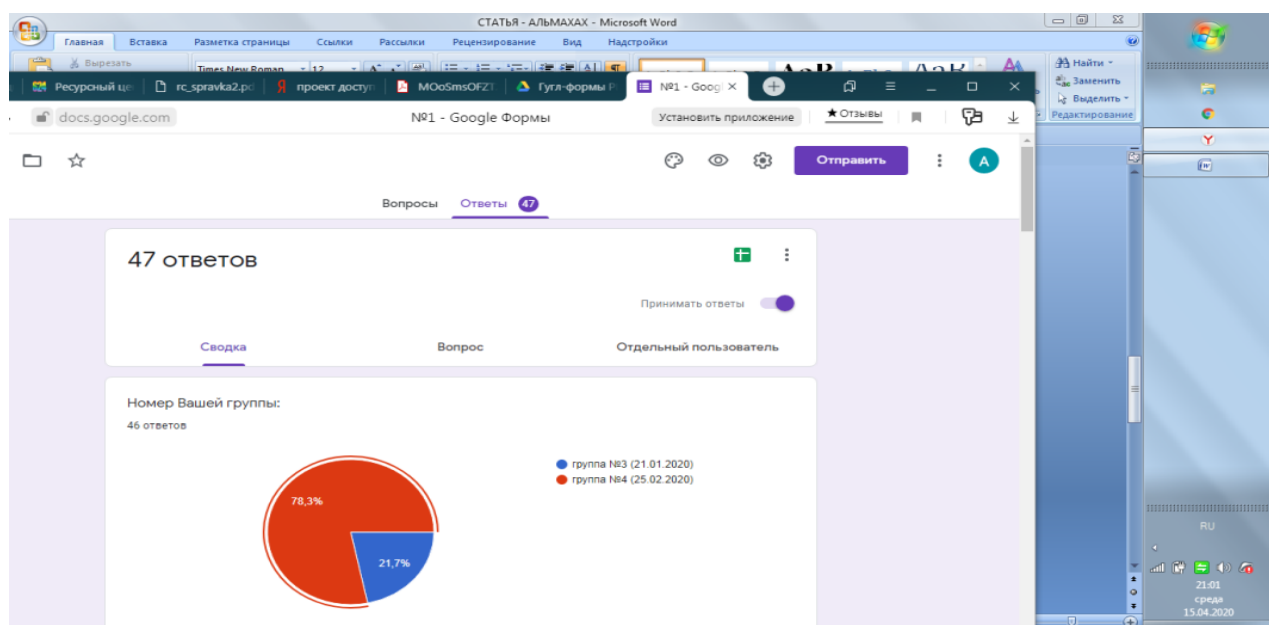


Рисунок 3 - Скриншот ответов слушателей на гугл-форму №1

Гугл-формы позволяют определить предпочтения авторов проектов по направленности проектируемой ДОП. Более половины (53%) всех разрабатываемых проектов ДОП приходится на социально-педагогическую

направленность, 21% слушателей разрабатывают ДОП художественной направленности, 15% - физкультурно-спортивной направленности, соответственно (Рисунок 2).

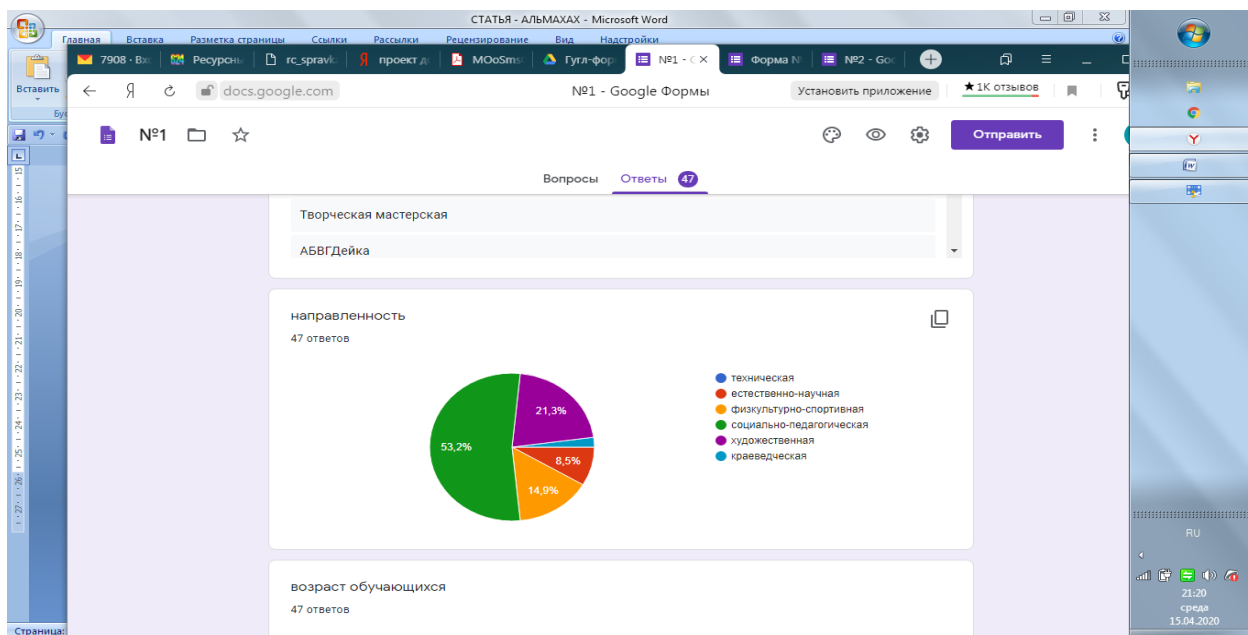


Рисунок 4 - Скриншот ответов слушателей о направленности ДОП

Годовой опыт реализации Программы позволяет сделать предварительные выводы об организации процесса обучения в Ресурсном центре Прогимназии:

– Программа может быть реализована с использованием различных моделей обучения: линейной и нелинейной.

– Нелинейная модель обучения в Ресурсном центре Прогимназии позволяет варьировать сроки реализации Программы и формы работы со слушателями, нацеленные на проектирование качественных дополнительных общеобразовательных программ.

– Различные модели обучения позволяют налаживать сетевое взаимодействие педагогических коллективов детских садов не только для реализации собственно Программы, но и реализации других долгосрочных проектов педагогов.

– Программа позволяет включать в образовательный процесс (на этапе защиты проектов ДОП) магистрантов РГПУ имени А.И. Герцена, которые обучаются по программе «Экспертиза в образовании», что предоставляет возможность расширить базу экспертов, проходящих апробацию теоретических и практических навыков в реальных условиях, а также дает возможность слушателям получить дополнительный взгляд на проблематику и направленность заявленного опыта.

Библиографический список

1. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (4.3 Развитие экономики образования) URL: [https:// static.government.ru /41d457592e04b76338b7.pdf](https://static.government.ru/41d457592e04b76338b7.pdf) (дата обращения: 16.04.2020).

2. Паспорт приоритетного проекта: протокол президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 30.11.2016. № 11 URL: [https://static.government.ru MOoSmsOFZT2nIupFC25Iqkn7qZjkiqQK.pdf](https://static.government.ru/MOoSmsOFZT2nIupFC25Iqkn7qZjkiqQK.pdf) (дата обращения: 16.04.2020).

*Кочетова А.А., Чернигова Е.В.
ГБОУ Лицей № 281*

Коллективная форма организации и управления инновационной деятельностью педагогического коллектива

Инновационная деятельность представляет собой вариант творческой деятельности, который обеспечивает получение социально значимого и экономически обоснованного результата и продукта. Но основные характеристики инновационной деятельности и творчества совпадают. *Главным условием* коллективного педагогического творчества является создание *атмосферы коллективного поиска*, что предполагает внимание к любой новой идее, предполагает своеобразный диалог, сотрудничество, а не просто совместную работу. Но педагогический коллектив, как и человек, начинает работать творчески при определенных условиях. Выделяют следующие *условия любой творческой педагогической деятельности*:

- а) алгоритм решения задачи не существует;
- б) алгоритм решения хотя и существует, но неизвестен (либо вообще неизвестен, либо неизвестен данному лицу);
- в) алгоритм известен, но он слишком громоздок и необходимо существенно сократить его.

Отсюда следует и *специфика творческой деятельности*: полная её алгоритмизация практически невозможна, хотя в педагогическом труде существует определенная совокупность приемов и навыков, которым педагог обучен. Но применяются эти приемы и навыки в постоянно изменяющихся, нестандартных ситуациях, что требует их коррекции и модификации.

Творчески работающий учитель отличается тем, что, используя методические разработки и рекомендации, опыт других учителей, он

пропускает все это через свое творчество, делает для себя этот опыт как бы заново обретенным. Другими словами, чужой опыт становится достоянием личных педагогических исканий не в форме простого механического переноса, а как часть системы собственных педагогических идей. Такие учителя нередко объединяются, образуя творческие микрогруппы.

Творческие микрогруппы - это добровольные, нередко стихийно возникшие содружества 2-3 учителей (редко 4), действующие до тех пор, пока не исчерпается необходимость взаимного профессионального общения.

Выделяют несколько *оснований для объединения* учителей: единство интереса к какой-то проблеме; компенсаторные возможности; взаимная симпатия, психологическая совместимость. Существенно важно, что здесь участники сами ставят перед собой задачи и предъявляют к себе высокие требования.

Установлено, что *величина группы* не оказывает прямого и однозначного влияния на успешность ее деятельности. Однако увеличение или уменьшение количества членов в зависимости от задачи группы, ее структуры и взаимоотношений может повлиять на результаты работы *как положительно, так и отрицательно*. Исследования в этой области Р.С. Немова [1, с.48] показали, что *с увеличением группы* в ней появляется больше людей с ярко выраженной индивидуальностью, это создает благоприятные условия для широкого и разностороннего обсуждения различных вопросов. Чем больше коллектив, тем легче распределить обязанности между ее членами в соответствии с их возможностями и способностями в интересах дела, тем больше сможет собрать и преобразовать за одно и то же время количество информации. В большом коллективе большое число людей может участвовать в выработке и принятии решения, взвешивании и оценке его положительных и отрицательных сторон. С ростом группы обычно повышается ее «ресурс талантов». Это увеличивает вероятность принятия оптимальных решений.

Негативное влияние увеличения числа членов группы проявляется в уменьшении ее сплоченности, возрастает вероятность образования и распада на мелкие группировки. Большой группой трудно управлять, организовывать взаимодействие ее членов, налаживать между ними нормальные деловые и личностные взаимоотношения. Рост коллектива может привести коллектив к увеличению расхождений во мнениях и обострению взаимоотношений. При этом статус и авторитет одних ее членов растет, других – уменьшается, увеличивается психологическая дистанция между ними.

Следовательно, можно сделать вывод, что положительного влияния при увеличении группы больше, но возможные негативные явления требуют

к себе пристального внимания со стороны руководителя коллектива.

Как считают психологи, *идеальная численность* членов творческой группы педагогов – *5-8 человек*, иначе ответственность каждого становится меньше. Руководитель здесь тоже занимается исследовательской работой, но он больше времени должен отводить на инициативную, организационную и оценивающую деятельность. Он должен видеть свою роль в развитии потенциала своих сотрудников. Сотрудники, в свою очередь, должны работать над собой, чтобы быть полноценными участниками совместной деятельности. Для этого они должны *пройти ряд этапов*:

1 - понять распределение ролей в учительском коллективе;

2 - уметь встать на позицию детей;

3 - уметь понять, что «не вписывается», «выпадает» из коллектива;

4 - как следствие из первых трех, - уметь включиться в коллектив, заполняя собой недостающие звенья, постоянно осуществляя взаимную подстройку.

Каждый педагог, пройдя эти этапы, начинает более продуктивную работу в коллективе с сотрудниками, более осознанно относится к результатам своего труда. Это влияет и на совместную работу учителей, их сотрудничество и сотворчество, отражается не только на результатах работы, но и на спаянности самого педагогического коллектива.

Процессуальная сторона вовлечения творческих педагогов в общую деятельность включает в себя *целеопределение, тренинги коллективных действий в виде деловых игр, коллективное планирование и оценку результатов творческого поиска.*

Поэтому отдельной и очень важной задачей в процессе организации коллективной творческой педагогической деятельности является создание инициативных или творческих групп педагогов. Первой такой группой, несомненно, должна стать *команда администрации* во главе с директором как лицом, принимающим основные решения относительно школьных преобразований. Описанные в литературе алгоритмы создания такой группы единомышленников (Конаржевский Ю.А., Моисеев А.М., Прикот О.Г., Ушаков К.М. и др.) были обобщены нами; на их основе с использованием идей других исследователей (Давыденко Т.М., Казакова Е.И., Кочетов А.И.) была разработана и апробирована следующая ***организационно-методическая схема последовательности действий***:

1. *Возникновение ведущей инновационной идеи у руководителя* – директора школы. Достаточно обоснованным и конструктивным в этой связи является положение об обязательном совпадении в одном лице инициатора нововведений и экспериментов и практического руководителя учреждения,

т.е. идейного и организационного лидера коллективной творческой педагогической деятельности. Также непременным условием успешности всей дальнейшей работы является участие директора во всех ключевых событиях и процессах. К сожалению, не все директора и не всегда осознают важность этого положения, что требует дополнительной разъяснительной и совместной аналитической работы с ними.

2. *Привлечение к ведущей идее членов администрации*, убеждение их в необходимости преобразований, поиск способов мотивирования каждого из них на предстоящую работу. Здесь также не всегда складывается все гладко и просто, требуется индивидуальный подход и групповое согласование ценностей, идей, целей, планов, отработка парных взаимодействий и т.д.

3. *Приглашение ученых* для анализа ценности ведущей идеи, ее теоретического обоснования, прогноза возможностей ее реализации, оценки реального состояния педагогического процесса и научного обеспечения инноваций. В реальной практике второй и третий шаги данного алгоритма зачастую меняются местами, и собственно работа с заместителями уже начинается при непосредственном участии научного руководителя. Дальнейшие шаги, при условии успешности предыдущих, направлены на привлечение к реализации ведущей идеи остальных членов коллектива и формирование творческих групп по отдельным направлениям этой реализации.

4. *Организация коллективной рефлексии* существующих в педагогической практике данной школы *проблем*, осознания потребности изменений и ознакомление педагогического коллектива с ведущей идеей как способом решения проблем и удовлетворения потребностей большинства учителей. Этот шаг осуществляется в несколько этапов, он не может рассматриваться как одномоментный акт. Наиболее продуктивными здесь оказываются игровые формы, например, деловые игры учителей, и различные виды погружения, например, коллективные выезды педагогического коллектива.

5. *Формирование рабочих групп* по направлениям работы и по интересам. Важно, чтобы состав этих групп не дублировал уже имеющуюся формальную структуру, прежде всего методобъединений учителей, а создавал возможности для развития новых социальных связей неформального характера внутри коллектива. Это требует использования социометрических методик.

Затем должен быть определен порядок работы и взаимодействия внутри групп, между группами и с администрацией. Необходимо на этом

этапе соблюсти принципы свободы и добровольности, учесть интересы и взаимные симпатии учителей, однако придать взаимоотношениям внутри групп деловой характер. Было определено как оптимальное проведение открытых заседаний инициативных групп с периодичностью не реже одного раза в два месяца, что позволяет сохранить «информационную проницаемость» школьного пространства. О.Г. Прикот указывает, что на этом этапе срабатывает один «замечательный парадокс»: чем больше внимания уделяется процессу и чем меньше – результату, тем гармоничнее сочетание процесса и результата и тем выше сам результат [2, с. 5].

6. Одновременно с этим или чуть позднее в опыте разных коллективов создается своего рода «штаб» или «совет дела», пользуясь коммунарской терминологией, т.е. некий *коллегиальный орган управления инновационной деятельностью*. Чаще всего он носит название научно-методического совета. Необходимо *предостеречь от ошибки* руководителей, которые первоначально стремятся включить в него все тех же заместителей директора и председателей методобъединений. Необходимо поставить в ответственную позицию руководителей рабочих групп и членов научно-методического совета рядовых учителей, иначе невозможно ни развитие коллектива, ни развитие коллективной творческой педагогической деятельности. Научно-методический совет не является проверяющим или контролирующим органом, он осуществляет *координацию деятельности и оказывает оперативную помощь* разнообразного характера (от организационной и деятельностной до психологической и научной) рабочим группам в ходе их работы. Вторая его важнейшая функция – *сведение воедино всех наработок отдельных групп*. Заранее должна быть определена форма документа, в которую это должно вылиться. Например, таким концептуальным продуктом может стать программа развития школы на ближайший период.

7. Отдельным этапом снова вводится *коллективная рефлексия* (также не являющаяся одномоментным актом) представленного в результате обобщающей работы научно-методического совета проекта программы развития, концепции или другого документа, являющегося *продуктом коллективной творческой педагогической деятельности*. Идет его обсуждение на педсовете, на заседаниях групп, в межличностном общении. Замечания рассматриваются, обобщаются, вносятся поправки и изменения. Этап завершается принятием и утверждением документа решением Педагогического совета учреждения. Очень полезно перед этим провести тайное, анонимное голосование, которое показало бы реальное единомыслие коллектива или его отсутствие по данному вопросу, что сделало бы

последующее формальное утверждение подкрепленным неформальным принятием документа членами коллектива.

8. Следующим отдельным этапом, значимым не только вне, но и внутри коллектива, является *общественная презентация продукта*, например, программы развития. Она *решает несколько задач*: а) общественной экспертизы идеи и ее разработки; б) укрепления престижа школы в микросоциуме; в) обеспечения организационной и другой поддержки со стороны органов управления образованием, педагогической и широкой общественности; г) привлечения партнеров и единомышленников; д) содержательной доработки и корректировки самого документа. На этом этапе можно использовать различные публичные мероприятия, творческие отчеты, дни открытых дверей и открытые школьные праздники.

Как показал опыт экспериментальных школ, *«процесс становится необратимым»*, т. е. коллективная творческая педагогическая деятельность выходит на зрелый уровень тогда, когда инновационная идея присваивается одной третьей частью педагогов школы. Эта цифра составляет ту критическую массу, после достижения которой педагогический коллектив переходит на *другой уровень функционирования – творческий*, а коллективная творческая педагогическая деятельность становится *стилем работы учреждения*. Естественно, что для этого необходимо определенное время – по нашим наблюдениям – не менее шести месяцев, даже при самом умелом и грамотном руководстве всеми описанными процессами. В большинстве же случаев у школы на это требуется 2-3 года, а еще целый ряд школ так и не выходят на этот уровень, поскольку состав участников инновационной работы не расширяется, не используются описанные выше механизмы включения в совместную деятельность.

Для успешного формирования и дальнейшего функционирования творческих (инициативных) групп, требуется разработка *новой системы управления* ими и внутри них, базирующейся на достаточно специфичных *принципах*:

- непрерывное согласование интересов всех субъектов совместной (групповой) творческой деятельности;
- постоянная ротация участников малых групп;
- активное внимание «большого» коллектива к делам группы (через систему открытых заседаний, организацию выездов в режиме игрового моделирования с погружением и т.д.);
- регулярные рабочие встречи участников инициативных групп в промежутках между большими событиями коллективной жизни;
- коллегиальность решений в сочетании с единоначалием и

персональной ответственностью каждого члена группы;

- солидарность в управлении как осознание общности ценностей и целей;
- максимальная творческая свобода в рамках звеньев управления;
- постоянное моральное и материальное стимулирование творческой работы учителей;
- принцип «ответственного участия» – готовность каждого принять конкретное участие в процессе принятия решений и в их реализации;
- создание условий для максимально возможного удовлетворения индивидуальных интересов и желаний педагогов.

Новая система управления, базирующаяся на этих специфических принципах, требует и новых **механизмов управления**. Наибольшую сложность представляет *принятие решений администрацией в условиях коллегиальности управления* и в ходе непрерывного согласования ценностей, целей и постоянно обновляющихся интересов членов педагогического коллектива. Характерной чертой новой системы управления становится *возникновение новых, нетрадиционных структур* внутри педагогического коллектива и внутри всего школьного коллектива и *новое, нетрадиционное распределение обязанностей* и соответствующее разделение ответственности между официальной администрацией и инновационными организационными структурами. Это могут быть своеобразные органы самоуправления, с участием самых разных субъектов образовательного процесса: активных старшеклассников, родителей, учителей, социальных партнеров.

Решение стратегических вопросов, принятие основных решений, общеколлективное согласование мнений и ценностей в экспериментальных школах остается прерогативой Педсовета. В некоторых случаях могут возникать (помимо или вместо научно-методического совета) совет по эксперименту, ученый совет школы или какой-то другой, преподавательские кафедры (помимо или вместо методобъединений), творческие или научно-практические лаборатории, временные научно-исследовательские группы по конкретным проблемам и т. д.

Параллельно процессу возникновения инновационных структур, точнее, сразу вслед за этим, должна начинаться разработка сопровождающей их деятельность *документации*: различных положений, кодексов, моделей, алгоритмов. Все они должны быть согласованы с уже имеющимися локальными актами ОУ, базироваться на них. Но в ряде случаев возможно внесение изменений в акты более высокого порядка, например, закрепление в школьном Уставе статуса новых структур.

Поскольку *процесс творческого саморазвития* школьного коллектива

неизбежно сопровождается *расширением и укреплением внешних связей* в микросоциуме, то могут возникнуть творческие группы «партнеров» школы по воспитанию: различные ассоциации родителей, советы попечителей и т. д.

Одновременно в идеале *должна развиваться и структура детского коллектива*, как бы отражая процессы, происходящие во взрослом коллективе - появление органов ученического самоуправления, добровольных детских общественных объединений, детско-взрослых сообществ: Совет лидеров, ученический совет, ученические научные общества, клубы по интересам, объединения досугового характера и т.д. Характерно, что чем более развитым становится творческий педагогический коллектив, тем большее количество педагогов с удовлетворением включается в эту «детскую» коллективную работу.

Специального внимания требует разработка *системы конкурсов* творческих идей учителей, педагогических проектов учащихся и педагогов с соответствующей *системой поощрений* различного характера (премии, звания и награды внутришкольного уровня, чествования, праздники, стенная печать и др. *меры придания гласности*).

Как правило, по ходу разворачивания коллективной педагогической деятельности, все более остро осознается противоречие между возрастающим уровнем сложности совместной творческой деятельности и *недостающими опытом и культурой научно-исследовательской работы*, что ведет к мотивированию участия все большего числа членов педагогического коллектива в постоянно действующих проблемных семинарах под руководством ученых. Параллельно развивается система индивидуального и группового консультирования научными руководителями и координаторами ОРЭ, расширяется практика *взаимопосещения* уроков и внеклассных занятий, шефской и партнерской *взаимопомощи* педагогов, проведения бинарных уроков и внеурочных дел и т.п. То есть *расширяется сфера сотрудничества* членов творческого педагогического коллектива.

Здесь мы описали общую схему разворачивания коллективной инновационной деятельности в школе. А что конкретно успел сделать коллектив Лицея № 281 за первый год работы (официально - полгода нового проекта) представлено в аннотации нашего ОУ в Сборнике аннотаций 2020 г. Поэтому здесь мы только проанализируем главные итоги начала нашей деятельности.

Главное, чего нам удалось достичь в этот период – это то, что организация инновационной деятельности осуществляется с помощью *управленческих практик, сочетающих в себе механизмы административного управления и самоуправления*. Важнейшие решения по участию широкого

круга педагогов в ОЭР принимаются демократическим путем на педсоветах и семинарах. Решения по ведению проекта также принимаются коллегиально на встречах рабочей группы, она работает как *совокупный орган управления*. Каждое методическое объединение работает как открытая творческая группа, выбирая свои способы реализации общих решений педагогов.

То есть реализуется *коллективная форма управления инновационной деятельностью*, где роль актива выполняет рабочая группа проекта, но вовлекаются все члены коллектива через участие в творческих группах. Кроме того, рабочая группа тоже является открытой, принять участие в ее работе может любой член коллектива Лицея. При этом *администрация* обеспечивает «добровольно-принудительный» характер участия педагогов, когда оставаться в стороне становится невыгодно ни материально, ни психологически.

Одновременно создается *общественное мнение* в коллективе, которое поддерживает проводимую работу, как необходимое условие сохранения высокого уровня образования в Лицее, укрепления его имиджа и конкурентоспособности, как условие совершенствования работы ОУ в соответствии с изменением социальных реалий. *Воодушевляющее управление* помогает настроить участников на достижение высоких результатов, на смелость, активность и успешность, как общую, так и индивидуальную. Новый проект ОЭР рассматривается как следующий шаг в ряду уже реализованных проектов, в дальнейшем развитии инновационной деятельности, которую в течение многих лет ведет Лицей, исходя из потребностей собственного развития, запросов обучающихся и их родителей, актуальных направлений государственной и региональной образовательной политики.

Если представить схематически *модель такого управления*, то она будет представлять собой *концентрическую систему*, на *периферии* которой находятся пассивные члены педагогического коллектива, которые включаются в работу только по необходимости в ходе наиболее важных общелицейских мероприятий. В *основном круге* располагаются рядовые учителя и педагоги дополнительного образования, которые используют в своей регулярной работе инновационные подходы, и эти подходы становятся важной, хотя и не основной частью их профессиональной деятельности. Ближе к центру находятся члены творческой рабочей группы, которые активно вовлечены не только в реализацию проекта, но и выполняют функции *органа коллегиального управления*. *Ядром управления* становится микрогруппа, состоящая из директора, научного руководителя и двух координаторов ОЭР, которая выстраивает стратегию действий в рамках

проекта со всеми кругами участников. Такая концентрическая система позволяет распределить функции и ответственность по уровням, оперативно решать возникающие проблемы и одновременно обеспечивать стабильность в работе инновационной площадки.

Таким образом, в нашем лицее постепенно складывается достаточно четкая и эффективная система организации и управления инновационной деятельностью, которая охватывает все стороны этого довольно сложного процесса и позволяет вовлечь в работу в той или иной степени весь педагогический коллектив. В нашей системе органично соединяются *элементы административного, научного, коллегиального и воодушевляющего управления*, что позволяет не только решать непосредственные задачи проекта инновационной деятельности, но и совершенствовать образовательный процесс, повышать компетентность педагогов, добиваться высоких образовательных результатов учащихся и способствовать развитию образовательного учреждения в целом.

Библиографический список

1. Немов Р.С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива. - М.: Педагогика, 1984. - 201 с.
2. Прикот О.Г. Проектное управление развитием образовательной организации. – М.: Сентябрь, 2013. - 159 с.

*Циммерман Н.В.
ИМЦ Адмиралтейского района*

Функциональная грамотность как новый ориентир развития образования по результатам международных исследований

Сильной стороной российского образования традиционно является серьезная теоретическая подготовка учащихся. Однако вызовы современного стремительно изменяющегося мира требуют не только формирования глубоких знаний, но в первую очередь развития *функциональной грамотности* - способности использовать эти знания для решения реальных жизненных ситуаций.

Надежной процедурой измерения качества образования является *международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA* (Programme for International Student Assessment),

осуществляемая Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (OECD - Organization for Economic Cooperation and Development) с 2000 года трехлетними циклами. Предметом оценки в PISA является функциональная грамотность 15-летних учащихся. Как было показано в публикациях стран, которые дополнительно провели лонгитюдные исследования на выборке первого и второго цикла исследования PISA - 2000 и 2003 годов, результаты оценки функциональной грамотности 15-летних учащихся являются надежным индикатором *дальнейшей образовательной траектории молодых людей и их благосостояния* [1, с. 193]. Поэтому результатам исследования PISA придается ключевое значение в образовательной политике многих стран. За время проведения оно стало самым авторитетным и влиятельным международным сравнительным исследованием образовательных достижений учащихся: в 2000 году в нем участвовали 32 страны, а в 2018-м уже 78 стран. Ни одно исследование качества образования не имело такого воздействия на образование стран, как программа PISA. Страны, используя результаты исследования, смогли определить сильные и слабые стороны образования, увидеть себя на фоне других стран и определить направления совершенствования школьного образования. В России результаты исследований PISA были учтены при разработке федеральных государственных образовательных стандартов.

Результаты PISA показывают, что в России в целом растет доля учащихся, которые не достигают необходимого минимума функциональной грамотности, с которого школьники начинают самостоятельно проявлять в знакомых ситуациях компетенции, необходимые для активного функционирования в современном мире. В 2018 году почти *треть всех учащихся не достигли минимального порога хотя бы по одной из составляющих грамотности*: читательской, математической или естественнонаучной. Обратная сторона функциональной неграмотности - социальное исключение, маргинализация, рост неравенства.

В связи со сложившейся ситуацией президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года на основании Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2018 года утвердил паспорт национального проекта «Образование», в котором перед системой образования поставлена задача войти в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования к 2024 году. Необходимым условием выполнения данной задачи является обеспечение не абстрактного повышения качества общего образования, а переориентация его на другое качество результатов – формирование функциональной грамотности.

Термин «грамотность» был введен в 1957 году ЮНЕСКО и первоначально означал совокупность умений, включающих чтение и письмо, которые применяются в социальном контексте. Иными словами, грамотность - это определенный уровень владения навыками чтения и письма, т.е. способность иметь дело с печатным словом (в более современном смысле это навыки чтения, письма, счета и работы с документами). Одновременно были

введены понятия «*минимальной грамотности*» и «*функциональной грамотности*». Первое характеризует способность читать и писать простые сообщения, второе - способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом (оформить счет в банке, прочитать инструкцию к купленному музыкальному центру, написать исковое заявление в суд и т. д.), т.е. это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении [2, с. 263].

В современных исследованиях термин «функциональная грамотность» рассматривается в контексте компетентностного подхода, который активно разрабатывается в образовании в связи с переходом к новой образовательной парадигме «образование через всю жизнь» и дальнейшем ее развитии в парадигме «образование шириною в жизнь».

Функциональная грамотность выступает как *способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования (в первую очередь общего) с многоплановой деятельностью*. Эта особенность функциональной грамотности четко просматривается в ее определении как *умении решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний, необходимых всем в быстроменяющемся обществе* [3, с. 141]. Она становится фактором, содействующим участию людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также обучению на протяжении всей жизни. Функциональная грамотность - индикатор общественного благополучия. Высокий уровень указывает на определенные социокультурные достижения общества; низкий - является предостережением возможного социального кризиса [2, с. 263].

Функционально грамотная личность представляет собой личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений [4, с. 35].

В рамках PISA грамотность означает *способность учащихся применять знания и навыки, а также эффективно анализировать, рассуждать и взаимодействовать при выявлении, интерпретации и решении проблем в различных ситуациях* [5, с. 13].

Основными составляющими функциональной грамотности в исследовании PISA являются: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

Читательская грамотность занимает особое место. Она является определяющей по отношению к другим составляющим функциональной грамотности. Читательская грамотность представляет собой способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься

чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Структура читательской грамотности включает в себя умения, участвующие в основных процессах чтения. Эти умения, такие как «беглое» чтение, буквальное толкование, обобщение информации, извлечение основных тем и формулирование выводов, являются критическими навыками для обработки сложных или множественных текстов для конкретных целей.

Математическая грамотность – это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину.

Естественнонаучная грамотность – представляет собой способность занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с развитием естественных наук и применением их достижений, его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, имеющим отношение к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:

- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественнонаучного исследования;
- научно интерпретировать данные и использовать доказательства

для получения выводов.

Читательская, математическая и естественнонаучная составляющие функциональной грамотности являются инвариантными. Другие составляющие включаются в ее содержание по мере нарастания их актуальности.

Финансовая грамотность была включена PISA в содержание функциональной грамотности в 2012 году. Она предполагает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Глобальные компетенции были введены в качестве одного из ведущих компонентов функциональной грамотности в исследовании PISA-2018. На включение этого направления мониторинга повлияли вызовы глобализации, понимание глобального контекста жизни каждого человека.

Глобальные компетенции подразумевают способности:

- критически рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера и межкультурного взаимодействия и эффективно действовать в этих ситуациях;

- осознавать, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на суждения, взгляды и мировоззрение;

- вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие.

Креативное мышление впервые будет оцениваться PISA в 2021 году. Оно определяется как способность продуктивно участвовать в генерировании, оценке и совершенствовании идей, которые могут привести к оригинальным и эффективным решениям, достижениям в области знаний и впечатляющим проявлениям мысли.

В исследовании PISA определены несколько *уровней функциональной грамотности*:

1 уровень - низкий уровень элементарных знаний и небольшая вероятность успешного выполнения заданий;

2 уровень – пороговый, при достижении которого учащиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших не учебных ситуациях;

3-4 уровень: способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации;

5-6 уровень: умение самостоятельно мыслить, анализировать и выдвигать собственные гипотезы и использовать имеющиеся знания для решения жизненных задач.

Функциональная грамотность проявляется только в реальных жизненных ситуациях, поэтому для ее оценки в PISA используются не традиционные учебные задания, мало или совсем не связанные с реальной жизнью, а близкие к реальным *ситуационные задания*. Такие задания включают описание реальной ситуации в проблемном ключе и вопросы-задания, связанные с этой ситуацией. Задания PISA - нетипичны, их решение сложно описать однозначно и использовать заученный алгоритм, так как в них отсутствует указание на способ действия. Это одна из причин их трудности для российских учащихся.

В рамках национального проекта «Образование» начиная с осени 2019 года до 2024 года в образовательных организациях всех регионов страны будет проведен *мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся*. Он будет проводиться на основе инструментария исследования PISA for schools. Разработка ОЭСР PISA for schools позволяет использовать инструментарий PISA вне цикла основного международного исследования, получая при этом сопоставимые данные с международной шкалой PISA предыдущего цикла.

В рамках исследования не стоит задача ранжировать субъекты, школы, детей или учителей. Задача - получить данные и грамотно их использовать для развития образования в целях повышения его качества. Мониторинг формирования функциональной грамотности предназначен не для контроля и проверки результатов с выстраиванием рейтингов, а для поддержки

формирования функциональной грамотности на основе идей формирующего оценивания.

Важно, что только на уровне образовательной организации возможно реальное изменение качества образования. В связи с этим принципиальным является обновление самими школами заданий для работы учащихся на уроке и дома, а также для оценивания их индивидуального прогресса в развитии функциональной грамотности, поскольку в основном качество учебных заданий, предлагаемых ученикам, определяет качество образовательных результатов.

Важной особенностью ситуационных заданий является то, что они учитывают интересы и жизненный опыт школьников. Поэтому их использование повышает мотивацию и интерес к обучению, а также вовлеченность в учебный процесс, которые являются важнейшими факторами успешного обучения.

Таким образом, ориентация на учет новых образовательных результатов, включающих не только предметные знания, но и функциональную грамотность, позволит существенным образом повысить качество образования.

Следует подчеркнуть, что формирование функциональной грамотности обсуждается не в качестве замены предметным знаниям, а как дополнение к ним и способность их применять в современном мире.

Для оказания помощи педагогам в разработке ситуационных заданий в логике PISA в рамках инновационного проекта «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации», реализуемого Информационно-методическим центром Адмиралтейского района Санкт-Петербурга с привлечение образовательных организаций района, будет разработан *методический конструктор*. Он позволит педагогам самостоятельно разрабатывать качественные ситуационные задания для оценивания и формирования функциональной грамотности учащихся, а также поможет управленческим командам сформировать инструменты внутреннего мониторинга, направленные на отслеживание достижения нового качества образовательных результатов.

Библиографический список

6. Ковалева Г.С. Результаты международного исследования PISA: качество образования // Народное образование. – 2014. – №1. – С. 193-200.
7. Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г.. Функциональная грамотность - императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2014. – №1. – т.12. – С. 263-269.
8. Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. Функциональная грамотность выпускников школ // Социологические исследования. – 2007. - № 5. С. 140-144.

9. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. - М.: Баласс, 2003.
10. PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. p. 13. [Электронный ресурс]
URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b25efab8-en.pdf?expires=1589138644&id=id&accname=guest&checksum=23A1B9721878CF39C57D6FE74FC4F7DD> (дата обращения: 05.05.2020)

Раздел 2. Новая цифровая реальность образования. Дистанционные формы

*Алабина Е.В., Сенатова Н.В., Шутова В.М.
ГБОУ гимназия № 278*

Формирование индивидуальных образовательных маршрутов во взаимодействии обучающихся с другими участниками образовательного процесса на сетевом портале «ОБРАЗОВАНИЕ-ИНИЦИАТИВА-СОТРУДНИЧЕСТВО»

Динамические преобразования в современном мире обуславливают изменение модели коммуникации и в образовательном процессе. Виртуальная реальность, социальные сети влияют на сознание современного человека, предлагая иные способы самопрезентации и реализации в общественной жизни, формирования социального капитала личности. Поэтому, очевидно, что современное образование не может успешно функционировать, в том числе развивать обучающихся, в системе традиционных форм (и организационных, и педагогических). Образовательное пространство современной школы приобретает открытый характер, направлено на индивидуализацию образовательного маршрута ученика, развитие его одаренности, «навыков и умений будущего», создание ситуаций успеха. Понятно, что в такой ситуации традиционная цепочка взаимодействия типа «учитель-ученик» «не работает».

Профессор СПб АППО О.Б. Даутова в монографии «Образовательная коммуникация. Традиционные и инновационные подходы» справедливо отмечает, что в современной школе «с новой остротой встает проблема организации *образовательной коммуникации* как на уроке/занятии, так и за его пределами с учетом уже известных приемов, техник, технологий. Однако изменение информационно-образовательной среды школы, развитие цифровых образовательных ресурсов требуют включения новых контентов в образовательный процесс» [1, с. 6]. Мало зафиксировать это изменение, необходимо найти приемы, способы, технологии, которые позволят выстроить в современной школе новую образовательную коммуникацию, удовлетворяющую потребности во взаимодействии/сотрудничестве всех участников образовательного процесса.

Коллективу педагогов ГБОУ гимназии № 278 имени Б.Б. Голицына Адмиралтейского района Санкт-Петербурга удалось найти такой инструмент и создать информационно-образовательный ресурс, через который конструируется событийная среда гимназии и выстраиваются отношения сотрудничества между участниками образовательного процесса. Речь идет о сетевом портале «ОБРАЗОВАНИЕ-ИНИЦИАТИВА-СОТРУДНИЧЕСТВО» - инновационном продукте, созданном в результате работы педагогического коллектива в статусе РИП по теме «Разработка эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса» (2016-2018

гг.). В настоящее время на базе портала реализуются новые направления инновационной деятельности образовательного учреждения, в том числе в статусе ФИП по теме «Образовательные технологии вовлечения обучающихся и их родителей в активные социальные и культурные практики» и в статусе экспериментальной площадки Санкт-Петербурга по опережающему внедрению ФГОС СОО. Средствами портала реализовано представление педагогов о том, что условия организации школьной жизни обучающихся должны быть иными. Образовательная ситуация должна быть не статичной, а развивающейся, динамичной, предполагающей «выход», движение от урочной замкнутой системы к нелинейной, открытой, деятельностной. Таким образом, в модели организации процесса коммуникации в обучении очевидно смещение акцента на работу обучающихся в малых группах, парах, создание «учебных общностей и обучающихся сообществ» [2].

Деятельностная модель понимается педагогическим коллективом гимназии как *модель обучения проектного типа*. В основе лежит учебное проектирование своей деятельности самим старшеклассником. В рамках деятельностной модели реализация индивидуального образовательного маршрута предусматривает учет познавательных интересов и индивидуальных потребностей при выборе форм, методов, педагогических технологий, приемов, средств обучения и контроля изучения выбранного содержания. Основной целью модели выступает обогащение учебно-познавательной и образовательной деятельности учащегося не только за счет содержания, но и за счет *выбора видов деятельности* и расширения спектра действий в расширенном контексте в рамках *открытых студий* [3, с. 112].

В рамках данной модели очень важна организация форм взаимодействия, *формы и стратегии выстраивания коммуникации* между всеми участниками образовательных отношений. Инновационная направленность этой модели заключается в смене урочных, формальных и замкнутых отношений на отношения нового типа, основанные на совместном познании, радости совместного творчества, в идеале выход – на обучающуюся организацию. Элементами образовательной программы в такой модели является не только учебный план, но и ключевые события, которые проводятся в формате мероприятий в открытых студиях совместно с сетевыми партнерами и родителями обучающихся. Таким образом, *индивидуальный образовательный маршрут* учащегося гимназии формируется не только через выбор направления профиля и учебного плана, но и через выбор мероприятий открытых студий, среди них: «Я и мир вокруг меня» (социальные проекты), «Шанс» (исследовательская деятельность, олимпиадное движение), «Точки сближения» (дебаты), «Консонанс» (международное сотрудничество) и другие. Тьюторское сопровождение ребят осуществляют педагоги-руководители открытых студий.

Банк/календарь событий (Навигатор личностного роста) формируется на базе событий открытых студий сетевого портала «ОБРАЗОВАНИЕ-ИНИЦИАТИВА-СОТРУДНИЧЕСТВО».

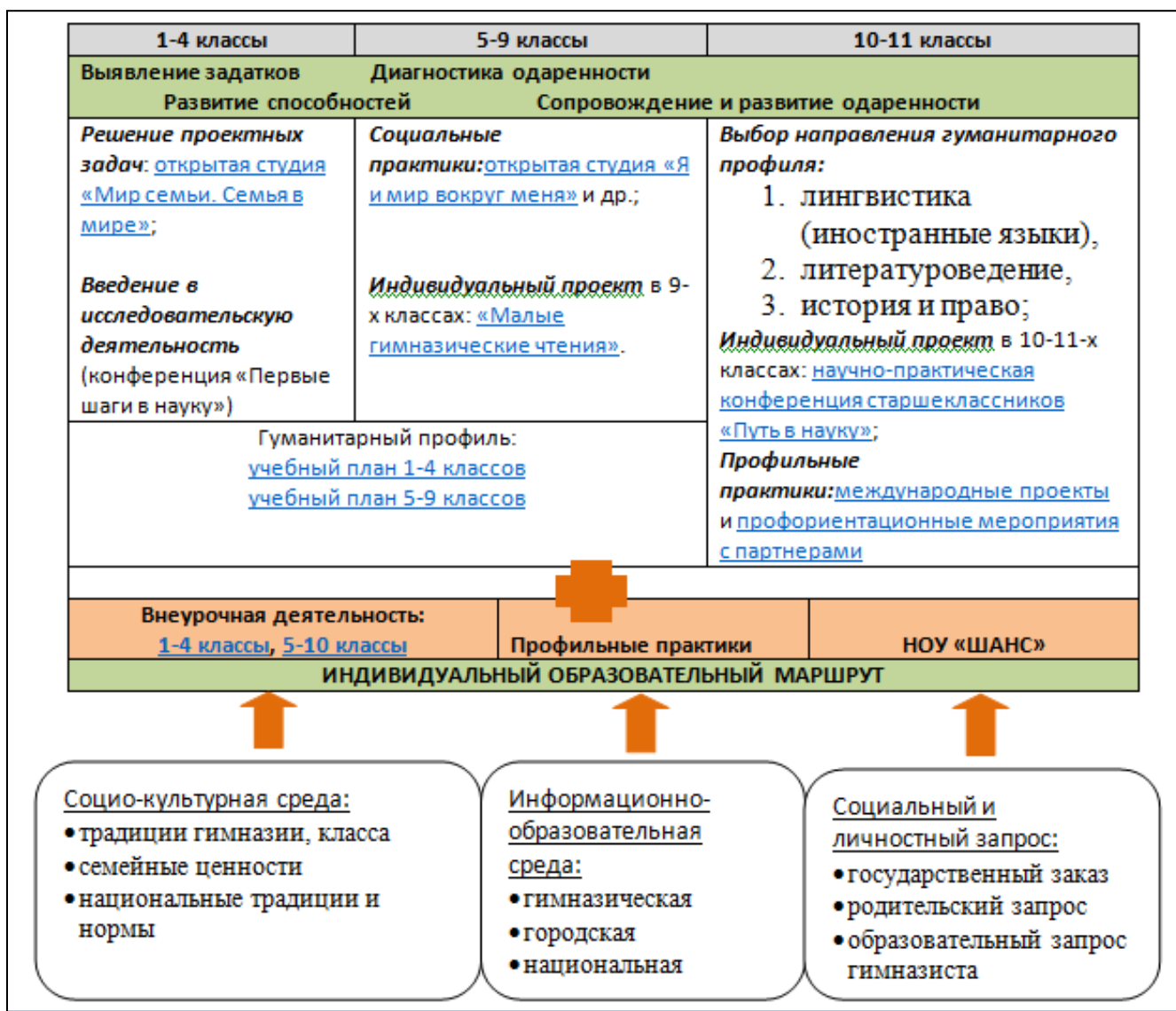


Рисунок 5. Проектирование ИОМ в гимназии

Гимназист осуществляет самостоятельно выбор тех событий, участником которых он может стать, самостоятельно выбирает роль участия, вступает в нужные коммуникации (в том числе при поддержке тьютора), работает с необходимыми источниками. Рассмотрим на примере алгоритм работы (выбора) гимназиста:

1. Понимание и формулировка цели: «Я хочу стать лидером».
2. Выбор студии и события: открытая студия «Я и мир вокруг меня» - событие «выборы президента гимназии».
3. Выстраивание маршрута/плана деятельности под руководством тьютора-руководителя студии: «Что мне нужно сделать для того, чтобы стать участником события?»
4. Выбор социальной роли и социального поведения: «Кем я хочу быть в этом событии? (активным избирателем, пресс-секретарем президента, президентом...))»

5. Приобретение партнеров для достижения цели: «Какие умения мне необходимо развить, чтобы победить в дебатах между кандидатами в президенты? Кто мне может помочь?»
6. Взаимодействие со студией «Точки сближения»: школьная лига дебатов «Слово за слово».

Самоанализ, рефлексия, вывод: «Я не смог победить в президентских выборах, так как я выбрал не ту социальную роль, мне интереснее было бы работать в команде над пиар-проектами по продвижению лидера. Моя следующая цель: проект «Современные имидж-технологии». Мой следующий шаг – взаимодействие с тьютором студий «ШАНС», «Медиа студия»...». [2]

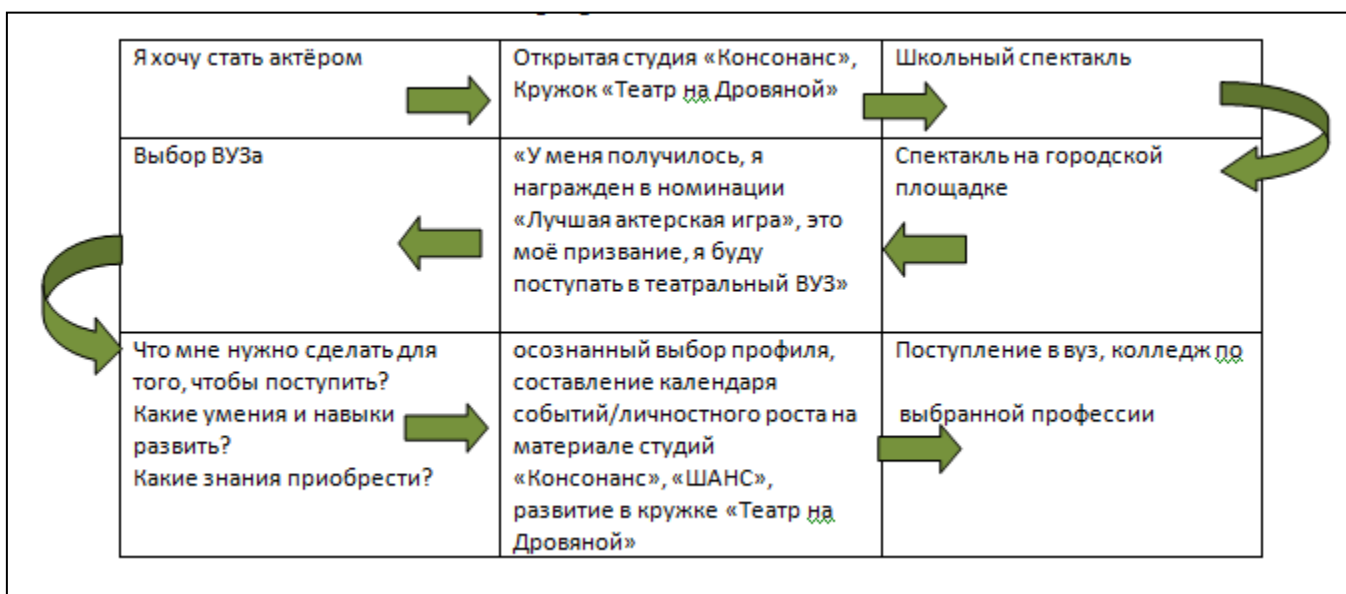


Рисунок 6 - Алгоритм профильной подготовки гимназиста

Таким образом, в результате собственного выбора обучающийся получает опыт коммуникации с разными людьми, вступая во взаимодействие даже с теми, кто не вызывает симпатию, но общение с которыми необходимо в данной образовательной ситуации. Задача обучающегося состоит в том, чтобы в процессе коммуникации развивать навыки, необходимые для выстраивания сотрудничества и взаимодействия с другими участниками образовательного процесса (педагогами, родителями, партнерами, сверстниками, одноклассниками) для личностного роста и успешного достижения поставленных целей. Так, в процессе реализации деятельностной модели формирования ИОМ и интеграции урочной и внеурочной деятельности происходит вовлечение гимназистов в активные практики, способствующие целенаправленной подготовке к осознанному выбору направления дальнейшего профильного обучения.

Библиографический список

1. Даутова О.Б. Образовательная коммуникация. Традиционные и инновационные технологии / О.Б. Даутова – СПб.: КАРО, 2018. – 93 с. – (Петербургский вектор внедрения ФГОС ОО).

2. Информационно-образовательный ресурс ГБОУ гимназии № 278 имени Б.Б. Голицына Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «ОБРАЗОВАНИЕ-ИНИЦИАТИВА-СОТРУДНИЧЕСТВО» [Электронный ресурс]: <https://community278.ru/> (дата обращения: 20.04.2020).

3. Проектирование индивидуального образовательного маршрута ученика в условиях введения ФГОС ОО: Учебно-методическое пособие / О.К.Абдулаева, Е.В.Алабина, М.Н.Битюкова, О.Б.Даутова и др.; под общей ред. О.Н. Крыловой. – СПб.: КАРО, 2019. – 224 с. (Петербургский вектор введения ФГОС ОО).

*Дмитриева А.Д., Белова С.Б.
ГБОУ «Центр «Динамика» № 616*

Апробация коррекционного курса «Основы коммуникации»: развитие социальной практики детей с ОВЗ на основе очно-дистанционной модели школьного технологического образования

Работа выполнена в рамках гранта «Очно-дистанционная модель школьного технологического образования: коммуникативные и инклюзивные социальные технологии», мероприятия «Субсидии на поддержку проектов, связанных с инновациями в образовании» ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования», подпрограммы «Развитие дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», Конкурса 2019-01-09 «Внедрение современных моделей реализации школьного технологического образования».

Рассматривая коммуникацию как вид деятельности, большинство исследователей отмечают у обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) нарушение всех ее системных компонентов, особенно процессов планирования, коррекции и контроля, а также совокупности исполнительных действий. Развитие функции общения у данной категории детей следует проводить, в том числе и через систему коррекционной работы, которая будет тем более эффективна, чем ранее будет начата [1, 2].

На сегодняшний день реализация образовательных программ в соответствии с ФГОС НОО для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в должной мере не обеспечена учебно-методическими материалами. Рекомендованные учебники и рабочие тетради зачастую не соответствуют особым образовательным потребностям данной группы обучающихся: не

учитывают специфику двигательного, речевого и психологического развития, особенности формирования учебных действий. Если эти требования не реализованы в учебных пособиях к коррекционным курсам, то собственно коррекционный потенциал последних значительно снижается, а подготовка к отдельному занятию требует от педагога значительных методических, временных и материально-технических затрат. Поэтому участие в апробации комплекта учебно-методических материалов, адресно ориентированных на детей с НОДА, вызвало значительный интерес среди практикующих педагогов [3].

В качестве цели рассматривалась апробация комплекта учебно-методических материалов к коррекционному курсу «Основы коммуникации» в условиях общеобразовательной организации, реализующей ФГОС НОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата.

В апробации приняли участие обучающиеся шести классов, всего 28 обучающихся. Из них два вторых класса – 8 учеников, два третьих класса – 10 учеников, два четвертых класса – 10 учеников. Из 28 обучающихся 14 мальчиков (50%) и 14 девочек (50%).

По реализуемым Адаптированным основным общеобразовательным программам (АОП) разделение среди участников апробации было следующим: АОП НОА для детей с НОДА (вариант 6.2) - 2 класса/10 учеников, АОП НОА для детей с НОДА и ЗПР (вариант 6.2) - 4 класса/18 учеников.

Занятия по курсу «Основы коммуникации» в каждом классе проводил классный руководитель, то есть в апробации приняли участие 6 учителей начальных классов ГБОУ «Центр «Динамика». Среди них по уровню образования: среднее профессиональное – 3 человека, высшее профессиональное – 3 человека; по квалификационной категории: высшая – 5 учителей, первая – 1 учитель.

Методами, используемыми в ходе апробации, были: педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, опрос.

Представим более конкретно ход апробации программ.

1. Организационный этап.

В августе-сентябре 2019 года педагогам был предоставлен для ознакомления комплект учебно-методических материалов (УММ) коррекционного курса «Основы коммуникации» для 2 и 3 класса в составе учебного пособия на печатной основе, электронного сопровождения курса на платформе СПбЦОКОиИТ, примерной рабочей программы, методических рекомендаций для учителей и специалистов службы сопровождения. Учителя произвели необходимую адаптацию рабочих программ и составили расписание занятий по курсу. Занятия курса проводились в рамках внеурочной деятельности: в двух классах (3В, 4А) на изучение программы курса было запланировано 2 ч/нед (68 ч/год), а остальных – 1 ч/нед (34 ч/год). Планирование для 4-х классов составлялось по примерной рабочей программе курса для третьего класса.

II. Основной этап.

В течение сентября-декабря 2019 года педагоги - участники апробации проводили занятия курса «Основы коммуникации» в соответствии с расписанием, организовывали педагогическое наблюдение за тем, как воспринимают занятия курса обучающиеся и их родители.

В это период были запланированы три рабочих встречи учителей – участников апробации. Педагоги обсудили реакцию родителей и учеников на первичное ознакомление с курсом и учебным пособием.

Так, на родительских собраниях более 2/3 родителей оценили содержание курса как актуальное и востребованное для детей: «Они (дети) совсем не умеют общаться, не разговаривают друг с другом, каждый слышит только себя».

Обучающиеся также позитивно восприняли первые занятия курса: отмечали их в расписании, утром в день занятий напоминали о них учителю. Во 2-3-х классах педагоги указали основными причинами положительного отношения учеников к занятиям курса отсутствие отметок и большой объём коллективной работы. Ученики 4-ых классов значимым называли возможность «поговорить о себе и своих одноклассниках», «обсудить наши отношения». Все учителя обратили внимание на то, что дети проявили значительный интерес к сквозным героям учебного пособия, с удовольствием сравнивают себя с ними.

Предметом обсуждения учителей стало содержание учебного пособия. Все учителя отметили, что содержание курса сформировано по принципу избыточности, что позволяет учителю отбирать для занятия задания, наиболее соответствующие познавательным возможностям и интересам обучающихся.

Учителя, работающие с пособием для второго класса, положительно оценили реализованную через содержание первого и второго раздела программы курса междисциплинарную связь с учебным предметом «Окружающий мир». Обсуждая уже знакомые темы («Времена года», «Как живут растения?») дети чувствуют себя компетентными, легче и свободнее строят высказывания, возникает ощущение психологического комфорта, необходимое для успешной реализации целей и задач курса. Педагоги указали на желательность включения в учебное пособие второго класса большего количества литературных произведений (рассказов, стихотворений, сказок) для чтения/слушания детьми и последующего обсуждения.

Учителя, ведущие коррекционные занятия курса в 3-4-х классах, охарактеризовали темы и задания учебного пособия как «интересные», «необычные». По наблюдениям педагогов, значительный эмоциональный отклик обучающихся вызвали задания, содержащие отсылки к произведениям мирового художественного искусства.

Названные элементы изучения курса были связаны видеофрагментами, которые рекомендовались авторами пособия для просмотра и последующего обсуждения. Были обсуждены возможные плюсы и минусы совместного просмотра видео на занятиях и ознакомления обучающимися с видеоматериалами дома (самостоятельно или с родителями).

Итоговая встреча была посвящена заключительной рефлексии, сбору и анализу обратной связи, полученной от обучающихся и их родителей. Учителям было предложено заполнить анкету, направленную на определение уровня удовлетворенности от работы с комплектом УММ к коррекционному курсу «Основы коммуникации». Педагоги представили результаты экспресс-опроса родителей, обобщили педагогические наблюдения за обучающимися, которые они проводили на занятиях по «Основам коммуникации».

III. Итоговый этап.

На заключительном этапе были описаны качественные и количественные результаты исследований, проведенных в процессе апробации, описаны потенциалы и риски, выявленные в ходе использования комплекта УММ «Основы коммуникации», определены возможные цели прогностического (дополнительного) этапа апробации.

Для получения обратной связи от обучающихся о коррекционном курсе «Основы коммуникации» и учебном пособии к нему использовались методы педагогического наблюдения, беседы. Ученики всех классов демонстрировали высокую заинтересованность курсом, были активны на занятиях, с удовольствием выполняли задания с родителями дома.

В качестве дополнительного к наблюдению и беседе средства получения обратной связи от родителей учителя выбрали экспресс-опрос. На бланках заданий для совместного выполнения дома с родителями последним предлагалось оценить каждое задание по трем характеристикам: сложность, интересность, полезность. В октябре-ноябре были собраны и обработаны результаты 28 экспресс-опросов. Превалирующую часть заданий (92%) родители определили как интересные, в 71% случаев задания были оценены как полезные. Лёгкими для выполнения детьми родители назвали 65 % заданий, для 35% заданий родители отметили сложности, с которыми столкнулись дети при их выполнении.

Оценка комплекта УММ «Основы коммуникации» педагогами, проводившими коррекционные занятия по курсу.

Приведенные данные получены в результате анкетирования учителей. Восемь вопросов анкеты разделяются на три тематических блока.

Блок 1 (вопросы анкеты № 1-2). Учебная программа курса: отбор тем, логика построения учебной программы, отбор содержания по темам.

Блок 2 (вопрос анкеты № 3-5). Учебное пособие: реализация содержания курса через систему учебных заданий.

Блок 3 (вопросы анкеты № 6-8): Учебное пособие: формат, оформление, логистика.

По результатам трехмесячной апробации комплект учебно-методических материалов к коррекционному курсу «Основы коммуникации» был положительно (65% и выше) оценен всеми принимающими участие в апробации учителями.

Наиболее высокие оценки педагогов получили содержательные компоненты программы и их реализация в учебном пособии.

Значительная часть учителей отметили высокую информативную ёмкость курса и предположили необходимость увеличения количества учебных часов на курс. В большинстве случаев подобную оценку формулировали учителя, работающие в классах по программе для детей с НОДА и ЗПР.

Среди предлагаемых в курсе учебных заданий педагоги более позитивно оценили задания для выполнения в классе в сравнении с заданиями самостоятельного или совместного со взрослыми выполнения дома.

При высокой положительной оценке привлекательности дизайна учебного пособия на бумажном носителе, педагоги отметили ряд сложностей его практического использования: у учеников не получается перелистывать страницы большого формата, трудно охватить взглядом всю страницу целиком, пособие тяжело и неудобно брать домой. Учителя посчитали целесообразным внести следующие изменения: уменьшение формата, использование альбомной ориентации страниц, соединенных по короткой стороне - сегодняшний мир кардинально меняется во всех направлениях.

Логичным дополнением к печатной версии УМК «Основы коммуникации» является электронное сопровождение материалов курса, размещенное на сайте do2.rcokoit.ru. Это сопровождение обеспечивает интерактивность, способствует повышению познавательного интереса обучающихся, а также стало незаменимым приложением к УМК в период самоизоляции во время распространения коронавирусной инфекции. Данная ситуация еще раз доказывает необходимость разработки для реализуемых коррекционных курсов сопровождающих материалов с использованием дистанционных образовательных технологий.

Библиографический список

11. Никитина Л. Н., Семенова Г. В. Дистанционное обучение детей с множественными нарушениями развития. - СПб.: НОУ ИСПиП, 2012. - 191 с.
12. Семенова Г. В., Никитина Л. Н., Лопуха Е. Л. Социальные технологии и социальная инженерия в школьном образовании: опыт взаимодействия в рамках методической сети // Инженер - созидатель материального мира будущего: Сборник статей. - СПб.: ЧУ ДПО «Академия Востоковедения», 2020. - С. 156-161.
13. Семенова Г. В., Никитина Л. Н., Векилова С. А., Белова С. Б. Очно-дистанционная модель школьного технологического образования на основе социальных практик // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: Материалы VIII Международной научно-практической конференции / Под ред. Ю. Ю. Шурыгиной. - Улан-Удэ: ВСГУТиУ, 2019. - С. 228-229.

Цифровые ресурсы как инструмент при развитии социально-коммуникативных навыков старших дошкольников в системе дополнительного образования

XXI век – век информатизации, новых технологий, виртуальных пространств, новых инструментов коммуникации. Современный ребенок родился в этих новых условиях, которые актуализируют развитие новых навыков общения, связанных с цифровой коммуникацией. «ИКТ сегодня - важнейший агент социализации...» [1, с.72]. В связи с этим можно говорить о понятии «цифровая социализация» современного дошкольника, которая является «процессом овладения и присвоения человеком социального опыта, приобретаемого в онлайн-контекстах, воспроизводства этого опыта в смешанной офлайн/онлайн-реальности и формирующего его цифровую личность как часть реальной личности» [1, с. 76].

Проблема использования цифровых ресурсов связана с тем, что современный ребенок уже многое умеет в цифровой среде, он рано познакомился с гаджетами, научился ими пользоваться, но не всегда делает это достаточно осознанно.

С одной стороны, педагог должен быть готов к тому, что ребенка сильно увлекают различные гаджеты, цифровые ресурсы и др., он быстро их осваивает. Это один из его способов коммуникации с миром.

С другой стороны, находясь в стихийной цифровой социализации, ребенок не осведомлен об эффективных способах коммуникации, как с цифровой средой, так и с реальной социальной средой.

Разрешить это противоречие можно в том числе за счет проектирования дополнительных общеобразовательных программ (ДОП), нацеленных на развитие коммуникативных навыков старшего дошкольника, где цифровой ресурс выступает технологическим обеспечением содержания ДОП, формируя новые навыки общения детей. В рамках реализации программы дополнительного образования «Давай общаться!» инструментом в развитии новых навыков общения дошкольника выступают цифровые ресурсы.

Большинство современных цифровых ресурсов для детей дошкольного возраста нацелены на развитие психофизических характеристик ребенка, поэтому важно выделить те интернет-ресурсы, которые обеспечивают возможность расширения навыков коммуникации старших дошкольников друг с другом и со взрослым человеком.

Проанализируем с этих позиций некоторые современные интернет-ресурсы.

1. Интернет-ресурс *Youtube* является видеохостингом, дающим возможность просмотра и загрузки видеороликов, поиска видео по категориям, каналам и сообществам. На данный момент на *Youtube*

существует множество видеоматериалов для детей дошкольного возраста, но выявляется проблема отсутствия качественного анализа и фильтрации предъявляемого контента. Это значит, что на данном интернет-ресурсе можно найти видео с различным качеством содержания. Задача педагога - заранее просмотреть выбранный материал и проанализировать его качество.

На своих занятиях мы демонстрируем детям фрагмент обучающего видео, описывающий то или иное поведение человека. Позже, мы обсуждаем увиденное, развивая навыки монологической и диалогической речи. Например, используем канал «*Теремок: песенки для детей*», «*Теремок ТВ*», «*Кинокомпания DANI VISION*» и др.

2. Интернет-журнал *Папмамбук.ру* «для тех, кто читает детям».

Он позволяет познакомиться с современной детской литературой, подобрать подходящий материал для занятия. Здесь можно найти отзывы родителей и литературоведов на различные книги, конкурсы для детей и взрослых, видео-лекции и статьи от специалистов. Также мы используем большие, насыщенные картинки с этого ресурса, на которых ребенок может найти любой понравившийся сюжет и рассказать свою уникальную историю. Это помогает развить воображение, внимание ребенка, а также его монологическую речь.

3. Интернет-ресурс *LearningApps.org* содержит большую базу интерактивных заданий по различным направлениям: русский язык, математика, окружающий мир, информатика, биология, иностранные языки и многое другое. Все задания имеют особую форму: классификации, хронология, сортировка, ввод текста и др. Также данный ресурс позволяет самостоятельно создавать свои собственные уникальные задания, как для личного пользования, так и для публичного доступа. На данном ресурсе мы используем как уже существующие разработки, так и свои личные. Подобные задания развивают у детей, в том числе, и логическое мышление.

Использование цифровых ресурсов помогает частично отследить те ожидаемые результаты, которые были заложены в программе дополнительного образования.

Существует множество других цифровых ресурсов, которые можно использовать в своей работе. Мы выделили наиболее актуальные из них для нашей программы дополнительного образования. Благодаря таким ресурсам мы можем делать наши занятия для детей разнообразнее и интереснее за счет интерактивности и наглядности.

Использование цифровых ресурсов может повлечь за собой некоторые риски:

1. Перегрузка внимания ребенка. Данный риск можно снять четким ограничением во времени использования ресурса, а также заранее выявленными личностными характеристиками ребенка. Частая смена деятельности в процессе занятия позволит избежать перегрузки детского внимания.

2. Существует риск, связанный с техническими неполадками (отсутствие Интернет соединения, сбои при работе электросетей и др.). Его

можно снять за счет продуманного альтернативного хода занятия с использованием онлайн-ресурсов или без использования ИКТ.

Говоря об информационных технологиях, о цифровых ресурсах, мы иногда забываем о самых основных потребностях и задачах дошкольного возраста. Ребенку необходимо сенсорное развитие: понимание форм, величин, положения предмета в пространстве, его запаха и вкуса.

Несмотря на разнообразие цифровых ресурсов, педагог должен сформулировать для себя видение того, какие компоненты должны быть в его занятии, какими цифровыми ресурсами он будет пользоваться, для чего и как долго. Все новые технологии должны решать основную задачу: помочь педагогу в эффективном осуществлении своей профессиональной деятельности, нацеленной на конкретные задачи реализуемой ДОП. Сейчас с помощью технологий мы можем показать детям (и не только детям, а и их родителям) то, чего физически мы сами не можем сделать, реализовать. Цифровые ресурсы помогают нам как можно больше использовать наглядность в работе, не прибегая к трудоемкому поиску материалов (распечатать, нарисовать, разрезать, раздать и т.д.). А материалы нужно обновлять, идти в ногу со временем. И цифровая среда помогает сделать это практически в один клик.

Блок цифрового инструментария – это лишь часть нашей программы дополнительного образования «Давай общаться». В ней также представлены блоки по сенсорному развитию, мелкой моторике и т.д.

Таким образом, проектирование ДОП, которые могут быть использованы как самостоятельная позиция или при реализации совместной деятельности педагога и старшего дошкольника в образовательном режиме дня, должны быть ориентированы не только на освоение новых предметных знаний ребенка, но и на развитие основ метапредметных умений дошкольника.

Структура ДОП предполагает четкое обозначение образовательных результатов: личностных, метапредметных и предметных, критерии и показатели, которые должны быть оценены при реализации программы.

Осознание педагогом позиций, заявленных как основы метапредметных навыков старших дошкольников, например: коммуникативные и регулятивные (такие как общение и взаимодействие ребенка с взрослыми и сверстниками, социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональная отзывчивость, сопереживание, готовность к совместной деятельности со сверстниками, самостоятельность, целенаправленность и саморегуляция собственных действий и др.) позволяют педагогу выполнить конкретизацию целевых ориентиров, заявленных в требованиях ФГОС дошкольного образования.

Библиографический список

14. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире [Электронный ресурс] // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. №3. -

Баронец И.А.

ГБОУ СОШ №235 им. Д.Д. Шостаковича

Интерактивные образовательные квесты в виртуальном пространстве школьного музея «А музы не молчали...»

Наша школа имеет в своем арсенале мощное средство для совершенствования и развития системы гражданско-патриотического воспитания учащихся - структурное подразделение Народный музей «А музы не молчали». Основная тема экспозиции – «Культура и искусство блокадного Ленинграда». Это мощная база для формирования социально-активной личности гражданина и патриота, обладающей чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к Отечеству, своему народу и готовностью к его защите. Только на основе возвышенных чувств патриотизма и национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество, честь и независимость, сохранение материальных и духовных ценностей общества, развивается достоинство личности. Эти возвышенные чувства как раз и можно формировать в таком музее, как наш.

Интерактивный образовательный квест, созданный коллективом школы, - это инновационный продукт. Во-первых, он создан по материалам уникального Народного музея «А музы не молчали...», во-вторых, предполагает формирование устойчивого познавательного интереса к истории и культуре города, выявление уникального петербургского наследия города, углубление и расширение знаний о блокаде - о конкретных людях и традициях военной (блокадной) эпохи, об артистах, музыкантах, писателях, художниках блокадного города и т.д. [3, с.208]. В музее показаны не просто ужасы блокадной трагедии, музейная экспозиция направлена на сохранение истории о том, как в нечеловеческих условиях люди смогли сохранить в себе духовность, что помогло им выстоять и сохранить себя пусть не физически, но спасти свою душу, не растерять человеческое [1, с.155].

В-третьих, образовательный квест дает возможность детям самостоятельно работать и прибегать в случае затруднения к помощи оператора. Эта поддержка важна не только как подсказка или совет при затруднении, но и как возможность поупражняться в выстраивании диалога, как возможность формирования умения ученика ставить вопросы при решении квестовых задач. Оператор не только укажет на ошибки, он порекомендует, как их исправить, расширит, дополнит полученные участниками в ходе изучения предложенных текстов знания.

В-четвертых, образовательный квест могут пройти дети разных уголков страны (и не только), ознакомиться с музеем, погрузиться в историю страны, Ленинграда. Знать о таком ценном музейном наследии должны не только обучающиеся в данной школе или жители Санкт-Петербурга – знать об этом должны учащиеся всей страны, мира, поэтому разработка образовательного квеста по музею имеет огромное значение, так как оно позволит ознакомиться с военным и блокадным прошлым Ленинграда детям в любой точке России и других стран, ведь тема блокады актуальна в наши дни как никогда.

Квест интересен своей разноплановостью: в него включены вопросы и задания по скульптурному искусству, связанному с блокадой, по живописи, музыкальному творчеству ленинградцев, задания по стихотворчеству, по деятельности блокадных театров и т.д. Интересно, что участников путешествия «сопровождают» дети, реально жившие в то страшное время. «Рассказывая» о себе и о пережитом, они позволяют участникам путешествия почувствовать как бы в реальном времени блокадную жизнь. В основу «этих рассказов» были взяты воспоминания, письма, дневниковые записи «блокадных героев музея» [2, с.259].

Предлагаемые вопросы и задания максимально приближают участников к самостоятельному творчеству, например, сочинение подстрочников стихов блокадных поэтов О. Берггольц и Ю. Воронова. Важно и то, что участники самостоятельно могут работать с текстами, кинохроникой 1943 года, что позволяет им найти правильный ответ и делает работу ребят творческой и неформальной.

Задания квеста развивают логическое мышление, они нацелены на то, чтобы ребенок стремился задавать вопросы, учился правильно их формулировать. Много заданий, которые стимулируют творческую фантазию, например, задания, связанные с историей блокадных вещей, игрушек. Такие задания развивают мышление, речь, логику. Участник игры может не только получить помощь в случае затруднений, но и узнать подлинные истории, сравнить их с теми, которые придумал сам, а также обсудить с оператором какие-то важные моменты.

В квест включены задания аналитического плана такие, где необходимо сравнивать предметы или сопоставлять их, например: скульптуру Шостаковича одного автора сравнить с картиной другого, где также изображен великий композитор, или сопоставление скульптур с музыкой. Такие задания, несомненно, развивают и восприятие, и аналитическое мышление.

Но главное, подобные образовательные путешествия способствуют формированию общественной нравственности, гражданского самосознания, любви к родной стране, стремления знать и ценить свою историю. Перед каждым заданием будут появляться персонажи для сопровождения участника квеста на протяжении всей игры. Это не вымышленные герои, а дети, реально пережившие блокадное время. Составителям квеста показалось это разумным ходом, который расширит знания ребят о жителях Ленинграда

времен блокады, расскажет о мужестве и героизме этих людей, но самое главное – приблизит участников к этому историческому периоду, повысит эмоциональное и воспитательное воздействие на играющих.

В помощь участникам квеста предлагаются документальные фильмы, видеоролики с театрализованными экскурсиями, подготовленные петербургскими учащимися средней школы № 235 им. Д.Д.Шостаковича, тексты с рассказами об экспонатах музея. Участники могут пользоваться дополнительной литературой, интернетом, помощью взрослых.

Наиболее значимым управленческим решением, направленным на развитие школы, принятым в ходе работы инновационной площадки, стала разработка и внедрение модели внеурочной деятельности, в основе которой лежат квесты в виртуальном пространстве Народного музея «А музы не молчали...». Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Это деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участия в общественной жизни. Модель обеспечивает эффективное сочетание различных внеурочных форм организации образовательного процесса и дополнительного образования, взаимодействия всех его участников; предусматривает воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной; создает почву для осознания своей этнической принадлежности, возможность для получения знания блокадной истории Ленинграда, культуры своего народа, города; для усвоения гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества.

Программа внеурочной деятельности адресована учащимся 5-6 классов. За один учебный год реализуются четыре сценария квестов, прохождение которых и составляет программу внеурочной деятельности, рассчитанную на 34 часа.

Мы сейчас на 3 этапе работы, где происходит доработка и публикация инновационных продуктов: несколько новых квестов, сайт со всеми нормативными документами по инновационной площадке и одним из самых последних продуктов является книга, которая кратко рассказывает обо всем, что включает квест.

К инновационным продуктам мы относим учебно-методический комплект, который включает в себя: интегрированную программу внеурочной деятельности для 5-6 классов на основе интерактивных квестов в виртуальном пространстве Народного музея «А музы не молчали...»; памятку оператора образовательных квестов; памятку для учащихся по работе с образовательными квестами; методические рекомендации для учителя по работе с интерактивными образовательными квестами в рамках интегрированной программы внеурочной деятельности для 5-6 классов в виртуальном пространстве Народного музея «А музы не молчали...».

Актуальность работы очевидна. Сайт, учебно-методический комплект к образовательному квесту, собственно сам образовательный квест – все это предполагает формирование устойчивого познавательного интереса к истории и культуре города, что невероятно важно сегодня, в преддверии 75-й годовщины Великой Победы.

Библиографический список

1. Барскова П. Блокада. Свидетельства о ленинградской блокаде. Хрестоматия // М.: Благотворительный фонд поддержки культурного развития детей «Культура детства». Издательский проект «А и Б» - 2017. – С.154-155.
2. Козлов В.В. Карл Ильич Элиасберг: Воспоминания. Исследования. Документы // Санкт-Петербург – 2012. – С.240-255.
3. Орлова Е., Крюков А. Академик Борис Владимирович Асафьев: Монография // Ленинград: «Советский композитор» Ленинградское отделение. – 1984 – С.208-223.

Савицкая В.В.
ГБОУ СОШ № 238

Практика дистанционного обучения с использованием образовательной онлайн-игры «Classcraft» на уроках русского языка и литературы

В IV четверти 2019/2020 учебного года все педагогическое сообщество было вынуждено спешно осваивать дистанционное обучение и налаживать связь с учениками любыми доступными способами, включая телефонную и конференцсвязь, социальные сети, образовательные платформы и т.п. Об этом испытании будет написано множество статей, на эту тему будет проведено немало исследований, пока же ясно одно. Перед неожиданным препятствием в деле обучения и воспитания детей все оказались равны: школы, колледжи и техникумы, ВУЗы, организации дополнительного образования, даже детские сады.

Насколько удачно учителям удалось справиться с этой непосильной задачей, зависело не только от их профессиональных навыков, педагогического опыта, но и от умения быстро перестраиваться, отказываться от неэффективных технологий, заменяя их более подходящими, моментально реагировать на запросы учеников и их родителей, не отказываться и перенимать опыт коллег. Как в любом начинании, в каждой отдельно взятой образовательной организации многое зависело от опытного

руководства, создавшего четкие организационные рамки, без которых не может работать ни один, даже самый опытный учитель.

Автору статьи посчастливилось работать в одной из тех школ, которые сразу определили удобство и комфорт обучающихся своим главным приоритетом и в дальнейшем подбирали методики дистанционного обучения, исходя из потребностей детей. Все учителя без исключения включились в работу на пределе своих возможностей, вне зависимости от возраста и педагогического стажа. Демонстрируя один конкретный пример организации дистанционного обучения в средней школе, следует отметить наличие достаточного числа не менее достойных инновационных разработок в ГБОУ СОШ № 238.

Можно сказать, что автору статьи повезло столкнуться с необходимостью спешной организации дистанционного обучения именно в 2019/2020 учебном году, поскольку с начала I четверти был запущен эксперимент по использованию возможностей образовательной онлайн-игры «Classcraft» на уроках русского языка и литературы в 6А, 6Б и 8А классе. Разработанная по принципу современных компьютерных игр, эта платформа дает ученикам возможность выбрать себе героя (Мага, Целителя или Воина - от кого, какого персонажа выбрал себе ученик, будут зависеть его способности, а также то, как именно он сможет помогать другим членам команды), развивать его навыки, приобретать доспехи и выбирать магических существ, постепенно повышая свой уровень в игре, помогать игрокам своей команды и получать новые способности, которые открывают дополнительные возможности на уроках. В игре предусмотрено поощрение за соблюдение правил работы на уроке (выполнение домашнего задания, активную работу, быстрое и точное выполнение заданий, подготовку выступлений и презентаций к уроку) и наказания за их несоблюдение (опоздание на урок, отсутствие учебника, тетради, домашнего задания, посторонние разговоры во время занятия, другие нарушение правил поведения).

Применение данной технологии никак не влияет на ход урока по технологической карте, за исключением того, что урок всегда начинается со случайного события. На экране запускается событие, их заранее придумывает Мастер игры (ученики автора статьи пока не знают о том, что случайные события придумывает учитель). Этим событием может быть что угодно: прибавление очков одному из персонажей или целой команде за правильный ответ на вопрос, потеря здоровья в результате неожиданного опроса по пройденной теме, либо творческое задание для всех. Здесь фантазия педагога не ограничивается ничем, и любые «неприятные» для обучающихся опросы по пройденной теме превращаются в неожиданность, с которой они легко мирятся, поскольку этого требует игра, а за верный ответ можно получить дополнительные очки.

Также в меню игры представлены дополнительные возможности создавать и проходить на уроке тесты с автоматическим прибавлением игрокам очков за правильные ответы и лишением очков здоровья за

ошибочные, запускать таймер, позволяющий задать любой промежуток на выполнение задания, включать красочный секундомер, когда героям из разных команд нужно как можно быстрее справиться с заданием, и любимое всеми без исключения «Колесо Фортуны», автоматически определяющее, кто пойдет отвечать к доске. Это повышает азарт и общую заинтересованность, заставляет большинство обучающихся сосредоточиться на изучаемом предмете. Нельзя сказать, что игрой удастся заинтересовать абсолютно всех обучающихся. Примерное соотношение заинтересованных к равнодушным колеблется в зависимости от возраста и психологического портрета класса и составляет 80/20 в процентном отношении.

Вернемся к ситуации, сложившейся в школьном образовании в IV четверти 2019/2020 учебного года и потребовавшей применения всех имеющихся в арсенале педагога средств для достижения эффективных результатов в обучении. Здесь пригодилась одна из возможностей игры «Classcraft» – пространство для разработки квестов. В этом разделе можно создавать квесты по изучаемым темам и таким образом задавать домашнее задание (или создавать уроки для самостоятельного изучения) в привлекательном для обучающихся формате. Квест ведет игрока от введения к первой истории и вопросу, затем ко второй, не давая возможности забежать вперед и посмотреть ответ или выполнить последнее задание, никак не отреагировав на предыдущие. Можно установить автоматическое прохождение от вопроса к вопросу, можно поставить ограничение: тогда игрок сможет продолжить обучение, лишь получив ответ от учителя на выполненное задание. Учитель сам устанавливает награду за каждое задание, а за досрочное прохождение квеста можно автоматически добавлять очки. Таким образом, помимо положительной оценки быстро и четко выполняющий задание обучающийся получает дополнительные очки.

Прохождение квестов невозможно без использования учебников, а в сложных случаях - без разбора новых тем и видеоуроков. Все номера страниц и ссылки указываются в квесте, обучающимся удобно работать, не разыскивая материалы повсюду: все, что им нужно, есть в квесте, в учебнике или тетради. Выполнять грамматические разборы по русскому языку невозможно в печатной форме, поэтому ученики выполняют их в тетради, фотографируют работу и прикладывают фото к заданию. Учителю просто проверить каждое задание, не боясь потерять разрозненные фотографии в папках электронной почты или в сообщениях в WhatsApp.

Практика применения квестов «Classcraft» в дистанционном обучении показала, что большая часть обучающихся с интересом относится к подобному формату. В опросе, проведенном в середине IV четверти среди шестиклассников и восьмиклассников, большинство отзывов были положительными. Обучающиеся не считают уроки в дистанционном режиме более сложными, чем обычные занятия в классе. Некоторые назвали в качестве преимуществ такого метода обучения возможность получить обратную связь от учителя на каждое задание. При затруднениях ученики также могут обратиться за разъяснениями к педагогу.

Рассказывая о преимуществах игры, нельзя всё же не упомянуть и о возникших трудностях. Некоторые ученики не смогли сразу разобраться в игре и подключились позднее, поначалу выполняя задания по копии квеста, присылаемом учителем в pdf-файлах. У других оказались недостаточно современными для загрузки сайта или мобильного приложения компьютеры и смартфоны. Для кого-то не сразу стало понятно, где искать ответы учителя на каждое задание. Однако здесь нельзя не отметить резкое повышение интереса к выполнению заданий среди тех обучающихся, кто неохотно работает в тетради на уроках, предпочитая компьютерные технологии. Им работать в таком формате было проще и приятнее.

Разумеется, при применении подобных технологий необходимо учитывать огромное разнообразие условий жизни и степени подготовки учеников к дистанционному обучению и предлагать другие форматы: работа по высланным файлам с заданиями, онлайн-конференции. Первая неделя дистанционного обучения показала, что шестиклассники не могут справляться с объемами самостоятельных письменных работ, и уроки литературы были переведены в онлайн-режим; восьмиклассники вначале отказались от онлайн-уроков, однако через месяц поменяли свое мнение.

Библиографический список

1. Ролевая игра «Classcraft» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.classcraft.com/ru/> (дата обращения: 29.04.2020).
2. Исаханян Н. Осваиваем Classcraft [Электронный ресурс] // Независимое педагогическое издание «Учительская газета». 30 января 2015. URL: http://www.ug.ru/itis_article/34 (дата обращения: 29.04.2020).
3. Орлова О. В., Титова В. Н. Геймификация как способ организации обучения [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ. 2015. № 9 (162). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-kak-sposob-organizatsii-obucheniya> (дата обращения: 29.04.2020).
4. Пахомова Т. Е. Геймификация как средство подготовки студентов педагогического колледжа к решению профессиональных задач [Электронный ресурс] // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2015. № 6 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-kak-sredstvo-podgotovki-studentov-pedagogicheskogo-kolledzha-k-resheniyu-professionalnyh-zadach> (дата обращения: 29.04.2020).
5. Первая книга будущего магистранта [Электронный ресурс]. Сост.: Михайленко М. А., Гюнинен О. В., Кобалия М. В., Кочубей Н. И. – СПб: ВШЭ, 2019. URL: <https://spb.hse.ru/data/2019/06/27/1489305379/.pdf> (дата обращения: 29.04.2020).
6. Урок № 1 Classcraft [Электронный ресурс] // Блог «Мария Дмитриевна». 28 сентября 2016. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sBTM7CFDmtQ> (дата обращения: 29.04.2020).

Использование среды TRIK Studio для дистанционного обучения школьному предмету «Технология» в 7 классах

Сегодняшний мир неожиданно столкнулся с проблемой, которая заставила выйти из привычного образа жизни и зоны комфорта. Эпидемия остро поставила вопрос о переводе школьного и дополнительного образования в дистанционный формат. Это подтолкнуло педагогов к поиску средств и инструментов, которые позволили бы донести содержание занятия до учащихся. И здесь спасли различные онлайн-сервисы дистанционного обучения, которые до этого использовались не очень широко. Одной из таких удобных сред стала TRIK Studio (далее TS). В основном, она используется в дополнительном образовании при изучении робототехники, но в этой статье рассмотрен опыт ее применения в рамках школьных уроков по Технологии в 7 классе для изучения модуля «Робототехника».

TS – отечественная среда программирования роботов, разработанная в Санкт-Петербурге. Она поддерживает работу с различными конструкторами, как Lego EV3, Lego NXT, TRIK и квадрокоптер Geoskan Pioneer. TS – графическая среда программирования, имеющая возможность работать в также в текстовом формате (C, Java, Python). С помощью простых значков (пиктограмм) можно наглядно и просто представить алгоритм управления виртуальным или реальным роботом. Освоить такую программу на начальном уровне может даже ученик начальных классов, но при этом она позволяет реализовывать сложные алгоритмы и за счет этого остается актуальной и для старшеклассников.

Замечательной особенностью среды TS является наличие виртуальной отладочной среды, в которой можно увидеть выполнение программы, не имея робототехнического конструктора вообще. В этой среде можно работать в режиме идеальной модели, отлаживая алгоритм, а можно подключать «Реалистичную физику» и датчики с моторами, когда виртуальный робот начинает вести себя, почти как в реальной жизни. И если раньше это использовалось только для предварительной отладки робота перед запуском, то сейчас выяснилось, что это – великолепный инструмент для дистанционного обучения. Ведь ребенок может и написать программу, и проверить, работает ли она, не вставая со своего рабочего места. Кроме того, результат работы можно показать учителю, предоставив доступ к экрану компьютера, и получить оперативно помощь, если есть вопросы.

Для успешной и продуктивной работы в TS добавлено большое количество готовых полигонов для различных соревнований. Также присутствует возможность создавать свои полигоны. Программисты могут добавлять на них такие скрипты, как ограничение по времени, установка заданий, блокировка датчиков, запрет на изменение положения объектов и

многое другое. Обычный пользователь ограничен в инструментах, для него доступны рисование различных линий и стен, установка препятствий, добавление подвижных объектов. Этого достаточно, чтобы создать полигон почти для любой задачи.

7 класс начинал изучение робототехники еще в школе. Они уже знали все основные понятия и могли написать самые простые программы, как, например, движение в разных направлениях, движение до объекта, нахождение объекта и подъезд к нему. В условиях дистанционной работы мы начали углублять эти знания. Ребята попробовали писать программы более высокого уровня, а именно: интеллектуальное сумо, где надо искать робота-соперника на ринге и выталкивать его, движение по линии на релейном регуляторе, где роботу надо сканировать полигон под собой и по показаниям датчиков калибровать скорости моторов. Все полигоны были заранее заложены в программу, а инструмент создания упражнений позволил подготовить удобные для изучения и выполнения задания, которые способна проверять сама среда.

Занятия разбивались на две части. В первой, очной, ученики собирались в видео конференции и слушали материал, задавали свои вопросы, обсуждали задание. На это уходило около 30 минут. Во второй, домашней, они в течении недели выполняли задание в файле-упражнении и отсылали результаты педагогу. А следующее занятие начиналось с обсуждения результатов и разбора ошибок.

Наш первый опыт удаленного преподавания робототехники показал его состоятельность. Безусловным плюсом явилась возможность пересмотреть материал в записи и сделать задания в своем темпе. Фактором риска явилась сама возможность работы на компьютере с выходом в интернет. Наш опыт для самих себя мы расцениваем как огромный шаг вперед и уверены, что продолжение следует!

Библиографический список

1. Дуплийчук А. С., Иофе К. Д., Черкасов Т. М., Ходий И. Ю. Применение интерактивного учебно-методического интернет-комплекса «Искра» в практике педагога дополнительного образования. // «Сетевое образовательное взаимодействие в подготовке педагога информационного общества.» Международная научно-практическая конференция, Владивосток, 25–26 октября 2019 г.: сборник статей / Дальневосточный федеральный университет, Школа искусств и гуманитарных наук – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2019. – 112-117 с.

Мир электроники: дистанционное обучение школьников

Электроника давно вошла в нашу повседневную жизнь и прочно заняла в ней место не только как основа профессиональной деятельности инженеров-схемотехников. Сегодня человек не представляет свою жизнь без гаджетов, бытовой техники, транспорта, которые в свою очередь, буквально «нашпигованы» разнообразными электронными системами контроля и управления. Без понимания принципиальных основ работы электронных устройств окружающий мир для пользователя постепенно теряет свои физические основы и наполняется «туманом магии и волшебства». Поэтому, чем больше на практике ребенок будет сталкиваться с понятными ему простыми электротехническими устройствами, электронными схемами, и чем чаще он будет слышать об основах их работы, тем легче ему будет сориентироваться в современном мире и стать грамотным его пользователем.

Но когда мы задумываемся об обучении электронике детей, перед глазами сразу невольно возникает горячий паяльник с дымящимся канифолью жалом в руках у ребенка и резким запахом костра в помещении. Эта по-своему прекрасная картина радиолюбительства немедленно вступает в противоречие с нормами СанПиН, в корне исключающими саму возможность вдыхания продуктов горения флюса, контакта с тяжелыми металлами припоя, получения термических ожогов, поражения электричеством и других травм. Такие нормы накладывают строгие требования на организацию рабочего места электронщика, что приводит к высокой его стоимости и недоступности для повсеместного оборудования в школьных учреждениях.

На начальном этапе обучения строгое соблюдение техники безопасности и выполнение таких травмоопасных технологических операций, как пайка, требует неусыпного контроля и должно происходить при непосредственном участии преподавателя. Поэтому даже сама мысль о переводе подобного учебного процесса на дистанционное обучение кажется абсурдной, и хочется её поскорее отбросить до наступления лучших времен.

Однако знакомство с профессиональной областью знаний, связанных с электроникой, не ограничивается навыками виртуозной пайки и монтажа. Не менее важным является изучение теоретических основ электроники, аналоговой и цифровой схемотехники. Бурное экономическое развитие вычислительной техники обрушило практический порог вхождения в эту область и сделало минимальным набор средств, необходимых для первых шагов в электронику и изучения классических схемотехнических решений.

В основу организации рабочего места для самостоятельных практических занятий предлагаются три минимально необходимые составные части:

1. учебники для самостоятельного чтения, в качестве которых подойдут современные книги – Э. Н. Даль “Электроника для детей” или серия книг Чарльза Платта “Электроника для начинающих” и “Электроника: логические микросхемы, усилители и датчики для начинающих”, все эти книги прекрасно иллюстрированы и доступны в электронном виде;

2. несложные инструменты – кусачки, пинцет, цифровой мультиметр с прозвонкой;

3. материалы – выводные радиокомпоненты с проволочными перемычками для составления схем на основе беспаячных макетных плат, где в качестве стартового комплекта на первое время будет вполне достаточно конструктора Позитроник (<http://pinlab.ru/products/positronik/>) на 34 схемы или аналогичного из доступных на российском рынке с возможностью доставки на дом.

Если данный комплект дооснастить компьютером с гарнитурой, планшетом или смартфоном для установки специализированных программ, подключением к Интернет, то процесс дистанционного обучения практической электронике в области схемотехники на такой основе будет познавательным и вполне безопасным для учеников! Ниже дан краткий обзор приложений.

Монтажные схемы и сборка по ним во Fritzing (<https://fritzing.org/home/>) напоминают детскую мозаику, собранную на дырочках платы втыканием ножек деталей для обеспечения требуемых по принципиальной схеме соединений. А для проверки наличия или отсутствия контактов будет вполне достаточно режима «прозвонки» мультиметра.

Доступные современные компьютерные программы и приложения для планшетов, смартфонов позволяют работать в виртуальных моделях, предоставляют широкое поле для экспериментов в моделировании электрических процессов, дают возможность наглядно и без материальных потерь совершать ошибки, “сжигая” детали слишком большим током или нарушая другие пределы номинальные значения типовых схем, как, например, в EveryCircuit (<https://everycircuit.com/>).

В некоторых системах, например, как TinkerCAD (<https://www.tinkercad.com/>), есть дополнительные возможности для организации и сопровождения всего процесса обучения педагогом.

В бесплатной и полностью русифицированной системе моделирования Falstad (<http://www.falstad.com/circuit/circuitjs.html>) есть настоящий интерактивный справочник схемотехнических решений, готовых для постановки экспериментов.

Отлично зарекомендовали себя такие наборы инструментов начинающего электронщика ElectroDroid для смартфонов и планшетов <https://play.google.com/store/apps/details?id=it.android.demi.elettronica&hl=ru>, как “швейцарский нож”.

Инструменты автоматизированного проектирования печатных плат начального уровня EasyEDA (<https://easyeda.com/ru>) позволяют закончить

этап разработки и вплотную подойти к изготовлению найденных решений в виде готового продукта с помощью пайки.

Комплексное задание для дистанционного обучения состоит из пошагового изучения всё более сложных схемотехнических решений путем разностороннего подхода: чтение теоретического материала и просмотра видеороликов, моделирование электрических цепей и проведение измерений с помощью виртуальных инструментов, составление и самопроверка технической документации в виде монтажных и принципиальных схем и окончательной сборкой рабочего проекта на безопасной макетной плате из деталей конструктора. В состав его компонент включены классические микросхемы низкой степени интеграции в DIP-корпусах: таймер NE555 и операционный усилитель LM386, они позволяют находить в дополнительной литературе и собирать десятки полезных и функционально разнообразных устройств, расширяя тем самым стандартный и без того довольно обширный набор 34 схем из руководства к конструктору.

Все указанные выше инструменты были изучены и апробированы при проведении занятий в дистанционном формате. Процесс обучения потребовал систематической еженедельной поддержки в виде получасовых телеконференций Zoom (<https://zoom.us/>) для быстрого погружения в тему и получения оперативной обратной связи. Ответы на часто задаваемые вопросы и асинхронное индивидуальное сопровождение между онлайн сеансами оказалось удобнее проводить в текстовых каналах платформы Discord (<https://discord.gg/>) или групповых обсуждениях в социальных сетях.

Этот подход к дистанционному изучению практической аналоговой и цифровой схемотехники на основе безопасных макетных плат является адаптированной частью образовательной программы Киберэлектроника, разработанной в рамках ГБНОУ “Академия цифровых технологий” при участии ФИП “Искра” с использованием идей сайтов Сотворим Звезду (<http://sotvorimvmeste.ru/>) и Киберфизика (<https://cyberphysics.ru/>).

Дистанционные занятия в течении месяца были успешно апробированы, получили положительные отзывы от учеников и их родителей, на дистанционных уроках по предмету Технология в шестом классе ГБОУ СОШ №77 с углубленным изучением химии и в восьмом классе ГБОУ СОШ № 255 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла [1].

По углубленным комплексным заданиям регулярно велись дополнительные занятия по предмету Электроника в седьмом, восьмом и девятом классах Инженерной, седьмом и восьмом классах Биологической площадках ЧОУ “Лаборатория непрерывного математического образования”. Расширенные рекомендации для родителей по оснащению рабочих мест для занятий, ссылки на дополнительные программы и материалы для изучения, включая материалы национальной сборной WSR/J по компетенция Электроника, опубликованы на открытой странице академии https://vk.com/electronic_aadtspb. Там-же можно посмотреть и примеры выполнения некоторых учебных заданий.

Всего дистанционным обучением было охвачено более ста двадцати петербургских школьников, были заинтересованы в обучении электронике и участники из других регионов. Большинство из них уже успело позаниматься ранее очно, но примерно пятая часть учеников столкнулась с этой областью знаний впервые. По результатам опроса по оснащенности домашних рабочих мест из числа заполнивших он-лайн форму на начало дистанционного обучения конструктор или набор деталей оказался у 75% учеников, 65% имели мультиметр в своем личном распоряжении. Компьютер (из них 70% – с гарнитурой), постоянно подключенный к сети Интернет был у 90%. Практически у всех детей был планшет или смартфон (платформы разделились: 75% Android и 25% IOS). Примерно половина детей имела дома паяльник, а у 13% был лабораторный источник питания и паяльная станция, что может говорить уже о серьезном оснащении вследствие глубокого увлечения предметом и заинтересованности родителей.

Таким образом, продуманные условия организации, разъяснение родителям необходимости и упор на поддержку самостоятельных занятий дома позволил бесшовно перейти с очной на дистанционную форму обучения практической схемотехнике за счет использования специализированных программных средств и минимального технического оснащения.

Считаем, что опыт дистанционного изучения электроники оказался успешным, он доступен на страницах портала [2] <https://proiskra.ru>.

Библиографический список

1. Цветкова В. В., Иофе К. Д., Черкасов Т. М. Система внеурочной деятельности в школе как условие гибкой образовательной траектории учащихся // «Образовательная динамика сетевой личности»: Материалы I международной научно-практической конференции Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, Институт педагогики, 2018
2. Дуплийчук А. С., Иофе К. Д., Черкасов Т. М., Ходий И. Ю. Применение интерактивного учебно-методического интернет-комплекса «Искра» в практике педагога дополнительного образования. // «Сетевое образовательное взаимодействие в подготовке педагога информационного общества.» Международная научно-практическая конференция, Владивосток, 25–26 октября 2019 г.: сборник статей / Дальневосточный федеральный университет, Школа искусств и гуманитарных наук – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2019

Раздел 3. Успех каждого ребенка: человек, личность, индивидуальность

*Смольникова С.Г, Воронова Е.Н.
ГБДОУ детский сад №8*

Образовательное событие как формат режимных моментов в ДОУ с учетом современной детской субкультуры

Наша дошкольная образовательная организация второй год занимается исследованием по востребованной и актуальной теме для развития дошкольной системы образования «Проектирование новых форматов образовательных режимных моментов в ДОУ с учётом обновления субкультуры дошкольного детства».

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования развитие и воспитание детей должно осуществляться с учетом социокультурной ситуации развития личности дошкольников, с учетом их образовательных потребностей и интересов. Дошкольное детство — это особый культурный мир со своими границами, ценностями, языком, образом мышления, чувствами, действиями.

Процесс становления детской субкультуры на современном этапе принимает все более стихийный характер, а проявления детской субкультуры часто не принимаются взрослым сообществом. Мир взрослых и мир детей часто существуют параллельно в образовательном пространстве детского сада. Это объясняет сложности включения педагогов в сюжетно-ролевые игры с детьми, проблемы поддержки инициативы и самостоятельности детей; приводит к доминированию организованных форм обучения над взаимодействием взрослых и детей в разных видах деятельности вне обучения (в культурных практиках *как образовательных режимных моментах*).

Учитывая относительную закрытость и автономность детской субкультуры от влияния взрослого общества, реализация темы опытно-экспериментальной работы потребовала выделения в детской субкультуре тех ее сторон, на которые может оказать влияние социальное взаимодействие мира взрослых, и которые будут нести в себе инновационный потенциал.

Одной из них стало обновление репертуара детской художественной литературы, репертуара музыкальных произведений и тематики игровой деятельности как основы организации образовательных режимных моментов в детском саду, которое позволяет осуществить влияние мира взрослых на содержание и ценности детской субкультуры через наиболее значимые с эмоциональной точки зрения сферы взаимодействия ребенка со взрослой культурой. Механизм социализации в данном случае связан с развитием ценностных переживаний и ориентаций дошкольников.

Одним из продуктов второго года работы по теме исследования являются методические рекомендации для педагогов дошкольных образовательных организаций «Организация режимных моментов в разных возрастных группах детского сада» (утренний приём, подготовка к дневному

сну, вторая половина дня) на основе обновления репертуара детской художественной литературы, музыкальных произведений и тематики сюжетно-ролевой игры, игры-драматизации, обустройства игровой зоны.

Центральной идеей реализации данного подпроекта стала организация образовательного события как нового формата образовательных режимных моментов. Это позволило показать отличие и специфику обновления режимных моментов от образовательной деятельности в первой половине дня. Образовательные события проектировались и были реализованы с учетом проявлений детской субкультуры. В процессе проектирования и апробации образовательных событий было осуществлено обновление репертуара детского чтения, музыкального репертуара (за счет музыкальных фрагментов из современных мультипликационных фильмов), содержания сюжетно-ролевых игр и игр режиссерского типа, в том числе игр-драматизаций.

Образовательное событие – это особая форма организации совместной деятельности детей и взрослых, которая отличается от привычных способов организации образовательного процесса в конкретном классе, образовательном учреждении.

Детская субкультура - универсальный механизм социализации ребенка, так как именно она максимально способствует естественному включению ребенка в систему социальных связей и отношений, в ходе которого он познает мир сверстников, взрослых и имеет возможность транслировать окружающим свой собственный внутренний мир, а также удовлетворять потребность в самостоятельности и активности [1, с. 50].

Образовательный режимный момент – структурная единица образовательного процесса детского сада.

Формат – способ построения и подачи, форма проведения какого-либо события, мероприятия (также форматом может являться перечень действий).

Понятие «образовательное событие» на современном этапе развития дошкольного образования представляет большой интерес для педагогов, так как дает возможность максимального раскрытия детского творческого потенциала дошкольников на основе проявлений детской субкультуры. Участвуя в проектировании образовательного события, ребенок становится субъектом действия. В ходе деятельности ребенок решает интересные для себя проблемы практическим путем и приобретает новые представления.

Характерными признаками организации образовательного события выступают:

- проектирование деятельности на основе индивидуальных потребностей детей, их интересов;
- тематика образовательного события может отличаться от темы планирования;
- необязательность участия в нем всех детей группы.

В методических рекомендациях к проектированию основных образовательных программ дошкольного образования и рабочих программ педагогов режимные моменты, как и прежде, рассматриваются с точки

зрения формирования общей культуры и развития личностных качеств ребенка (ООП ДО «Успех», «От рождения до школы» и др.). В некоторых рекомендациях по организации режимных моментов предлагаются варианты проектирования событийного образовательного процесса, но в соответствии с планом взрослого, тематика задается педагогом, нет учета детской субкультуры, отсутствует рефлексия деятельности (Методические рекомендации к ПООП ДО «Мозаика», ООП ДО «Вдохновение»).

Совместно с аналитиками по инновационной деятельности была разработана и апробирована технология организации образовательного события как инновационного формата режимных моментов в детском саду. Проектирование образовательного события позволяет осуществить влияние мира взрослых на содержание и ценности детской субкультуры через наиболее значимые с эмоциональной точки зрения сферы взаимодействия ребенка с взрослой культурой.

Выявлено, что для организации образовательных событий целесообразно использовать содержание и персонажей мультипликационных фильмов, которые входят в детскую субкультуру, а также персонажей и содержание детских книг, близких к детской субкультуре. Организация образовательного события позволяет органично включать в режимные моменты просмотр мультфильмов, чтение детских книг, слушание связанных с ними музыкальных произведений, что носит инновационный характер, так как примеры проектирования режимных моментов на основе детской субкультуры в изученных источниках научно-методической литературы в данном аспекте отсутствуют.

Рассмотрим это на примере.

Проект «МультЛандия»

Целевое назначение образовательного события: развитие потенциала детей путём актуализации детской субкультуры (сюжетов мультипликационных фильмов).

Подготовка образовательного события: проведение голосования детей и выявление мультипликационных фильмов (героев), наиболее привлекательных для детей.

Альтернативный вариант: в результате наблюдения за детьми, их разговорами, играми, происходит выявление привлекательного сюжета мультипликации для детей и запуск образовательных событий во всех группах (от младшей до подготовительной).

Варианты организации образовательных событий:

Организация детей	Проект выполняется индивидуально или в небольших группах «Мой любимый мультгерой»	Проект выполняется в рамках возрастной группы «Наш любимый мультфильм»	Мультпроект «В наш детский сад пришёл герой»
-------------------	---	--	--

Направленность события	Поддержка индивидуальных проявлений детей	Поддержка взаимодействия детей, сотрудничества, развитие совместной деятельности детей	Поддержка взаимодействия детей в условиях разновозрастного детского сообщества
Формат организации события	Карнавал, интервью, выставка, презентации коллекций...	Театрализация, мультипликация, книгоиздание...	Презентация результатов деятельности воспитанников различных групп

Представим еще один проект - недельного образовательного события.

Мультпроект образовательного события для детей подготовительной группы «В наш детский сад пришли энчантималсы».

Продуктивность недели: создание макета и героев кукол мира Enchantimals и его презентация детям подготовительной группы, родителям; разыгрывание сюжетов из этого мультфильма.

Объединяющее образовательное событие: презентация детям другой подготовительной группы и родителям созданного макета и героев кукол мира Enchantimals и их любимых зверушек; обыгрывание небольшого сюжета из этого мультфильма.

Предварительная работа педагогов: отбор мультфильмов для просмотра; подбор музыки, песен из этого мультфильма; чтение книг: «Энчантималс. Дом там, где твоё сердце», «Праздник по секрету», «Павлиньи приключения», «Дом, где сбываются мечты», «Лисичкины тайны. Нескучные истории»; подбор материалов для продуктивной деятельности: иллюстрации кукол Enchantimals, куклы, трафареты для закрашивания героев волшебной страны, подбор масок, карта страны, конструктор для макета зоопарка, конструктор для сюжетно-ролевой игры (конструирование самолета).

Описание недели образовательного события

Образовательные режимные моменты первой половины дня (непрерывная образовательная деятельность)	Образовательные режимные моменты второй половины дня: совместная деятельность воспитателя с детьми и обогащение развивающей предметно-пространственной среды
Понедельник. Утро 8.00 Прослушивание песни «Enchantimals – это волшебные подружки». Мультпросмотр первой серии	Предложение воспитателем подготовить для детей другой подготовительной группы сюрприз по мотивам сюжета мультфильма Enchantimals. Обсуждение с детьми замысла и возможного оформления

<p>Enchantimals «Зачарованные края» (или перед тихим часом). Распределение детей по «рабочим» группам (рисуют и красочно оформляют карту страны Wonderwood, вырезают и раскрашивают трафареты кукол, пишут приглашение, строят макет детского сада).</p>	<p>сюрприза: макеты кукол для игры, макета группы детского сада. Чтение «Энчантималс. Дом там, где твоё сердце».</p>
<p>Вторник. Мультпросмотр серий Enchantimals. («Знакомимся с Бри Кролей и зайкой Твист», «Знакомимся с Пэттер Павлиной и павлинчиком Флапом»).</p> <p>Обсуждение сюрприза и особенностей его создания (изготовление макета детского сада из различных материалов: бумаги, пластилина, конструктора и др.; изготовление набора основных игрушечных персонажей: трафареты, фломастеры, цветные картинки и куклы персонажей мультфильма).</p> <p><i>Коммуникативная деятельность.</i> Знакомство с куклами данной серии, принесенных детьми. Слушание рассказов детей о каждом персонаже, рассматривание и обсуждение имен героини и их друзей – зверюшек.</p>	<p>Изготовление макета карты Everwilde с подгруппой детей (разметка биномов, описание ландшафтов, определение местоположения героев и т.д.). Чтение книги «Энчантималс. Праздник по секрету».</p>
<p>Среда. Просмотр мультфильма Enchantimals (Знакомимся с Фелисити Лис и лисичкой Флик, с Сейдж Скунси и Кейпер, с Данэссой Оленни и оленёнком Спринтом). Познавательная-исследовательская деятельность (математика). <i>Подгрупповая работа:</i> Ориентировка в пространстве. Учить ориентироваться на ограниченной территории (нарисованная карта сказочной страны); располагать трафареты героев и их изображения в</p>	<p><i>Рисование.</i> Раскрашивание трафаретов героев по сюжету просмотренного мультфильма (Бри Кроля и зайка Твист Пэттер Павлина и павлинчик Флап, Фелисити Лис и лисичкой Флик, Сейдж Скунси и Кейпер, Данэсса Оленни и оленёнок Спринтом и новых созданных кукол линии компании Mattel). Чтение книги «Энчантималс. Павлины приключения».</p>

указанном направлении и плоскости.	
<p>Четверг.</p> <p>Чтение книги «Энчантималс. Дом, где сбываются мечты».</p> <p>Аппликация: изготовление макета детского сада для игры.</p>	<p>Творческая мастерская по изготовлению приглашений, масок кукол Enchantimals.</p> <p>Дети и воспитатель вырезают готовых персонажей, размещают на макете.</p> <p>Чтение книги «Энчантималс. В поисках приключений».</p>
<p>Пятница.</p> <p>Разыгрывание ситуаций с героями.</p> <p>Придумывание своих игровых сюжетов.</p> <p>Запись педагогом сюжетов</p>	<p>Презентация детям другой подготовительной группы созданного макета и героев кукол мира Enchantimals и их любимых зверушек энчантималсов.</p> <p>Обыгрывание с помощью масок небольшого сюжета из м/ф.</p>

Справка для педагогов. Сведения о мультфильме. Русское название: Энчантималс. Оригинальное название: Enchantimals. Год выхода: 2017, страна: США. Новый, удивительный мультфильм поведает об удивительных, волшебных созданиях Энчантималс - хранительницах леса, которые, на первый взгляд, выглядят очень странно для нас с вами. Наполовину люди и наполовину звери - они, как никто другой чувствуют трепетную связь с природой и лесом. Эти девушки оберегают её с помощью чар и в этом ответственном задании им помогают их маленькие зверюшки-помощники, каждый из которых у девочки свой.

Сюжет: в одной фантастической стране, среди зелёных гор и густого леса, стоит маленькая деревушка Вондервуд. Там живут волшебные подружки Энчантималс, которые оберегают природу и заботятся о своих любимых друзьях-зверюшках. Всего их пятеро и каждая из них по-своему уникальна и обладает особыми способностями и питомцем.

Фелисти - очень смелая и ловкая девочка, имеет навыки следопыта, умеет бесшумно передвигаться и обладает обострёнными чувствами. На пару с лисичкой Фликом они не любят сидеть на месте и предпочитают путешествовать по неизведанным местам.

Пэттер - настоящая находка для шпиона, очень общительная и уверенная в себе красотка, обладающая шикарным оперением. Вместе с питомцем Флэппом она может перемещаться на небольшие расстояния по воздуху.

Кроля Бри и её зайка Твист - самая находчивая парочка из всех, могут на ходу придумать нечто новое и выкрутиться из любой ситуации.

Скунси Сэйдж - неисправимая оптимистка, которая на пару со скунсом Кейпер всегда находятся в приподнятом настроении. Она может почуять опасность на большом расстоянии, при этом никогда не паникует.

Даниэсса - скромная и тихая девочка, которая не стремится к авантюрам, но всегда оказывается там, где нужна помощь. Заботливая и очень сильная, обладает отличным зрением и может быстро бегать.

Также популярны игрушки, созданные по мотивам мультсериала.

Более подробную информацию по опыту ОЭР можно посмотреть на сайте дошкольного учреждения в разделе опытно-экспериментальная работа и инновации <https://ds-8-spb.nubex.ru/6702/>.

Библиографический список

1. Иванова Н.В. Детская субкультура как средство формирования ценностно-смысловой сферы ребенка-дошкольника [Электронный ресурс] // Ярославский педагогический вестник – 2012 – № 4 – Том II (Психолого-педагогические науки). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detskaya-subkultura-kak-sredstvo-formirovaniya-tsennostno-smyslovoy-sfery-rebenka-doshkolnika/viewer> (Дата обращения 12.03.2020).

*Дуплийчук А.С., Цыганкова Н.Н.
ГБОУ СОШ № 255*

Роль воспитательной службы образовательного учреждения в раскрытии потенциала каждого ребёнка

В настоящее время существует большое число подходов и концепций воспитания обучающихся, они помогают педагогу в планировании, организации работы и в решении сложных вопросов воспитательного процесса. Одной из главных целей воспитательной работы в образовательном учреждении является всестороннее и гармоничное развитие личности, способной к самопознанию и саморазвитию, то есть обеспечивающей наиболее полное раскрытие потенциала каждого ребёнка. Немаловажными задачами воспитательной работы являются:

1. Развитие у обучающихся ответственности, чувства долга, патриотических, гражданских, нравственных и эстетических чувств.
2. Приобщение обучающихся к творчеству, обеспечение условий для реализации и самореализации творческих способностей и потребностей каждого.
3. Поддержка формирования здорового образа жизни, системы общечеловеческих и социальных ценностей.
4. Воспитание культуры поведения, формирование коммуникативных и социальных навыков.

5. Формирование положительного отношения к учебной деятельности через всестороннюю организацию познавательной деятельности.

В концепции Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) воспитание детей и молодёжи рассматривается как один из основных приоритетов деятельности образовательных учреждений. Это обусловлено целым рядом проблем, с которыми сталкивается современное общество, в целом, и образовательные учреждения, в частности. Современная социокультурная среда, в условиях которой происходит становление мировоззрения обучающихся, характеризуется принципиально новыми чертами и особенностями. К таким особенностям относятся:

- увеличение самой скорости изменений в жизни, быстрое освоение новыми поколениями социального опыта;
- стремительное развитие процессов интеграции и глобализации мира;
- смещение ценностных ориентаций;
- углубление социальных и культурных противоречий, локальных конфликтов.

Одна из сложнейших задач воспитательной работы – это обеспечение социализации обучающихся, создание условий для проявления активной жизненной позиции, инициативы, самостоятельности, формирования навыков, раскрытия потенциала.

Среди многочисленных аспектов учёта индивидуальных особенностей в организации учебно-воспитательного процесса, один приобретает главное значение – индивидуализация содержания образования в соответствии с возможностями каждого. Только при разрешении данной проблемы можно создать условия для реализации потенциальных возможностей и избежать ситуаций неудовлетворённости, деформирующих личность, порождающих неверие в собственные силы и агрессию по отношению к внешнему миру. Решение подобных задач невозможно без участия специалистов социально-психологической службы образовательного учреждения [1, с. 96-97].

Важным звеном воспитательной системы образовательного учреждения является организация внеурочной деятельности, дополнительного образования и воспитательной работы. Дополнительное образование даёт обучающемуся реальную возможность выбора своего индивидуального образовательного пути. В условиях образовательного учреждения получение обучающимся такой возможности означает не только включение в занятия по интересам, сколько иной способ существования – безоценочный, но обеспечивающий достижение успеха в соответствии с

собственными способностями и независимо от уровня успеваемости по обязательным учебным дисциплинам [5].

Дополнительное образование увеличивает пространство, в котором обучающиеся могут развивать творческую и познавательную активность, реализовывать лучшие личностные качества, демонстрировать те способности, которые зачастую остаются невостребованными основным учебным процессом. В дополнительном образовании ребёнок сам выбирает содержание и форму занятий и может не бояться неудач. Интеграция основного и дополнительного образования позволяет школе сблизить процессы воспитания, обучения и развития, что является одной из наиболее сложных проблем современной педагогики [4, с. 118].

Сформировать устойчивую эффективную систему внеурочной деятельности и дополнительного образования детей нам удалось, обеспечив ее интеграцию с основным образованием через организацию работы Детского научно-образовательного центра естественно-научного инженерно-математического образования [2].

Высокотехнологичная инновационная образовательная среда конструирования индивидуальных маршрутов обучающихся решает задачи повышения качества образования, ранней профориентации и обеспечения конкурентоспособности выпускников на рынке труда [3].

Воспитательная работа в образовательном учреждении осуществляется через реализацию государственных, региональных, городских, районных, муниципальных программ воспитательной направленности, программы развития образовательного учреждения, локальных актов, регламентирующих воспитательную работу.

В рамках данной концепции в школе воспитательная работа представлена следующими направлениями:

- гражданско-патриотическое;
- правовое;
- профилактическое;
- спортивно-оздоровительное;
- активизация ученического самоуправления;
- взаимодействие с родительской общественностью;
- взаимодействие с социальными партнёрами;
- внеурочная деятельность;
- работа виртуального школьного музея;
- социализация учащихся.

Для организации воспитательной работы в образовательном учреждении, проведения воспитательных мероприятий во внеурочное время, оказания помощи классным руководителям, была создана воспитательная

служба. В состав службы вошли: заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители, социальный педагог школы, педагог-психолог, педагог-организатор, учитель музыки, истории и культуры Санкт-Петербурга, учителя физкультуры, педагог-организатор ОБЖ, библиотекарь, заведующая школьным отделением дополнительного образования детей.

Для координации проведения внеклассных мероприятий в школе, и принятия коллективных решений по проблемам школьной жизни, с 2015 года работает Совет обучающихся «ОЛИМП-255», в состав которого вошли обучающиеся 7-11 классов. Разнообразный состав Совета обучающихся способствует преемственности и объединению обучающихся разных возрастных групп. На Совете обучающихся ежегодно принимается и в течение года корректируется к исполнению план общешкольных мероприятий, который обсуждается на методическом объединении классных руководителей и утверждается на педагогическом совете школы. Заседания Совета обучающихся проходят раз в месяц.

Советом обучающихся были организованы, проведены и планируются разнообразные мероприятия, такие как дежурство по школе; день самоуправления в школе; неделя экологии; посвящение в первоклассники; новогодний КВН; игра по станциям для младших школьников; тематические выпуски фотогазет; музыкальная открытка к 8 марта; акция при участии ОГИБДД «Мы пешеходы»; акция, посвященная Международному дню борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков и другие.

В учебном году Совет обучающихся «ОЛИМП-255» принимает участие в районном проекте РОС «Самоуправление и детские общественные объединения» и мероприятиях проекта по взаимодействию детских общественных объединений и органов ученических самоуправлений «Адмиралтейская инициатива» на базе ГБОУДД(Ю)Т «У Вознесенского моста»

В рамках гражданского воспитания, обучающиеся, образовательное учреждение принимают активное участие в викторине для молодых избирателей, которую проводит территориальная избирательная комиссия района. Также организованы и запланированы мероприятия по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся: общешкольные линейки памяти, посвященные Дню освобождения Ленинграда от фашистской блокады и Дню Победы; концерт для ветеранов и жителей района «Помни навек!»; выставки детских творческих работ; школьный альбомный проект «История семей в Великой Отечественной войне. Ключевые события».

Большая роль в гражданско-патриотическом воспитании отводится направлению «Связь поколений». Совместно с МО «Адмиралтейский округ»

проводятся беседы, встречи с ветеранами ВОВ, жителями блокадного города, защитниками Ленинграда (разведчиками, работниками железной дороги), узниками концлагерей. Обучающиеся школы принимают активное участие в городских акциях «Свеча в окне» и «Бессмертный полк», в районных, городских конкурсах, тематических выставках и мероприятиях на базе школьной библиотеки. Сложилось тесное сотрудничество с НЭБ (Национальная Электронная библиотека), виртуальными библиотеками Санкт-Петербурга.

Большое внимание уделяется антикоррупционному воспитанию обучающихся, которое проводится через уроки истории и обществознания в соответствии с учебными программами и внеклассные мероприятия, практикум по профориентации «Приемная комиссия». Организовывается встреча обучающихся ОУ со следователем следственного комитета РФ по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга.

Достаточно большое внимание в школе уделяется профилактической работе. В рамках работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних проведены и планируются: встречи инспектора ОДН с учащимися ОУ на темы: «Права, обязанности и ответственность несовершеннолетних», беседы на правовые темы: «Правонарушения и их последствия», «Курение и потребление алкоголя в общественных местах», беседы по классам «Правила безопасного поведения в школе, на улице и в общественных местах», «Безопасность жизни. Телефон доверия», «Безопасность в интернете». Осуществляется индивидуальное семейное консультирование родителей из проблемных семей по темам: успеваемость учащихся по образовательным программам; посещение образовательного учреждения; соблюдение правил внутреннего распорядка ОУ; поведение и культура общения учащихся со сверстниками; правонарушения и их последствия; адаптация учащихся в коллективе; мотивирование учащегося к успешному обучению и активному участию в школьной жизни.

В рамках работы по профилактике наркозависимости среди несовершеннолетних проводятся классные часы «Здоровое поколение», «Твой выбор», «Спорт против наркотиков», «Курение-вредная привычка или дань моде», «Дорога вверх по лестнице ведущей вниз», «Скажем наркотикам – НЕТ! Жизни – ДА!», «Мы против...», Интернет – урок «Территория безопасности». Эти вопросы обсуждаются и с родителями обучающихся на родительских собраниях. 62 обучающихся добровольно приняли участие во всероссийском тестировании на предмет раннего выявления незаконного потребления наркотических средств, психотропных и токсических веществ.

Школа постоянно принимает активное участие в различных районных проектах, конкурсах: «Самоуправление и детские общественные организации»; «Мой стиль – здоровый образ жизни»; «Дополнительное образование детей».

Воспитательный процесс является сложной, динамичной и постоянно развивающейся системой. Воспитательную систему нельзя привнести в школу, она может зародиться и развиваться только в определённых условиях, и в каждой школе будет индивидуальной. Успешная воспитательная работа в школе позволяет детям быть успешными в жизни.

Библиографический список

1. Бонкало Т.И. Комплексная социально-психологическая помощь семье в рамках психологической службы образования [Электронный ресурс]//Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: электрон. научн. журн. Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 12, №3, 2010 URL: <https://clck.ru/NLnRF> (Дата обращения: 07.05.2020)
2. Дуплийчук А.С., Иофе К. Д., Черкасов Т. М., Ходий И.Ю. Применение интерактивного учебно-методического интернет комплекса «ИСКРА» в практике педагога дополнительного образования.// «Сетевое образовательное взаимодействие в подготовке педагога информационного общества.» Международная научно-практическая конференция, Владивосток, 25–26 октября 2019 г.: сборник статей / Дальневосточный федеральный университет, Школа искусств и гуманитарных наук– Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2019. – 112-117 с.
3. Капитанова Е. Б., Ярмолинская М. В., Спиридонова А. А., Дуплийчук А. С. Формирование инженерного мышления в гуманитарной школе. Педагогические условия успешности и диагностика результата.//«Образовательная динамика сетевой личности»: Материалы I международной научно-практической конференции Санкт-Петербург: РГПУ им.А.И.Герцена, Институт педагогики, 2018
4. Ковров В. В. Воспитательная работа в общеобразовательной организации как ресурс обеспечения психологической безопасности [Электронный ресурс]//Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: электрон. научн. журн. Вестник Вятского государственного гуманитарного университета 2014 URL: <https://clck.ru/NLnTR> (Дата обращения: 07.05.2020)
5. Цветкова В. В., Иофе К. Д., Черкасов Т. М. Система внеурочной деятельности в школе как условие гибкой образовательной траектории учащихся//«Образовательная динамика сетевой личности»: Материалы I международной научно-практической конференции Санкт-Петербург: РГПУ им.А.И.Герцена, Институт педагогики, 2018

Комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей-билингвов в начальной школе

Количество семей, приезжающих на постоянное или временное место жительства в Россию, с годами не уменьшается. Это связано с происходящими в последние годы миграционными процессами и исторически сложившимся национальным составом регионов страны [3].

Родители устраиваются на работу, а дети идут в школы. Уровень владения русским языком у этих учеников различен: он колеблется от незначительных нарушений в звуковом оформлении речи до почти полного незнания русского языка. В нашей школе обучается значительное количество детей-билингвов, то есть детей, которые используют в речи два языка, в зависимости от ситуации общения [2].

При работе с детьми-билингвами основной целью является: интеграция и адаптация этих детей в русскоязычном обществе, создание комфортных условий для педагогов школы, работающих с этими детьми, а также для русскоязычных учащихся полинациональных классов [1].

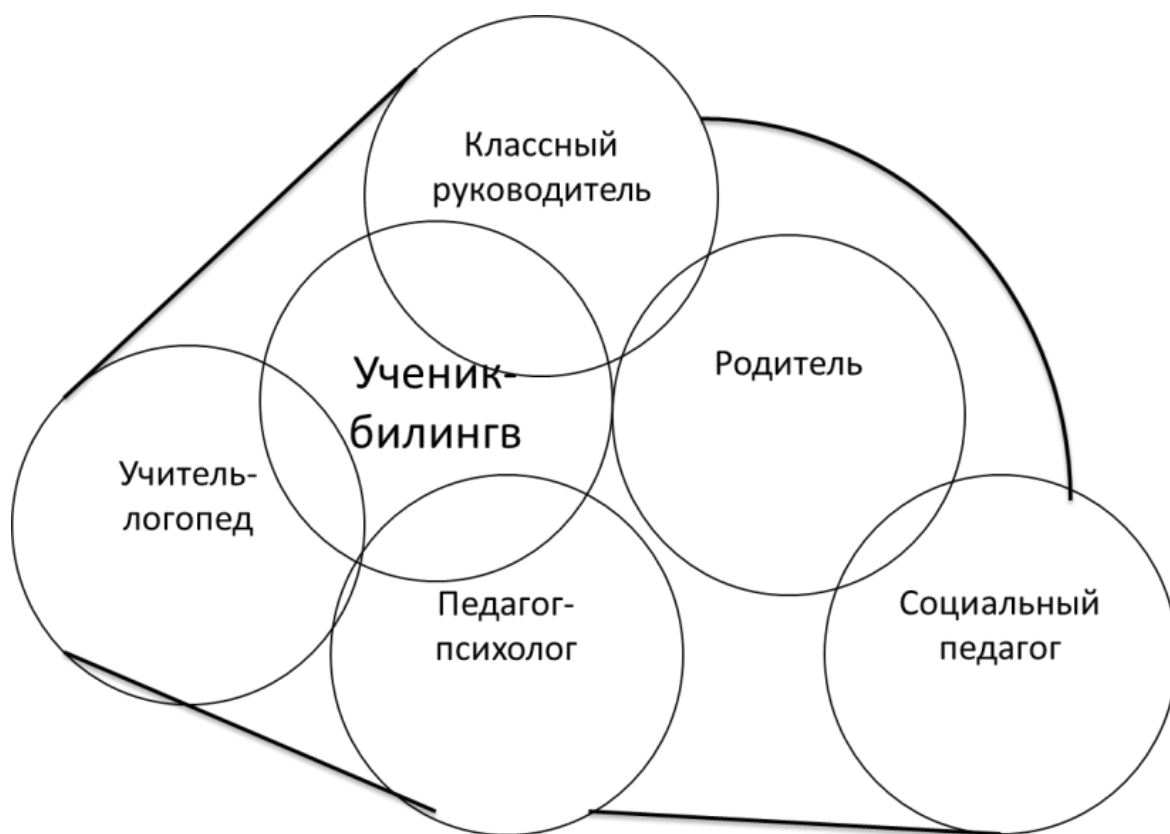
На основе опыта работы в школе, нами были выделены следующие ведущие проблемы иноязычных детей.

Языковые проблемы. Низкий уровень знания языка на всех его уровнях: фонетическом, фонематическом, лексическом, грамматическом, в связной речи; а также сопутствующие проблемы: барьеры в общении, отличие программ обучения, отсутствие помощи со стороны родителей, длительный перерыв в учебной деятельности, отсроченный приезд к началу учебного года и ранний отъезд в конце учебного года.

Психологические проблемы. Взаимоотношения с новым коллективом, незнание и непринятие новой культуры, отличие ценностно-смысловых ориентаций, стресс и дезадаптация, как следствие - повышенная тревожность и агрессивность.

Социальные проблемы. Низкий материальный достаток, низкий статус семьи, неблагоприятные условия проживания.

В своей работе мы используем модель комплексного сопровождения наших детей (см. Рисунок 1):



*Рисунок 1.
Модель комплексного сопровождения детей-билингвов*

Мы считаем, что только совместными усилиями можно преодолеть тот комплекс проблем и сложностей, которые возникают при обучении билингвов.

Успешная адаптация детей-билингвов – это залог дальнейшего развития ребенка как человека, гражданина, будущего специалиста.

Рассмотрим, каким образом ведется эта работа.

В сентябре месяце, после знакомства с детьми классный руководитель, учитель-логопед и педагог-психолог вместе определяют ведущие *лексические темы* (как правило, 9 тем на 9 месяцев учебного года) для работы с многонациональным классом. И погружаются в них, учитывая индивидуальный аспект своей деятельности.

Классный руководитель соотносит темы и проекты учащихся. Придумывает задачи и упражнения со словами текущей рабочей темы. Вносит в урочную деятельность материал, связанный с этническими национальными особенностями. Проводит индивидуальные консультативные часы с учащимися и их родителями. Музеи, театры тоже могут выбираться в соответствии с темой месяца.

Логопед работает с лексикой в процессе коррекционно-развивающей работы: развитие и формирование системы русского языка на всех его уровнях: фонетическом, фонематическом, лексическом и грамматическом, а

также в связной речи. Нужные и сложные слова лексики прорабатываются в процессе диагностики, консультаций и игр.

Педагог-психолог работает над развитием и формированием толерантных отношений в межнациональном классе, обеспечением психологического комфорта обучения всех участников образовательного процесса. Практическая реализация данных задач включает в себя групповую работу со всем классом и работу в малых группах детей-билингвов. В работе используются слова лексической темы в упражнениях, сказках и заданиях.

Примеры лексических тем 1 класса: «Я в школе», «Мой город», «Наша страна», «Я и моя семья» и многие другие.

Такое комплексное сопровождение детей-билингвов уже дает свои первые результаты.

- Повышается учебная мотивация детей. К концу учебного года учащиеся с комплексным сопровождением отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают неудачи. Им все интересно, они заинтересованы в преодолении своих трудностей.

- Улучшается эмоциональная сфера ребёнка. Дети веселы, счастливы, настроены оптимистично. Хочется добавить, в процессе работы часто проявляются, а затем и компенсируются психологические проблемы детей, связанные с социальными проблемами.

- Развиваются и совершенствуются языковые способности учеников с двуязычием на всех уровнях языка.

- Повышается уровень образовательных результатов.

Перспективу развития нашей работы мы видим в совершенствовании согласованной деятельности триады «классный руководитель – психолог – логопед» на основе лексических тем, соответствующих учебной программе «Школа Россия», и количеству полинациональных классов, работающих по комплексной модели сопровождения.

Библиографический список

1. Аврорин В. А. Двуязычие и школа // Проблемы двуязычия и многоязычия. - М., 1972. – С. 49-62.
2. Зограф Г. А. Многоязычие // Лингвистический энциклопедический словарь: Советская энциклопедия. - М., 1990. - С. 303.
3. Румега Н. А. Диагностика и коррекция речевых нарушений у детей с билингвизмом. // Логопедия в школе: Практический опыт / Под ред. Кукушина В. С. - М., 2004. - С. 291-326.

Опыт реализации инклюзивного образования обучающихся с расстройством аутистического спектра

В ГБОУ СОШ № 232 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга более шести лет реализуется практика инклюзивного образования. В школе открыт ресурсный класс, в котором обучаются дети с расстройством аутистического спектра (далее РАС). Ресурсный класс – это особая образовательная модель, которая позволяет реализовать инклюзивное образование и индивидуальное обучение, ориентируясь на особые потребности обучающихся [1, 2, 5]. При этом обучающиеся с РАС зачисляются в общеобразовательные классы. Ресурсный класс — это пространство в школе, созданное для успешной адаптации детей с расстройствами аутистического спектра и подготовки их к обучению в общеобразовательных классах.

Все обучающиеся с РАС имеют заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), в котором рекомендован вариант освоения адаптированной основной общеобразовательной программы для данной категории детей в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.

Специалисты ресурсного класса в соответствии с рекомендациями ПМПК и с письменного согласия родителей (законных представителей) разрабатывают и реализуют адаптированные образовательные программы (АОП), которые предусматривают полную комплексную адаптацию образовательного процесса под потребности детей с РАС. В составлении и реализации образовательных программ принимают участие все педагоги и специалисты, работающие в ресурсном классе: учитель-дефектолог (учитель ресурсного класса), поведенческий специалист или куратор проекта (при наличии), педагог-психолог, учитель-логопед, тьюторы, а также классный руководитель и все учителя общеобразовательного класса, в который зачислен ученик с РАС. Также при составлении программы учитываются пожелания родителей [2,3].

Данные программы составляются на 1 год, при их составлении учитываются индивидуальные особенности ребёнка. При этом, помимо учебных навыков, особое внимание уделяется развитию коммуникативных навыков, работе над поведением и социализацией.

Практическая реализация АОП и СИПР (специальная индивидуальная программа развития) с детьми с РАС имеет ряд особенностей. Они касаются использования специальных образовательных технологий, материалов, оборудования, специальной организации учебного пространства и режима обучения.

Так, в процессе реализации программ, используются здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные, личностно-ориентированные, игровые и ряд других образовательных технологий, среди которых технологии инклюзивного образования и АВА-технологии занимают

особое место. На сегодняшний день поведенческая терапия или метод прикладного анализа поведения АВА (Applied behavior analysis) является одним из самых эффективных методов коррекции аутизма. АВА-терапия - это интенсивная обучающая программа, которая основывается на поведенческих технологиях и методах обучения.

Для учеников с РАС при поддержке поведенческого специалиста создаются специальные программы по формированию необходимых навыков и работе с нежелательным поведением. На уроках используются адаптированные учебные материалы, визуальная поддержка, специальное оборудование (звукопоглощающие наушники, утяжелители, грызунки, сенсорные игрушки, батуты, качели и др.), альтернативные системы коммуникации, жетонная система.

В школьный режим учеников включен утренний круг, инклюзивные игры, релаксационная перемена, большое количество динамических пауз и сенсорной разгрузки. Организация пространства ресурсного класса также имеет ряд особенностей. К ним относятся наличие учебной зоны, спортивного комплекса, игровой зоны и зоны сенсорной разгрузки; оборудование учебной зоны индивидуальными партами и стеллажами для учеников; наличие в классе визуальных подсказок, специальных календарей, предупреждающих знаков; оснащение копировальным оборудованием, интерактивной доской и интерактивной партой, компьютерной техникой.

Уроки в ресурсном классе проводятся как индивидуально, так и в подгруппах. Постепенно ученики с РАС инклюзируются на уроки в общеобразовательные классы. На начальных этапах это посещение отдельных уроков на короткий отрезок времени, далее количество и продолжительность таких уроков увеличивается. В нашей школе двое учеников с РАС уже полноценно посещают все уроки в общеобразовательных классах и получают отметки наравне со всеми.

Реализация задач АОП и СИПР происходит не только на уроках, но и в процессе внеурочной деятельности и коррекционно-развивающих занятий, а также в процессе режимных моментов, инклюзивных перемен, школьных проектов, праздников, экскурсий, квестов и в других видах деятельности. Для детей с РАС основная цель всех проводимых внеурочных мероприятий — социализация, коммуникация с типично развивающимися сверстниками и взрослыми, полноценное включение в общество.

Организацию и координацию работы ресурсного класса, а также проведение основных уроков осуществляет учитель-дефектолог. Совместно с другими специалистами он разрабатывает АОПы и СПИРы, участвует в школьных ПМПК, взаимодействует с учениками, родителями, учителями, администрацией и другими сотрудниками школы, а также курирует работу тьюторов, которые сопровождают каждого ученика с РАС во время всего пребывания в школе. Тьютор помогает ученику адаптироваться и является проводником в социальный мир. Также тьютор проводит индивидуальные уроки по рекомендациям учителя-дефектолога и других специалистов.

Таким образом, целенаправленная комплексная работа всех участников

образовательного процесса по реализации целей и задач АООП является залогом успешной образовательной инклюзии и дальнейшей социализации детей с РАС в общество.

Библиографический список

15. Афанасьева Е. А. Проектирование образовательной среды в условиях реализации инклюзивной практики //Вестн. Томского гос. пед.ун-та (TSPU Bulletin) - 2016. - Вып.1 (166) - С. 14-17.

16. Инклюзивное образование: проблемы, опыт, перспективы: коллективная монография / Н. Н. Яковлева, Е. А. Афанасьева, Т. А. Иванова, Е. А. Петрова – СПб: СПбАППО, 2019. - 182с.

17. Яковлева Н.Н. Разработка адаптированной образовательной программы в условиях инклюзии // Инклюзивное обучение: проблемы и перспективы адаптации ребенка с особыми возможностями в условиях общеобразовательного учреждения. Сборник статей по материалам III городской научно-практической конференции по педагогике / Под общей редакцией Ю.А. Русиновой. – СПб., 2017. - С. 17-19.

18. Кондратьева С.Ю., Зенченко И.В., Тарасова О.В. Ранний детский аутизм. Вопросы, проблемы, методические рекомендации // [Дошкольная педагогика](#), 2013, № 10 (95). - С. 34-43.

19. Ресурсный класс. Опыт организации обучения и внеурочной деятельности детей с аутизмом в школе. Практическое пособие / рук. Авторского коллектива: Козорез А. И. – М.: АНО Ресурсный класс, 2015. - 360с.

*Дятленко Я.И.
ГБОУ Гимназия № 272*

Личностный подход как инструмент нравственного воспитания на уроках истории: актуальность и проблемы сегодня

При попытке спросить о месте уроков истории в духовно-нравственном воспитании, вспоминается диалог при зачислении на исторический факультет одного российского ВУЗа:

- А кем мы станем, получив диплом вашего факультета? Историками?

- Не совсем. Каждый из вас, прежде всего, станет человеком.

Настоящим Человеком.

По-разному в разные времена отвечали, кто же такой Человек: от «двуногого без перьев» до «венца природы». В еще большее заблуждение вводит вопрос о Настоящем Человеке. Однако множество версий будет объединять указание на уровень морально-нравственного развития как определяющего критерия.

К сожалению, совсем небольшой процент выпускников будет поступать на исторические факультеты, предпочитая более востребованные и разрекламированные сегодня специальности менеджеров или специалистов по связям с общественностью. История в выше обозначенных учебных программах изучается только в течение первого курса, и увеличение ее часов не предусмотрено ни в одном из проектов, касающихся реформ высшей школы.

Рассматривая заявленную тенденцию гуманитаризации образования, мы можем заметить некоторое противоречие. Де-юре, в образовательных программах мы должны обнаружить большее внимание к таким предметам как история, литература, обществознание. Де-факто, школьный курс истории все более ограничивается событийностью или описательностью, а немалая часть тем и вовсе отходит к истории повседневности (такие темы как «Быт и нравы Древней Руси» [1, с.70], «Средневековая деревня и ее обитатели» [1, с.87] и масса схожих могут служить доказательством этого тезиса).

Нравственно-ценностная роль истории, таким образом, оказывается за кадром образовательного процесса. Авторы учебников являются проводниками теории моральной нейтральности, согласно которой исторический процесс не оценивается ни как нравственный, ни как безнравственный [3, с.34]. Долгое время считалось, что давать оценку можно только результатам деятельности человека, а не процессу человеческой деятельности. Методика преподавания акцентирует внимание на образовательных и развивающих целях, а огромный пласт исторического материала, связанный с положительным и отрицательным опытом истории, оказывается не оцененным по достоинству, хотя потребность в этом существует.

Мы можем обнаружить и изменение роли учителя в образовательном процессе. Учебники оценивают прошлое сквозь призму современных демократических ценностей, сквозь призму меняющегося культурного кода. Для поиска некоторых причинно-следственных связей исключаются любые критерии (для так называемых «трудных вопросов» по классификации историко-культурного стандарта [4]), утверждается, будто та или иная проблема не имеет решения. Целостной методики нравственного на уроках истории на сегодняшний день не разработано, и причина этого кроется не столько в частой смене образовательных стандартов, сколько в признании равноправия ценностей. Все более зыбкой становится граница между добром и злом, нравственным и безнравственным.

Если в дореволюционной России было ясно, что система образования заинтересована в воспитании верноподданных патриотов, воспитанных на традициях русского православия; если в СССР государство было заинтересованно в активных строителях коммунизма, воспитанных на революционных идеалах, то с конца 80-х годов XX века, когда общество нацелено на воспитание личности свободомыслящей и ориентированной на познание патриотических и общечеловеческих ценностей [2, с.76], не ясно, как эту личность формировать, когда методика нравственного воспитания

претерпевает такие серьезные изменения. Какой опыт должен быть использован для формирования в обучающихся ценностно-значимых характеристик? Как относиться к соотношению между общечеловеческими и патриотическими ценностями? Какую роль играет история в изучении нравственного наследия прошлого?

В связи с обозначенными противоречиями и массой вопросов, проблема духовно-нравственного воспитания на уроках истории в школе становится всё более актуальной. Насколько эта задача может быть решена, зависит от самых первых встреч обучающегося с Отечественной историей в шестом классе. Сталкиваясь с прошлым нашей страны, шестиклассник сталкивается и с необходимостью познать себя, выстроить свою систему ценностей, сквозь призму которых он будет видеть развитие прошлого и настоящего Российского государства.

Древнерусская история сама по себе диктует необходимость обращения к личностному подходу при изучении курса, ведь на ранних этапах она творилась именно людьми, а не обстоятельствами. Более того, нравственное воспитание личности возможно только при обращении к опыту становления и деятельности других личностей. Таких, на достижениях которых и строится вся дальнейшая история.

На первых уроках истории предполагается ознакомление обучающихся с особенностями формирования русской народности, государственности и национального характера. Изучение первых тем невозможно представить в отрыве от культурного кода и нравственности. Если мы обратимся к источникам по истории Древней Руси, то обнаружим, что это будут тексты, составленные в религиозной традиции. Прежде всего, «Повесть временных лет», написанная монахом Киево-Печерского монастыря, Нестором, дошедшая до нас в Лаврентьевском и Ипатьевском списках. Отдельной группой источников выступают жития святых: Бориса и Глеба; Александра Невского, Андрея Боголюбского; Антония и Феодосии Печерских, Сергия Радонежского, Серафима Саровского.

Таким образом, русская история на первых её этапах житийна, сама по себе. Вспоминается цитата Константина Сергеевича Аксакова, русского публициста: «Русская история имеет значение всемирной исповеди. Она может читаться как житие святых» [3, с.41]. Что может послужить источником нравственного воспитания? И православное наследие русской истории, и отечественная культура, и патриотический опыт русских и советских полководцев, и русская иконопись, и шедевры русского искусства, и нравственное содержание советского кинематографа, и народные обычаи, и традиции, и деятельность выдающихся деятелей науки и так далее. Задача учителя здесь связана с умелой организацией подбора малоизвестного материала с нравственным содержанием.

Черты русского национального характера и его нравственный кодекс на первых этапах существования могут быть интерпретированы, в основном, на основании житийной литературы. Как еще объяснить ребенку, что такое милосердие, не приводя в пример Антония и Феодосию Печерских? Как

рассказать о готовности русского человека принять любую участь во имя блага своей земли, не ссылаясь на пример Бориса и Глеба? Кто еще так же сражался за свою веру и Отечество, как Александр Невский и Дмитрий Донской? Жития святых показывают не только образцовых правителей, но и людей, совершивших великий нравственный подвиг.

Обозначив основные проблемы и возможные пути их решения, мы можем сделать следующие выводы.

Критерии прогресса менялись от эпохи к эпохе, но один из них оставался неизменным – уровень морально-нравственного развития человека и человечества. Уроки истории могут стать ключевыми в сфере нравственного воспитания человека, о чем мы периодически забываем в погоне за инновационными образовательными технологиями. Российская история будто бы становится отчужденной, когда мы изучаем ее концентрически, вписывая в процессы, происходящие в мировом сообществе. В связи с этим появляется вероятность того, что новые технологии в образовательной сфере не заработают, если останутся в стороне от нравственных потребностей ученика и не будут нацелены на его духовное просвещение.

Однако у нас есть историческое наследие, которое стоит использовать в качестве нравственного и духовного богатства. При первых шагах в изучении истории Отечества мы должны обращать внимание, прежде всего, на личность в истории. Глядя на пример других, учащиеся станут задавать вопросы и себе: а как отразятся мои поступки на моей жизни, жизни моих близких, общества в целом? Что я принесу этому миру? Узнавая новое об исторических личностях, обучающиеся не должны забывать: те, о ком мы говорим сегодня, уже ушли в вечность, а нам еще нужно найти себя.

Возвращаясь к проблеме воспитания Настоящего Человека, необходимо сказать следующее: нужно дать возможность обучающимся не просто узнать историю сквозь даты, события и тенденции, а с первых уроков помочь почувствовать и понять её – в этом и состоит одна из важнейших духовно-нравственных задач учителя истории. Ведь «Зорко одно лишь сердце. Самого главного глазами не увидишь», - как сказал Антуан де Сент-Экзюпери.

Библиографический список

1. Агибалова Е.В., Донской Г.М. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. - М., 2012.
2. Елисов А. В. Нравственный смысл истории // Школа. Спецвыпуск, М., 1999, №4.
3. Елисов А. В. Образовательные технологии на уроках истории.// Педагогическое обозрение, 2001, №4.
4. Историко-культурный стандарт// URL: <http://rushistory.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html#primer> (Дата обращения: 14.04.2020).

5. Платонов О. А. Русские святые и сподвижники православия. - М., 2001.

*Городенская О.К.
ГБОУ СОШ № 238*

Применение технологий индивидуализации и дифференциации на уроках английского языка

Принципиальное отличие новых Федеральных государственных образовательных стандартов от старой системы в образовании заключается в изменении целей, подходов к обучению и взаимоотношений учителя и ученика. Согласно ФГОС для достижения личностных и метапредметных результатов ученик должен овладевать универсальными учебными умениями - учиться определять цели, планировать пути достижения, осуществлять контроль и оценку своей деятельности, организовывать учебное сотрудничество, т.е. учиться в классе и дома, проявлять максимум самостоятельности. Однако все ученики разные, и без особой системы педагогических приемов построить образовательный маршрут в условиях классного обучения сложно. На помощь приходит индивидуализация, т.е. такая организация процесса образования, при которой учитываются индивидуальные особенности обучаемых, их склонности, интересы, степень усвоения материала, черты характера, темперамента, взаимоотношений с окружающими.

Современные исследования показывают, что индивидуализация становится одной из главных тенденций образования XXI века. Необходимость в ней обуславливается научно доказанными фактами, свидетельствующими о глубоких отличиях людей друг от друга. При этом термин **«индивидуализация» шире определения «индивидуальный подход».** Он обозначает различные формы учебно-методических мероприятий, благодаря которым осуществляется индивидуальный подход.

Принцип индивидуализации в обучении может быть реализован на разных уровнях. Полностью индивидуальное обучение, когда учитель взаимодействует лишь с одним учеником, позволяет приспособить содержание учебного материала к уровню мыслительной деятельности ученика, корректировать время и способы решения им учебных задач. Обычно индивидуальное обучение происходит на дому или дистанционно с болеющими учащимися или на дополнительных занятиях-консультациях. В условиях классного обучения такой метод применяется редко, однако в случае с двумя противоположными типами учеников – слабыми и одаренными - индивидуальный маршрут, на наш взгляд, оправдан, т.к. позволяет организовать, с одной стороны, коррекционную работу со

слабоуспевающими, с другой стороны, одаренные дети могут двигаться вперед опережающими темпами и тем самым реализовать свои способности.

Привлекательна гипотеза В.Д. Шадрикова о том, что процесс учения достигает цели, если он становится мотивированным и успешным. Это возможно в том случае, если каждому ученику предоставлена возможность работать на доступном ему уровне с постепенным усложнением учебных задач.

Структура урока в целом служит средством достижения индивидуализации учебного процесса. Организация урока не линейным способом, а сочетание традиционных и разнообразных форм для различных категорий и групп учащихся представляется наиболее эффективной. В разное время выдвигались различные гипотезы и модели построения учебного процесса, нацеленного на достижение оптимального результата каждого участника. А.С. Границкая выдвинула теорию, согласно которой возможно выделить 60-80% урочного времени для индивидуальной работы с учащимися. Она предложила нетрадиционную конструкцию урока, при которой вначале учитель обучает всех, затем параллельно идет самостоятельная работа учащихся и индивидуальная работа учителя с отдельными учениками. По технологии А.А. Бударного класс делился на группы, фронтальная работа сменялась самостоятельной работой групп с разными заданиями, учитель помогал самой слабой группе. Такой метод позволял достигать лучшей успеваемости без дополнительных занятий.

Инга Унт считала эффективной индивидуализацию учебных заданий для самостоятельной работы, которые составлялись в трех вариантах по степени трудности. А.С. Границкая также применяла многоуровневые задания по карточкам. Е. С. Рабунский предложил индивидуализацию домашних заданий, которые учащиеся выбирали в соответствии с уровнем и собственными интересами.

Эти методики нашли свое воплощение в современной школе в виде дифференцированных классных и домашних заданий. Разработанный в начале 20 века метод проектов, делавший упор на индивидуальную работу по особому плану, широко применяется в наши дни и развивает навыки самостоятельной и исследовательской деятельности детей. Распространенным средством индивидуализации сейчас является портфолио ученика, оформление которого позволяет ему осознать свои достижения, анализировать результаты образовательной деятельности, отслеживать процесс продвижения к поставленным целям.

Американский лингвист и педагог Б. Ливер в 90-е гг. 20 в. долго работала в России. Ее теория индивидуализации основана на исследовании психофизиологических особенностей учеников. Задача учителя – найти способы работы и стили общения, соответствующие различным стилям учащихся. Очевидно, что такая работа учителя должна проходить в сотрудничестве со школьным психологом, умеющим грамотно составить психологический портрет ребенка.

М. Акимова и В. Козлова свою модель индивидуализации основывают на типах учащихся, различающихся по темпу учения и работоспособности. Организуя учебный процесс, учитель должен варьировать методические приемы обучения, определять содержание и размер заданий.

Методика А.Г. Ривина и В.К. Дьяченко основана на работе в парах сменного состава. Различают три варианта:

- статическая пара: в ней объединяются два ученика (два сильные, два слабые, сильный - слабый);

- динамическая пара: четверо учащихся имеют возможность обсудить одно задание, разделенное на части, с каждым членом группы три раза;

- вариационная пара: четверо учащихся «обучают» друг друга на основе индивидуального задания, в результате усваивая разные разделы материала. Обсуждение одного блока информации с несколькими членами микрогруппы способствует развитию логического мышления и понимания, актуализации опыта и знаний и более прочному усвоению материала.

Технология перспективно-опережающего обучения С.Н. Лысенковой нацелена на межличностное сотрудничество и предупреждение ошибок при постепенном введении элементов перспективной, намеченной на будущее темы и усвоении ее опосредованно через сильных - к средним и затем к слабым учащимся. Такой способ обучения облегчает изучение трудных тем. Опорные схемы Лысенковой - выводы, которые оформляются в виде таблиц, чертежей, рисунков - также снимают напряжение, фокусируя внимание не на воспроизведении текста, а на алгоритме рассуждения и доказательства.

В средней и старшей школе эффективно обучение в малых группах. Чаще всего группа работает коллективно с одним проблемным заданием, обсуждая вместе содержание и способы решения проблемы. Каждый вносит свой вклад, осознавая ответственность за результаты работы. К самоанализу, способности анализировать свои действия, добавляется анализ действий партнеров по группе и членов другой группы (взаимопроверка). Таким образом развиваются регулятивные умения рефлексии.

Л.В. Байбородова и Т.В. Бурлакова – авторы субъективно-ориентированной технологии, основными этапами которой являются самодиагностика, осознание учащимся степени своего знания/незнания, поиск ответов на вопросы о причинах успешности/неуспешности, постановка целей, задач, путей их достижения, принятие самостоятельных решений, реализация, самооценка, сравнение результатов с запланированными, самоутверждение, вывод о правильности выбранного пути, корректировка дальнейших действий.

Групповая работа имеет много преимуществ. Это повышение активности, оптимальный темп и психологический настрой, чувство удовлетворения от успеха и в тоже время ответственности за свой маленький коллектив, формирование адекватной самооценки, своих способностей и недостатков.

В последние годы все больше распространяется использование компьютерных технологий, имеющих привлекательность в глазах учащихся. Смешанное обучение – это сочетание традиционных форм классного обучения с элементами электронного обучения (компьютерная графика, аудио и видео, интерактивные элементы). Выполнение домашних заданий через поиск информации в интернете, на основе дистанционных курсов, защита компьютерных презентаций на уроке, интерактивные лекции и задания на учебных онлайн-платформах (LearningApps.org, Quizzlet, BritishCouncil, TED и т.д.) прочно вошли в учебную практику изучения английского языка. Смешанное обучение, как и чередование разных видов деятельности на уроке, позволяет активировать индивидуальные особенности школьников, обладающих разными типами восприятия, сделать учебный процесс более эффективным.

Новая форма самостоятельной работы при смешанном обучении – модель обучения «Перевернутый класс» (авторы Д. Бергман и А. Сэмс, 2007). В этой модели учитель предоставляет материал на компьютере для самостоятельного изучения дома, а на занятии в школе проходит практическое закрепление материала. «Перевернутый класс» может стать той моделью, которая поможет организовать процесс обучения с более индивидуальным подходом.

Технология модульного обучения строится на полностью самостоятельном изучении учеником информационных блоков-модулей, включающих циклы уроков и формы контроля. Технологии проблемного, раннего интенсивного, развивающего обучения также направлены на активную самостоятельную деятельность учащихся.

Таким образом, усилиями авторов различных инновационных методик создавались технологии личностно-ориентированного обучения, ставящего в центр образовательного процесса ученика с его индивидуальными чертами. Такие технологии, проектируя более эффективные формы взаимодействия («учитель - ученик(и)», «ученик(и) - ученик(и)»), дают возможность прогнозировать и улучшать качество и результаты обучения. Личностно-ориентированные технологии стали частью новых образовательных стандартов, полностью соответствуя системно-деятельностному подходу.

Одним из вариантов индивидуализации, предусмотренным в ФГОС, является обучение на основе индивидуальных образовательных планов обучающихся.

Технология разноуровневого обучения позволяет овладевать программным материалом на минимальном, базовом, вариативном (творческом) уровнях. Для преподавания иностранного языка вполне приемлема внутриклассная дифференциация, проводимая посредством отбора групп для отдельного обучения на разных уровнях. Эта система дает возможность развития интересов и способностей каждого ученика, поддерживает мотивацию к обучению, создает дополнительные возможности для более глубокого изучения предмета и реализации потенциала сильных учащихся.

В своей работе мы используем различные варианты структуры урока в зависимости от организации форм деятельности: фронтальную работу при объяснении нового материала и заданий, групповую, парную и индивидуальную работу. Работа в малых группах помогает закрепить навыки устной и письменной речи. Например, при обсуждении поставленной проблемы, составлении монолога, разборе тестового задания по сочинению, разные группы представляют разные части высказывания, приводят свои аргументы, затем соединяют части в единый текст. Важным моментом является само- и взаимооценка, помогающие осознавать и избегать недочетов в собственной речи, поскольку ошибки для большинства учащихся бывают типичными.

Модель обучения по опорным схемам хорошо работает на этапе освоения новой темы и подготовки монологического высказывания. Составление спайдограммы структурирует текст, облегчает построение логических связей между частями. Составленный собственноручно план, который некоторые дети используют при пересказе текста, свидетельствует о самостоятельной мыслительной деятельности и может быть допущен как признание предварительной работы с текстом.

Парная работа – наиболее распространенный прием. Стабильные пары чаще работают в составе «успевающий-слабоуспевающий». Сильные ученики эффективно помогают отстающим. Объясняя материал партнеру, сильный ученик сам лучше понимает и закрепляет материал, более слабый ученик ощущает себя увереннее, легче преодолевает недостатки. После опроса, убедившись в качестве знаний ученика, ему поручают провести опрос других учащихся, тогда такой опрос выстраивается по цепочке, охватывая всех участников. Неоднократное повторение учебного материала одного ученика с другими тренирует память, развивает аналитические и рефлексивные способности ребенка, т.к. ему приходится подвергать анализу и оценивать речь других учащихся. В этом случае работают пары подвижного состава, они постоянно меняются. Если в паре оказываются ученики одного уровня, им предлагаются совместные задания одной степени сложности.

Разные по форме и трудности задания могут выполняться одновременно разными учащимися на уроке. К примеру, одни ученики выполняют мини-проект, ищут материал по теме и делают его презентацию, другие готовят пересказ текста, исправляют ошибки или выполняют лексические и грамматические упражнения. Подобная картина возникает к концу учебного модуля, или когда сильные ученики опережают других и выбирают новые, более творческие задания. Если есть в группе отстающий ученик, он занимается по своему индивидуальному плану в своем темпе, более сильные учащиеся на определенном этапе подключаются к его работе, осуществляя помощь или проверку. Таким образом, ученики меняют свои роли, становятся консультантами, учителями, партнерами своих одноклассников. При изучении темы «Школа» в 8 классе ученики на время

урока превращались в экскурсоводов, представляя презентацию своей части экскурсии по школе, которую самостоятельно подготовили.

Классные задания и формы проверки тоже могут быть дифференцированными. Диктанты по лексике, например, составляются на карточках в двух или трех вариантах по степени сложности: перевод предложений с русского языка (самый трудный вариант), перевод тех же предложений с английского языка (облегченный), перевод отдельных английских слов (самый простой). На этапе подготовке к устной части экзамена по английскому языку действенным способом закрепления и проверки умений учащихся является запись их устных ответов на компьютере с последующим анализом учителя. Эта форма работы позволяет не только тренировать и затем оценивать уровень знаний и умений, но в полной мере осуществить индивидуализацию, отрабатывать сложные моменты, возникающие у конкретного обучаемого.

Домашние задания также могут быть вариативными, по выбору учащихся. Одаренные ученики больше других участвуют в проектной деятельности, выполняют дополнительные задания повышенной трудности, под руководством учителя готовятся к участию в олимпиадах и конкурсах. Менее успешные учащиеся также выигрывают от участия во внеклассной и внеурочной деятельности, исследовательской и проектной работе. Их достижения более скромные, но оценивание таких детей должно исходить из поощрения их маленьких успехов по сравнению с предыдущими результатами, тогда создаются условия для их будущего прогресса. Любые способы повышения мотивации приводят к стремлению к самореализации. Например, в театральных постановках на английском языке обычно участвуют все категории учащихся, и даже крошечная роль служит хорошим стимулом и дает возможность активно проявить себя. Педагогу важно не забывать отмечать любые победы и успехи ученика в классной и внеклассной деятельности. Похвала – один из способов влиять на познавательную активность и эффективность обучения.

Индивидуализация и дифференциация – необходимые условия плодотворной учебной деятельности, создающие условия успеха для каждого ученика. Обучение в этих условиях создает предпосылки для освоения программы на разных уровнях, включая базовый, помогает ликвидировать неуспеваемость, повышает мотивацию, развивает индивидуальные способности учащихся и навыки самостоятельной работы.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ. Статья 11. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования. Образовательные стандарты.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.,1998.

3. Сальникова Т.П. Педагогические технологии: Учебное пособие /М.: ТЦ Сфера, 2005.

4. Перевернутый класс: технология обучения XXI века [Электронный ресурс] // iSpring: Платформа для корпоративного обучения №1 в России, блог iSpring 22.08.2016. URL: <https://www.ispring.ru/elearning-insights/perevernutyi-klass-tehnologiya-obucheniya-21-veka>.

Раздел 4. Социальное партнерство в образовании

Витте Е.П.
ГБОУ СОШ № 245

Социальное партнерство с кадетскими классами

Выбор профессии - один из главных жизненных выборов, совершаемых человеком в юном возрасте, так как, выбирая профессию, он выбирает и образ жизни.

Выбирая будущую профессию, старшеклассник, как правило, делает упор на свои интересы, склонности, не учитывая при этом собственной адекватности требованиям той или иной профессиональной деятельности. Для очень многих эта ситуация оказывается стрессовой и поэтому школа призвана помочь выпускникам принять правильное решение. От умения педагога найти и развить способности в молодом возрасте зависит возможная мотивация к труду и реализация тех или иных склонностей к профессии. Школа как социальное учреждение предоставляет для юношей и девушек доступность не только образования как такового, но также и возможность определиться с выбором будущей профессии.

Спецификой нашей школы является кадетское образование. С 2014 года у нас созданы кадетские классы. Педагогическим коллективом была разработана Программа создания к 2022 году и развития Морской кадетской школы «Адмиралтейская флотилия». Кадетская школа – это общеобразовательное учреждение полного, общего и дополнительного образования. Лица, обучающиеся в кадетской школе, кроме того, будут получать начальную профессиональную подготовку по избранной специальности.

Отличительными чертами и педагогическими особенностями профессиональной подготовки кадетов является разнообразие и многогранность подходов, осуществляемых в ходе реализации учебного и воспитательного процессов, которые не оторваны друг от друга, а направлены на осуществление общей цели – воспитание успешного человека, который имеет хорошую профессиональную подготовку, обладает способностью приспосабливаться к новым условиям труда, быть конкурентоспособным на рынке профессий.

Наша школа заканчивает работу по теме «Взаимодействие школы с социальными партнерами как условие для осознанного профессионального выбора обучающихся морских кадетских классов».

Продуктом нашей деятельности является модель взаимодействия образовательных учреждений с кадетской школой.

В центре этой модели представлена организация кадетских классов «Морское кадетское братство», которая объединяет все субъекты образовательного процесса, а именно:

- администрация;

- классные руководители и воспитатели;
- учителя-предметники;
- педагоги дополнительного образования;
- кадеты.

В модели устанавливается взаимосвязь с ВУЗами и средними специальными учебными организациями, преимущественно морской направленности, такими как: «Военный учебно-научный центр Военно-морского флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова», МТК имени адмирала Д.Н.Сенявина.

Взаимодействие школы с этими учебными заведениями осуществляется уже более пяти лет, с момента образования кадетских классов. Актуальность такой работы продиктована требованиями времени.

Многие учащиеся имеют смутное представление о том, какую профессию выбрать. Школьные модели профориентации не всегда справляются с поставленными задачами. И здесь большую помощь оказывают социальные партнеры. Между школой и Военным учебно-научным центром Военно-морского флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова. Корпус Петра Великого» действует Договор о социальном партнерстве, целью которого является оказание шефской помощи и помощи по профессиональной ориентации учащихся на получение морских военных профессий с дальнейшим обучением в этом ВУЗе. Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

- создание условий для успешного получения учащимися основного образования, воспитание у учащихся патриотизма, высокого чувства гражданина российской федерации, верности отечеству и офицерской чести;
- формирование у кадет представлений, которые составляют первоначальные основы военного образования;
- создание условий для успешного продолжения кадетами военного образования, последующего поступления в другие высшие военные учебные заведения страны;
- развитие физической и морально-психологической устойчивости учащихся;
- формирование уважительного отношения учащихся к родителям, педагогам и старшим товарищам; заботы о младших и нуждающихся.

Согласно Договору о социальном партнерстве в порядке творческого сотрудничества Военно-морская академия и школа разработали «План совместной работы в кадетских классах» и участвуют в проведении мероприятий, предусмотренных этим планом. План разрабатывается каждый учебный год и реализуется при необходимой учебно-материальной базе и оборудовании, предоставляемом Академией. В целях надлежащего

исполнения образовательных услуг регулярно происходит обмен информацией по вопросам организации и обеспечения учебного процесса, а также два раза в неделю на территории Академии проводятся мероприятия с каждым кадетским классом. Назначаемый из числа офицерского состава и курсантов старших курсов куратор кадетских классов координирует подготовку обучающихся по дисциплинам в соответствии с учебным расписанием, проведение профориентационной работы, мероприятий по военно-патриотическому воспитанию в кадетских классах. В стенах Академии наши учащиеся принимают присягу кадета.

Несколько лет подряд кадеты являются победителями в Открытом межрегиональном историко-патриотическом конкурсе «Морской венок славы: моряки на службе Отечеству», проводимом в рамках программы Центра Национальной Славы «Морская слава России». Многие городские конкурсы, где наши кадеты принимают участие, курирует ресурсный центр морского кадетского образования Морской Технический колледж имени адмирала Д.Н.Сенявина.

Совместно с Санкт-Петербургским государственным морским техническим университетом школа проводит «День корабелки» для учащихся школ района, куда приглашаются представители университета и производств, с которыми связан ВУЗ.

Организационная система дополнительного образования школы направлена на координацию усилий образовательного учреждения и семьи в решении проблемы сохранения и укрепления здоровья детей и подростков средствами физической культуры и спорта; на выявление причин нарушения физического здоровья учащихся; на пропаганду здорового образа жизни через физкультуру и спорт. Система таких занятий с военно-прикладным направлением в урочное и внеурочное время оказывает положительное влияние на физическую подготовленность и на поведение кадет. Для этого морским кадетским классам предложены внеурочные занятия с морской направленностью не только в школе, и здесь нам помогают подростковые клубы «Вдохновение» и КЮМ. Ежедневно во внеурочное время кадеты посещают их секции, студии и кружки.

С учетом существования в школе кадетских классов и социального партнерства в школе была разработана «Модель взаимодействия школы с социальными партнерами». Для реализации этой Модели было выбрано четыре направления:

- взаимодействие с историко-патриотическими организациями;
- взаимодействие с военными учебными заведениями;
- взаимодействие с организациями дополнительного образования;
- проведение культурно-досуговых мероприятий.

В результате социального партнерства школы накоплен позитивный опыт совместной деятельности. Несколько обучающихся нашей школы поступили в средние учебные заведения с морской направленностью и в этом году 4 человека в выпускном одиннадцатом классе готовятся поступать в Морской корпус Петра Великого. Не менее важным результатом стало

увеличение количества школьников, участвующих в военно-патриотических, спортивных и профориентационных мероприятиях (Военно-спортивные соревнования «Сестрорецкий рубеж», районные соревнования «Зарница», первенство по морскому многоборью «Гребля на ЯЛ-6», слет юных моряков в ДОЛ «Зеркальный», районный этап конкурса мультимедийной презентации «Моя будущая профессия»).

Кадеты участвовали в военизированном кроссе и стрелково-прикладном двоеборье в рамках «Спартакиады молодежи Адмиралтейского района допризывного возраста», «Дне призывника Адмиралтейского района». Улучшились результаты контрольных испытаний по физической подготовке выпускников 9-х и 11-х кадетских классов. Педагоги школы отмечают улучшение отдельных черт характера у большинства кадет: исчезли агрессивность, озлобленность, улучшилась дисциплина, повысился интерес к военной службе, сформировалось уважительное отношение к службе в армии.

В дальнейших планах у школы привлечение педагогов средних и высших учебных заведений для проведения консультаций, индивидуальной работы с теми кадетами, которые заинтересовались профильными предметами для поступления в учебные заведения с морской направленностью.

Результатом взаимодействия школы с этими образовательными учреждениями может являться осознанный выбор нашими кадетами профессий, связанных не только с военным морским направлением, но и гражданскими профессиями.

Необходимо отметить организационную и экономическую целесообразность социального партнерства. В этом аспекте немаловажным является формирование нормативной, методической и материально-технической базы в области кадетского образования.

Думаем, что опыт взаимодействия нашей кадетской школы с учебными заведениями в системе непрерывного образования заслуживает широкого изучения и распространения.

Библиографический список

1. Социальное партнерство – условие развития школы. / Филиппова Е.Ф. // Журнал «Справочник руководителя образовательного учреждения» № 6, 2004 г.

Гутник И.Ю.
РГПУ им. А.И. Герцена
Луныкова М.В., Матвеева Т.В., Тарасова Т.В.
ГБОУ СОШ № 307

Педагогические рефлексивные практикумы как способ включения родителей в поддержку личностного самоопределения младших школьников

Достаточно долгое время, более чем 10 лет, наша школа занимается вопросами поддержки самоопределения школьников. Последние три года школа является ресурсным центром по вопросам поддержки личностного самоопределения младших школьников. В процессе поиска эффективных способов поддержки самоопределения учеников нами был спроектирован и реализован принципиально новый формат такой поддержки - формат педагогических рефлексивных практикумов [1].

Для проведения занятий внеурочной деятельности мы разработали УМК «Азбука воспитания» как система условий для развития личностных УУД младших школьников во внеурочной деятельности». Для определения тем занятий мы обратились к мнению родителей. Каждый из родителей первоклассников нашей школы писал сочинение «Мой ребенок». Проведя контент-анализ сочинений родителей, мы определили те качества личности детей, которые чаще всего описывали в своих сочинениях родители. Этими качествами оказались: «послушность» и «уверенность в себе», гораздо реже упоминались другие качества. После первого года проведения занятий в формате педагогических рефлексивных практикумов мы просили родителей еще раз описать своих детей. Среди новых характеристик детей преобладали уже другие качества: «общительность», «активность», «любопытность».

Подобное включение родителей в процесс поддержки самоопределения своих детей оставил у нас твердую уверенность, что мы поступили действительно верно, и такое включение действительно необходимо.

Кроме того, именно в это время в рамках Национального проекта «Образование» появился Федеральный проект «Современные родители», который призван обеспечить психолого-педагогическую и информационно-просветительскую поддержку семей. В планах данного проекта - открытие к 2024 году во всех регионах центров помощи родителям, что еще раз подчеркивает важность нашей инициативы и потенциальной возможности нашей школы участвовать в работе подобного регионального центра.

Достаточно долго мы продолжали реализовывать курс «Азбука воспитания», но к помощи родителей больше не прибегали. До определенного случая, когда на родительском собрании возник вопрос обсуждения рассказа Николая Носова «Огурцы». Удивительным стало то, насколько по-разному родители трактовали описанную в рассказе коллизию, насколько важным считали обсуждение нравственных проблем.

На очередной встрече педагогов-экспериментаторов мы обсудили данный эпизод, возникший на родительском собрании, и решили, что нужно применить наш формат педагогических рефлексивных практикумов и в работе с родителями [2].

Мы провели проектировочные семинары с учителями по разработке окончательной структуры рефлексивного родительского собрания, внося существенные изменения в первоначальную структуру педагогического рефлексивного практикума для учеников.

А дальше встал вопрос: «А как определять темы данных рефлексивных практикумов для родителей?» И, безусловно, мы решили искать ответы опять у самих родителей. Нами была разработана следующая анкета:

Уважаемые родители!

Представьте себе, что Вы директор школы и поручаете учителям разработать практические занятия для родителей. Каждое из занятий должно быть посвящено тому, чтобы научить родителя помогать своему ребенку в решении конкретной проблемы. Какие бы занятия Вы попросили разработать? Какие проблемы действительно очень важно научиться своевременно решать?

Ваши суждения помогут определить проблемные вопросы, которые волнуют думающих и внимательных родителей, скоординировать усилия семьи и школы в воспитании детей. Ваше участие в этом анкетировании анонимно, выбор неограничен. Проставьте галочку напротив тех занятий, которые действительно были бы важны. При необходимости добавьте свои названия, затрагивающие проблемы ребенка.

И в качестве вариантов для выбора мы решили перечислять не качества личности детей, как мы это сделали в «Азбуке воспитания», а решили идти от проблем и перечислили 15 возможных проблем, которые мы уже определили путем предварительного собеседования с учителями в формате фокус-групп: «Агрессивность», «Воровство», «Грубость», «Жадность», «Замкнутость», «Инфантилизм», «Компьютерная зависимость», «Лень», «Лицемерие», «Ложь», «Равнодушие», «Травля», «Эгоизм», «Ябедничество», «Неумение слушать и слышать». Кроме того, родителям предлагалось добавить актуальные на их взгляд проблемы.

Обратите внимание, что вопрос был сформулирован в *проективной форме*, что позволило родителю не отождествлять проблему со своей семьей и максимально честно определить самые важные проблемы. Ведь он называл проблемы важные не для него, а для директора школы.

Проведение анкеты позволило определить следующий рейтинг проблем: «Компьютерная зависимость», «Лень», «Неумение слушать и слышать», «Агрессивность», «Замкнутость», «Ложь», «Травля». Остальные проблемы также выбирались родителями, но уже гораздо реже. Свои проблемы родители тоже озвучивали, но они в ином звучании затрагивали уже предложенные ранее проблемы.

Далее нами была разработана «шпаргалка» для учителей, по которой они разрабатывали педагогические рефлексивные практикумы для

родителей. Данная «шпаргалка» является неким алгоритмом, по которому любой педагог сможет разработать педагогический рефлексивный практикум по любой теме, возникшей в реальной образовательной практике.

Опыт разработки практикумов для родителей оказался весьма сложным, как во временном, так и информационном плане. Огромное количество контента, изученного учителями, носило прежде всего теоретический характер и было крайне редко практикоориентированно, и еще реже носило рефлексивный характер.

Важным вопросом для нас стал следующий: *чем практикумы для родителей отличаются от практикумов для детей?*

Приступая к разработке практикумов, мы понимали, что содержательное наполнение должно учитывать особенности взаимодействия именно со взрослыми людьми, должна быть большая глубина изучения материала, важна большая осознанность в изучаемом материале, а также необходимо более глубокое применение интуиции, основанное на жизненном опыте родителей.

Кроме того, опыт разработки практикумов показал необходимость очень жизненных контекстных задач, в формулировке которых присутствует не только ученик и учитель, но и обязательно – родитель.

Приведем задачу из практикума «Компьютерная зависимость».

В 5 классе появился новый ученик - Миша Г. Он стал все перемены играть в айпаде. Рядом с ним собиралась группа ребят - посмотреть за игрой. Через неделю уже 3 ребят сидели с планшетами на переменах. Через две - весь класс. Учительница решила бороться с ситуацией и, посоветовавшись с родителями, запретила приносить планшеты в школу. Через неделю она узнала, что Миша Г. носит в школу ноутбук, но на переменах уходит на другой этаж. А вскоре ноутбуки стали приносить другие ребята. Учительница спросила, почему они нарушают запрет, ребята ответили, что запретили планшеты, а ноутбуки нет. Кто прав в данной ситуации и почему?

На последнем этапе педагогического рефлексивного практикума, когда мы еще раз вернемся к данной задаче, мы вместе сделаем вывод о том, что важно не просто запретить что-либо, а изменить отношение к самой проблеме.

По своей сути, каждый из практикумов - это путь решения предложенной задачи с применением педагогической рефлексивной диагностики. На каждом из этапов применяются методики авто- либо интер-индивидуальной рефлексии.

Допустим, для темы о компьютерной зависимости важен будет тест на компьютерную зависимость не только ребенка, но и родителя. А также просмотр роликов не только о том, как Интернет может подменить жизнь ребенка, но и о том, как интернет может быть дороже сына для самого родителя. На практическом этапе будет вестись работа по решению коллизийных ситуаций с использованием уже полученных данных о компьютерной зависимости с использованием рефлексивных методик,

позволяющих анализировать ситуацию осознанно: *А как бы я себя повел? А как бы надо было себя повести?* Приведем пример таких ситуаций:

Ситуация 1. Вы зашли в комнату к ребёнку. Он, услышав ваши шаги, быстро спрятал планшет. На Ваш вопрос: «Чем ты занимаешься?», он соврал, что читал книгу.

Ситуация 2. Ребёнок требует от Вас купить ему телефон последнего поколения. Ваши аргументы, что у него и так предпоследнее поколение этой линейки телефонов, на него не действуют.

Ситуация 3. Ребенок уговорил Вас купить ему дорогой компьютер, объясняя это тем, что ему нужно выполнять задания по информатике. В конце года Вы попросили показать, какие же задания ему удалось сделать. Это оказались документы в программе Word.

Для оценки разработанных для родителей практикумов была разработана «Карта общественно-профессиональной экспертизы педагогических рефлексивных практикумов для родителей». На сегодняшний день каждый из практикумов уже прошел такую оценку и проходит последующую доработку материалов по результатам экспертизы.

Введение в практику педагогических рефлексивных практикумов намечено и для родителей дошкольников, приводящих своих детей в нашу школу на подготовительные курсы. Мы планируем отслеживать эффективность разрабатываемых нами рефлексивных практикумов для родителей. До начала введения обучения родителей, а затем после его завершения, мы планируем провести «Опросник родительского отношения (ОРО)» А.Я. Варга и В.В. Столина.

Кроме того, до начала обучения родителей мы планируем выяснить ожидаемые родителями проблемы своих детей также в проективной форме, посредством описания своих школьных проблем, в формате сочинения на тему «Что для меня в школе было самым сложным?».

Осталось понять, в каком статусе мы сможем реализовать свои разработки, так как школа в этом году перестает быть ресурсным центром, а тем, связанных с родителями, в заявках на региональную площадку не содержалось.

Библиографический список

1. Антипова Ю.А., Валяева Е.Б., Гутник И.Ю., Лунякова М.В., Тарасова Т.В. Сопровождение личностного самоопределения младшего школьника: учебно-методический комплекс. *Методические рекомендации для учителя* /Под ред. И.Ю. Гутник. - СПб: Лема, 2015. - 168 с.
2. Гутник И.Ю., Лунякова М.В., Тарасова Т.В. Опыт проектирования рефлексивных родительских собраний. В сборнике: *Передовые педагогические практики. Альманах №4, 2018/Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности*/Под ред. О.М.Гребенниковой,

А.А.Кочетовой, С.А.Писаревой/-СПБ-«КультИнформПресс», 2018. - 189 с. - С.55-58.

Максимчук В.М.

ГБОУ СОШ № 184 Калининского района Санкт-Петербурга

Сетевые педагогические объединения учителей как форма инновационной деятельности школы

В Указе Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» декларируется, что приоритетным направлением развития России является создание благоприятных условий формирования в России цифровой экономики.

Основные положения, касающиеся сетевого взаимодействия как одной из форм решения задач формирования цифровой сферы в образовании, намечены в статье № 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в новых Федеральных государственных образовательных стандартах, а также в Профессиональном стандарте педагога, что обуславливает актуальность данной темы. В настоящих условиях важнейшим направлением сетевого взаимодействия в сфере образования выступает совместная деятельность в рамках создания экосистемы цифрового образования. При этом организация сетевого взаимодействия посредством использования дистанционных образовательных технологий предопределяет широкое использование ресурсов различных образовательных организаций, которые обеспечивают обучающимся возможность усвоения образовательных программ различного уровня и направления. При этом оно призвано решать специфические задачи, связанные с развитием творческой составляющей образования [2, с.137].

Задачам государственной политики в области образования отвечает деятельность сетевых педагогических объединений, которые отражают инновационный характер содержания и форм работы современной школы: они эффективны в каждой из областей инноваций благодаря своей гибкости и мобильности, они эффективны при достижении целей федерального компонента государственного стандарта образования благодаря оригинальности форм и свободы выбора. Существует множество сетевых сообществ: Педсовет.org, Открытый класс, Сеть творческих учителей и

многие другие. Основной доминантой в их работе становится несколько факторов, обеспечивающих рост квалификации педагога. Л.И. Заиченко в своей книге «Модернизация системы общего образования: роль государства и общества. Пример США» выделяет следующие факторы:

- Соревновательный – ориентирующий педагогов на инновационный поиск и повышение качества работы.
- Диссеминационный – позволяющий распространять созданный опыт.
- Государственной и общественной поддержки за счет демонстрации уважения к педагогическому труду и значимости качественного инновационного труда.
- Ориентирующий, демонстрирующий сообществу желательный уровень профессиональной деятельности.
- Развивающий – помогает решать актуальные проблемы и осваивать перспективные разработки.
- Обучающий – внедряющий освоение технологий [1, с.10].

Перечисленные факторы профессионального роста педагога и изменения содержания образования привели к необходимости появления новых форм деятельности в управленческой структуре школы № 184 – сетевых педагогических объединений.

Причины появления сетевых педагогических объединений обозначены, а каков же механизм их создания и функционирования? Предлагается следующий алгоритм управленческих действий, апробированный на базе школы № 184 Калининского района Санкт-Петербурга.

1 этап. Обозначение проблемы. Анализ проблемы. Возможные пути решения проблемы. Отправная точка этапа – проведение анкетирования на рабочем совещании среди педагогов школы для определения проблем профессионального характера, стоящих перед учителями, и пути их решения. Этот этап связан с рефлексией, поэтому должен проводиться в конце учебного года с той целью, чтобы обозначить перспективы работы на следующий год. Анкета составляется, проводится, анализируется, обобщается методическим советом школы.

2 этап. Создание проблемной группы и проектирование ее деятельности. Результатом работы школьных структурных звеньев (администрации, методического совета, методических объединений, совета школы) и использования многих форм управленческой деятельности (рабочих совещаний, педагогических советов, «круглых столов», анкетирования) явилось создание проблемных групп и проектирование их деятельности в ГБОУ СОШ №184 Калининского района Санкт-Петербурга.

3 этап. Определение стратегических и тактических направлений деятельности сетевого взаимодействия следующего характера: обозначение

целей и задач, выбор способа и формы деятельности; составление плана работы над проблемой; распределение обязанностей, сбор и изучение информации.

4 этап. Представление итогового результата работы группы. Проходит данный этап на уровне выступлений, докладов на семинарах и конференциях и представления некоего продукта деятельности (статья, методическая разработка, запись онлайн-урока, презентация).

5 этап. Портфолио. Обобщение внешних оценок и самооценки работы проблемной группы. Аналитический характер данного этапа проявляется в анализе деятельности сетевых педагогических объединений, необходимости создания новых, перспективах работы на следующий год в этом направлении, совершенствовании данного алгоритма (годовой циклограммы) создания и функционирования сетевых педагогических объединений.

По итогам деятельности сетевых методических объединений школы 2017-2018 учебном году педагогами была поставлена проблема технологического обеспечения реализации Федерального государственного образовательного стандарта. Учителя, председатели сетевых объединений отмечали недостаточность дидактической и методической базы, низкий уровень педагогического взаимодействия с коллегами. Поэтому администрацией школы совместно с педагогами была поставлена задача организации разных видов сетевого взаимодействия для расширения круга педагогического общения с целью решения проблемы.

В рамках реализации школьного проекта «Цифровая школа» Программы развития школы «Школа – центр проектирования изменений во всех сферах жизнедеятельности государства» было решено организовать сетевое взаимодействие по формированию экосистемы цифрового образования совместно со школой № 198 Еревана (Армения).

Цель реализации проекта «Цифровая школа» совместно с нашими армянскими коллегами – обмен методическими и дидактическими разработками по формированию компетенций XXI века, организация совместных исследовательских проектов. Наша школа включила армянских коллег и детей в проект ГлобалЛаб (школа успешно работает в этом проекте в рамках деятельности районной проблемной группы для учителей начальных классов), где все исследовательские проекты построены по принципам «гражданской науки», особого вида краудсорсинга. Учащиеся готовят совместное исследование о вкладе народов в историю города, культуру, актуализируют знания о героях Армении и России, общей истории и культуре. Продукт проекта – галерея знаний о стране в формате инфографики. У учащихся на основе цифровой грамотности формируется

сетевая компетентность, под которой мы понимаем способность и готовность личности к эффективному и безопасному образовательному общению в сетевой среде.

Еще один масштабный проект с Арменией – создание совместного контента по технологии «Перевернутый класс» с целью интеграции цифрового образовательного контента наших стран. Был проведен сетевой педсовет со школой Армении, где директор школы № 198 А.Х. Торосян поделился опытом школы по внедрению этой технологии. Было принято решение о совместном проекте в реализации технологии на базе наших школ, в том числе на основе «облачных» технологий.

Но главным для нас остается поиск единомышленников в Санкт-Петербурге, в России. Школа ищет инновационные формы для традиционных форм педагогического взаимодействия в поле социального сотрудничества. Администрацией нашей школы, гимназии № 272 и школы № 564 Адмиралтейского района был организован корпоративный педсовет «Управление качеством ресурсов и условий образовательной среды в системе «учитель – ученик – родитель» в условиях ФГОС». В рамках стендовых докладов и работ групп были обсуждены актуальные проблемы современного российского образования и осуществлены поиски путей их решения, в том числе и в области сетевого взаимодействия. По результатам работы на секции 2 «Профессиональное становление молодого учителя» было принято решение о создании сетевой проблемной группы/ Web-клуба молодых специалистов и наставников. Были определены стратегия и тактика деятельности группы на следующий учебный год.

Представим некоторые материалы по работе данной секции.

Секция 2 «Профессиональное становление молодого учителя».

Этап 1. Осмысление проблем и возможные пути их решений

Проблемы, озвученные на секции молодыми специалистами	Критические точки проявления проблем (анализ проблем)	Возможные пути решения
Я стараюсь готовить интересные уроки. Но замечаю, что детям в школе неинтересно учиться. Учащиеся задают мне вопрос: «А зачем мне Ваш предмет?». Ученики говорят мне примерно	У детей нет желания учиться, поэтому знания поверхностные, компетенции не сформированы	Внедрение современных сетевых технологий в процесс обучения. Например, технологии «Перевернутый класс», веб-квест, которые позволяют дифференцировать

следующее: «Мне физика в будущем не нужна, я буду журналистом» и т.п.		восприятие учебного материала
Не все на уроках одинаково успешно воспринимают учебный материал (Как осуществить индивидуальный подход в школе?)	Из-за разного темпа восприятия дети не усваивают материал (не успели задать вопрос учителю на уроке, вопрос «созрел» уже после урока и т.п.)	Внедрение современных сетевых технологий в процесс обучения. Например, технологии «Перевернутый класс», веб-квест и др.
В институте изучала методы великих педагогов (Ю.К. Бабанский, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Л.С. Выготский и др.) Показалось очень актуальным для современного школьника. Возможно ли применение в комплексе эффективных методов и технологий школы «прошлого» и дистанционных методов обучения?	Обращение к истории образования поможет справиться с современными проблемами в нем. У Ю.К. Бабанского есть эффективная система предупреждения неуспеваемости и второгодничества, основанная на всестороннем изучении причин неудач школьников. У А.С. Макаренко в «Педагогической поэме» - идеи погружения, взаимообучения. Знания усваиваются по усложненной схеме: от представления к творческому применению. Основная модель обучения: коллективная творческая деятельность.	Интеграция современных сетевых технологий с приемами и методами обучения великих педагогов. Анализ образовательных и воспитательных методов и приемов школы «прошлого» и «настоящего» и создание на их основе школы «будущего». «Экспериментов бояться – в педагоги не идти», - П.Ф. Каптерев
Нет возможности услышать мнение многих	Ощущение замкнутости в школе	Внедрение современных сетевых

квалифицированных педагогов о своих уроках		технологий, позволяющих расширять спектр наставников для молодого специалиста
--	--	---

Этап 2. Создание проблемной группы/ Web-клуба молодых специалистов и наставников для решения проблем» в одном из мессенджеров

Стратегия работы группы	Тактика работы группы
<p>Проблема: «Управление и самоуправление профессиональным ростом молодого учителя в современной школе»</p> <p>Цель: организация мобильного пространства для коммуникации и профессионального роста в системе «молодой специалист – наставник»</p> <p>Задачи: индивидуализация профессионального образования молодых педагогов; развитие мобильности педагогических кадров путем взаимодействия с коллегами из общеобразовательных школ Санкт-Петербурга с использованием открытых, бесплатных электронных ресурсов; расширение поля наставников для молодых специалистов; обеспечение массового внедрения цифровых образовательных ресурсов и инструментов в образовательную практику (взаимопомощь); диссеминация педагогического опыта.</p> <p>Гипотеза: сетевая форма наставничества формирует индивидуально-корпоративную модель повышения квалификации молодого педагога.</p> <p>Продукт – интернет-брошюра</p>	<p>Содержание деятельности: общение в чате, просмотр наставниками фрагментов уроков, профессиональный анализ уроков; вебинары, аудит и самоаудит и др.</p> <p>Организация деятельности: выбор наставника вне географических ограничений; участие в коллективных обсуждениях наиболее значимых проблем образования в Санкт-Петербурге, стране; участие в совместных разработках программно-методического обеспечения, содержания учебных курсов, размещаемых на площадке Web-клуба, и их использование в практике учебного процесса; эвалюационные услуги (оказание помощи в проведении комплексного анализа и оценки результатов профессиональной деятельности без административного контроля); супервизия (помощь в исправлении профессиональных ошибок), фасилитация (вдохновение, влияние на мотивацию).</p> <p>Участники: президент клуба/молодые учителя/наставники</p>

Сетевые педагогические объединения - это современный эффективный вид деятельности в образовании, позволяющий быстро и оперативно отвечать на вызовы «Цифровой школы». Прежде всего, сетевые сообщества удовлетворяют потребности в самообразовании и наставничестве. Участие в профессиональных объединениях позволяет молодым педагогам, живущим в разных уголках страны и за рубежом, получать квалифицированную помощь в построении образовательного процесса, а наставникам – учиться у молодых педагогов мобильности, открытости к новому. Всем вместе - общаться друг с другом, решать профессиональные вопросы, реализовывать себя и повышать свой профессиональный уровень в области цифровых компетенций.

Библиографический список

1. Заиченко, Л. И. Модернизация системы общего образования: роль государства и общества. Пример США: научно-методическое пособие [Текст] / Л. И. Заиченко ; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2012.
2. Коняева Е.А., Коняев А.С. Готовность к использованию дистанционных образовательных технологий как условие социально-профессиональной мобильности будущих педагогов [Текст]//Социально-профессиональная мобильность педагогов в 21 веке/ Сборник материалов научной конференции. М, 2014. – с.70-74.

Раздел 5. Социальное воспитание в поликультурном образовательном пространстве

*Богданова К.С., Павленко Е.А.
ГБУДО ДТ «У Вознесенского моста»*

Флагманские проекты РДШ как средство формирования ключевых компетенций (4К) и содействия профориентации современных школьников

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам, важнейшей целью образования является воспитание ответственного, инициативного и компетентного гражданина России. Современное образование (как школьное, так и дополнительное) должно способствовать развитию личности учащегося, готовить его к принятию самостоятельных решений в различных сферах социальной жизни, к выбору профессии и дальнейшей профессиональной самореализации.

Ведущие цели образования старшеклассников определены Концепцией профильного обучения и предпрофильной подготовки. Профильное обучение рассматривается как средство профессионального самоопределения. Учащиеся старших классов должны иметь хороший уровень научных и специальных знаний, устойчивую мотивацию к обучению, обладать необходимыми социальными и коммуникативными навыками, быть способными проявлять самостоятельность в учебной и социально направленной деятельности, иметь навыки рефлексивной оценки и самооценки результатов.

Современные исследования свидетельствуют, что опыт системной профориентационной работы и осознанного профессионального самоопределения имеет незначительное число выпускников школ [3, с.124]. В основном в ходе профориентационной работы школьники получают информацию об учреждениях профессионального образования, посещают с экскурсией градообразующие или крупные предприятия, проходят тестирование. При этом они практически не информированы о рынке труда, перспективах профессий. В результате, как показывают исследования, профессиональные планы выпускников не соответствуют реальным потребностям рынка труда [2].

По данным Федеральной службы занятости России, молодежь в возрасте 15-29 лет, в числе которой вчерашние школьники — одна из наиболее уязвимых и неконкурентоспособных социальных групп из-за отсутствия достаточного профессионального и социального опыта. В свою очередь недостаточный социальный опыт препятствует успешной социализации и профориентации старшеклассников, осложняет процесс достижения личностной и социальной зрелости.

По мнению государственного и общественного деятеля, ученого А.М. Кондакова, выпускник российской школы 2030 года должен обладать

инновационным поведением, а также совокупностью ключевых компетенций, востребованных на рынке труда в XXI веке, так называемых 4К:

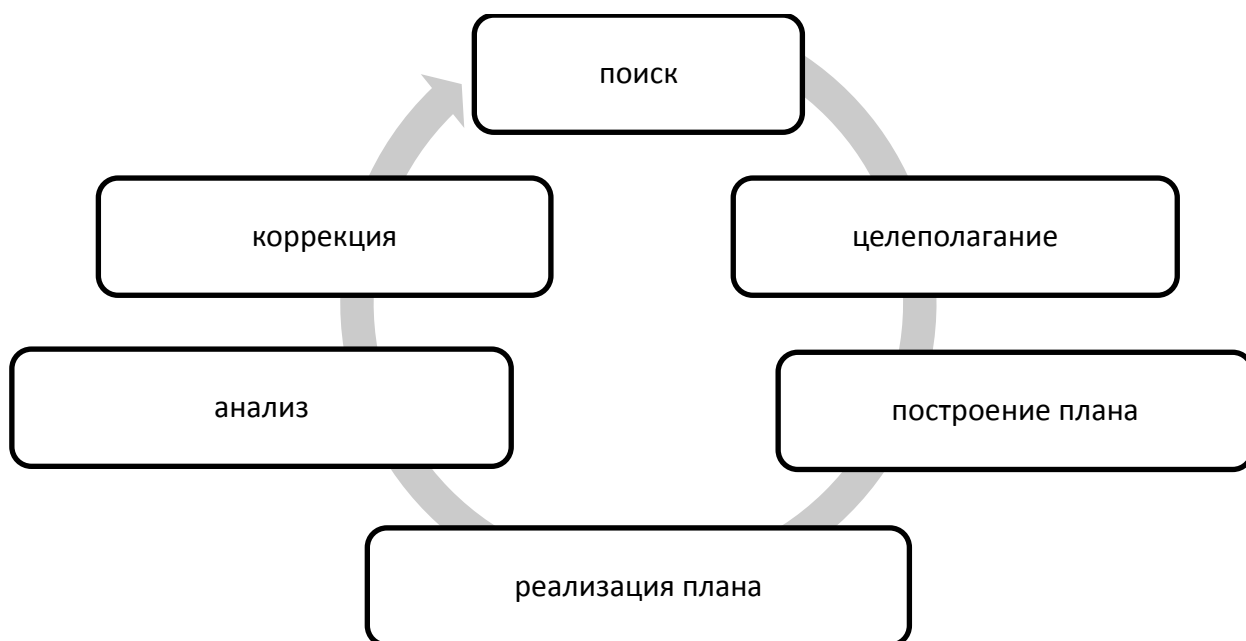
- критическое мышление;
- креативность;
- коммуникация;
- командная работа.

Портрет выпускника будущего: мотивирован к обучению, к лидерству; креативен, способен мыслить критически; готов адаптироваться к новым вызовам; толерантен, уважителен к другим культурам, людям, способен с ними взаимодействовать, сотрудничать; способен работать с большими объемами информации; социально активен, умеет рисковать в меняющихся условиях; способен оценивать результаты своего труда; готов к самообразованию на протяжении всей жизни.

Именно поэтому важны такие формы работы, которые направлены на работу с осознанием подростком значения профессионального выбора в жизни и стимулирование его включения в процесс профессионального самоопределения.

Профориентационная работа должна включать две составляющих:

1) *инвариантную*, включающую учащегося в следующий цикл (см. Рисунок 1).



*Рисунок 1.
Полный цикл реализации инвариантной составляющей профориентационной работы в старших классах*

Важно обеспечить полный цикл реализации инвариантной составляющей и его модульное повторение в старших классах.

Версии реализации инвариантивной составляющей:

- через работу классного руководителя;
- через работу психолога;
- через работу профориентолога;
- через работу тьютора;
- через учебные предметы;
- через специализированный курс профориентации.

2) *Вариативную составляющую*: возможности знакомства с интересующей профессией и проведение профессионально-социальных проб, которые может осуществить подросток в разных профессиональных сферах.

Версии реализации вариативной составляющей:

– разнообразие программ внеурочной деятельности;

– доступность и широта спектра программ дополнительного образования;

– работа детских общественных объединений;

– взаимодействие с социальными партнерами (потенциальными работодателями разных сфер, образовательными организациями профессионального образования, социальными службами и некоммерческими организациями, коммерческими организациями, создающими площадки для профессиональных проб учащихся).

– включенности в реализуемые профориентационные проекты и программы: ранней профессиональной ориентации обучающихся «Билет в будущее», систему открытых онлайн-уроков «Проектория», детских технопарков «Кванториум»;

– участие в проектах ООГДЮ «Российское движение школьников», которое способствует решению задач дополнительного образования детей по обеспечению их адаптации к жизни в обществе, профессиональной ориентации, выявлению и поддержке детей, проявивших выдающиеся способности.

Современная Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» обладает большим воспитательным потенциалом, который недостаточно используется для решения задач профессионального самоопределения школьников и развития ключевых компетенций. Содержание проектов РДШ может использоваться при реализации программ воспитания и социализации, программ работы классных руководителей, программ внеурочной деятельности и дополнительного образования, что способствует совершенствованию воспитательной системы образовательного учреждения, так как направлено на развитие личности ребенка.

В 2019-2020 учебном году Российское движение школьников реализует 20 проектов: 5 флагманских, 8 традиционных и 7 пилотных. Флагманские проекты Российского движения школьников вошли в национальный проект «Образование» (см. Таблицу 1).

Название проекта	Содержание проекта	Ключевые компетенции
Всероссийский проект «Классные встречи»	Школьники по всей стране встречаются с интересными людьми, которые достигли успеха в своей сфере деятельности. Гости отвечают на вопросы ребят, делятся жизненным опытом.	<ul style="list-style-type: none"> – приобретение организаторского опыта; – общение с интересными людьми, знакомство с «историями успеха».
Всероссийский конкурс «Добро не уходит на каникулы»	Цель Конкурса — поддержка эффективной системы развития добровольчества (волонтерства) среди школьников Российской Федерации, повышение уровня мотивации детей и подростков к участию в добровольческой (волонтерской) деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> – формирование и поддержка эффективной системы развития добровольчества (волонтерства) среди школьников; – создание культуры добровольчества: доброволец – это стиль жизни, а не разовая акция! – обучение добровольческим практикам; – умение работать в команде.
Всероссийский конкурс «Лига вожатых»	Всероссийский конкурс профессионального мастерства среди удивительных людей - вожатых. Конкурс даёт возможность поделиться своим опытом и талантами, помогает раскрыть творческий потенциал, проверить уровень профессиональных навыков и знаний и развить педагогические	<ul style="list-style-type: none"> – создание сообщества «Лига вожатых» для общения, возможности развития и карьерного роста; – анализ педагогических ситуаций и быстрое принятие решений; – разработка творческих мастерских.

	компетенции.	
Проект «Я познаю Россию»	Проект посвящен изучению малой родины и путешествиям по большой - в поисках неожиданных мест, открытий и друзей, от Калининграда до Владивостока.	<ul style="list-style-type: none"> – знакомство со сверстниками в соседнем городе, регионе. – создание атласов экскурсионных маршрутов по региону; – возможность сделать самостоятельное открытие; – осуществление исследовательской и экскурсионной деятельности школьниками и для школьников.
Всероссийский проект «РДШ – Территория самоуправления»	Проект направлен на создание условий для развития и поддержки проектных инициатив школьников; формирование активной жизненной и гражданской позиции подростков; создание сообщества единомышленников, площадки для обмена опытом между участниками, а также содействие их дальнейшему развитию с помощью системы наставничества.	<ul style="list-style-type: none"> – возможность воплотить идею в жизнь; – создать сообщество единомышленников; – получить положительный опыт созидания; – проявить организационные и управленческие качества; – примерить разные социально-профессиональные роли.

Таблица 1.

Проекты РДШ и их возможности в развитии ключевых компетенций школьников

Таким образом, деятельность РДШ вписывается в воспитательную систему школы и учреждения дополнительного образования детей и помогает успешно решать задачу профессионального самоопределения школьников. Участие в проектах РДШ способствует формированию лидерских качеств школьников, умению работать в команде, развитию

творческих способностей, устойчивой мотивации к достижению социально значимых целей, выступает важным фактором развития личности ребенка, ее социализации и развитию социальных компетенций.

Библиографический список:

1. Зиновьева Т.И. Навыки и компетенции XXI века в научном описании. URL: <http://ippo.selfip.com:85/izvestia/zinoveva-t-i-navyki-i-kompetencii-khkh/>
2. Калимуллин А.М. Профессиональная ориентация школьников: состояние и пути решения / Калимуллин А.М., Виноградов В.Л. // Образование и саморазвитие. – 2012. - № 6. - С. 148-155.
3. Киселева О.А. Индивидуальный образовательный маршрут профессионального самоопределения как средство профессиональной ориентации школьников / О.А. Киселева, Ю.Н. Сурикова, М.С. Сорокина, В.А. Смирнов, А.Г. Самохвалова // Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 5. – С. 123–126.
4. Официальный сайт ООГДЮО РДШ <https://рдш.рф/>
5. Официальный сайт Корпоративного университета РДШ <https://rdsh.education/>

Бегункер И. В., Ермилова Т.Ю.

ГБОУ СОШ № 238 с углубленным изучением английского языка

Всероссийский Фестиваль детского кино, видеотворчества и телевидения «Киношаг» шагает вперед!

Открытый Всероссийский Фестиваль детского кино, видеотворчества и телевидения «Киношаг», организатором которого является ГБОУ СОШ № 238 с углубленным изучением английского языка Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, проходил в этом году в четвертый раз. В фестивале приняли участие ребята из Казахстана и 37 республик, краев и областей Российской Федерации: Республики Марий Эл, Татарстана, Хабаровского края, Республики Бурятии, Удмуртии, Алтайского края, Республики Башкортостана, Республики Коми, Чувашской Республики, Республики Крым, Ставропольского края, Магаданской, Челябинской, Ярославской, Кемеровской, Вологодской и других областей. 16 апреля 2020 года состоялась церемония закрытия и награждения победителей. Профессиональное жюри оценило 368 творческих работ в 13 номинациях.

В этом году, по всем известным нам причинам, очные церемонии открытия и закрытия фестиваля могли не состояться, но со дня своего основания все мероприятия Фестиваля транслировались через интернет в

online-режиме. Мы не изменили нашим правилам, поэтому и в этом году все мероприятия Фестиваля традиционно прошли online.

На фестивальной неделе учащиеся и педагоги смогли посетить несколько интересных мастер-классов: «Театр, кино и ТВ - точки соприкосновения», «Анимация. Истоки», «Свет в кино. Техника. Образ. Персонаж», «Короткометражное кино: Что? Как? Зачем? Почему?», «Как увидеть кино в окружающей жизни», «Искусство грима», «Основы сценарного мастерства», «Аэросъемка», «Красивый кадр», которые для них подготовили специалисты в области кино, телевидения и театра.

Гран-при Фестиваля получили воспитанники Студии театра и кино «Лица» (г.Санкт-Петербург) за творческую работу «Алло, Смирнов». Дипломами Лауреатов I, II, III степени были отмечены 89 творческих работ. Специальными призами члены жюри отметили: мультфильмы «Про акулу и кита» (Киношкола «Поиск», г.Новосибирск), «История о кулинарном волшебнике» (Театр-студия «Горошины», г.Санкт-Петербург), «Невская битва» (Телестудия «Школьная планета», Лицей № 64 г.Санкт-Петербург), фильмы «Казус» (Детская киностудия «Караван», Татарстан, г.Казань) и «#Безфильтров» (Дом детского творчества, г.Самара).

Призом зрительских симпатий была отмечена работа Дмитрия Шмакова «Жить» (г. Барнаул). Утешительный приз получили ребята 4Б класса за работу «О героях былых времен» (ГБОУ СОШ № 257, г. Санкт-Петербург).

Для награждения победителей и участников фестиваля были разработаны дипломы и сертификаты.

Жюри фестиваля:

– Сергей Даровский, режиссер, продюсер, многократный лауреат международных кинофестивалей, работает в жанре арт-хаус, драма, фантастика, режиссер и арт-директор творческого объединения «PROстранство»;

– Николай Рогожин, режиссер музыкальных клипов, рекламных роликов и презентационных фильмов. Член Союза кинематографистов Санкт-Петербурга. Член Гильдии неигрового кино России, участник международных кинофестивалей, режиссер проекта «ЦОЙ.2020»;

– Андрей Бурлака, главный редактор сайтов Rock-n-roll.ru и Петербургского рок-клуба, музыкальный журналист и продюсер, историк советской и российской рок-музыки, автор рок- энциклопедии;

– Ирэна Даровская, сценарист, писатель. автор образовательной программы «Кинолето», автор комиксов «Биоройды», многократный лауреат международных кинофестивалей, сценарист творческого объединения «PROстранство»;

– Алена Егорина, сценарист, продюсер службы новостей, продюсер полнометражного художественного фильма «Окно» - 2011 (социальный проект), продюсер кинопроекта «ЦОЙ 2020» (цикл документальных фильмов);

– Леонид Баграмов, сценарист, режиссер, член Творческого Союза

Художников России (секции кино), член International Federation of Artists (Film Department), лауреат более 20 наград международных фестивалей рекламы, автор работы «Старая Сказка», вошедшей в коллекцию «Шедевров мировой рекламы» Уильяма Ф. Аренса (Сан-Диего, США);

– Таисия Сорвина, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино и телеиндустрии СПбГИКиТ, кандидат экономических наук, доцент;

– Елена Арно, председатель жюри, Режиссер, режиссер монтажа, оператор, организатор и участник киноэкспедиций в Антарктиду, Индию, Африку, страны Евросоюза. Участник Каннского кинофестиваля во Франции.

Если вам интересен наш Фестиваль, или вы не успели побывать на наших мастер-классах, записи всех мероприятий находятся на стене группы ВКонтакте Открытый Всероссийский фестиваль «Киношаг».

Приглашаем всех принять участие в Открытом Всероссийском Фестивале детского кино, видеотворчества и телевидения «Киношаг» на следующий год.

*Краскина Т.М., Чувахина С.А.
ГБОУ СОШ № 288*

Социально-образовательная среда «Школы на Курляндской»

Для школы, основанной в 1936 году и имеющей богатые традиции, важно сохранять память о давно минувших днях, знакомить обучающихся с историей жизни замечательных людей, которые в ней работали и учились. Последние два года коллектив школы работает над созданием музея истории «Школа на Курляндской». К нам приходят выпускники школы, которым безразлична память об учителях, давших им «путевку в жизнь».

Интересны и порой драматичны судьбы педагогов и учеников. А среди наших выпускников есть и такие люди с всероссийской известностью, как Мария Пахоменко, талант певицы которой начал расцветать еще во время обучения в нашей школе.

Администрация школы создает условия для организации событийной социокультурной образовательной среды в школе, для включения в нее учащихся в учебной и внеучебной деятельности, обеспечивающей предоставление им свободы, ответственности, самостоятельности, перспективы для развития [2].

Учащиеся школы входят в Российское движение школьников (РДШ) и принимают активное участие в ее сменах и акциях. В Городском дворце творчества юных активисты РДШ доказали, что даже дети могут побыть в

роли бизнесмена или бизнеследи. Интересная встреча с активистами образовательного проекта «Капитаны» прошла в виде предпринимательской игры «Бизнес-старт» проекта «Мой первый бизнес».

Бизнес-старт - это предпринимательская игра. Командам ребят по 5-8 человек предстояло решить креативную задачу по выводу на рынок новых продуктов или услуг. В рамках этой игры расширился кругозор участников, появились новые знакомства. И, возможно, кто-то из ребят даже решил, что в будущем хочет связать себя с предпринимательством. Участники остались в полном восторге! Нашу школу представляли обучающиеся 6, 7, 8 классов.

В настоящее время известность нашей школе в районе и городе приносят учащиеся физкультурно-спортивных объединений отделения дополнительного образования детей и взрослых (ОДОД), которые успешно выступают в соревнованиях по мини-футболу, ориентированию, флорболу, городкам, шахматам и военно-прикладным видам спорта. К сожалению, в школе нет актового зала, и учащимся не хватает пространства для различных сборов. Так возникла идея организации хорового фестиваля – общешкольного праздника – в Доме Молодежи «Рекорд» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. В мероприятии активно участвуют и наши спортсмены.

В год 75-летия со дня Победы в Великой Отечественной войне хоровой фестиваль школы проводится уже в четвертый раз. Тема этого года «Я не видел войны, я родился значительно позже». Проект интегрирует объединения ОДОД и классные коллективы школы. Для фестиваля подготовлена литературно-музыкальная композиция по документальной повести Эдуарда Корпачёва «Юнга с бронекатера» [1], посвященная подвигу юнги Олега Ольховского, который до Великой Отечественной войны учился в нашей школе. Традиционно в апреле все ребята, родители, ветераны и гости должны были собраться в Доме Молодежи, в том числе и родственники Олега Ольховского, много лет мечтавшие об увековечивании имени героя в нашем городе. Но жизнь внесла свои коррективы. В этом году фестиваль состоится осенью.

Проект «Хоровой фестиваль» важен для коллектива школы и отделения дополнительного образования, в первую очередь, из-за того, что социальный состав нашего контингента обучающихся на 60 % состоит из детей из малообеспеченных семей, семей мигрантов и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, которые проживают в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении социального обслуживания социальном приюте для детей «Транзит», а также в стационарном отделении «Вера» для несовершеннолетних Центра социальной помощи семье и детям Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Благодаря проекту, в неформальной обстановке ребята могут приобщиться к истории города, культуре хорового пения и почувствовать гордость за то, что они живут и учатся в Петербурге.

9 декабря в России отмечался День Героев Отечества. Многие поколения выросли в нашей стране, равняясь на настоящих Героев

Отечества, которые защищали Родину и её граждан. Они с риском для жизни покоряли космос, отправлялись на Северный полюс и самоотверженно проявляли себя в труднейших ситуациях. В объединении «Военно-прикладные виды спорта» вместе с Российским движением школьников пришла акция «Их именами названы улицы» в рамках дня Единых действий. Акцию провели на улице П.И. Лабутина Адмиралтейского района. Ребята раздавали листовки в виде солдатских конвертов и знакомили прохожих с подвигом Героя, именем которого названа эта улица. Организатор - Соколова Наталья Сергеевна.

Тема блокады Ленинграда значима для каждой школы города, особенно если среди ее выпускников и учителей есть люди, пережившие это страшное время. Наши объединения приняли участие в традиционном митинге АО «Адмиралтейские верфи», посвященном 76-годовщине полного снятия блокады Ленинграда, на котором выступал наш шеф, член Совета ветеранов предприятия Борис Васильевич Ларин. В январе 2020 наш одиннадцатиклассник Вася Матвеев был удостоен чести нести пост на Пискаревском мемориальном кладбище: «Мы помним! Мы гордимся!».

В этом учебном году две наши команды объединения «Ориентирование с элементами спортивного туризма» участвовали в программе по краеведческому ориентированию в Интерактивной городской игре «Мой город Санкт-Петербург», посвященной 75-летию Великой Победы. В конкурсе капитанов в апреле 2020 года пришлось участвовать дистанционно.

Выпускники объединения «Мини-футбол» готовились быть волонтерами на Евро-2020. А педагог дополнительного образования Наталья Назимовна Матвеева на открытом занятии по мини-футболу «Я приглашаю вас в свой мир» рассказала ребятам из другой школы о том, чем занимаются в объединении, и о традициях петербургского футбола. Это событие произошло в рамках конкурса педагогических достижений ОУ Адмиралтейского района 2019-2020 учебного года (Номинация: «Специалист в области воспитания и дополнительного образования»). Подноминация «Педагогика дополнительного образования детей. Мастер»).

Наши школьники принимают участие и в мероприятиях, проводимых подростково-молодежным клубом на базе СПб ГБУ «Центр «Адмиралтейский», и готовятся вступить в общественное движение Юнармия (юнфлот). Весной была запланирована совместная поездка в Белоруссию в «Центр юных моряков с флотилией г. Бреста», где нашел свой последний приют теплоход «Олег Ольховский», названный в честь нашего ученика, геройски погибшего при освобождении города Пинска. В декабре 2019 года школе присвоено имя Олега Ольховского, ученика нашей школы, геройски погибшего в 1944 году. В настоящее время уставные документы школы приводятся в соответствие с новым названием.

Диагностика личностного развития обучающихся показывает, что создание социально-образовательной среды, открытой для каждого, развивает коммуникативные и волевые качества ребят, их ответственность за

порученное дело, приобщает их к петербургской культуре, а в дальнейшем поможет сделать правильный выбор профессионального пути.

Библиографический список

1. Корпачев Э.М, Юнга с бронекатера. Документальная повесть. – М: Молодая гвардия – 1969.
2. Николина В.В., Фефелова О.Е. Социокультурная практика в современном образовании // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 4.

Герасименко А.С.

ГБУДО ДТ «У Вознесенского моста»

Организация профильных смен как способ включения школьников в социальную практику

Современная действительность и введение новых федеральных образовательных стандартов ставят перед педагогической наукой и системой образования в целом одну из важнейших задач - воспитание социально активной личности, способной решать нестандартные задачи, предлагать инновационные решения и нести за них ответственность; личности, обладающей творческой мотивацией, коммуникативными и рефлексивными навыками. Для достижения поставленного результата необходимо пересмотреть имеющиеся в образовательных организациях условия получения обучающимися социального опыта и включения их в социально-значимую деятельность, т.е. уделить особое внимание развитию социальной активности подрастающего поколения.

Социальная активность личности воплощается в реальных действиях, поступках, проявляется в повседневном поведении. Одно из определяющих условий и средств развития социальной активности - обеспечение единства обучения и воспитания, взаимосвязи учебной, внеклассной и внешкольной работы. То есть мы говорим непосредственно о социально-педагогической деятельности, которая будет способствовать приобретению школьниками позитивного социального опыта, развитию у них умения моделировать жизненные цели и стратегии своего поведения в обществе. Иными словами, одной из доминирующих задач современной системы образования является помощь подрастающему поколению в осуществлении социальной практики.

Понятие социальная практика изучалось в педагогической науке многими исследователями. С одной стороны, данное понятие рассматривается как ситуация – совокупность обстоятельств, условий, создающих социальные отношения, с другой стороны - как деятельность или

процесс, определенная последовательность действий, носящих преобразующий социальный характер. Мы придерживаемся позиции Н.Ф. Логиновой и С.Х. Самсоновой, которые понимают под социальной практикой «вид деятельности обучающегося, направленный на приобретение позитивного социального опыта, в котором он получает навыки социальной компетентности и реального действия в обществе [2, с. 1]. Обобщив полученную при изучении темы информацию, мы выделили следующие основные компоненты, которые должны лечь в основу деятельности по созданию условий для успешного включения обучающихся в социальную практику.

– Для эффективности учебно-воспитательного процесса необходимо включать обучающихся в работу с позиции преобразующего участия, чтобы воспитанники становились создателями определённых и жизненно важных ценностей.

– Стремиться создавать условия для проявления инициативы обучающихся. Именно инициатива помогает подросткам реализовать свою потребность в общении, самоутверждении и самореализации.

– Организуемая деятельность должна носить социально значимый характер для обучающихся. В данном случае будут затронуты важные темы, которые заставят детский коллектив искать решения и вносить предложения, в этом случае мы получим управляемую социальную активность, которая при правильном сопровождении сможет достигнуть высшего уровня реализации.

– Педагогическая деятельность должна быть направлена на все стороны развития личности: интеллектуально-мировоззренческую, нравственную, эмоционально-волевою, поведенческую.

– Один из самых важных компонентов деятельности в процессе включения обучающихся в социальную практику – это позитивная направленность. Участники процесса должны получать радость и удовлетворение от той работы, которую они выполняют. Осознавая свою значимость в выбранном деле и значимость для общества, мотивация к дальнейшей социальной практике возрастёт.

Современные образовательные учреждения имеют значительные возможности для осуществления такой деятельности, используя как традиционные, так и нетрадиционные формы работы. Одно из самых популярных и эффективных направлений в этой сфере - деятельность детских объединений, целью которых является раскрытие творческого потенциала личности, проявление гражданской и социальной активности (РДШ, Юнармия, Юные инспекторы движения и т.д.). Педагогический потенциал организации деятельности таких детских объединений был обоснован многими педагогами (Е.В. Акимова, Е.В. Титова и др.). Участие в общественных объединениях открывает для ребёнка большие возможности в самореализации и самоопределении: благодаря участию в социально-значимой деятельности, расширяется его индивидуальный опыт, появляются необходимые умения и навыки. Как свидетельствуют научные исследования, участие ребёнка в общественно-значимых делах помогает ему развить

необходимые личностные качества, выработать собственную жизненную позицию и стать активным членом общества. На сегодняшний день одной из наиболее эффективных форм работы детских объединений по включению воспитанников в социальную практику является организация краткосрочных профильных смен на базе детских оздоровительных лагерей. В процессе проведения такой смены воспитанники могут погрузиться в процесс решения социальных задач намного глубже, чем во время учебных занятий.

Любая профильная смена – это, прежде всего, изменение в жизнедеятельности ребенка, огромная возможность для становления его личности. Обычно профильная смена является продолжением занятий в течение учебного года или же, если это касается детских объединений – смена имеет определённую тематику, цель и ряд педагогических задач по её достижению. Общим же для таких смен является обеспечение развития социального и жизненного опыта ребенка, приобщение участников к разнообразному опыту социальной жизни [3].

В пример приведём профильную шестидневную смену Юных инспекторов движения (ЮИД) Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга, но для начала рассмотрим суть деятельности отрядов ЮИД.

ЮИД – это добровольное объединение школьников, целью которого является профилактика и пропаганда безопасности дорожного движения. К сожалению, проблема дорожного травматизма носит глобальный характер, и для её решения необходимо воспитывать культуру поведения на дорогах, начиная с детского возраста, именно поэтому более 45 лет назад начали создаваться отряды ЮИД. Организуемые отрядами мероприятия, направленные на профилактику детского дорожно-транспортного травматизма и пропаганду безопасности дорожного движения, показали, что это объединение – эффективный способ повышения грамотности населения в сфере безопасности дорожного движения (БДД) [1, с.2].

Проблема БДД имеет высокую социальную значимость, о которой мы не всегда задумываемся. На сегодняшний день в образовательных учреждениях вопросам безопасности уделяется особое внимание, проводятся беседы и классные часы, организуются конкурсы и мероприятия, но все ли они эффективны и имеют обратную связь? Мы уже говорили о том, что для проявления социальной активности и ответственности необходимо предоставить возможность воспитанникам преобразовать действительность, изменить её к лучшему. И удобнее всего дать им такую возможность в рамках профильной смены, где соберутся уже не безразличные к этой проблеме дети (участники движения ЮИД) и дети, которые не знакомы с таким направлением.

При разработке подобной смены, нужно помнить, что профильная смена имеет ту же структуру, что и традиционная летняя: организационный, основной и заключительный периоды. Только в силу своей краткосрочности, все эти периоды сокращаются, а значит необходимо разработать календарно-тематический план так, чтобы, решая все поставленные воспитательные

задачи каждого периода, не перегрузить участников смены. В противном случае, смена состоится, но основная цель не будет достигнута.

Цель смены юных инспекторов движения – включение обучающихся в социальную практику, направленную на решение социально значимой проблемы детского дорожно-транспортного травматизма. Основные задачи, которые были поставлены перед педагогическим коллективом:

1. Знакомство участников смены с движением ЮИД, его историей и социальной значимостью.
2. Обмен опытом между отрядами ЮИД разных образовательных учреждений.
3. Повторение и изучение теоретической базы совместно с инспекторами ГИБДД УМВД России, рассмотрение основных ошибок и причин дорожно-транспортных происшествий.
4. Включение воспитанников в разработку проектов по созданию безопасной среды города.
5. Отработка со всеми участниками смены безопасных навыков поведения в мегаполисе.

Если говорить о предполагаемых результатах реализации такой смены, то к ним можно отнести: освоение подростками необходимой теоретической и практической базы, проявление инициативы в разработке проектов безопасности, повышение мотивации к работе в отрядах юных инспекторов движения, т.е. проявление социальной активности школьников в сфере БДД, осознание ответственности за свою жизнь и жизнь близких.

Перед тем, как приступить к разработке календарно-тематического планирования, плана-сетки смены, необходимо проанализировать возможные риски и трудности данной формы работы с детским коллективом, приведем некоторые из них.

1. Поиск локации. Нужно понимать, что профильная смена не тождественна профильному лагерю, в котором есть свой педагогический коллектив, свои традиции и готовая программа в зависимости от направленности лагеря. Организаторам профильной смены, в первую очередь, необходимо найти базу, где она будет организована. Чаще всего – это детские оздоровительные лагеря.

2. Человеческий ресурс. Краткосрочные тематические профильные смены проводятся не в сезон, а значит, возникает проблема с человеческими ресурсами. Не во всех ДОЛ существует постоянный педагогический коллектив – вожатые, которые смогут встать на отряды. А это значит, что данная роль ляжет на плечи педагогов из школ, которые не всегда готовы к такому роду деятельности.

3. Конфликт интересов. Лагерь – это особый мир, со своим режимом, порядками и нормами поведения, которые могут не совпадать с вашими планами и программой. Поэтому для комфортной работы следует найти точки соприкосновения во всех организаторских вопросах, наладить контакт с администрацией лагеря и следовать тому распорядку дня, который вы составите совместно с методистом ДОЛ.

4. Ограниченность в ресурсах. Вопрос о финансировании всегда встаёт по-разному, поэтому старайтесь исходить из имеющегося у вас инвентаря.

5. Случайные неожиданности. Лагерная жизнь на 50% состоит из импровизации, поэтому разрабатывая план проведения дел и мероприятий на каждый день, не забудьте рассмотреть запасные варианты, чтобы избежать лишнего стресса и не сломать целостную картину смены.

Мы не зря обращаем ваше внимание на такой компонент профильной смены как целостность. Ранее уже упоминалось, что такие смены чаще всего являются продолжением уроков или программы воспитательной работы. Следовательно, после того, как дети вернутся в город, вся та информация, которую они получили в рамках ДОЛ, будет использована дальше - на занятиях, в реализации проектов, при проведении мероприятий. Профильная смена является одним из звеньев в непрерывном процессе обучения и воспитания, поэтому, для наиболее эффективной работы, необходимо сохранить целостность этой цепи.

Для достижения вышесказанного следует продумать тематическую линию, которая поможет выстроить логические взаимосвязи между всеми мероприятиями и делами. За короткий срок воспитанники должны не только получить новые знания, умения, навыки, но и осознать важность той проблемы, к решению которой вы хотите их привлечь.

Разрабатывая программу, мы старались, по возможности, придерживаться основных организационных этапов, присущих каждой лагерной смене.

На организационно-установочном этапе (1 - 2 день, с учётом заезда) были запланированы мероприятия по знакомству обучающихся с лагерем, тематикой смены, её основными законами, целями и задачами; знакомство и сплочение отрядов между собой; создание отрядами собственной команды супергероев-ЮИДовцев, описание их миссии, творческое представление визитки отряда на открытии смены.

Основной этап (3-4 день) - дела и мероприятия, направленные на получение воспитанниками теоретических и практических знаний в рамках обучающих-мастер-классов. Каждый мастер-класс подразумевал создание итогового продукта (дайджест безопасности, световозвращающие элементы, кодекс Юного инспектора); разработка проектов «Безопасной Вселенной»; погружение в решение вопросов безопасности совместно с инспекторами ГИБДД, дискуссии о развитии ЮИДовского движения; соревнования на проверку практических умений в сфере безопасности дорожного движения, создание агитбригад для привлечения внимания общественности к проблеме детского дорожно-транспортного травматизма.

Итогово-рефлексивный этап (5 день) - закрытие смены, подведение итогов выполнения миссий каждым из отрядов; творческие выступления каждой команды с рефлексией своей деятельности и планами на будущее, награждение самых активных участников и посвящение в ЮИДовцы новичков, готовых проявлять свою социальную активность в сфере БДД.

В течение пяти дней обучающимся совместно с педагогами удалось создать удивительное пространство развития и взаимодействия, где каждый смог найти применение своим талантам и желаниям. Ребята, приехав в лагерь, стали не только участниками смены, но и организаторами различных проектов, смогли выдвигать и защищать свои идеи, а главное - проявили инициативу в развитии движения юных инспекторов движения.

Таким образом, на примере тематической смены ЮИД, мы можем сделать вывод об эффективности участия обучающихся в работе профильных смен, ведь такая деятельность позволяет глубже погрузиться в решение конкретных задач, что позволяет добиться высоких результатов в формировании личности, готовой к жизни в современном социуме, владеющей навыками безопасного поведения во всех аспектах этого слова, готовой проявлять инициативу в решении важных проблем и активно включаться в социальную практику, проявляя свою социальную активность в разных сферах жизни общества.

Библиографический список:

1. Вашкевич А.В., Толочко Е.И., Исхаков М.М. Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма в образовательных учреждениях: учебно-методическое пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, ГБОУ ДОД ЦДЮТТ «Охта». – 2012. – 224с
2. Никитина, Г. В. Социальная практика как педагогическое понятие / Г. В. Никитина. — Текст: непосредственный, электронный // Актуальные задачи педагогики: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. — С. 33-35. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1334/> (Дата обращения: 24.04.2020).
3. Технология управления организацией и подготовкой профильных смен для молодежи в возрасте от 14 до 18 лет: теория и практика: учебно-методическое пособие для организаторов по работе с молодежью / под ред. Н. Н. Сотниковой, С. В. Поспелова, Н. Ю. Лесконог; рец.: В. Д. Нечаев, Н. И. Медведева. – М.: РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2014. – 252 с.

Раздел 6. Инновационный опыт педагогов и педагогических коллективов

*Фадеева О.Ф., Полемаева Е.К.
ГБОУ Лицей № 281*

Функциональная грамотность в понимании новых смыслов современного образования: опыт Лицея № 281

*Если мы будем учить сегодня так, как мы учили вчера,
мы украдём у детей завтра
Джон Дьюи*

Преобразования, характеризующие современный этап развития страны, затронули и сферу образования. Новая парадигма образования базируется на новых знаниях и общепланетарных принципах мышления и состоит в смене приоритетов, когда в центр внимания ставится личность, ее культура, профессионализм, а знания и умения, которыми она обладает, превращаются из самоцели обучения в средство его профессионального развития и самосовершенствования.

Учителя школы должны не только донести знания до учеников, но и научить их использовать полученные знания в самостоятельной жизни за пределами школы, а также во время обучения удовлетворять свои потребности в саморазвитии и самореализации. Именно от грамотности и образованности учителей зависит образовательный уровень общества в целом, возможность создания условий для дальнейшего его развития.

Чтобы соответствовать вызовам глобального мира XXI века, человек как работник, как гражданин, как личность должен быть компетентным и функционально грамотным, он должен достаточно полно ориентироваться в новом, гибко перестраивать старые способы деятельности, творчески использовать свои силы и способности. Этим и объясняется необходимость проведения ряда семинаров по функциональной грамотности, его соотнесением с социально-личностными потребностями, непрерывностью образовательного процесса.

Для нашего Лицея эта работа является частью проекта региональной инновационной площадки по теме: «Проектирование индивидуальных образовательных траекторий (маршрутов) обучающихся в сочетании формального и неформального образования для повышения разнообразия образовательных возможностей», к реализации которого коллектив приступил с января 2020 года. Более подробно ознакомиться с проектом можно в статье

Кочетовой А.А. и Черниговой Е.В., опубликованной в прошлогоднем Альманахе «Передовые педагогические практики» [1].

6 февраля 2020 года в ГБОУ Лицея № 281 в рамках работы городской площадки проходил практический семинар по теме: «Функциональная грамотность как цель и результат качественного современного образования». В семинаре принимали участие 47 учителей Лицея. Представим подробнее ход и содержание семинара.

Целью семинара было практическое ознакомление педагогов с заданиями по оценке и формированию функциональной грамотности для повышения уровня эффективности преподавания предметов.

Задачи:

1. Пополнить знания педагогов по функциональной грамотности как средству повышения эффективности профессиональной деятельности и качества образования.

2. Познакомить учителей с видами прикладных заданий, позволяющих определить уровень сформированности функциональной грамотности.

3. Через практическую деятельность дать возможность учителям проработать задачи разных видов функциональной грамотности.

Навыки XXI века. Функциональная грамотность.

Руководитель проекта Кочетова А.А. познакомила участников семинара с понятием «функциональная грамотность», показала важность данных знаний в современном мире.

Грамотность – это навыки чтения, письма, счета и работы с документами. Минимальная грамотность – это способность читать и писать простые сообщения. Формирование функциональной грамотности – сложный, многосторонний, длительный процесс. Понятие функциональной грамотности является интегрированным показателем, позволяющим охарактеризовать функционирование личности как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности, в связи с чем проблема формирования функциональной грамотности приобретает актуальность.

Функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять простые короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть атомарный уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

В современном мире понятие грамотности изменяется и расширяется, но оно по-прежнему остается связанным с пониманием самых различных текстов. Наряду с печатными, современный человек может читать и электронные книги, большой популярностью сегодня пользуются и аудиокниги, поэтому школа должна научить ученика работать с различными текстами: «бумажными», электронными и звучащими.

Виды функциональной грамотности.

Фадеева Ольга Фоминична рассказала участникам семинара о концепции международного мониторингового исследования PISA, его особенностях, составляющих, принципах и критериях оценки, а также озвучила рекомендации для педагогов по развитию у учащихся необходимых навыков и компетенций.

Международные исследования: PISA, TIMSS и PIRLS. PISA - «Международная программа оценки учебных достижений 15-летних учащихся» оценивает способности подростков использовать знания, умения и навыки, приобретенные в школе для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, а также в межличностном общении и социальных отношениях

TIMSS - «Оценка математической и естественнонаучной грамотности учащихся 4 и 8-х классов»; изучаются особенности содержания школьного математического и естественнонаучного образования в странах-участницах, особенности учебного процесса, а также факторы, связанные с характеристиками образовательных учреждений, учителей, учащихся и их семей.

PIRLS - «Изучение качества чтения и понимание текста» изучает читательскую грамотность учащихся, проучившихся четыре года. В благоприятной образовательной среде между третьим и пятым годом школьного обучения происходит качественный переход в становлении важнейшего компонента учебной самостоятельности: заканчивается обучение чтению (технике чтения), начинается чтение для обучения – использование письменных текстов как основного ресурса самообразования.

Основной целью исследования PISA является оценка образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста и проходит оно по следующим направлениям:

- Естественнонаучная грамотность - способность человека осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознавания и постановки вопросов, для освоения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений и формулирования основанных на научных доказательствах выводов в связи с естественнонаучной проблематикой; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать

осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы общества; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

- Читательская грамотность - способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Читательская грамотность - базовый навык функциональной грамотности.

- Математическая грамотность - способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину.

Тренинг по решению задач на функциональную грамотность. Работа в творческих группах.

Во второй части семинара учителя-модераторы (Полетаева Е.К., Уткина А.Н., Кручинина Е.В., Фадеева О.Ф.) провели мастер-класс по теме: «Тренинг по решению задач на функциональную грамотность».

Участникам дискуссии представили варианты заданий по математической, читательской, естественнонаучной грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению. Учителя пополнили знания по формированию функциональной грамотности у школьников, познакомились с видами прикладных заданий, позволяющих определить уровень сформированности функциональной грамотности.

Семинар получил высокую оценку слушателей, многие из которых отметили интересную, познавательную, нестандартную и практическую направленность представленных материалов. Кроме того, работа, начатая на семинаре, получила свое творческое продолжение в работе коллектива. На семинаре было принято коллективное решение проводить с учащимися каждую неделю на втором уроке по вторникам решение заданий по функциональной грамотности и параллельно начать собирать общий банк таких заданий для всего Лицея.

Банк заданий для мониторинга функциональной грамотности.

На сегодняшний день в Лицее создаётся Банк заданий, в который учителя размещают задачи на формирование разных видов функциональной грамотности. Конечно, не все педагоги смогли подобрать или составить такие практические задачи. Данная проблема в основном связана с особенностями организации учебного процесса, его ориентацией в основном на овладение

предметными знаниями и умениями, решение типичных (стандартных задач), как правило, входящих в учебники, демоверсии или банки заданий государственной итоговой аттестации. В учебном процессе практически остается мало времени на поиск новых или альтернативных способов решения задач, на проведение исследований или групповых проектов.

Тем не менее, коллективом определено, что для создания сбалансированного банка заданий, который полноценно отражает специфику отдельных составляющих функциональной грамотности, необходимо представить распределение заданий по отдельным областям и характеристикам.

Разработка самих заданий, как правило, начинается с подбора различных ситуаций из реальной жизни, в которых явно проявляются проблемы, на решение которых могут быть направлены разрабатываемые задания. Эти ситуации обычно связаны с разнообразными аспектами окружающей жизни, наиболее близкими к личному миру обучающихся и вызывающими у них интерес. Они могут быть связаны с профессиональной деятельностью, повседневной жизнью местного общества, проблемами окружающей среды. Могут быть предложены и ситуации, связанные с наукой. Именно в этих направлениях педагогический коллектив Лицея продолжает свою работу.

Повышение уровня функциональной грамотности будет способствовать улучшению результатов российских школьников в международных исследованиях, что является одной из задач национального проекта «Образование».

Библиографический список

1. Кочетова А.А., Чернигова Е.В. Функциональная грамотность в целеполагании индивидуальных образовательных траекторий учащихся с использованием возможностей неформального образования и социального партнерства // Передовые педагогические практики. Альманах № 5, 2019 / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О. М. Гребенниковой, А. А. Кочетовой, С. А. Писаревой – СПб: «КультИнформПресс», 2019. – С. 93-101.

Игра как педагогический инструмент для реализации программ дополнительного образования

В педагогической практике накоплен большой опыт включения дидактических игр в воспитательно-образовательный процесс. На сегодняшний день бытуют несколько вариантов их классификаций. Разнообразие классификационных списков объясняется вариативностью критериев, взятых за основу отбора. Как правило, рассмотрение дидактических игр происходит в рамках или дошкольного, или школьного образования. Однако, игра, являясь универсальным инструментом, может быть успешно включена и в дополнительное образование. Однако на сегодняшний день нами не обнаружено какого-либо структурированного методического материала, дающего представление о взаимосвязи структуры дидактической игры и программы дополнительного образования (далее – Программа ДО).

В данной статье представлен теоретический подход использования дидактической игры в программах дополнительного образования для дошкольников и младших школьников, исходя из опыта ГБОУ прогимназии «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (далее - Прогимназия). Мы рассматриваем игру как педагогический инструмент в реализации Программы ДО для педагогического контроля и оценки результативности освоения материала не только конкретного занятия, но и всей программы.

Для того, чтобы игра была включена в педагогический процесс, ее необходимо дополнить обучающими задачами. Тогда она получит статус игрового задания. Если же игра интегрируется в образовательный процесс с сохранением его целостности, то такая игра будет обозначаться как «дидактическая». А целостность понимается как взаимосвязь и взаимообусловленность всех процессов и явлений, происходящих в педагогической деятельности.

Традиционно дидактическая игра имеет пять обязательных структурных составляющих, таких как: дидактическая задача, игровая задача, игровые действия, правила игры, результат. Предлагаем проследить взаимосвязь этих элементов дидактической игры с программой дополнительного образования:

— *Дидактическая задача* определяется взрослым и зависит от цели обучения и желаемого воспитательного и/или образовательного воздействия;

— *Игровая задача* выступает средством реализации дидактической задачи и реализуется обучающимся посредством конкретных действий, которые обозначаются как «игровые действия»;

— *Игровые действия* составляют основу игры: ее сюжет, игровой цикл, количество и роли участников, средства реализации игрового замысла. Они формируются педагогом и определяют правила игры;

— *Правила игры* также направлены на решение определенной дидактической задачи;

— *Подведение итогов* – обязательный заключительный элемент, результат, который следует проводить в режиме «здесь и сейчас».

Таким образом, мы видим, что дидактическая игра – это игра, идущая по определенным правилам, которые обеспечивают реализацию задач образовательного процесса. Так как мы говорим о дидактической игре, включенной в дополнительную общеобразовательную программу, следует остановиться на взаимосвязи позиций программы ДО и элементов дидактической игры (см. Таблицу 1)

Программа ДО	Дидактическая игра
Цель и задачи занятия	Дидактическая задача игры
Содержание занятия	Игровая задача
Содержание изучаемой темы	Игровые действия, правила игры (сюжет, роли, содержание игры, цикл игры)
Адресат	Выбор вида/ формы игры, сложность игровых действий
Место включения игры в занятие (начало/середина/конец)	Регламент игры
Ожидаемые результаты занятия	Результат, форма подведения итогов

Таблица 1.

«Взаимосвязь Программы ДО и элементов дидактической игры»

Из таблицы видно, что дидактическая задача игры вытекает из цели и задач занятия, в которое эта игра включена. Содержание занятия влияет на игровую задачу. Изучаемая тема определяет игровые действия и правила игры, то есть те средства, с помощью которых достигается решение игровой задачи. К этим средствам относятся: особенности сюжета, перечень действующих лиц. Выбор вида и формы игры, а также степень сложности игровых действий зависит от возрастных особенностей обучающихся. Так как дидактическая игра встроена в образовательный процесс и является только его частью, необходимо обозначить продолжительность игры, и место её включения во временное пространство конкретного занятия: в начале, в середине, в конце. Следует также соблюсти соотношение ожидаемых результатов игры с формой подведения итогов занятия.

Кроме этого все функции дидактической игры должны обеспечивать решение задач, как конкретного занятия, так и программы дополнительного образования в целом (Рисунок 1).



Рисунок 7.

Соотношение функций дидактической игры и задач Программы ДО

Например, образовательные функции игры через организацию способов работы с обучающим материалом и усвоением теоретических основ обеспечивают решение обучающих задач программы.

Воспитательные функции игры способствуют освоению учебного материала. Они проявляются как устойчивый интерес обучающихся к познавательному процессу через желание активного участия в игре. Это служит решению воспитательных задач не только конкретного занятия, но и Программы ДО в целом.

Аналогично, развивающая функция игры, через развитие творческого и интеллектуального потенциала ребенка, создает условия для реализации развивающих функций самой программы.

Для того, чтобы оценить насколько удачно дидактическая игра вписывается в образовательный процесс в рамках дополнительного образования, мы предлагаем четыре диагностических критерия:

- наличие интереса детей к предложенной игре;
- степень следования/выполнения детьми игровых правил;
- наличие желания детей к продолжению игры;

— степень соответствия ожидаемого и достигнутого результата при подведении итогов игры.

Проанализировав опыт включения дидактических игр в Программы ДО Прогимназии, мы выделили несколько приемов, помогающих достижению успешности такого подхода. Самый распространенный для дошкольного и начального школьного возраста прием – введение в канву занятия сюрпризного момента. Например, мешка с предметами-загадками, зашифрованного послания и т.п. Не менее эффективным является другой вариант – создание игровой ситуации через использование героев-персонажей, например, сказочных героев (Незнайка, Золушка, и т.д.).

Для того, чтобы игра выступала как педагогический инструмент реализации программы дополнительного образования, мы сформулировали следующие базовые требования:

- игровая задача должна вытекать из тематики занятия;
- игровые действия обучающегося должны быть направлены на приобретение или закрепление конкретных навыков и/или знаний, прописанных в планируемых результатах программы ДО;
- игра должна быть встроена в структуру занятия;
- подведение итогов игры должно исключать личностно-адресную оценку.

Науменко Л.П.
ГБОУ Гимназия № 272

Использование метода «Маленьких шагов» в подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку

В данной статье мы предлагаем рассмотреть использование «Метода маленьких шагов» при подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Возможно, это многим покажется знакомым и применяется ими на практике, но хотелось бы систематизировать опыт и объяснить его с точки зрения психологии, чтобы увидеть новые горизонты.

Проблемы в подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Ниже представлены главные проблемы, связанные со спецификой предмета и особенностями психологии людей, которые существуют в преподавании русского языка и литературы:

Проблемы	Психологические трудности, с которыми сталкиваются учителя и ученики выпускных классов.
русский язык – обязательный экзамен. Ученик, не сдавший экзамен, не получает документа об образовании. От количества набранных на ЕГЭ баллов зависит возможность дальнейшего обучения в выбранном ВУЗе.	Огромная ответственность: учитель отвечает за аттестат каждого ученика (% успеваемости) и его поступление в ВУЗ (% качества). Ученик также несет ответственность за свое будущее.
Огромные объемы материала.	Возникает страх из-за того, что предстоит сделать так много и сразу.
Время на экзамене ограничено.	Нет возможности долго раздумывать, вспоминать правила или клише сочинения или изложения.
Постоянно меняется форма заданий.	Бессмысленно «натаскивать» учеников.

Какой же вывод мы можем сделать?

Ученик на экзамене должен многие задания делать автоматически, чего нельзя добиться «кавалерийским наскоком» за один год в 9 или 11 классе.

Как же преодолеть эти трудности?

Суть педагогической идеи, лежащей в основе метода.

Обратимся к психологии. В 1986 году в Японии вышла в свет книга Масааки Имаи «Кайдзен: Ключ к конкурентному успеху Японии». Очень быстро эта техника получила распространение по всему миру. Ее используют и в бизнесе, и в самых простых производственных процессах, и в стратегии руководства предприятием. Но нам важно, что технику «кайдзен» можно применять во всех сферах жизни.

Известный в Америке тренер успеха Тони Роббинс на основе системы кайдзен разработал принцип «CANI» — «constant and never-ending improvement» (постоянное и никогда не прекращающееся улучшение).

Кайдзен – это одно из звеньев Цикла Деминга (цикл PDCA), научного метода, который применяется в управлении в разных областях: производство, торговля, бизнес-процессы и т.д.

Цикл Деминга — это циклически повторяющиеся шаги:

Или: планируй – делай – проверяй — действуй.

Или: планируй – выполняй план – изучай, думай – улучшай, корректируй.

Таким образом, кайдзен – это именно такая система, которая помогает начать двигаться, а затем двигаться, не останавливаясь.

Из чего состоит метод кайдзен?

Он включает в себя 6 стратегий:

- задавать маленькие вопросы;
- думать маленькие мысли;
- совершать маленькие действия;
- решать маленькие проблемы;
- замечать маленькие моменты;
- раздавать маленькие награды.

Маленькие означает максимально конкретные. Человеческий мозг боится глобальных вопросов, а вот на конкретные отвечает вполне охотно. Мы боимся больших дел, хотя легко справляемся с маленькими.

В России метод кайдзен прижился под названием «Метод маленьких шагов». Чтобы понять его суть, ответьте на вопрос: «Можно ли съесть слона целиком?» Правильный ответ «Да». Если делать это по кусочкам. Если еще проще, то это давно известный принцип перехода количества в качество. Мы этим методом заинтересовались в 2014 году, когда очередной раз поменялся формат заданий ЕГЭ по русскому языку (убрали выбор из 4 ответов) и все очень переживали за результат.

Предлагаем наш алгоритм работы по данному методу.

Как работать? Россия: «Метод маленьких шагов»

Вопросы	Возможные ответы
Ставим огромную цель. Каким мы хотим видеть своего идеального выпускника?	С точки зрения филологов, идеальный выпускник – это грамотный, начитанный, культурный, воспитанный и успешный человек.
Разбиваем путь к ней на небольшие шаги (подцели). Какие экзамены должен успешно сдать ученик?	ОГЭ, ЕГЭ, а также пройти итоговое собеседование в 9 классе по русскому языку и написать итоговое сочинение по литературе.
А эти небольшие шаги разбиваем на еще более маленькие шаги. Какие значимые проверочные работы существуют на сегодняшний день?	ВПР, РПР, МПР, промежуточные аттестации и текущие контрольные работы.

<p>В свою очередь эти маленькие шаги разбиваем на настолько маленькие шажочки, чтобы их было нетрудно и нестрашно делать буквально каждый день.</p> <p>Сколько минут, по вашему мнению, можно на уроке уделить подготовке к экзаменам, чтобы не нанести ущерба другим видам деятельности?</p>	<p>Пять минут – десять минут.</p>
<p>Можно ли улучшить все и сразу?</p>	<p>Естественно, нет. Только отработав один какой-либо навык, нужно браться за другой.</p>
<p>Вырабатываем свою цикличность, регулярность.</p> <p>Почему нужна система?</p> <p>Как следует понимать японскую пословицу: «Быстро – это медленно, но без перерывов»?</p>	<p>На уроке уделяем подготовке к ОГЭ и ЕГЭ 5 минут – десять минут, но каждый день. Больше пользы от системы, чем от кратковременного действия и последующего бездействия. Если сразу взять высокий темп, то его очень трудно удержать.</p>
<p>Регулярно контролируем усвоение материала, делаем работу над ошибками.</p> <p>Как следует относиться к ошибкам?</p>	<p>Хвалим учеников и гордимся собой, если ошибок нет.</p> <p><i>Ошибки есть – анализируем свою деятельность, понимая, что ошибка – повод для раздумий и работы:</i> там, где нет проблем, совершенствование невозможно.</p>
<p>Анализируем результаты и вносим коррективы в свою работу.</p>	
<p>Постоянно повторяем изученное. В год экзамена систематизируем знания в соответствии с заданиями ОГЭ или ЕГЭ</p>	

Рассмотрим, как работает данный алгоритм в реальном образовательном процессе.

Пример работы в 5 классе.

– **Орфография.** Работа со словарными словами.

1 день – читаем 9 слов в учебнике, записываем их в рабочей тетради, обозначая орфограммы, в разделе «Пиши правильно!», дома учащиеся учат слова и работают с толковым словарем, уточняя значение;

2-4 день – читаем слова в учебнике, объясняем их значение, составляем и записываем словосочетания, объясняя орфограммы, попутно разбираем словосочетания;

5-7 день – составляем предложения, объясняем орфограммы и пунктограммы, попутно выполняем синтаксический и пунктуационный разбор.

8 день – работаем на листочке «Пиши правильно» в рабочей папке ученика (материал надо сохранять для повторения, так как учебник будет сдан в конце года), обозначая орфограммы;

9 день – пишем эти 9 слов в тетради под диктовку, занимаемся самопроверкой.

Далее работаем со следующими 9-ю словам.

Затем, когда накапливается нужное количество слов, пишем словарный диктант. Проводим работу над ошибками.

– **Орфоэпия.** «Орфоэпический словник» ЕГЭ достаточно велик. Многие слова из «Орфоэпического списка» встречаются в курсе русского языка с 5 по 9 класс, поэтому начинаем работать с 5 класса:

1 день – читаем 10 слов в учебнике, уточняем их значение;

2 день – читаем эти 10 слов в учебнике и записываем их в рабочей тетради в разделе «Говори правильно!»;

3 день – читаем опять эти 10 слов в учебнике и записываем словосочетания или составляем «запоминалки»;

4 день – читаем опять эти 10 слов в учебнике и работаем на листочке «Говори правильно» в рабочей папке ученика;

5-8 день – работаем со следующими 10-ю словам;

9 день – накопилось 20 слов, пишем орфоэпический диктант;

10 день – работаем над ошибками;

11 день – начинаем цикл заново.

– **Грамматика.** «Окончания существительных во множественном числе в именительном падеже». Начинаем изучать грамматические нормы вместе с изучением частей речи. Например, при изучении темы «Имя существительное» закрепляем грамматические нормы, связанные с темой «Окончания существительных во множественном числе в именительном

падаже».

1 день – заполняем 2 колонку таблицы «Окончания существительных во множественном числе в именительном падеже» (полностью заполненная таблица затем хранится в рабочей папке ученика), выделяем окончания, объясняем значение, читаем;

2 день – читаем, составляем словосочетания;

3 день – читаем, составляем предложения;

4-6 день – следующие 10 слов;

7 день – повторение.

Накопился материал – выполняем проверочные тесты, ориентированные на задания ЕГЭ.

В старших классах учитель дает эти таблицы в полностью заполненном виде, так как собираются обучающиеся из разных классов, и кто-то будет повторять, а кому-то придется учить (читаем, объясняем трудные моменты, учат дома).

Работа с текстом. Большой объем работы, поэтому делим на части и выполняем задания, подобные тем, которые встречаются на ВПР, РПР, МПР, ОГЭ, ЕГЭ, а также итоговом собеседовании. Тексты подбираем с целью закрепить изученный на уроке материал по орфографии или пунктуации, или повторить его. (Текст даем распечатанный с пропусками букв и знаков препинания).

1 день – читаем текст, определяем тему, основную мысль, переписываем 1 абзац, расставляя знаки препинания и вставляя буквы;

2 день – пересказываем, определяем тип речи, стиль текста, способы связи предложений и переписываем 2 абзац, расставляя знаки препинания и вставляя буквы;

3 день – даем ответы на вопросы по тексту, определяем средства связи предложений и переписываем 3 абзац, расставляя знаки препинания и вставляя буквы.

Каждый день даем слова из текстов для выполнения различных разборов: фонетического, морфемного и т.д. (один вид разбора в день).

Литература. Единицы учащихся выбирают литературу для сдачи профильного экзамена, однако все учащиеся 11 классов должны написать итоговое сочинение, которое является допуском к ЕГЭ по русскому языку, что предполагает крайне серьезное отношение к изучению литературы. При этом уроки литературы дают прекрасную возможность хорошо подготовиться к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Работа с текстами художественных произведений и статей в учебнике:

- 1) читаем тексты, соблюдая орфографические нормы;
- 2) пересказываем;
- 3) делаем анализ;
- 4) определяем проблемы;
- 5) пишем выводы в специальную тетрадь;
- 6) периодически перечитываем эти записи, пересказываем, комментируем; отбираем примеры одной тематики (доброта Юшки и Лидии Михайловны); сравниваем, отбираем эпизоды для сочинений, обязательно работаем над орфографией, пунктуацией).

Таким образом, осуществить можно любую цель, какой бы огромной и далекой она не казалась. «Маленькие шаги» легко даются учащимся, не вызывают у них страха и сопротивления. Каждое сделанное маленькое дело на пути к большому успеху вознаграждает нас ощущением собственной значимости: чем чаще мы видим себя храбрыми, пусть даже в самых крошечных поступках, тем больше уважаем себя. Кроме того, согласитесь, что медленно двигаться — это намного лучше, чем топтаться на одном месте.

«Вишенка на торте». Вернемся к тому слону, с которого начали. Русский язык настолько велик и могуч, что подготовку к ЕГЭ по русскому языку можно сравнить со слоном. Риторический вопрос: можно ли съесть слона целиком? Да, если делать это по кусочкам. Сделать это вам поможет «алгоритм».

«Алгоритм» поедания слонов.

1. Слона сразу не съешь.
2. Сначала разделим его на бифштексы.
3. Выберем тот, который можем съесть прямо сейчас.
4. Разделим бифштекс на кусочки.
5. И начнем с того кусочка, который хотим сейчас.
6. За работу!

Библиографический список

1. Имам Масааки. Кайдзен. Ключ к успеху японских компаний. - Издательство: Альпина Паблишер, 2014.
2. Энтони Роббинс. Разбуди в себе исполина. - Издательство: Попурри, 2019

Статистика на уроке географии в 11 классе: «Глобальные проблемы в цифрах»

Глобальная география изучает проявление общепланетарных процессов и явлений в пространстве и времени. Поэтому здесь можно и нужно обратиться к математике, таким её методам, как измерение, сравнение, масштаб и подсчёты. Одним из основных аспектов использования математики в географии является необходимость обобщения полученной за многие годы информации, её анализ и прогноз, а стремительный рост экономики, хозяйственной деятельности человека требует более точного, более объективного знания.

Статистика призвана создать объективную картину мира, так как цифра является основой фактов, именно цифры мы интерпретируем в образы и тем самым подтверждаем и конкретизируем наши теоретические выводы.

Включение статистических данных в урок, конечно же, имеет положительное значение. Во-первых, статистика усиливает наглядность теоретических выкладок; во-вторых, способствует формированию у обучающихся умений работать со статистикой, выстраивать систему доказательств, опираясь на эти статистические данные; в-третьих, показывает разнообразие видов знаний.

Цифры могут создать более выпуклый образ явления или объекта, чем словесное описание. Особенно это справедливо, когда перед нами стоит задача проанализировать какие-то процессы, их изменение во времени, или же состояние какого-то объекта, изменение его характеристик во времени и пространстве. Статистическая информация наглядно показывает, как количественные изменения природных объектов и явлений приводят к качественным изменениям.

В школьном курсе географии 11 класса при изучении глобальных проблем статистические данные незаменимы, когда речь идёт об изменениях конкретных природных факторов во времени. Использование этих данных при сравнении характеристик состояния объекта/процесса на текущий момент с характеристиками прошлых лет даёт наглядную картину произошедших изменений и позволяет прогнозировать дальнейшее развитие событий. Статистическая информация, таким образом, делает неоспоримым постулат о причинно-следственных связях природных объектов и явлений. Применение статистических данных в рамках темы «Глобальные проблемы человечества» предлагаемого сценария урока, позволит учащимся не только развивать умственные способности, но и научит выстраивать причинно-следственные связи между явлениями, понимать значимость современных географических знаний. Учащиеся получают при этом навык поиска информации, в том числе статистической, умение работать с ней, сравнивать,

интерпретировать, анализировать и, опираясь на неё, аргументировать теоретические выводы.

Рассмотрим, как эти подходы можно использовать на уроке по нетрадиционной теме: *«Глобальные проблемы в цифрах»*.

Глобальные проблемы человечества являются закономерными последствиями не только природных процессов как таковых, но и процессов глобализации современного мира и неограниченного экономического роста. В этом смысле причинами глобальных проблем выступают нерациональное природопользование, экспансивный характер углеводородной экономики, геополитическое противостояние сверхдержав, обладающих оружием массового уничтожения и так далее. Неконтролируемые процессы производства, потребления, загрязнения, роста народонаселения и прочее увеличивают нагрузку на экосистему и приводят к разрушению окружающей среды.

К глобальным проблемам логично отнести природные, природно-антропогенные, антропогенные, психологические и аутэкологические (т.е. охватывающие биологическую суть человека) проблемы современности, которые либо создают реальную угрозу существования цивилизации, либо служат лимитирующими факторами её нынешнего экономического, социального или духовного развития. Классификация глобальных проблем может иметь различный вид и будет зависеть от того, какие критерии положить в её основу: остроту проблемы, её характер, генетический признак и др.

В порядке актуальности их можно перечислить следующим образом: угроза Третьей мировой войны; возрастание экологического ущерба и риск экологической катастрофы; социально-экономическое расслоение между народами и странами; демографическая проблема: неконтролируемый рост населения в беднейших странах и снижение рождаемости в развитых странах; угрозы международного терроризма; продовольственный кризис и голод; ресурсно-энергетический кризис и ущербная углеводородная энергетика как основа современной экономики; социокультурные и религиозные конфликты как конфликты цивилизаций; пандемии в развивающихся странах и «болезни цивилизации» в развитых странах; снижение общего уровня интеллекта человека; наступление шестого технологического уклада и экономические риски, связанные с неравномерностью развития отраслей и секторов производства, а также неравновесными рынками потребления.

При этом надо понимать, что все глобальные проблемы теснейшим образом связаны между собой [4]. Решить глобальные проблемы, снять противоречия и минимизировать риски глобального мироустройства силами одной или нескольких стран – даже с самым многочисленным населением и самыми мощными экономиками – невозможно. Это общемировые, глобально международные задачи, по крайней мере, в силу их международно-правового характера и необходимости финансирования в чрезвычайно крупных масштабах. Требование всеобщей, всемирной справедливости обязывает

учитывать интересы всех участников процесса, даже самых отдаленных в географическом отношении от эпицентра той или иной проблемы, коль скоро она квалифицируется как проявление глобальной. Все государства должны осознавать, что будущее у мирового сообщества одно, и в случае прогнозируемого коллапса пострадает все человечество.

Рассмотрим только некоторые из глобальных проблем и подкрепим их наглядность и актуальность статистикой.

Ресурсы. Глобальная проблема ресурсов заключается в том, что естественные элементы планетарной экосистемы, компоненты живой и неживой природы, выступающие условиями жизнедеятельности биосферы, в том числе человека и общества, потребляются безмерно, их запасы стремительно уничтожаются. Ресурсы при этом небеспредельны, исчерпаемы, а при постоянной, нерациональной и возрастающей эксплуатации, естественный запас природных ресурсов резко сокращается и не успевает воспроизводиться.

В XX и XXI веке темпы развития промышленности беспрецедентно ускорились по сравнению с предыдущими периодами истории. Подлинная трагедия заключается в том, что некоторые виды ресурсов являются исчерпаемыми, то есть не восстанавливаются. Из недр Земли было извлечено полезных ископаемых больше, чем за всю историю цивилизации. Так, например, потребление ископаемого топлива возросло почти в 30 раз, поскольку объем мирового промышленного производства вырос в 50 раз. Причем 3/4 роста потребления топлива и 4/5 увеличения объема промышленного производства произошло за период с начала 1950-х годов. Основными эффектами стали рост экономики, грандиозные демографические сдвиги и кардинальные изменения окружающей среды, некоторые из которых необратимы. Ресурсы Земли оказались на грани истощения, поскольку человечество поглощает больше, чем планета в состоянии производить.

Свойство исчерпаемости является определяющим в оценке ресурса и делит все имеющиеся планетарные ресурсы на возобновляемые и невозобновляемые. Так, многие возобновляемые естественные ресурсы вследствие антропогенного воздействия перестали быть возобновляемыми, это атмосферный воздух, пресные воды и плодородные почвенные покровы суши, многие виды растительного и животного мира, целые экосистемы.

Показатель ресурсообеспеченности — это соотношение между величиной запасов и масштабами их использования. Причем обеспеченность минеральными ресурсами выражается количеством лет, на которые хватит разведанных запасов при их современном использовании; а обеспеченность лесными, земельными, водными ресурсами определяется их запасами в расчете на душу населения.

В системе международного разделения труда экономически развитые страны выступают в основном потребителями, а развивающиеся — производителями и экспортерами природных ресурсов. Обеспеченность стран минеральными, как, впрочем, и остальными природными ресурсами

крайне неравномерна и прогнозы неутешительны. Так на сколько же лет или на сколько поколений хватит миру минеральных богатств недр Земли при сохранении темпов эксплуатации и сохранении демографической ситуации?

Зависимость человека от природы не преодолена, напротив, она приобрела качественно новый, глобальный масштаб. Сбылось предсказание Вернадского, и сила антропогенного воздействия на окружающую среду стала сопоставима с силой геологических процессов.

В виду угрозы скорого истощения важнейших для общественного воспроизводства, индустрии, функционирования и развития экономических систем сырьевых ресурсов уже сейчас необходимы инновационные решения по направлениям рационализации природопользования, увеличения эффективности использования ресурсов и ресурсозамещения.

Например, *водные ресурсы*. Глобальные проблемы, связанные с водными ресурсами, касаются как их количества, так и качества. В последние десятилетия нарастает объём загрязнённой воды. Неоправданное внесение удобрений и пестицидов на поля, активное применение медикаментов в интенсивном животноводстве, использование ядовитых химикатов в промышленности и горном деле, ненадлежащая очистка промышленных и коммунальных вод ведут к тому, что вместе со сточными водами всё это попадает в реки и озера в недопустимых количествах. Особенно остро эта проблема стоит в развивающихся странах.

Дефицит пресной питьевой воды в мире с последнего десятилетия XX века рассматривается как одна из глобальных проблем современности. За последние 100 лет мировое водопотребление увеличилось в 10 раз, тогда как население мира выросло вчетверо. Каждый год повышаются затраты воды на сельское хозяйство. В настоящее время эта сфера забирает до 70% мировых запасов пресной воды, ещё 20% отводится промышленности и 10% уходит на нужды домашних хозяйств.

250 000 000 000 куб. м воды потребляют во всём мире для возделывания хлопка. Чтобы вырастить 1 кг хлопка необходимо 11 000 л воды. На изготовление 1 микрочипа необходимо 32 л виртуальной воды, 1 хлопчатобумажной футболки – 2500 л, на 1 джинсы – 6000 л, на личный автомобиль – до 450 000 л. 700 000 куб. м воды в год используется для орошения 18-луночного поля для гольфа в Испании. Этого объёма хватило бы для снабжения питьевой водой города с населением 15 000 человек [5].

По данным счётчика www.countrymeters.com, население Земли в 2015 году достигло приблизительно 7 289 000 000 человек, а ежегодный прирост составляет примерно 83 000 000 человек. Данные указывают на ежегодный прирост потребности в пресной воде в объёме 64 000 000 м³. Следует заметить, что за период времени, когда население планеты выросло в 3 раза, использование пресной воды возросло в 17 раз. Причём, по некоторым прогнозам, через 20 лет оно может увеличиться ещё в 3 раза.

Стоит отметить, что 121 л воды в день на душу населения в Германии – это всего лишь часть фактического потребления, а реальная цифра – 5300 л на человека в день! Всё дело в количестве виртуальной воды, идущей на

производство товаров повседневной необходимости, начиная с микрочипа в компьютере и заканчивая надетой утром хлопчатобумажной футболкой и выпитой чашкой чая. 115 830 000 000 куб. м – таков годовой объём воды, который приходится на 81 млн жителей Германии, соответственно на одного жителя – 1 430 000 л воды в год [5].

В Индии, Китае, Пакистане, Южной Европе и на юго-западе США 37 из крупнейших в мире подземных водоёмов находятся в критическом состоянии: их водные запасы быстро сокращаются.

Аральское море отступило на 85 км, осушенная территория превышает уже 2,6 млн га [5]. Аму-Дарья и Сыр-Дарья уже не в силах донести до него свои оскудевшие воды; Аральское море выпил хлопок. Точно так же было разобрано на орошение горное озеро Лобнор в Китае. В «БСЭ» 1954 года издания его размеры 1930 года указаны, как 100м x 50м с глубиной до 5 м; в «Советском энциклопедическом словаре» 1981 года об озере говорится, что оно в маловодные периоды распадается на несколько плёсов или пересыхает; в атласе 1987 года оно вообще обозначено штрихами.

В сложившихся условиях уже каждый шестой человек на планете испытывает нехватку пресной питьевой воды. Распределение пресной питьевой воды по континентам и по странам мира крайне неравномерно. Данный факт изначально поставил страны мира в различные условия не только с точки зрения обеспеченности невозобновляемым ресурсом, но и сточки зрения качества жизни и способности к выживанию.

Еще одна глобальная проблема - *демографическая* - в наше время проявляет себя в таких тенденциях: с одной стороны, стремительный прирост населения (перенаселение территорий) в развивающихся странах Азии, Африки, Латинской Америки (свыше 80% или около 95% по разным оценкам), для которых характерна низкая пространственная экономика; в большинстве развивающихся стран отсутствует система контроля прироста населения и внятная демографическая политика; с другой стороны - старение и депопуляция вследствие суженного воспроизводства населения (демографический кризис) в промышленно развитых странах, прежде всего, Западной Европы. Характерно, что чем ниже уровень экономического развития страны и качество жизни ее граждан, тем выше в ней рождаемость, и наоборот, по мере достижения национальной экономической системой высоких темпов роста наблюдается устойчивая тенденция к снижению рождаемости, а в обществе начинается преобладание лиц пожилого возраста.

Причины нынешнего глобального характера демографической проблемы ученые усматривают в так называемом «демографическом взрыве» второй половины XX века, когда после Второй мировой войны сложились благоприятные условия для прироста населения и увеличения средней продолжительности жизни. Считается, что ежесекундно численность человеческой популяции на Земле увеличивается на 3 человека.

Численность населения Земли по состоянию на май 2019 года 7,7 млрд человек. По прогнозам ООН, к концу века наша численность достигнет 11 млрд. Но уже с конца 1960-х ежегодный прирост населения снижался в

процентном отношении. Население Земли стареет. И всё же, нас становится всё больше [7]. Демографическая проблема одна из самых острых и деликатных. Во-первых, до сих пор так и не разработан внятный и, самое главное, допустимый с правовой и этической точки зрения всеобщий механизм снижения темпов прироста народонаселения. Во-вторых, даже с финансовой точки зрения проблема трудно решается в силу парадокса обратной пропорциональной зависимости между уровнем жизни и уровнем рождаемости в разных странах мира.

Демографический взрыв и неравномерность прироста населения по разным регионам ведет к обострению смежных глобальных проблем: демографического давления на окружающую среду; этнические и межкультурные проблемы (межэтнические и межкультурные конфликты); проблемы эмигрантов и беженцев; проблема урбанизации («трусобной урбанизации»); безработица, деформация в размещении производительных сил и т.д.; проблема нищеты, бедности и недостатка продовольствия.

Следующая глобальная проблема - *продовольственная*. Она состоит в недостаточном обеспечении продуктами питания населения планеты. Она проявляется преимущественно в беднейших развивающихся странах и обостряется по мере того, как их население растет. В 2015 году голодало около 800 млн. человек - это примерно каждый девятый житель Земли. Недоедающих и скудно питающихся вдвое больше.

Сегодня общая численность людей, страдающих от нехватки продовольствия, составляет более 1 млрд. человек. Суть в том, что рост народонаселения опережает рост объемов сельскохозяйственного производства и развитие его технологий. Однако есть мнение, что даже при нынешнем уровне развития аграрных и животноводческих технологий можно было бы прокормить свыше 10 млрд. человек при условии рационального использования имеющихся ресурсов и справедливой системе распределения произведенных благ. При этом голод остаётся актуальной проблемой. По данным ООН, ежегодно в мусор попадает около 1,3 млрд тонн продовольствия, в то время как всего 300 млн. тонн этих продуктов могли бы обеспечить всем голодающим приемлемый уровень питания [5].

Проблема не только в количестве продовольствия, но и в его качестве, в том числе в калорийности. По оценкам ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения) примерная норма питания человека должна составлять 2400 – 2500 килокалорий в день, по другим оценкам – 2700 – 2800 килокалорий. Отчетливо выраженное недоедание наступает, когда она опускается ниже 1800 ккал, а явственный голод – когда она проходит «критическую отметку» в 1000 ккал в день [6].

Нехватка продовольствия, его низкое качество отрицательно влияет на самочувствие и состояние здоровья, качество рабочей силы и производительность труда, препятствует экономическому росту, становится источником социальной и политической напряженности.

Глобальная продовольственная проблема характерна своей противоречивостью: от голода и недоедания на планете Земля сегодня

страдает свыше 1 млрд человек, от переизбытка и избыточной массы тела – примерно 1,6 млрд человек. Как показывает многолетний опыт работы ООН, Красного креста и других организаций даже самая масштабная помощь слаборазвитым странам посредством ввоза туда продовольствия не решает проблему, поскольку обращена к ее следствиям, а не причине. Полагаться на ресурсный потенциал промышленно развитых стран здесь тоже неверно. Необходимо разбираться с ситуацией научно-технической и производственно-экономической отсталости беднейших стран, искоренять варварски несправедливую систему распределения произведенных благ в них, стимулировать ликвидацию отсталых форм земледелия и животноводства, подъем сельского хозяйства на основе научных методов и современных технологий его ведения.

Таким образом, на примере рассмотренных глобальных проблем мы видим, что статистические материалы могут быть успешно использованы в сценарии конкретного урока географии, они являются её неотъемлемой частью и затрагивают абсолютно все разделы. К статистике относятся всевозможные числовые данные, такие, как высоты, глубины, численность населения, климатические показатели, запасы различных ресурсов, коэффициенты (увлажнения, испаряемости, радиационного баланса) и т. д. Различные дисциплины, такие как демография, экономическая и социальная география России и мира, глобальная география, топография, картография, геоморфология, физическая география материков и океанов, пользуются статистическими методами в обучении.

Безусловно, прежде чем пользоваться статистическими данными, мы должны убедиться в актуальности информации и её достоверности, и в том, что используемые нами статистические данные учитывают психологические особенности нашей аудитории.

Использование статистического метода способствует укреплению умений находить, обобщать и анализировать цифровые показатели и делать необходимые выводы. Использование статистических материалов развивает познавательную активность учащихся, самостоятельность в оценке географических фактов и явлений, знакомит их с приемами научного познания - анализом, обобщением, являясь в то же время опорой для обоснованных выводов и умозаключений, даёт возможность продемонстрировать аналитическое значение, заключающееся в выявлении и раскрытии географических особенностей и закономерностей.

Кроме того, представляется полезным после проведённого анализа статистических данных, подкрепить сделанные выводы последующей их демонстрацией в виде графиков, диаграмм, таблиц, схем и прочее. Это делает ещё более наглядными теоретические выкладки и даёт возможность ещё увереннее прогнозировать развитие событий, что имеет огромное значение, когда речь идёт о глобальных проблемах и путях их решения.

Овладение системой знаний о глобальных проблемах человечества исключительно важно для целостного осмысления планетарного сообщества людей, единства природы и общества. Оно формирует глобальное мышление,

развивает познавательный интерес к общечеловеческим проблемам социального характера: международным отношениям, проблемам культуры и нравственности и др., развивает умение учащихся самостоятельно искать информацию географического характера, учит понимать специфику проявления глобальных проблем в мире и в разных странах; учит понимать общественную потребность в географических знаниях, объясняет необходимость навыков и умений безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде.

Библиографический список

1. Вейсман Алан «Земля без людей» - М.: Эксмо, 2012.
2. Даймонд Джаред «Коллапс. Как и почему одни общества приходят к процветанию, а другие - к гибели» - М.: AST Publishers, 2016.
3. Зуев В. «Аральский тупик» - Москва: Алгоритм, 2018.
4. Лавров С.Б., Гладкий Ю.Н. «Глобальная география. 11 класс»: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. – М.: Дрофа, 1997.
5. Леш Гарольд, Кампхаузен Клаус «Самоликвидация человечества» - Минск: Дискурс, 2018.
6. Стил Кэролин «Голодный город: Как еда определяет нашу жизнь» - М.: Strelka Press, 2016.
7. Фюкс Ральф «Зелёная революция: Экономический рост без ущерба для экологии» - М.: Альпина нон-фикшн, 2016.

*Чернова К.А.
ГБОУ Гимназия № 272*

Изменение понимания образовательных результатов в освоении иностранного языка

Эволюция общеобразовательных результатов по иностранному языку в постсоветский период определяется процессом стандартизации российского образования, изменением статуса учебного предмета «иностранная речь», а также интеграцией Российской Федерации в систему мировых отношений на более глубоком уровне.

Формирование нормативно-правовой базы, регламентирующей сферу образования, приобретает системный характер в начале 2000-х, в результате чего разрабатывается комплекс документов, обеспечивающий разработку и внедрение государственных стандартов. Важным системообразующим элементом образовательных стандартов становится понятие требований к образовательным результатам, которое делает принципиально важным конкретизацию и уточнение понятия самих образовательных результатов.

Изменение статуса иностранного языка в качестве учебной дисциплины связано с политической и экономической трансформацией начала 1990-х, которая «открыла границы» для взаимодействия между гражданами России и других стран на всех уровнях и во всех сферах. Возможность свободного передвижения и общения актуализировала необходимость владения иностранным языком, сделав его залогом успешной коммуникации, что, в свою очередь, обеспечивало больше шансов на успехи в профессиональной сфере. Однако школьное иноязычное образование на протяжении нескольких десятилетий советского периода реализовывалось в контексте целевой доминанты обучения «чтению с пониманием», которое рассматривалось как опосредованная форма общения, что было оправдано в тех условиях, но не отвечало требованиям нового времени.

Признание необходимости изменения положения дел в сфере обучения иностранным языкам на государственном уровне зафиксировано в нормативно-правовых актах начала 2000-х. В «Концепции модернизации российского образования» (приказ Минобрнауки РФ №393 от 11 февраля 2002) планируется «обеспечить знание выпускниками средней школы на уровне функциональной грамотности как минимум одного иностранного языка» и «предусмотреть введение обязательного экзамена по иностранному языку за курс средней школы и обязательного экзамена по информационным технологиям за курс основной школы» [1, с. 22]. В «Стратегии модернизации содержания общего образования» (Материалы для разработки документов по обновлению общего образования) предлагается внести иностранные языки в «перечень обязательных для всех ступеней обучения образовательных областей», а также усиливать языковую подготовку учащихся и решить задачу «овладения иностранным языком на рабочем уровне» в старшей школе [2, с. 15, 18, 38].

Приложение № 5 «Стратегии» посвящено повышению качества преподавания иностранных языков в школе и содержит ряд мер по выполнению этой задачи, среди которых: 1) определение минимального уровня функциональной грамотности как порогового уровня Совета Европы; 2) обязательное изучение английского языка как первого иностранного; 3) в требованиях к базисному учебному плану обеспечение изучения иностранного языка со второго класса не менее 3-х часов в неделю; 4) разработка и введение общенационального единого экзамена по английскому языку с учетом опыта других стран; 5) разработка уровней стандартов по иностранному языку «в логике стандартов Совета Европы», создание новых учебников и преодоление дефицита квалифицированных кадров [2, с. 54 - 56]. Большая часть вышеозначенных мер была реализована в ходе внедрения образовательных стандартов.

В федеральном базисном учебном плане, утвержденном приказом Минобрнауки РФ № 1312 от 9 марта 2004, иностранный язык изучается со второго класса, увеличено общее количество часов на его изучение. Разработан и адаптирован к российским условиям основной и единый государственный экзамен по иностранному языку. ФГОС формулирует

требования к результатам освоения основной образовательной программы по иностранному языку в терминах «Общеввропейских компетенций владения иностранным языком» и определяет уровень владения иностранным языком как допороговый для ступени основного общего образования, и как пороговый (базовый уровень) и уровень, превышающий пороговый, достаточный для делового общения в рамках выбранного профиля, для ступени среднего общего образования. Примерная основная образовательная программа обеспечивает корреляцию между содержанием обучения иностранному языку и «Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком» при помощи концепции иноязычной языковой компетенции. С переходом на ФГОС СОО вводится обязательный экзамен по английскому языку.

В ходе анализа нормативно-правовых документов, регламентирующих школьное образование постсоветского периода, обнаруживается последовательное изменение требований к образовательным результатам по иностранному языку. Основными характеристиками этого процесса являются дифференциация требований, детализация знаний, умений и навыков, усложнение системы требований в целом и повышение операционного уровня требований путем их описания как системы учебных действий и ситуаций. Воспитательные и развивающие цели трансформировались в личностные и метапредметные результаты, составляющие в совокупности с предметными результатами образовательные. Достижение допорогового и порогового уровней в качестве оценочного критерия к предметным результатам по иностранному языку апеллирует к «Общеввропейским компетенциям владения иностранным языком», что требует ознакомления с этим документом (даже комплексом документов) и учащихся, и учителей, что не так уж просто, поскольку он достаточно объемён (около 300 стр.), и его адаптируют к современным условиям: за последнее время выпущено дополнение к нему и планируются новые. Вызывает сомнение правомочность установления требования достижения допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции по второму иностранному языку, поскольку его не изучают на начальной ступени общего образования.

Анализ документов свидетельствует об эволюции понятия образовательные результаты по иностранному языку и требований к ним. С точки зрения содержания, не происходит значительных изменений: набор речевых (коммуникативных) умений и языковых (лингвистических) знаний практически не претерпел изменений, однако добавился ряд новых учебных действий. Изменилась целевая доминанта обучения: формируя и развивая все необходимые знания, умения и навыки, предпочтение отдается коммуникативным навыкам, для развития которых важна ситуация общения. Иноязычная коммуникация рассматривается как ситуация межкультурного общения, в контексте диалога культур, для которой необходимо обладать рядом социолингвистических и социокультурных умений, а также обладать компенсаторными навыками.

Образовательные результаты по иностранному языку также конкретизируются при помощи уровневой шкалы, за основу которой берется система общеевропейских компетенций владения иностранным языком, что свидетельствует о тенденции к сопоставлению отечественных образовательных результатов с зарубежными и о проявлении интегративных тенденций в образовании.

Необходимо отметить ряд изменений, связанных с развитием комплекса документов, обеспечивающих реализацию образовательных стандартов. Требования к уровню подготовки выпускников стали планируемыми результатами освоения в примерных основных образовательных программах. Традиционные воспитательные, образовательные и развивающие цели получили развитие во ФГОС как личностные и метапредметные результаты. Обязательный минимум содержания стал частью содержательного раздела примерной основной образовательной программы.

Образовательные результаты по иностранному языку дифференцируются, и эта тенденция будет продолжаться, поскольку образовательные результаты и требования к ним стали системообразующим компонентом для всего процесса образования, регламентация которого усиливается. Создается многоуровневая система требований, которая также продолжает дифференцироваться, а также происходит «разложение» учебных действий на более мелкие и конкретизируются ситуации общения и использования языковых и речевых умений и навыков. Основным результатом рассматривается как обретение речевого и языкового опыта и достижение уровня иноязычной коммуникативной компетенции, достаточного для осуществления полноценной коммуникации. Вышеизложенные процессы происходят в русле мировых тенденций в области преподавания и изучения иностранных языков.

Библиографический список

1. Приказ Минобрнауки РФ от 11 февраля 2002 г. N 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» [электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/1588306/> Дата обращения: 25.04.2020
2. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: 2001. – 101 с.

Формирование пространственного мышления у школьников

Пространственное мышление – важный компонент способностей человека ориентироваться в трехмерном мире и оперировать пространственными категориями. Комплекс мероприятий, направленных на формирование этого типа мышления, занимает особое место при формировании инженерного мышления [1, 2].

В общем образовании нет специального предмета, направленного на формирование пространственного мышления у школьников. Впервые с понятием пространственного мышления мы сталкиваемся в школе в 11 классе (!) на уроках геометрии (раздел стереометрия), когда уже поздно говорить о его развитии, приходится констатировать: либо оно есть, либо нет.

Мы считаем, что необходимо уже с младшего школьного возраста обращать внимание на геометрию объемных объектов, развивать способность пространственно мыслить. Опыт многих исследователей показывает, что развитие пространственного мышления полезно для детей уже в дошкольном возрасте [3, 4]. Убедительны результаты исследования, приведенные Федотовой С. В. и Суленко В. А. в статье «О необходимости формирования пространственного мышления» [4].

В рамках реализации проекта Федеральной инновационной площадки по формированию инженерного мышления школьников [2] мы уделяем большое внимание развитию навыков пространственного мышления у детей разного возраста. Организационно это и дополнительное образование силами Отделения дополнительного образования детей, и внеурочная деятельность, и уроки предмета Технология.

Начиная со второго класса, в рамках дополнительного образования ребята могут поработать в специальном приложении Planner 5d. Это условно-бесплатное веб-приложение, предназначенное для проектирования помещений и дизайна интерьера в виде 2D и 3D (см. рисунок 1 – 1,2) моделей (<https://planner5d.com/ru/>).

Planner 5d позволяет создавать наглядные планы помещений с трехмерной визуализацией. При работе в этом приложении важно, чтобы ребенок смог соотносить объемные формы и их проекции. Приложение позволяет это делать. Так при создании пространства помещения и насыщении его различными предметами, можно переключаться на режим 2D, где созданное помещение представлено в виде плана. Ребенок учится понимать, что объемные формы можно отразить в виде проекции на плоскости, привыкает работать с масштабом, понимать соотношение размеров и создавать свою планировку в пространстве. Поскольку наполнение виртуального пространства разнообразными объектами из библиотеки – творческий самостоятельный процесс, в котором обучающийся

может проявить свой художественный и эстетический вкус, развить воображение, проявить фантазию и изобретательность, то данное приложение всегда с большой радостью используется детьми. Для них это – интересная игра, в которой развивается понимание пространственной и плоскостной геометрии. В такой деятельности на конкретных примерах школьнику можно объяснять законы создания архитектурных проектов, дать первичные знания законов эргономики и дизайна.

Другим видом деятельности по формированию у учащихся пространственного мышления является выполнение работ 3D ручкой. В отличие от работы в приложении Planner 5d, здесь дело связано непосредственно с инструментом и материалом, создаются реальные, а не виртуальные объекты. Ребята изучают технику безопасности, осваивают

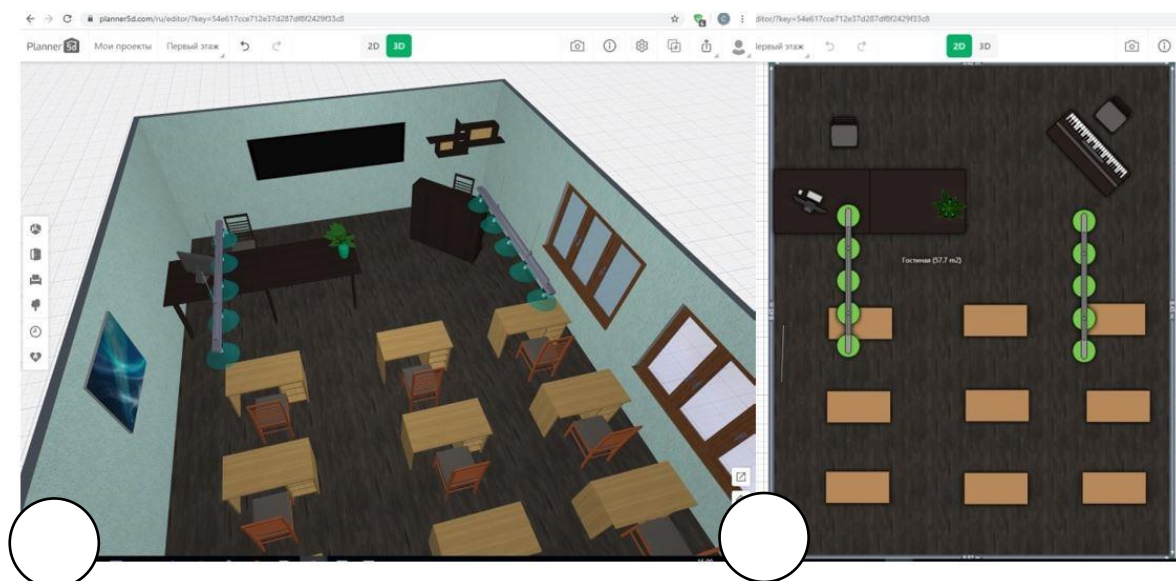


Рисунок 1 – Иллюстрация результатов занятий: 1. 3D образ в planner5d; 2. 2D образ в planner5d; 3. Работа 3D-ручкой, выполненная в плоскости; 4. Объемная работа, выполненная 3D-ручкой по мотивам поэмы Пушкина «Руслан и Людмила».

приемы использования 3D-ручки и затем приступают к работе. В качестве материала используется нетоксичный PLA пластик.

Техника выполнения работ также предлагает сочетание 2D и 3D объектов: выполнение проекта начинается с создания эскиза иллюстрации, отражающего идею, композицию будущей работы, цветовое решение и особенности конструкции. Затем создаются плоские элементы в пластике. От плоских объектов переходим к созданию объемных форм. Оторваться от плоскости и начать мыслить в пространстве – самое трудное, но и самое важное. Выполнение объемных и соединительных элементов, позволяющих представить все композицию как мини-скульптуру – это уже высший пилотаж.

При работе 3D ручкой у школьника не только развивается пространственное мышление, но и активизируется мелкая моторика рук, формируются такие навыки как усидчивость, внимательность к деталям, эстетический и художественный вкус, понимание пространства и масштаба. Все это развивает способности ребенка, его пространственное мышление, фантазию и воображение. Настойчивость, многочисленные примеры и практика дают положительный результат. Школьники овладевают навыками создания собственных объемных образов и самостоятельного выполнения их из пластика.

Подобные занятия очень нравятся детям и, безусловно, очень полезны на первом этапе формирования пространственного мышления у школьников. Они служат хорошей пропедевтической базой для будущих серьезных занятий 3D-моделированием, которые (как показывает наш опыт) возможны уже с четвертого класса в рамках дополнительного образования. Мы придерживаемся позиции, что заниматься 3D-моделированием даже в младших классах нужно сразу в серьезных САПР (например, Creo Parametric, Autodesk Inventor, Kompas 3D), так как это дисциплинирует и подготавливает мышление учащихся к восприятию более сложных задач инженерного плана.

С этого года мы начали большую работу по включению современных технологий в процесс преподавания предмета Технология, ранее отработав приемы и методы на занятиях внеурочной деятельности детей «Компьютерная графика» и «Объемное рисование».

Planner 5d включен как модуль в программу 5 класса в рамках темы: «Интерьер и планировка помещений разного назначения». В течении 5 уроков все учащиеся класса разрабатывают проект дома/квартиры с помещениями разного функционального назначения. В конце модуля – обязательная защита проектов перед всем классом и обсуждение спланированного интерьера.

Работа с 3D-ручкой включена как модули в рабочие программы предмета Технология 5 и 6 класса. При этом особое внимание уделяется выбору тем проектной деятельности, такому, чтобы можно было организовать межпредметные связи. Приведем в качестве первого примера комплексный проект 5 класса (см. рисунок 1 – 3) по изучению мелких архитектурных форм нашего города, который был поддержан сразу тремя

предметами: МХК, История и культура Санкт-Петербурга и Технология (*Проект «Ограды и фонари Санкт-Петербурга в контурах»*). Второй пример относится к межпредметной проектной деятельности в 6 классе (см. рисунок 1 – 4). В технике малых скульптурных форм были выполнены иллюстрации к литературным произведениям и, таким образом, реализован целый ряд проектов на стыке предметов Технология, Искусство (ИЗО) и Литература (*Проект «Иллюстрация к произведению А. С. Пушкина «Руслан и Людмила»*).

Дальнейшее развитие идеи формирования пространственного мышления школьников будет реализовано через включение в программу по Технологии 6, 7, 8 классов модулей: 3D-моделирование в САПР, прототипирование с использованием 3D-принтеров, лазерные технологии, фрезерная обработка. Такое наполнение предмета современными технологиями позволяет создать условия для многоэтапного развития пространственного мышления учащихся до уровня, который позволит им выполнять интересные высокотехнологичные инженерные и дизайнерские работы.

Библиографический список

1. Капитанова Е. Б., Ярмолинская М. В., Спиридонова А. А., Дуплийчук А. С. Формирование инженерного мышления в гуманитарной школе. // «Образовательная динамика сетевой личности»: Материалы I международной научно-практической конференции Санкт-Петербург: РГПУ им.А.И.Герцена, Институт педагогики, 2018

2. Ярмолинская М. В., Спиридонова А. А. Система работы по развитию инженерного мышления детей // «Взаимодействие субъектов образования в информационном обществе: опыт стран Европы и АТР» [Электронный ресурс]: Материалы международной научно-практической конференции 24 октября 2017 г. // Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики – Электрон.дан. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2018 г. – с. 118-121

3. Василенко А. В. Развитие пространственного мышления учащихся в процессе изучения геометрии: психологический аспект. // Преподаватель XXI век. Психология и образование. -2010, №2. URL. <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-prostranstvennogo-myshleniya-uchaschihsya-v-protsesse-obucheniya-geometrii-psihologicheskiy-aspekt/viewer> (Дата обращения 06.05.2020)

4. Федотова Н.В., Суленко И.А. О необходимости формирования пространственного мышления.// Современные наукоемкие технологии. -2008, №8. URL <https://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=24125> (Дата обращения 06.05.2020)