

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Вагановский детский сад»**

Воспитательная система сельского ДОУ

Автор: Савченко С.Л.

2010г.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы воспитательной системы	
1.1. Воспитательная система как категория и явление педагогической теории практики.....	8
1.2. Особенности воспитательной системы сельского ДОУ.....	29
Глава 2. Построение воспитательной системы сельского ДОУ	
2.1. Изучение состояния развития воспитательной системы сельского ДОУ.....	52
2.2. Разработка и апробация проекта воспитательной системы сельского ДОУ.....	67
Заключение.....	70
Список литературы.....	75
Приложение	

Введение

К числу наиболее актуальных проблем, требующих современного научного осмысления, относится создание воспитательной системы дошкольного образовательного учреждения.

Появление в педагогике понятия "воспитательная система" обусловлено влиянием на теорию и практику воспитания идей системного подхода, получивших широкое распространение в современной науке, менеджменте и технике. Данное понятие в настоящее время становится все более распространенным, и есть все основания считать, что в ближайшие годы оно станет ключевым в нашей педагогике. Причин этому несколько:

Во-первых, сегодня уже не подвергается сомнению положение о том, что целостная личность должна формироваться целостно, во взаимосвязи и взаимообусловленности всех процессов и явлений, возникающих и протекающих как в воспитании, так и в обучении, во взаимоотношениях всех субъектов педагогического процесса, так и в его связях с явлениями внешней среды.

Во-вторых, осознание необходимости внесения системных изменений в организацию работы ДОУ на современном этапе. Неудовлетворенность педагогов результатами своего труда, осознание того, что ставка значительной части практиков на "чудодейственное средство", на "волшебную палочку", в качестве которых выступают отдельные новые технологии, не может коренным образом изменить учебно-воспитательный процесс.

В-третьих, наличие в педагогических коллективах хороших идей, опыта работы позволяют создавать авторские воспитательные системы.

Среди проблем, затрагивающих сущностные стороны жизни растущего человека, огромное место занимает способ его взаимодействия с окружающим миром и с самим собой, а также характер тех социальных ролей, которые растущая личность творчески преломляет в процессе реализации своих жизненных планов. В этой связи становится очевидной потребность в гуманизации воспитательного пространства.

Однако в современной практике гуманизация воспитания в образовании осуществляется слабо. Так, еще не разработана полностью целостная теория,

концепция гуманистического воспитания, не осознан противоречивый характер гуманизация воспитания в современном образовательном учреждении.

Противоречия процесса воспитания в современном ДОО объективно обусловлены самой ситуацией, но корни этих противоречий лежат в глобальных изменениях развития общества. Современный человек, общество в целом, потеряли мотивы, цели, которые придавали целостность, являлись движущей силой поступательного развития. Эти противоречия позволяют судить о кризисе общества в целом, образования и воспитания в частности.

Преодоление перечисленных выше противоречий воспитания в целом, и противоречий гуманизация воспитания, в частности, возможно путем создания такой воспитательной системы, где были бы обеспечены все условия для всестороннего развития детей, наполнения детства счастливым и гуманным содержанием. Складывающиеся в образовательных учреждениях воспитательные системы в настоящее время не обеспечивают ожидаемой результативности. В частности, нерегулируемые, стихийно образующие воспитательные процессы в дошкольных учреждениях не только приводят к снижению уровня воспитанности дошкольников, но и к росту бездуховности в среде. Следовательно, эти процессы, как сама воспитательная система ДОО, нуждается в упорядочении, в построении целостной концепции.

Проведенный теоретический анализ показал, что этот вопрос не нашел достаточного освещения в научных исследованиях, в отличие от воспитательной системы школы.

На страницах периодической печати и в Интернете можно встретить немногочисленное описание опыта создания воспитательной системы в ДОО. Однако приходится констатировать, что эта проблема не является до конца изученной в научной и научно-методической литературе.

Особую остроту эта проблема приобретает в сфере сельского дошкольного образования. Она обусловлена рядом **противоречий** между:

- заинтересованностью сельской семьи в получении доступного и квалифицированного образования детей, и неуклонно сокращающимися реальными

возможностями сельских детей в получении конкурентоспособного по качеству образования;

- потребностью сельского социума в сохранении его самобытной социокультурной среды, общинной солидарности и культурно-духовного обмена, способствующих социальной адаптации и выживаемости сельских семей в сложных условиях переходного периода....

Специфическими социальными условиями функционирования сельского дошкольного образовательного учреждения выступают: слаборазвитость социальной инфраструктуры, изолированность, отдаленность.

Потребность своевременно реагировать на постоянно возникающие социальные проблемы детей, а также взрослого населения обусловила необходимость выполнения ДОО многочисленных социально-педагогических и культурных функций.

Сельское образовательное учреждение выступает как фактор селообразующий, образовательный и культурный, способствующий формированию духовных ценностей нации, оздоровительный, содействующий оздоровлению сельской социальной среды, и как фактор развития сельскохозяйственного производства.

Специфика сельского ДОО должна найти отражение в создании воспитательной системы. Недопустим формальный перенос концепции воспитательной системы ДОО в отношении к сельскому образовательному учреждению.

Тот большой потенциал, который содержится в воспитательных системах сельского ДОО, не находит своей практической реализации.

Недопустим формальный перенос концепции воспитательной системы ДОО в отношении к сельскому образовательному учреждению. Очевидной становится необходимость выявить особенности организации воспитательной системы сельского ДОО в современных условиях. А также в определении содержания воспитательной системы, выявлении содержания деятельности всех участников педагогического процесса по формированию и развитию воспитательной системы, создание тех условий, при которых эта деятельность обеспечивала бы качественно

более высокий результат воспитания дошкольника в сельской местности. Отсутствие в науке теоретических разработок по проблеме исследования обусловило выбор темы исследования: «Создание воспитательной системы сельского ДОО».

Актуальность проблемы и ее слабая теоретическая и практическая разработанность обусловили выбор темы исследования: «Создание воспитательной системы сельского ДОО».

Цель: выявить особенности создания и развития воспитательной системы в условиях сельского ДОО.

Объект изучения: воспитательная система ДОО.

Предмет исследования: воспитательная система сельского ДОО.

При выдвижении гипотезы исследования исходили из понимания того, что воспитательная система сельского ДОО является селообразующим, культурным и образовательным центром, фактором развития целостной, гармонически развитой личности ребенка, способствующим интеграции дошкольника в общественную жизнь.

Мы **предположили**, что воспитательная система сельского ДОО является целостным социальным организмом, построенным на взаимодействии субъектов (педагогов, детей, родителей), интегративных связях с природой и социальной средой, позволяющим максимально полно реализовать их воспитательный потенциал. Создание воспитательной системы является необходимым условием оптимизации воспитательного процесса в сельском ДОО, сохранение его самобытной социокультурной среды.

Задачи исследования:

1. Определить сущность понятия «воспитательная система».
2. Изучить особенности воспитательной системы сельского ДОО.
3. Разработать критерии и показатели эффективности воспитательной системы сельского ДОО.
4. Разработать проект создания и развития воспитательной системы сельского ДОО.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы;
- обобщение передового педагогического опыта по проблеме исследования;
- экспериментальное исследование, беседа, анкетирование, наблюдение, тестирование;
- анализ результатов экспериментального исследования;
- анализ и обобщение собственного педагогического опыта по проблеме исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Воспитательная система как категория и явление педагогической теории и практики

В последние годы в педагогическую теорию и практику в свете идей системного подхода прочно вошло понятие «воспитательная система». В 1970г. на страницах журнала «Советская педагогика» появились первые научные публикации Ф.Ф.Королева, В.Т. Куракина и Л.И. Новиковой о применении системного подхода в педагогических исследованиях и воспитательной работе. Первая небольшая брошюра «Воспитательная система школы: проблемы и поиски», посвященная рассмотрению этого понятия и воспитательной системы как феномена педагогической действительности вышла в издательстве «Знание» в 1989 году. Последующие годы разработки теории воспитательных систем показали плодотворность, актуальность ее идей [38, с.3].

Благодаря исследованиям Л.И. Новиковой, Л.В. Байбородовой, Е.В. Бондаревской, З.И. Васильевой, Б.З. Вульфова, А.В. Гавилина, О.С. Газмана, О.В. Заславской, В.А. Караковского, И.А. Колесниковой, Л.Н. Куликовой, Ю.С. Мануйлова, С.Л. Паладьева, А.Г. Пашкова, Л.А. Пиковой, В.Л. Полукарова, С.Д. Полякова, Н.Л. Селивановой, А.М. Сидоркина, Е.Н. Степанова, Ю.П. Сокольникова, Н.М. Таланчука и др. созданы теоретические и методические основы воспитательных систем, что позволило значительно обогатить педагогику новыми знаниями о системной природе и сущности воспитательного процесса, его компонентах и структуре, закономерностях построения, управления и преобразования, путях и способах развивающего влияния на личность ребенка.

Среди понятий «педагогическая система», «дидактическая система», «система воспитательной работы», «воспитательная система» последнее занимает особое место. Это наиболее широкое понятие, которое включает три предыдущих в качестве своих компонентов. Учитывая это, рассмотрим само понятие «воспитательная система» как особую педагогическую категорию, связанную с другими категориями, а также определим функции реально существующей

воспитательной системы школы в решении педагогических задач, выявим закономерности ее становления и развития, пути и условия совершенствования.

Прежде всего, оттолкнемся от определения такой категории, как *воспитание*. В педагогике есть несколько определений. В основу концепции В.А. Караковского, Л.И.Новиковой, Н.Л.Селивановой принято определение, данное Х.Й. Лийметсом, рассматривающим воспитание, как целенаправленное управление процессом развития личности. Это определение существенно отличается от распространенного долгое время в традиционной педагогике определения воспитания как целенаправленной передачи социального опыта подрастающему поколению, из которого следует, что стержнем проектируемого и реализуемого педагогами воспитательного процесса является обучение - вооружение подрастающего поколения определенными знаниями, умениями и навыками [13, с.12].

Однако, многие ученые и педагоги-практики прошлого и современности, как у нас, так и за рубежом, пришли к выводу, что воспитание – особая сфера и не может рассматриваться в качестве дополнения к обучению и образованию. Задачи обучения не могут быть эффективно решены без выхода в сферу воспитания. В свою очередь определение воспитания как составной части образования принижает его роль и не соответствует реалиями современности. Повышение эффективности воспитательной работы связывают с созданием *воспитательных систем*.

Если воспитание рассматривать как управление процессом развития личности через создание условий, благоприятных для этого, то воспитательная система выглядит иначе и не сводится только к системе педагогической. С одной стороны, воспитательная система - это система психолого-педагогическая, с другой - социально-педагогическая, и влияет она на воспитанников не только как педагогический фактор (через учителей, уроки, учебники, домашнее задания, классные часы), но и как фактор социальный (через включенность в окружающую среду, через те отношения, которые складываются между детьми, педагогами, родителями, шефами; через психологический климат, позволяющий объединять детей и взрослых в рамках данного заведения).

Воспитательную систему, как педагогическую категорию, следует отличать от педагогической системы и системы воспитательной работы. Педагогическая система

- более узкое понятие, чем воспитательная система, она является ее основой. Под системой воспитательной работы, как правило, понимают систему взаимосвязанных воспитательных мероприятий (дел, акций), приводящих к поставленной цели.

В научной литературе существует несколько дефиниций, посредством которых исследователи пытаются отразить сущность понятия «воспитательная система».

По мнению В.А. Карковского, эта категория отражает один из наиболее фундаментальных факторов педагогической действительности: школа представляет как целостный социальный организм, имеющий собственную логику функционирования и развития, в котором происходят процессы саморегуляции и самоорганизации [23, с.357].

Л.И. Новикова определила воспитательную систему, как целостный социальный организм, функционирующий при условии взаимодействия основных компонентов воспитания (цели, субъекты, содержание и способы деятельности, отношения) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат» [37, с.118].

Общей чертой в определении воспитательной системы, с точки зрения различных авторов, выступает взаимодействие комплекса взаимосвязанных компонентов, которые развиваются во времени и пространстве. Воспитательная система сегодня рассматривается как комплекс взаимосвязанных компонентов:

- цели, выраженные в исходной концепции (то есть совокупность идей, для реализации которых она создается);
- деятельность, обеспечивающая ее реализацию;
- субъект деятельности, ее организующий и в ней участвующий;
- рождающиеся в деятельности и общении отношения, интегрирующие субъект в некую общность;
- среда системы, освоенная субъектом,
- управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему и развитие этой системы.

Отсюда воспитательная система – сложное социальное психолого-педагогическое образование, неравнозначное, саморегулируемое и управляемое.

Она охватывает весь педагогический процесс, интегрирует учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение. Понятие «воспитательная система» стимулирует концентрацию всех источников, факторов, средств внутри образовательного учреждения и вне его, направленных на создание условий для развития и воспитания детей. Оперировать этим понятием – значит мыслить системно, опираясь на классические и новые технологии управления, на теорию и технологию педагогической работы.

В современной педагогической литературе описаны *разнообразные воспитательные системы*. Среди воспитательных систем школ выделяются традиционные воспитательные системы массовых школ, системы малокомплектных школ и воспитательные системы, организуемые на принципах коммунарской методики. Воспитательные системы профильных учебных заведений (с углубленным изучением отдельных дисциплин, гимназий, колледжей, лицеев и др.), имея много общего с системами массовых школ, отличаются от них по своим целям – воспитание детей с установившимися в определенной области науки интересами и развитие у них творческих способностей, а также поддерживают более тесные связи с высшими учебными заведениями и научными учреждениями. К ним примыкают воспитательные системы школ-комплексов, где наиболее четко выражено сочетание учебного труда с творчеством, компьютеризации обучения с его гуманитаризацией, профессионального обучения с досуговой деятельностью по интересам и другие. Особого рода воспитательные системы возникают в зонах стихийных и социальных бедствий, где дети испытывают сильные эмоциональные потрясения. В этих воспитательных системах важнейшими становятся реабилитационные функции, направленные на возвращение детей к нормальной жизни.

При благоприятных условиях социального развития могут возникнуть воспитательные системы микрорайона, села, города, региона и даже страны. Между ними складывается определенная иерархия. Так, при наличии воспитательной системы микрорайона воспитательная система учебных заведений органично включается в ее структуру. Каждая из воспитательных систем обладает чертами, общими для систем одного уровня, особенными, характерными для части систем, и единичными, отражающими творческий почерк своих создателей.

Проблема воспитательной системы разрабатывается педагогами ближнего и дальнего зарубежья, например, в опыте вальдорфских школ, школ «со справедливыми сообществами», с воспитательными центрами и др.

По типу организации воспитательные системы традиционно разделяются на авторитарные и гуманистические. Характерная черта современных воспитательных систем – гуманистический характер, ориентация на личность ребенка как основная цель, результат и показатель эффективности воспитательных систем [31, с.170].

Развитие гуманистических идей способствовало рождению новой педагогической парадигмы, нового взгляда на ребенка как на субъект воспитания.

Яркое противостояние гуманистических и императивных взглядов и идей, теорий и систем началось в конце XIX в. как альтернатива *гербартианской «педагогике управления»*, в которой ребенок воспринимался как объект педагогических воздействий, и императивному образованию родились педагогические теории, в которых ребенок рассматривался как субъект развития и воспитания. Гуманистические идеи, представленные в философских трудах Б.Спинозы, Л. Фейербаха, Дюма, заложили основы для распространения в педагогической культуре новых ценностей, нового взгляда на человека как на субъект жизни, истории, культуры [3, с.6].

Обзор педагогических сочинений конца XIX – конца XX в. дает широкую панораму подходов, идей, созвучных основным принципам гуманизма (человек – субъект жизни, имеющий право на свободное развитие, на субъект-субъектные отношения).

Антропоцентрический подход является центральной идеей гуманистической парадигмы. В педагогических теориях он принимает различные формы, которые своеобразно интерпретируются и конкретизируются. Идея *личностного подхода* развита в исследованиях, посвященных «личностной педагогике», разработанной в конце XIXв. Р. Екеном, Э. Линде, П. Наторпом, Т. Цайгером; в них изложен ряд ведущих принципов, созвучных основам гуманизма [3, с.7].

Ребенок рассматривается как центральная фигура в учении «новом воспитании», породившем свои педагогические теории и педагогическую практику. Из идей Ж.Ж. Руссо постепенно выстраивается теория свободного воспитания.

Основополагающими идеями свободного воспитания являются принципы педоцентризма и свободы ребенка, которые начинают применяться в педагогической практике К.Н. Вентцелем, Л.Н. Толстым, М. Монтессори, С. Френе.

Гуманистическая идея свободного выбора субъекта развивалась и в *теоцентрической* педагогике. Принцип самосовершенствования и свободного выбора души перед Богом мы находим в работах С.А. Рачевского, Н.А. Бердяева.

Гуманистические идеи субъектности ребенка, свободы выбора и ответственности человека за свое самосовершенствование находят своеобразное развитие в антропософской теории Р. Штейнера, раскрывающей особенности системы самопознания и саморазвития индивидуальности ребенка при партнерстве педагогом, в двуединстве развития чувственного и сверхчувственного опыта духа, души и тела.

В отечественной педагогике 20 – 30-х гг. XX в. гуманистические принципы субъектности воспитанника и сотрудничества взрослого и ребенка обоснованы в трудах Л.С. Выготского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого.

С середины XX в. основные гуманистические идеи мы находим в трудах В. А. Сухомлинского, продолжавшего традиции К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, Я. Корчака.

В 50 – 60-е гг. появляется гуманистическая психология (А. Маслоу, К. Роджерс), которая с экзистенциальных позиций рассматривает принцип субъектности, свободы выбора, самоактуализации, партнерства педагога и воспитанника. Эти принципы продолжают развиваться в работах Р. Бернса, Э. Фромма, Э. Эриксона, С.Л. Франка.

Отечественная психология, развивая идеи субъектности, личностно-деятельностного подхода, субъект-субъектного взаимодействия (А. Г. Асмолов, Л.И. Божович, В.П. Зинченко, А. Н. Леонтьев), дает методологические основания для развития *антропоцентрического* и *личностно-ориентированного* подхода в отечественной педагогической науке.

Основные положения личностно-гуманистической педагогики Ш.А. Амонашвили, гуманистические концепции личностно-ориентированного обучения и

образования Е.В. Бондаревской, Л.М. Лузиной, О.С. Газмана и др. являются развитием идей, выдвинутых отечественными и зарубежными учеными [3, с.8].

Гуманистические позиции требуют отношения к ребенку как к главной ценности в педагогическом процессе, признания его способности и права на саморазвитие, приоритетности субъект-субъектных отношений в педагогическом процессе. В контексте гуманистической парадигмы *воспитание является целенаправленным процессом культуроемкого развития человека.*

В этом случае ребенок – активный субъект не только жизни, но и воспитания. Его роль в собственном развитии становится определяющей. Он выступает как объект и субъект культуры [3, с.8].

Создание гуманистических воспитательных систем начинается с разработки ее исходной концепции и ознакомления с ее основными идеями (свобода выбора, добровольность деятельности, взаимная терпимость, личная ответственность и т.п.) учащихся, педагогов, родителей.

Сложившиеся воспитательные системы гуманистического типа отличаются:

- наличием педагогической концепции;
- здоровым образом жизни коллектива с преобладанием позитивных ценностных ориентаций и отчуждением негативных явлений;
- атмосферой взаимного доверия, доброжелательности и взаимопомощи, обеспечивающей каждому ребенку ощущение душевного комфорта;
- способами разрешения конфликтов внутренними силами;
- взаимодействием со средой и др. [31, с170].

Итак, выше был представлен анализ сложившихся воспитательных систем гуманистического типа. Изучение данного опыта достаточно ценно. Проведённый нами историко-педагогический анализ образовательной теории и практики России XIX—начала XX века позволяет определить воспитательную систему инновационной школы как единство философских, религиозных, естественнонаучных и общественно-педагогических исканий, сконцентрированных вокруг гуманистической идеи и реализующихся в двух основных направлениях:

- теоретическом (разрабатывающем концепцию воспитания нового человека);

- практико-ориентированном (реализующем данные концепции в учебных заведениях нового типа).

Воспитательные системы есть не во всех школах. Это надо помнить так, что формально, структурно педагогическая система есть во всех школах, каждое образовательное учреждение является подсистемой системы образования. Но если судить по литературе, воспитательные системы – результат успешной, качественной, часто инновационной работы коллективов или отдельных выдающихся педагогов.

В нашей стране и за рубежом имеется богатый опыт по проведению воспитательной работы педагогическими коллективами. В педагогической практике XIX – XX в. отмечены такие универсальные «авторские» образовательные учреждения, школы, которые заставили думать, что некоторые школы живут и развиваются как сложные, своеобразные и эффективные воспитательные системы, а не просто как официальное безликое учреждение [17, с.189].

Одной из ведущих составляющих воспитательной системы образовательного учреждения, ее фундаментальной основой является педагогическая концепция, которая включает цели, задачи, принципы, ведущие идеи, педагогические теории, позитивный опыт.

В современном мире существуют многообразные воспитательные системы. Каждая из них имеет свою теоретическую модель, основанную на конкретном философском учении. Ее опыт должен подлежать описанию и трансляции в социокультурный контекст исторического развития страны, чтобы она соответствовала правовым и нравственно-этическим нормам и ценностям, представленным в данном обществе [37, с.124].

В настоящем исследовании мы не ставим задачу дать полную характеристику воспитательным системам, указанных выше авторов, однако, считаем важным показать успешный опыт реализации ведущих принципов воспитания, лежащих в основе современной воспитательной практики.

Воспитательная система вальдорфских школ существует с начала XX в. Р. Штейнер, основатель этих школ, стремился создать школу, в которой становление личности ребенка осуществлялось бы в гармонии с его физическим и психическим

развитием, в гармонии с природой и окружающим миром. Главная идея заключается в том, что человек является отражением трех миров, единством трех тел – физического, духовного и душевного. Главный принцип, который заложен в их организации, – принцип свободы. При этом свобода обязательно подразумевает ответственность. Стержнем развития личности является культура, т.е. что окружает людей [37, с.124].

Цельная системообразующая концепция воспитания личности, основанная на принципах народности, природосообразности, гуманизма и религиозной нравственности, составляет ядро педагогических воззрений Л.Н. Толстого. Идея народности сочетается в ней с идеей свободы. Основу русской педагогики Л.Н. Толстой видел в культурно-исторических традициях народа, языке, религии, вере, нравственном самосовершенствовании личности. Уважение человеческого достоинства ребенка и признание его прав связано педагогом с уважением детской природы. Толстой исходил из того, что главное зло в постановке образования у всех народов – его принудительность, отсутствие свободы [43, с.138].

Продолжателем гуманистической традиции в педагогике, на основе идеи «свободного воспитания» был К.Н. Вентцель, который в центр воспитания ставил ребенка. С помощью любви, по его мнению, педагог должен содействовать развитию индивидуальной человеческой личности. Открыв в 1906 году «Дом свободного ребенка», противопоставив его старой школе, К.Н. Вентцель попытался реализовать идеи на практике. Это идеальная школа будущего, общеобразовательно-воспитательное учреждение, где на первый план выдвинуто не учение, а воспитание человека «имеющее в виду цельную личность человека, причем интеллектуальное образование входит сюда как часть, как второстепенный и подчиненный элемент» [7, с.12].

В России цельную дидактическую систему разработал К.Д. Ушинский (1824-1870). Стержнем его педагогической системы стали требования демократизации образования и обучения, идея народности воспитания, признание творческой силы трудового народа и его прав на образование. Особое внимание он обратил на влияние непреднамеренного воспитания, влияния общественной среды, «духа времени», его культуры и передовых общественных идеалов. Дело воспитания, по

Ушинскому, - формирование активной и творческой личности, подготовка человека к физической деятельности.

С.А. Рачинский, продолжая идеи К.Д. Ушинского, попытался реализовать принцип народности в деятельности сельской школы. Воспитательная система Рачинского была основана на трех фундаментальных идеях: гуманизме, народности и нравственности. Эффективными были признан принцип воспитания: большая свобода во всем, что не несет в себе зла; разрешение конфликтов внутри коллектива; разнообразные занятия по интересам в свободные часы. Рачинский впервые в педагогической практике применил народный способ воспитания патриотизма – путешествия по русским святым местам. Ему удалось впервые – полнее, ярче, нагляднее и убедительнее всех показать, чего ищет народ в школе и что должна дать русскому народу сельская начальная школа [38, с.29].

В.А. Сухомлинский основное внимание уделял воспитанию у подрастающего поколения гражданственности. Продолжая развивать учение о воспитательном процессе в коллективе, разработал методику работы с отдельным учеником в коллективе. Сухомлинский ввел новые понятия - «коллективная духовная жизнь», «интеллектуальный фон класса». Взаимодействие разнообразных интересов и увлечений, обмен духовными приобретениями, знаниями повышает «интеллектуальный фон», повышает общий уровень развития детей, вызывает стремление больше узнать и тем самым помогает в главном - в учении, а ведь учение – главный совместный труд в школьном коллективе. Глубоко и оригинально разработаны Сухомлинским вопросы воспитательного воздействия традиций, фольклора, природы [3, с.31].

Ведущей в концепции С.Т. Шацкого была идея организации «открытой» школы как центра воспитания детей в социальной среде. Особое внимание он обращал на организацию многообразных видов детской жизнедеятельности, развитие трудовых навыков и творческих способностей ребенка. Идея Шацкого — создание условий для развития каждого человека на основе гармонизации всех сфер школьной жизни. С.Т. Шацкий в своей творческой деятельности акцентирует внимание на важности включения ребенка в преобразование среды для того, чтобы изменившаяся среда, в свою очередь, оказывала воспитывающее влияние на него.

Отсюда важнейший элемент в технологии Шацкого — общественно полезная деятельность детей, направленная на изменение окружающей социокультурной среды.

Павел Петрович Блонский (1884-1941) оказал большое влияние на педагогов 20-х годов. Он сформулировал основополагающие педагогические идеи: обучение и воспитание должно осуществляться на основе знаний закономерностей развития ребенка; уважение личности ребенка, его потребностей и интересов; разностороннее развитие личности ребенка (умственное, нравственное, эстетическое, трудовое). Блонский сформулировал принцип индустриализации - тесной связи школы с производством, трудовым профессиональным образованием. Блонский стал автором первого учебного пособия по педагогике в советской России.

А. С. Макаренко (1888-1939) разработал систему воспитания, которая отвечала задачам строительства нового общества в России. Он создал теорию воспитательного коллектива как формы педагогического процесса, в котором формируются присущие объединению людей нормы, стиль жизни, отношения. Макаренко разработал вопросы строения и организации коллектива, методов воспитания в нем, методику формирования сознательной дисциплины, создания воспитывающих традиций. Его педагогические находки - разновозрастные отряды, советы командиров, самоуправление, создание мажорного оптимистического тона в жизни коллектива и другие - имеют значение и до сих пор [13, с.28].

В конце 50-х гг. XX в. ученым И.П. Ивановым была выдвинута идея воспитательной системы «общей заботы». В основе создания воспитательной системы лежат следующие принципы: социально полезная направленность деятельности детей и их наставников, сотрудничество детей и взрослых, многоролевой характер и романтизм деятельности, творчества. При этом учитываются такие идеи коллективного творческого воспитания, как коллективная организация деятельности, коллективное творчество, коллективное целеполагание, ситуации-образы, эмоциональное насыщение жизни коллектива, общественная направленность деятельности коллектива. Одной из наиболее важных характеристик воспитательной системы, построенной на основе идеи «общей заботы», является самоуправление и самоуправление. Здесь главное не органы самоуправления, а

деятельность, направленная на совершенствование жизни коллектива. Важнейшим условием воспитания в этой системе выступает совокупность воспитательных отношений: реальных (общая забота) и духовных (товарищеское уважение и товарищеская требовательность) [37, с.128].

В 60-х гг. появляется воспитательная система «справедливое сообщество». В ее основе лежат идеи Л.Кольберга, рассматривающего воспитание как продвижение личности от низшей к более высоким ступеням морального развития. Эмоционально-когнитивная концепция Л.Кольберга основана на следующей идее: нравственное развитие личности зависит от умственного, а нравственное становление идет по последовательно восходящим ступеням. Здесь нашла отражение теория Ж.Пиаже о стадиях умственного развития, о единстве умственного и морального развития в процессе целостного формирования личности. «Справедливое сообщество» - это воспитательная система, в которой свойственная большинству школ «нравственность принуждения» заменяется «нравственностью сотрудничества», где учитель и ученик имеют равное право голоса в решении всех основных проблем, а управление осуществляется органами, выбранными демократическим путем. Это сообщество живет по собственному кодексу поведения, построенному на основе принципов справедливости и заботы друг о друге. В основу организации школьной жизни Л. Кольберг положил принцип демократии и справедливости. Идеи «справедливого сообщества» нашли отражение в практике не только американских школ и университетов, но также и разного рода исправительных учреждениях [37, с.127].

Проведенный краткий исторический обзор педагогических концепций, лежащих в основе создания авторских воспитательных систем прошлого, позволяет сделать вывод, что *воспитательная система инновационных школ* данного периода могла появиться только в рамках гуманистической парадигмы образования. Сущностные характеристики такой воспитательной системы опираются на основополагающие принципы гуманистически ориентированной педагогики:

- опора на общечеловеческие ценности (любовь и уважение к ребенку, вера в ребенка и добрые силы его души, признание ценности личности ребенка);

- демократизация (создание условий для свободной деятельности и жизненного самоопределения ребенка, принцип культуросообразности);
- народность (опора образования на воспитательный идеал народа; включенность школы в народную среду, учет национальных и народных традиций);
- природосообразность (учет возрастных и индивидуальных особенностей, создание условий для саморазвития, самовоспитания и самообразования).

Анализ педагогических концепций, сформировавшихся в конце XIX – начале XX вв., позволяет констатировать, что процесс становления и развития гуманистической парадигмы протекал по следующим направлениям:

- демократическому (создание условий для свободной деятельности ребенка, принцип культуросообразности);
- общечеловеческому (любовь и уважение к ребенку, вера в ребенка и добрые силы его души, признание ценности личности ребенка);
- природосообразному (учет возрастных особенностей, индивидуальных и возрастных особенностей, создание условий для саморазвития, самовоспитания и самообразования).

Таким образом, изучение зарубежных и российских воспитательных систем показывают, что в их основе лежат различные философские, психологические, педагогические теории и идеи, но их объединяют целостный взгляд на ребенка, стремление развивать личность в гармонии с обществом и самим собой. Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, в педагогической мысли конца XIX – начале XX вв. поиск новых идей осуществляется на основе идей русской гуманистической педагогики и школа понималась, прежде всего, как гуманистическая воспитательная система.

***Воспитательная система на современном этапе** - это упорядоченная целостная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у учреждения образования или его структурного подразделения способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности учащихся.*

Воспитательная система образовательного учреждения имеет определенную структуру. В.А. Карковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, отмечая сложность структуры воспитательной системы школы, выделяют следующие ее компоненты:

- цели (то есть совокупность идей, для реализации которых она создается);
- деятельность, обеспечивающая реализацию целей;
- субъект деятельности, ее организующий, в ней участвующий;
- рождающиеся в деятельности и общении отношения, интегрирующие субъект в некую общность;
- среда системы, освоенная субъектом;
- управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему;
- развитие этой системы [23, с.358].

Важным аспектом управления развивающейся системой является укрепление ее системности на каждом новом витке развития, создание действенных связей между ее компонентами. Нельзя независимо друг от друга разрабатывать цели, намечать системообразующие виды деятельности и ключевые дела, проектировать и развивать гуманистические отношения. Цели должны воплощаться в деятельности, деятельность – вести к определенному типу отношений и т.д. Создание, укрепление и корректировка связей между компонентами системы должны обеспечивать целостность системы.

Для любой воспитательной системы характерно не только наличие связей и отношений между образующими ее компонентами, но и неразрывное единство с социумом, во взаимоотношениях с которым система проявляет свою целостность. Эффективная воспитательная система способна во многом подчинить своему влиянию окружающую среду, стать реальным центром воспитания в образовательном учреждении и социуме. А это возможно при условии функционирования педагогического процесса как целостного явления: целостная, гармоничная личность может быть сформирована только в целостном педагогическом процессе.

Целостному педагогическому процессу присуще внутреннее единство составляющих его компонентов, их гармоническое взаимодействие. В нем непрерывно происходят движение, преодоление противоречий, перегруппировка взаимодействующих сил, образование нового качества.

Целостный педагогический процесс предполагает такую организацию жизнедеятельности воспитанников, которая отвечала бы их жизненным интересам и потребностям и оказывала бы сбалансированное воздействие на все сферы личности: сознание, чувства и волю.

Целостный педагогический процесс несводим к единству процессов обучения и воспитания, объективно функционирующих как часть и целое. Есть единый и неделимый педагогический процесс, который усилиями педагогов должен постоянно приближаться к уровню целостности через разрешение противоречия между целостностью личности ребенка и специально организуемыми влияниями на него в процессе жизнедеятельности [36, с.169].

По мнению Новиковой Л.И., воспитательная система – это *целостный социальный организм* [3, с.118], таким образом, целесообразность создания воспитательной системы обусловлена следующими факторами:

- интеграция усилий субъектов воспитательной деятельности, укрепление взаимосвязи компонентов педагогического процесса (целевого, содержательного, организационно-деятельностного, оценочно-результативного);
- расширение диапазона возможностей за счет освоения и вовлечения в воспитательную среду окружающей природной и социальной среды;
- экономия времени и сил педагогического коллектива, поскольку преемственность и диалектичность в содержании, методах осуществления воспитания обеспечивают достижение поставленных воспитательных задач;
- создание условий для самореализации и самоутверждения личности учащегося, учителя, родителя, что способствует их творческому самовыражению и росту, проявлению неповторимой индивидуальности, гуманизацию деловых и межличностных отношений в коллективе.

Становление воспитательной системы всегда есть процесс интеграции (сплочение коллектива, в стандартизации ситуаций, установлении устойчивой сети межличностных отношений). Однако интеграция существует наряду с противоположной тенденцией – к дезинтеграции, к росту независимости различных элементов системы, нарушению взаимосвязи между ними. В связи с этим справедливым является высказывание Л.К. Гребенкиной: «Разрешение противоречия между интеграционными и дезинтеграционными процессами есть движущая сила развития воспитательной системы» [37, с.119].

На разных этапах развития воспитательной системы позитивную роль могут играть как интеграционные, так и дезинтеграционные процессы.

Воспитательная система создается и совершенствуется в целях личностного развития школьников и зависит главным образом от совместных усилий педагогов, детей и их родителей. Ядром любой воспитательной системы является дифференцированное единство разнотипных коллективов, т.е. всего коллектива образовательного учреждения.

Воспитательная система школы проходит в своем развитии четыре этапа [37, с.121].

Первый этап развития воспитательной системы - этап становление системы. В качестве важной составляющей этого этапа следует выделить прогностическую стадию. Именно здесь осуществляется разработка теоретической концепции будущей воспитательной системы, моделируется ее структура и связи между ее элементами. Главная цель первого этапа - отбор ведущих педагогических идей, формирование коллектива единомышленников. Компоненты системы работают отдельно, внутренние связи между ними недостаточно прочны, преобладают организационные аспекты, осуществляется педагогический поиск, формируются стили отношения между всеми участниками образовательного процесса, наработываются технологии, зарождаются традиции. Взаимодействие с окружающей средой чаще всего носит стихийный характер. Темп продвижения здесь должен быть достаточно высоким.

Второй этап связан с отработкой содержания деятельности и структуры системы. На этом этапе происходит развитие коллектива, органов самоуправления,

определяются ведущие виды деятельности, приоритетные направления функционирования системы, идет отработка наиболее эффективных педагогических технологий. Главная трудность педагогического управления воспитательной системой на этом этапе состоит в согласовании темпов развития ученического и педагогического коллективов. Последний должен быть инициатором в организации жизнедеятельности детского коллектива.

Третий этап, завершающий - окончательное оформление системы. На данном этапе детский коллектив - это содружество детей и взрослых, объединенных общей целью, общей деятельностью, отношениями сотрудничества, творчества. В центре внимания - воспитание свободной, гуманной, духовной, творческой, практичной личности, развитие демократического стиля руководства и отношений.

Отмечается значительное повышение культуры педагогов-воспитателей, обретение ими гуманистической педагогической позиции, овладение технологиями гуманистического воспитания. Все это, по мнению Е.В. Бондаревской, является ярким показателем обновления воспитания, опирающегося на принципы гуманизма [3, с.23].

Четвертый этап - перестройка воспитательной системы, которая может осуществляться либо революционным, либо эволюционным путем. Она обусловлена усилением дезинтегрирующих явлений, которые приводят к так называемому «кризису» системы. Могут возникнуть недовольство состоянием основных видов деятельности, сбой в установившемся порядке жизни школы и т.д. Причины возникновения кризисных явлений различны, но чаще всего сводятся к возникновению скуки в коллективе, отсутствию творчества в деятельности, дефициту новизны.

Таким образом, можно говорить об определенной технологии и методике создания и развития воспитательной системы, а именно: выявление ведущей идеи, формулировке основных целей и задач, формирование на их основе теоретической концепции, конкретизации составляющих системы и механизмов их взаимодействия, определении и использовании вариативных педагогических технологий и методик, проектировании необходимых для этого условий [3, с.24].

Воспитательная система развивается успешно, если она целесообразна и современна, находится в центре внимания всего педагогического коллектива и постоянно совершенствуется на основе принципов демократизации и гуманизации, творчества и инновационных подходов к организации деятельности.

Л.И. Новикова отмечает, что в развитии воспитательных систем существует прошлое, настоящее и будущее. При этом воспитательные системы – отнюдь не упорядоченные, похожие друг на друга стабильные системы. Это системы открытые, связанные и зависящие в своем развитии от среды, ее социальных, этнических, культурных, природных характеристик. Это обстоятельство предполагает знание среды, ее воспитательного потенциала, возможностей его повышения за счет максимального использования среды и превращения ее в воспитательное пространство [38, с.326].

Воспитательная система - это система открытая, целенаправленная, целостная, социальная, ценностно-ориентированная. Ее ядро - люди и их потребности, мотивы, интересы, ценностные ориентации, действия, отношения, функционирование которой осуществляется в соответствии с законами общественного развития. Воспитательная система, как система педагогическая связана с реализацией целого ряда педагогических задач, для решения которых используются разнообразные формы, приемы и методы педагогической деятельности. В современной педагогической науке и практике признаны педагогически нецелесообразными идеи построения воспитательного процесса на основе антигуманных ценностей и авторитарного стиля отношений между педагогом и ребенком и взят курс на моделирование, построение и исследование воспитательных систем гуманистического типа. Взаимосвязь и взаимодействие компонентов позволяет системе функционировать как единое целое и обладать системными интегративными качествами, имея множество связей и отношений с окружающей социальной и природной средой, которые обеспечивают функционирование и развитие системы.

Как уже было отмечено, не любое образовательное учреждение может быть охарактеризовано, как воспитательная система. В связи с этим встает закономерный

вопрос: «По каким параметрам и критериям мы можем судить о сформированности воспитательной системы в образовательном учреждении?»

Для определения уровня сформированности воспитательной системы школы Л.К. Гребенкина предложила использовать две группы оценок: *критерии факта* и *критерии качества*. Первая группа позволяет ответить на вопрос, есть ли в данном учреждении воспитательная система. Вторая дает представление об уровне ее сформированности и эффективности.

Группа *критериев факта* включает следующие основные показатели:

- упорядоченность жизнедеятельности школы (соответствие содержания, объема и характера учебно-воспитательной работы возможностям и условиям данной школы);
- наличие сложившегося коллектива единомышленников;
- интеграция воспитательных воздействий, концентрация педагогических усилий.

Группу *критериев качества* характеризуют:

- степень приближенности системы к поставленным целям, реализация педагогической концепции, идей и принципов, лежащих в основе воспитательной системы;
- общий психологический климат школы, гуманистические отношения, стиль отношений, самочувствие ребенка, его защищенность, внутренний комфорт;
- уровень воспитанности учащихся;
- профессионализм и педагогическая культура педагога [37, с.123].

Данные критерии условны, они могут быть расширены и конкретизированы применительно к той или иной воспитательной системе.

Существующее немалое число гуманистических воспитательных систем, и разнообразие их продолжает увеличиваться, ибо возникают все новые и новые типы образовательных учреждений, развивается педагогическое творчество в сфере воспитания, к нему подключаются родители. В связи с этим на основе выявления общего, особенного и индивидуального в этом процессе возникает проблема

разработки образовательными учреждениями «своих» воспитательных систем [38, с.326].

Таким образом, в ход теоретического анализа проблемы установили, что она приобретает все большую актуальность в последнее время в связи с необходимостью создания собственной воспитательной системы каждым образовательной учреждении. Под воспитательной системой мы будем понимать систему, в которой происходит интеграция процессов формирования, развития, воспитания и обучения. Воспитательная система на современном этапе – это упорядоченная целостная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у учреждения образования или его структурного подразделения способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности учащихся. В связи с этим главными функциями системы являются: интегрирующая (приводит к соединению несогласованных воспитательных воздействий); регулирующая (упорядочивает воспитательный процесс, управление им); развивающая (обеспечивает динамику системы, которая выражается в оптимизации ее функционирования, в поступательном развитии, в совершенствовании).

Специфическими признаками воспитательной системы как системы педагогической является то, что она включает в качестве цели, объекта и субъекта своего функционирования развивающуюся личность, а в качестве способа функционирования — педагогическую деятельность.

Воспитательная система развивается успешно, если она целесообразна и современна, находится в центре внимания всего педагогического коллектива и постоянно совершенствуется на основе принципов демократизации и гуманизации, творчества и инновационных подходов к организации деятельности.

Создание системы – это управленческая педагогическая задача, и решать ее нужно и можно, используя рекомендации науки, системное видение предмета и осуществляя сознательную инновационную деятельность в образовательном учреждении. Для создания воспитательной системы нужна воля коллектива или руководителя и профессиональный подход: анализ ситуации развития

образовательного учреждения, определение проблем и перспектив развития, разработка концепции и плана развития.

При создании воспитательной системы образовательного учреждения необходимо, прежде всего, исходить из основных тенденций в образовании (гуманизации, демократизации, инновации), а также учитывать специфические особенности того образовательного учреждения, на базе которого создается воспитательная система. Отсюда возникает необходимость выявить и охарактеризовать основные черты воспитательной системы сельского дошкольного образовательного учреждения.

1.2. Особенности воспитательной системы сельского ДООУ

К числу наиболее актуальных проблем, требующих современного научного осмысления, относится создание воспитательной системы дошкольного образовательного учреждения. Проведенный теоретический анализ показал, что этот вопрос не нашел достаточного освещения в научных исследованиях, в отличие от воспитательной системы школы. Нам не удалось найти определения воспитательной системы дошкольного образовательного учреждения, ее сущностной характеристики. На страницах периодической печати и в Интернете можно встретить немногочисленное описание опыта создания воспитательной системы дошкольных образовательных учреждений. Однако приходится констатировать, что эта проблема не является до конца изученной в научной и научно-методической литературе. Указанное выше позволяет нам заключить, что эта проблема является малоразработанной. Однако, те прогрессивные изменения, которые происходят в дошкольном образовании на современном этапе, обуславливают необходимость ее разрешения.

Основным механизмом оптимизации развития системы дошкольного образования являются поиск и освоение инноваций, способствующих качественным изменениям в деятельности ДООУ.

Модернизация требует создания и развития различных направлений повышения профессиональной компетентности педагогических работников дошкольного образовательного учреждения, предполагает овладение педагогами инновационных ДООУ новым содержанием профессионально-педагогической деятельности, их готовность внедрять инновации, которые востребованы новой образовательной ситуацией.

В настоящее время наблюдается тенденция к снижению нравственного уровня, переоценке ценностей и идеалов. В новых социально-экономических условиях существующая воспитательная система не оправдывает себя и требует нового подхода, обеспечивающего развитие сознания, чувств, формирования поведения ребенка.

На сегодняшний день идея воспитания находит свое отражение в нормативных документах, регулирующих деятельность образовательных

учреждений. В Законе РФ «Об образовании» указано, что образование должно носить гуманистический характер и приоритет должен отводиться общечеловеческим ценностям.

В «Концепции модернизации Российского образования на период до 2010г. образовательным учреждениям предъявляются новые социальные требования к переосмыслению задач воспитания как первостепенного приоритета в образовании.

Понимая важность обозначенной проблемы и, определяя цель дальнейшего развития детского сада – модернизация воспитательно-образовательного процесса, через создание модели инновационной деятельности – основным приоритетом является воспитательный аспект.

На современном этапе сложилась проблемная ситуация в сфере сельского образования. Проблема создания воспитательной системы сельского ДОО приобретает особую остроту, которая обусловлена рядом **противоречий** между:

- заинтересованностью сельской семьи в получении доступного и квалифицированного образования детей, способного обеспечить их дальнейшее профессиональное и индивидуальное развитие в качественно-новых социально-экономических условиях, и неуклонно сокращающимися реальными возможностями сельских детей в получении конкурентоспособного по качеству образования;

- усиливающейся вынужденной информационной замкнутостью сельских образовательных учреждений, их педагогов и детей, и возрастающей потребностью сельских образовательных учреждений в доступности каналов информации для развития сельского образования;

- потребностью сельского социума в сохранении его самобытной социокультурной среды, общинной солидарности и культурно-духовного обмена, способствующих социальной адаптации и выживаемости сельских семей в сложных условиях переходного периода, и долговременными негативными социальными последствиями деформации культурно-образовательного пространства на селе, провоцируемой закрытием сельских школ, домов культуры, библиотек, дошкольных учреждений.

Особенности личностного развития ребенка, проживающего в сельской местности, во многом определяются окружающей его социокультурной средой.

Воздействие факторов этой среды на развитие личности ведет к формированию определенного типа, обладающего как позитивными особенностями этого влияния, так и неблагоприятными последствиями. Чтобы педагогическому коллективу правильно строить стратегию социально-педагогического сопровождения сельского ребенка, необходимо учитывать наиболее типичные его особенности.

Пространственная ограниченность сельской среды, узость и однообразие поведенческих, нравственных и культурных образцов способствуют повышению уровня монотомии (психологического пресыщения), связанного с ограниченным кругом общения; медленному темпу культурного развития, коммуникативных навыков, речевой культуры и общей образованности; дошкольник медленнее, чем городской, овладевает речевыми навыками родного языка. Бедность словаря обусловлены бедностью стимулов среды, слабостью литературных влияний, отсутствием читательских интересов, своеобразием говора той или иной местности.

Однообразие сельской среды способствует выработке у детей статического внимания, статического типа поведения, медленно переключающегося на новые раздражители, но обладающего общей устойчивостью. Внимание носит сравнительно пассивный характер. Раннее включение ребенка в трудовую жизнь, с одной стороны, формирует ценностно-целевую установку на практический результат, а с другой - идет за счет подавления и ослабления целого ряда других функций, способствующих его раннему развитию (игровой деятельности, художественному творчеству, интеллектуальной работе, физкультурно-оздоровительной деятельности). Постоянное пребывание взрослых на глазах ребенка способствует тому, что сельские дети быстро овладевают не только несложными трудовыми навыками взрослых, но усваивают и нормы поведения старших, нравственные ценности взрослых. Ассоциативное поведение взрослых служит мощным стимулом для подражания. Близкое знакомство с природой позволяет сельскому ребенку иметь обширный запас предметных представлений о явлениях природы и животном мире, наблюдательность, устойчивость внимания, особый характер мышления (недоразвитие анализирующего, логического мышления). Отличительным свойством живых, ярких представлений ребенка служит наглядность, предметность (городскому ребенку свойственна более сильно

выраженная вербальность, сравнительно меньшая наглядность). Здесь, видимо, кроются и затруднения сельских детей в восприятии отвлеченных, абстрактных понятий. Ум сельского ребенка обладает сравнительно большей ясностью, полнотой, наглядностью. Ему свойственны созерцательность, отсутствие торопливости и сентиментальности, реалистичность, сдержанность в выражении чувств, непосредственность, открытость, отзывчивость, самостоятельность в быту, склонность к чувствительному восприятию окружающего мира, он непривычен к быстрой ориентировке в новой ситуации.

Специфическими социальными условиями функционирования сельского дошкольного образовательного учреждения выступают: слаборазвитость социальной инфраструктуры, изолированность, отдаленность. Потребность своевременно реагировать на постоянно возникающие социальные проблемы детей, а также взрослого населения обусловила необходимость выполнения ДОУ многочисленных социально-педагогических и культурных функций.

Сельское образовательное учреждение выступает как селообразующий фактор, как фактор формирования духовных ценностей нации, как образовательный и культурный фактор, как фактор педагогического оздоровления сельской социальной среды, как фактор развития сельскохозяйственного производства.

Чтобы выжить и развиваться, дошкольное образовательное учреждение на селе должно стать организатором социально-педагогической и социокультурной работы в открытой среде, имея своей целью – оздоровление среды обитания ребенка, преодоления отчужденности детей и родителей, восстановления вековой крестьянской традиции воспитывать всем миром; инициатором социальной работы с детьми и их семьями; институтом поддержки детских и молодежных объединений села.

Одной из проблем современного сообщества, обусловленных изменившейся социально-экономической ситуацией в стране, является создание равных возможностей для развития и воспитания детей дошкольного возраста, проживающих в сельской местности. Очевидно, что социальные условия села, в которых формируется дети младшего возраста, ставят под угрозу их жизнь, чреватой опасностью нарушения интеллектуального, физического, психического,

социального и эмоционального развития детей в первые месяцы и годы их жизни. Сельские дети, особенно из отдаленных деревень, испытывают на себе давление иного старта и с самого начала отброшены на обочину жизни.

Несмотря на подвижническую деятельность работников сельских дошкольных образовательных учреждений, самоотверженные усилия большинства семей в борьбе за выживание, положение детей, которые живут в российской глубинке, можно назвать бедственным. Дети, особенно в отдаленных сельских районах, бедствуют, потому что родителям трудно их содержать. Одни из них становятся жертвами злоупотребляющих алкоголем родителей, другие страдают от плохого питания, конфликтов в семье, третьи – от отсутствия элементарного ухода и воспитания. Детский сад на селе, являясь важной социальной ячейкой общества, призван в тесном контакте с семьей, обеспечить всестороннее и гармоничное развитие детей, подготовить их к успешному обучению в школе, сформировать интерес и уважение к сельскохозяйственному труду.

К числу наиболее актуальных проблем, требующих современного научного осмысления, относится поиск нового развивающего образовательного содержания учебно-воспитательного процесса в детском саду.

В рамках воспитательной системы ДОО тесно взаимодействуют два взаимосвязанных и в то же время относительно самостоятельных процесса: **обучение** — передача подрастающему поколению совокупности знаний, умений и навыков, накопленных человечеством; **воспитание** — освоение подрастающим поколением норм и правил поведения, принятых в обществе.

Интеграция процессов обучения и воспитания в структуре воспитательной системы ДОО выражается в нескольких **аспектах**:

- оба эти процесса протекают в рамках одного образовательного учреждения, осуществляются одним и тем же человеком (педагогом) и направлены на достижение общей цели — подготовку личности к активной жизнедеятельности в обществе;
- воспитание всегда содержит в себе элементы обучения, а обучение в свою очередь всегда носит воспитывающий характер.

Отличительные особенности процессов отчетливо проявляются при выборе форм и методов достижения цели. Если в обучении используются преимущественно регламентированные формы работы и методы воздействия на познавательную сферу, то в воспитании доминируют разные виды детской деятельности (художественная, игровая, трудовая, общение) и воздействие осуществляется на мотивационную сферу.

Изучив бытие значительного числа современных школ, а также существовавший в истории отечественный и зарубежный опыт, мы пришли к выводу, что приоритетным среди понятий, связанных с воспитанием ребенка ДОУ, должно стать понятие **«воспитательная система ДОУ»**.

В научной и научно-методической литературе В.Н. Волчковой, Н.В. Степановой, В.А. Волковой, Н.Б. Соколовой, Г.С. Колядиной и другими авторами предложены наработки воспитательных систем ДОУ, которые строились на материалах воспитательных систем школ с учётом специфики ДОУ. Но, в исследованиях данных авторов, нам не удалось обнаружить определения «воспитательная система ДОУ», поэтому мы дали своё определение воспитательной системы ДОУ. При формулировке мы опирались на определения «воспитательная система» Л.И. Новиковой и В.А. Карковского, данное в параграфе выше, а также исходили из специфики ДОУ.

По нашему мнению, **воспитательная система ДОУ**:

- система, в которой происходит интеграция процессов формирования, развития, воспитания и обучения детей дошкольного возраста;
- целостный социальный организм ДОУ, функционирующий при условии взаимодействия основных компонентов: *целевого*, отраженного в концепции развития личности ребенка, *субъектов* (педагоги, дошкольники, родители), *деятельностного* (включение субъектов в различные виды совместной деятельности), *среды* (природной и социальной), и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат.

Говоря о воспитательной системе сельского ДООУ, сельский детский сад имеет некоторые отличия от городского детского сада, соответственно возможности у детских садов города и села разные.

Образовательное учреждение на селе – это явление социальное и педагогическое. Сельский детский сад, с одной стороны, очень быстро ощущает на себе все изменения, трудности, возникающие в жизни села, местном хозяйстве, а с другой – сам способен оказывать существенное влияние на решение социальных проблем села, оперативно реагировать на происходящие вокруг события.

В сельском социуме детский сад играет более значимую роль в жизни индивида, его семьи, местного сообщества, чем детский сад в городе. Особый социальный статус сельского ДООУ предопределяется следующими факторами:

- экономическими (источник кадров для сельского хозяйства);
- социальными (сообщество профессионально подготовленных к работе специалистов);
- образовательными (детский сад часто является единственным образовательным учреждением на селе);
- культурными (объединение на базе детского сада культурных ресурсов села, сельской интеллигенции);
- нравственными (детский сад – центр сохранения, возрождения и развития культуры и традиций села).

Условия образования и воспитания на селе имеют ряд принципиальных отличий, связанных с возрастанием влияния среды на жизнедеятельность ДООУ, на каждого ребенка, что обусловлено удаленностью от культурных центров, замкнутостью, автономностью, территориальной и духовной изолированностью сельского поселения.

В реальной действительности многие из перечисленных условий на селе либо отсутствуют, либо представлены в ограниченном виде, что позволяет говорить о неравных стартовых условиях в развитии и воспитании детей дошкольного возраста, проживающих в сельской местности.

Специфика сельского социума проявляется, прежде всего, в его консервативности, устойчивости и традиционности, вследствие этого родители, односельчане имеют большое влияние на воспитание детей.

На селе в более значительной степени, чем в городе, сохранились целостность национального самосознания, внутреннее духовное богатство, трепетное отношение к Родине и природе. Сельская нравственно-этическая среда относительно устойчива. В таких условиях у детей значительно раньше формируются уважение к семейным традициям, почитание старших, уважение к людям труда, чувство взаимопомощи.

Опыт общения детей ограничен численностью, но отличается углубленностью, детальным знанием окружающих людей. Опыт старших поколений передается с помощью конкретного примера. Естественна забота о старших, пожилых и младших односельчанах.

Сельский ДООУ, объединяя интеллигенцию, может стать и реально становится не только образовательным, но и культурным центром села, оказывает значительное влияние на формирование духовного облика его жителей.

Наблюдается низкий уровень образования сельского населения и, следовательно, более низкий общий уровень культуры взрослых, которые окружают ребенка. На селе ограничены возможности для самообразования и самостоятельного культурного роста: меньше фонды библиотек, количество принимаемых программ телевидения, кружков, секций и т. д. Сельским жителям сложнее попасть в театры, музеи. Данный фактор создает дополнительные проблемы для педагогов при организации воспитания и обучения детей.

На содержание и организацию педагогического сопровождения сельских детей влияют также условия сельского труда:

- более низкая, чем в городе, квалификация работников;
- труд на селе во многом зависит от погодно-климатических условий, отличается неравномерностью трудовой занятости;
- в селе существует иное, чем в городе, соотношение между физическим и умственным трудом, что снижает значимость умственного труда в глазах ребенка;

- слаба трудовая мобильность, труд в домашнем секторе отличается неотложностью и трудоемкостью.

Дети очень рано включаются в трудовую жизнь семьи и сельскохозяйственных предприятий. Большая загруженность и детей, и взрослых бытовым трудом приводит к следующим результатам:

- мало времени остается на культурный досуг, образование и самообразование;
- дети, не видя вокруг себя высоких уровней жизненных стандартов, не стремятся к их достижению;
- родители предъявляют заниженные требования к образованию.

На содержание и организацию педагогического сопровождения влияют условия самого ДОУ, большая часть которых является малокомплектным. Воспитательная система сельского малокомплектного ДОУ несет в себе общие черты (присущие всем типам воспитательных систем) и особенные, которые оказывают непосредственное влияние на процесс ее создания и развития:

- малочисленность детского коллектива;
- особый стиль взаимоотношений между участниками педагогического процесса («семейственность»);
- специфику формирования коллектива ДОУ (по принципу разновозрастных объединений):
- большую, по сравнению с городским детским садом, возможность сплочения коллектива;
- стабильность педагогического коллектива;
- ограниченность сферы социальных связей (удаленность ДОУ от культурных центров);
- низкий уровень развития материально-технической базы и учебно-методического комплекса;
- более выраженную зависимость от влияний окружающей среды;
- особенности организации педагогического процесса.

Малочисленность имеет как положительные, так и негативные стороны. В небольшом коллективе интенсивнее идет процесс установления межличностных и

деловых контактов между педагогами и детьми, существует реальная возможность проявить себя в общем деле, объединиться, договориться о единстве действий. В таком ДООУ все на виду, что при создании ситуации совместного поиска стимулирует активность детей и педагогов. Знание личностных особенностей друг друга, бытовых условий жизни друг друга, отношений в семьях способствует установлению доброжелательных и доверительных отношений между участниками педагогического процесса.

В то же время замкнутость социального пространства, удаленность культурных и образовательных центров на селе, малочисленность детского коллектива, ограниченный выбор детьми объединений по интересам и партнеров для взаимодействия, затрудняют развитие социальных контактов, и, следовательно, и процесс социализации детей. В этой связи выявлено ряд проблем, обусловленных бедностью, однообразием контактов, ограниченностью социальных связей детей, например:

- повышенная тревожность детей, объясняемая постоянным и непосредственным воздействием педагога на одних и тех же детей из-за малочисленности групп в ДООУ, нахождением ребенка в поле зрения одних и тех же партнеров по общению;
- эмоциональная обедненность отношений детей;
- дети с трудом включаются в отношения и контакты в нестандартных ситуациях;
- в новых условиях дети предпочитают не проявлять инициативу, ждать дальнейшего развития события, рассчитывая на действия со стороны взрослых, педагогов, более опытных людей;
- выпускники сельских ДООУ имеют ограниченный набор стилей и способов взаимодействия, что затрудняет их вхождение в контакт с людьми и др.

Сельский детский сад, в сравнении с городским, по нашему мнению, имеет свои преимущества, которые необходимо учитывать, создавая воспитательную систему сельского ДООУ.

1. Положительные качества самих детей:

- трудолюбие, высокая работоспособность и ответственность, доброта,
- чувство благодарности, моральная и этико-эмоциональная устойчивость;
- общительность и коллективизм, любовь к Родине, национальных духовных традиций.

2. Благоприятные условия для организации педагогического процесса:

- реальные возможности для создания и осуществления индивидуальных траекторий воспитанников;
- более тесные связи ДООУ и социума, педагогов и семьи, всех участников образовательно-воспитательного процесса, повседневные непосредственные личные контакты детей, педагогов, родителей;
- освоение детьми опыта практического сельскохозяйственного труда (практическая направленность);
- непосредственная близость детей к живой природе, возможность активного, тесного взаимодействия с окружающим миром, положительно влияющих на духовное, нравственное, эстетическое развитие детей;
- значительные возможности для интеграции средств образовательной и воспитательной работы, что позволяет разнообразить методы, формы организации деятельности детей, снять излишнюю напряженность и заорганизованность в жизни ребенка;
- большая значимость в воспитании детей общественного мнения селян;
- стабильность коллектива педагогов и детей, сохранение традиций в ДООУ;
- облегченность отслеживания результатов педагогического труда в процессе наблюдения за судьбами выпускников;
- доминирование общественного контроля за деятельностью ДООУ, педагогов и др.

Таким образом, исходя из выше изложенного, можно утверждать, что предназначение сельского детского сада состоит в формировании и реализации потребностей сельского жителя, воспитании гражданина, способного и желающего успешно трудиться, в обеспечении полноценного образования сельского населения. Специфика воспитательной системы малокомплектного ДООУ проявляется в

индивидуальности, которая может быть представлена моделью воспитательной системы и основываться на следующих *принципах*:

- *приоритета семьи* как основного института социализации личности и воспитания подрастающего человека, определяющий необходимость формирования знаний, умений и навыков родителей в использовании традиций, методов воспитания детей в семье;
- *принцип народности*, предполагающий связь ребёнка с его культурно-историческим прошлым;
- *принцип природосообразности*, предполагающий естественное развитие подрастающего человека с учетом половозрастных признаков и индивидуальных особенностей, а также положительного влияния природной среды обитания;
- *принципы дифференциации и интеграции*, подразумевающие конкретизацию задач, обязанностей участников воспитательной системы, определение содержания, методов и форм их деятельности на основе объединения воспитательных усилий, согласованности действий.

Достижения сельского ДООУ, которые должны стать основой дальнейшего его развития могут быть:

- эффективная воспитательная работа с сельскими детьми по разнообразным направлениям: экологическое воспитание, освоение народной культуры, нравственно-патриотическое воспитание, ознакомление с окружающим;
- успешное участие сельских дошкольников в районных, областных и федеральных конкурсах различной тематики;
- появление новых моделей образовательных учреждений, позволяющих наиболее эффективно использовать материальные ресурсы и кадровый потенциал села: школа – сад.

Воспитательная система постоянно развивается. Она выстраивается и существует в конкретной ситуации, цели этой системы определяются ее потребностями и уровнем развития. Такая система динамична, сочетает в себе традиции и инновации.

Л.М. Лузина утверждает, что процесс воспитания – это педагогически очерченное пространство. Творческая активность воспитателя должна быть направлена на созидание культурного пространства, обеспечивающего свободное самоопределение, саморазвитие, самореализацию, которое и сформирует «человека культуры» [15, с.86].

Пространство развития дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) состоит из трех взаимосвязанных пространств развития его субъектов: воспитателей, родителей, детей (схема 1).

Схема 1

Пространство развития дошкольного образовательного учреждения



Основной структурной единицей в процессе развития ДОУ выступает взаимодействие участников учебно-воспитательного процесса в системе «педагог — ребенок — родитель». Посредством описания специфики функционирования данной системы мы приходим к пониманию направленности и назначения выделенных пространств развития всех субъектов: родители формируют социальный заказ на уровне общественной потребности, воспитатели являются непосредственными реализаторами образовательных услуг на уровне государства, дети выступают как

потребители оказываемых ДОО образовательных услуг по обучению, воспитанию, развитию личности.

Логика развертывания процессов развития в каждом из пространств заключается в смене этапов и уровней развития: адаптация, интеграция, индивидуализация. Выделенные этапы, с одной стороны, фиксируют непрерывность и количественную трансформацию изменений, с другой стороны, определяют уровни, характеризующие качественные изменения того или иного пространства развития дошкольного учреждения.

На этапе адаптации обеспечивается актуализация потенциала развития и саморазвития педагогов, родителей, детей, создаются условия для перевода их с позиции объекта в позицию субъекта собственной жизнедеятельности.

Этап интеграции связан с обеспечением развития и саморазвития средствами взаимодействия в системе «педагог — ребенок — родитель» в форме сотворческой продуктивной деятельности и общения. Итогом этого этапа является перевод педагогов, родителей, детей с позиции субъекта в личностный контекст жизнеосуществления.

Этап индивидуализации связан с анализом степени обособленности личности педагога, родителя, ребенка в соответствующем интегрированном сообществе и определением потенциала развития в процессе максимального раскрытия индивидуальной сущности субъектов.

Исходя из такого вывода о том, что в реализации воспитательной системы необходима согласованная деятельность субъектов семейного, дошкольного и открытого сельского социума, нами выделены субъекты воспитательного процесса.

Применительно к сельскому социуму это:

- во-первых – семья, семейственность;
- во-вторых, воспитатели другие специалисты дошкольного образования;
- в-третьих – ребенок, детский воспитательный коллектив;

Семья как традиционно устоявшаяся структура общности людей, живущих вместе, связанных родственными узами и ведущих общее хозяйство, несет в себе этнические характеристики традиционной системы семейного воспитания. Она является хранителем традиций. В современных условиях сельской местности

необходимо развитие воспитательного потенциала семьи по использованию данных традиций в воспитании детей.

Мы исходили из того, что ДООУ, как государственное образовательное учреждение, в настоящее время должно формировать детей самостоятельными личностями, способными нравственно поступать в современной динамичной социальной ситуации, развивать у них умение адекватно воспринимать окружающий мир, самостоятельно определять ценности жизненных позиций и устремлений. Важным условием успешности дошкольника сегодня являются не только знания, умения, навыки, но и:

- способность к разумному ограничению потребностей;
- умение соизмерять свои желания с возможностями других людей, личные цели с общественными и др.

Таким образом, парадигма образовательно-воспитательного процесса на современном этапе развития общества от знание-центричной переносится к личностно-центричной.

В рамках воспитательной системы в процессе деятельности и внедеятельностного, свободного общения складываются определенные отношения между детьми и различными их общностями, между детьми и взрослыми (педагогами, родителями). Они являются главным воспитывающим фактором системы. От того, каков характер, в какой мере они гуманистичны, зависит эффективность, действенность воспитательной системы.

На характер отношений внутри учреждения влияет не только деятельность, в которой дети участвуют, и не только общение в рамках учреждения. Приходя в учреждение, они являются носителями тех отношений, которые у них сложились в семьях, уличных компаниях, телепередач. Эти отношения далеко не всегда гуманистичны. Из этого можно сделать только один вывод: рождающиеся в деятельности и общения между детьми необходимо гуманизировать, придать им гуманистический характер [13, с.127].

Для этого, ребенок должен получить опыт отношений, основанных на взаимной помощи, взаимной ответственности, взаимопонимании, терпимости.

Значимыми для ребенка являются его взаимоотношения с педагогами – как с отдельными, так и с их группами и объединениями. Система отношений в своей совокупности создает определенную атмосферу в учреждении, психологический климат в ее коллективе. А это важно, чтобы эта атмосфера была благоприятной для личностного развития детей. Гуманизм отношений в воспитании личности ребенка заключается в доброжелательности и оптимистичности атмосферы, в вере окружающих в силы и возможности ребенка, в наличии чувства защищенности у каждого.

В условиях гуманизации образования, демократических преобразований главное в *социокультурной среде* — обеспечить лично ориентированное сопровождение ребенка, его образование.

Основными ценностями гуманистического лично ориентированного воспитания выступают человек как предмет воспитания; культура как среда, растящая и питающая личность; творчество как способ развития человека в культуре.

Сегодня главная ценность в образовании – ребенок. Вся система образования должна быть построена на идее, что ребенок есть саморазвивающееся, самоопределяющееся, самореализующееся существо. Целью, которой является – создание в дошкольном учреждении условий для развития личности ребенка, для обеспечения трех слагаемых его счастья: эмоционально-нравственной, коммуникативной и интеллектуальной самостоятельности. Личность ребенка - развивающаяся система отношений ребенка, с одной стороны, с широким интересом к миру, а с другой – к себе и с самим собой. Стержневые виды отношений ребенка: отношение к миру, отношение к знаниям, отношение к труду, отношение к окружающим людям, отношение к себе. Создание условий для развития личности ребенка – это создание условий для решения этой личностью задач на каждом возрастном этапе своей жизни. В этом случае функция педагога заключается в создании необходимых условий для «само»: самоактуализации внутренних движущих сил, способностей и талантов.

Но самой главной ценностью образования должна стать его индивидуализация. Индивидуализация образования - это подход к ребенку и

педагогу как к индивидуальностям, создание наиболее благоприятных условий для становления и реализации потенциала каждого ребенка и педагога. Но сегодня мы не можем говорить, что приоритеты индивидуальности участников образовательного процесса в сегодняшней воспитательной системе реализуются в полной мере.

Известно, что в понятие воспитательной системы входит блок освоенной ею среды, но существует среда, не освоенная дошкольным учреждением. Сегодня взаимоотношения воспитательной системы и среды складываются достаточно противоречиво. С одной стороны, совершенно очевидно: чтобы лучше подготовить ребенка к реальной жизни, его необходимо включать в эту жизнь, а с другой стороны, имея в виду нестабильность общественной, экологической ситуации, ребенка следует, достаточно часто ограждать от негативных компонентов этой среды. Такие ограничения в определенных дозах необходимы и при построении воспитательной системы [13, с.109].

А.В. Бондаревская считает, что «основные функции культуросообразного воспитания состоят в создании различных сред, где будут осуществляться развитие ребенка и приобретение им опыта культуросообразного поведения, оказание ему помощи в культурной самоидентификации и самореализации своих творческих задатков и способностей». По мнению Н.Е. Щурковой, реализация цели воспитания личности, способной строить жизнь, достойную человека, с позиций культурологического подхода в первую очередь обеспечивается наличием социально богатой окружающей среды [15, с.95].

Развивающая среда ДОУ – основа формирования человека, так как человек является высшей ценностью и высшей целью образования и воспитания. Культурно-созидательная среда ДОУ должна способствовать возрождению русской национальной и региональной культуры и определению путей опережающего влияния образования на духовную жизнь дошкольника посредством вырачивания культурно-образовательных образцов и норм народной жизни в ребенке.

Путь через влияния среды с позиции социального воспитания – это путь опосредованного управления процессом формирования и развития личности

ребенка. Н.Н. Иорданский суммировал свои наблюдения и сформулировал педагогические пожелания в следующих высказываниях:

- 1) среда должна быть такой как можно ближе к личности, тогда ее влияние сильнее;
- 2) чем больше свободы педагог дает детям, тем больше он «владеет» их душой;
- 3) чем меньше возраст, тем глубже влияние среды;
- 4) чем более детская среда, тем больше непринужденности в поведении детей и меньше рисовки, которая возрастает особенно там, где между детьми и взрослыми мало внутренней связи;
- 5) засасывающая сила среды – в бессодержательности жизни, которую ведут в ней дети;
- 6) чем испорченнее характер детей, тем идеальнее должна быть действующая среда [15, с.93].

Итак, можно говорить об определенной технологии и методике создания и развития воспитательной системы сельского дошкольного учреждения, а именно:

- выявление ведущей идеи;
- формулировке основных целей и задач;
- формировании на их основе теоретической концепции;
- конкретизации составляющих системы и механизмов их взаимодействия;
- определении и использовании вариативных педагогических технологий и методик;
- проектировании необходимых для этого условий.

Таким образом, в своей работе **воспитательную систему ДООУ** мы рассматриваем как:

- систему, в которой происходит интеграция процессов формирования, развития, воспитания и обучения детей дошкольного возраста;
- целостный социальный организм ДООУ, функционирующий при условии взаимодействия основных компонентов: *целевого*, отраженного в концепции развития личности ребенка, *субъектов* (педагоги, дошкольники, родители), *деятельностного* (включение субъектов в различные виды совместной

деятельности), *среды* (природной и социальной), и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат.

В ходе рассмотрения особенностей воспитательной системы сельского ДООУ установили, что сельский детский сад можно определить как совокупность различных типов и видов, дошкольных образовательных учреждений, осуществляющих совместно с семьей интегрированную подготовку детей к последующему полноценному обучению и развитию в школе в условиях сельского социума. Предназначение сельского детского сада состоит в формировании и реализации потребностей сельского жителя, воспитании гражданина, способного и желающего успешно трудиться, в обеспечении полноценного образования сельского населения.

Особенностями современного сельского ДООУ являются: малочисленность детского коллектива сельского ДООУ, особый стиль взаимоотношений между участниками педагогического процесса («семейственность»); специфика формирования коллектива ДООУ (по принципу разновозрастных объединений, большую, по сравнению с городским детским садом), возможности сплочения коллектива; стабильность педагогического коллектива, ограниченность сферы социальных связей (удаленность ДООУ от культурных центров); низкий уровень развития материально-технической базы и учебно-методического комплекса; более выраженная зависимости от влияния окружающей среды.

Указанные выше особенности сельского ДООУ приводят к пониманию необходимости создания специфической воспитательной системы сельского ДООУ, обладающей своим уникальным лицом.

ГЛАВА 2. ПОСТРОЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОГО ДООУ

2.1. Изучение состояния развития воспитательной системы сельского ДООУ

Для подтверждения гипотезы нами было разработано и проведено экспериментальное исследование с целью разработки и внедрения проекта воспитательной системы сельского ДООУ.

Задачи эксперимента:

1. Изучить сложившуюся воспитательную систему ДООУ.
2. Разработать и частично апробировать проект создания и развития воспитательной системы сельского ДООУ.
3. Произвести сравнительный анализ результатов на основании проведённого экспериментального исследования.

Эксперимент проводился на базе МБДООУ «Вагановский детский сад» в 2016 – 2017 учебном году.

В экспериментальной работе приняли участие педагоги МБДООУ «Вагановский детский сад» и дети двух разновозрастных групп в количестве 45 человек (Приложение 1).

Критерии отбора детей в группы:

1. Возрастной.
2. Все дети прошли период адаптации.
3. Отсутствие дефектов у детей.

Логика проведения эксперимента предполагала – проведение констатирующего, формирующего, в ходе которого планировалась частичная апробация воспитательной системы сельского ДООУ.

Констатирующий этап эксперимента.

Цель констатирующего эксперимента: изучить воспитательную систему ДООУ.

Задачи:

1. Выявить наличие сложившейся воспитательной системы ДООУ (наличие компонентов и связей между ними).

2. Определение качества функционирования воспитательной системы (уровень выпускника ДООУ, психологический климат и профессионализм педагогов).

3. Изучение ожидания (пожелания), «социального заказа» на организацию преобразования воспитательной системы ДООУ.

Изучение воспитательной системы ДООУ происходило с опорой на показатели Л.К. Гребенкиной, с использованием ряда методик (таблица 1)

Изучение воспитательной системы ДООУ

Таблица 1

Показатели	Методы исследования
<p>I. Критерии факта</p> <p>1. Упорядоченность жизнедеятельности ДООУ, наличие педагогической концепции.</p> <p>2. Наличие сложившегося коллектива единомышленников (сотрудничество специалистов, взаимодействие педагогов и детей).</p> <p>3. Развивающая среда ДООУ.</p> <p>4. Связь с другими педагогическими системами и общественными организациями.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - изучение документации; - анкетирование, беседа с педагогами и детьми; - тестирование «Изучение уровня удовлетворенности педагогического коллектива работой» (тест) [18, с.25]; - бланк оценки развивающей среды; - беседа; - анализ педагогической документации.
<p>II. Критерии качества</p> <p>1. Уровень выпускника ДООУ (воспитанности, развития, обученности).</p> <p>2. Благоприятный психолого-педагогический климат ДООУ (отношения, стиль общения).</p> <p>3. Профессионализм педагогов.</p>	<p><i>-Изучение педагогической документации:</i> анализ результатов диагностики готовности детей к школе за последние три года;</p> <p><i>-беседа с учителем начальных классов;</i></p> <p><i>Исследование:</i> Шкала оценки психологического климата в педагогическом коллективе [21, с.99];</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>наблюдение</i> за общением педагога с детьми (методика Т. Чиркова) - <i>наблюдение</i> за детьми (И.В. Калистратова) - <i>беседа</i> с детьми, с целью изучения эмоционального благополучия детей. <ul style="list-style-type: none"> - <i>самоанализ</i> «Профессионально-значимые качества педагога», [18, с.111] - <i>тест – опрос</i> «Каков ваш творческий потенциал?» [46, с.17]

Констатирующий эксперимент проходил в два этапа.

На **первом этапе** для изучения существующей воспитательной системы ДООУ мы использовали группу оценок - *критерии факта*, которые позволили нам узнать, существует ли в данном ДООУ воспитательная система. Нами были проведены следующие методы исследования:

- *изучение документации ДООУ*, с целью определения упорядоченности жизнедеятельности дошкольного учреждения, наличия педагогической концепции, соответствия содержания, объема и характера учебно-воспитательной работы возможностям и условиям данного детского сада;

- *анкетирование педагогов ДООУ* с целью изучения сотрудничества педагогов и взаимодействия специалистов с детьми в детском саду;

- *тест* «Изучение уровня удовлетворенности педагогического коллектива работой» [18, с.25] и *беседа с воспитателями*, направленная на выявление удовлетворенности педагогами своей работой;

- *изучение состояния развивающей среды ДООУ*, с целью оценки материально-технических и медико-социальных условий пребывания детей в ДООУ;

- *изучение педагогической документации* с целью изучения наличия связей ДООУ с другими педагогическими системами и общественными организациями.

На **втором этапе** мы использовали группу оценок – *критерии качества*, чтобы определить уровень сформированности воспитательной системы ДООУ. Нами были проведены следующие методы исследования:

- *изучение педагогической документации*, с целью анализа результатов диагностики готовности детей к школе за последние три года;

- *беседа с учителями начальных классов*, с целью изучения уровня готовности выпускника ДООУ к школе;

- *опрос* по шкале оценки психологического климата, с целью выявления психологического климата в коллективе [21, с.99];

- *наблюдение* за общением педагога с детьми (Т. Чиркова), с целью выявления стиля педагогического общения воспитателя с детьми;

- *беседа с детьми*, с целью изучения эмоционального благополучия детей.

- *наблюдение* с помощью карты, разработанной педагогом – психологом дошкольного образовательного учреждения И.В. Калистратовой, с целью изучения характера взаимодействия педагогов с детьми;

- *самоанализ* «Профессионально-значимые качества педагога», цель - изучение профессионально – значимых качеств педагогов.

- *тест - опрос*, «Каков ваш творческий потенциал?», цель - выявления творческого потенциала педагогов.

Описание методик представлено в Приложении № 2.

На **первом этапе** исследования, в ходе **анализа документации** ДООУ было установлено:

МБДОУ «Вагановский детский сад» Промышленновского района Кемеровской области построен в 1985 году, находится на территории села Ваганово. В ближайшем окружении: основная школа, библиотека, сельский дом культуры, отделение связи, фельдшерский пункт, пекарня.

МБДОУ «Вагановский детский сад» Промышленновского района является звеном муниципальной системы образования Промышленновского района, обеспечивающим помощь семье в воспитании детей дошкольного возраста, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развития индивидуальных способностей и регулирует свою деятельность в соответствии с нормативно-правовыми документами.

Педагогическую деятельность осуществляют 4 педагога первой квалификационной категории, из них руководитель музыкального воспитания: 1 педагог с высшим педагогическим образованием, 2 педагога имеют средне-специальное педагогическое образование.

МБДОУ «Вагановский детский сад» реализует следующие направления деятельности: образовательное, воспитательное, развивающее.

Планомерно повышается квалификация сотрудников: через педсоветы, семинары, лекции, консультации, практические просмотры, деловые игры.

Основными направлениями работы методической службы являются:

- оказание педагогической помощи воспитателям в поисках эффективных методов работы с детьми;

- создание творческой атмосферы педагогического содружества, конечным результатом которого является качество воспитательно-образовательного процесса;
- создание мотивационных потребностей к инновационным процессам в дошкольном воспитании и образовании;
- изучение передового опыта и методических пособий и их распространение.

Базисной программой ДООУ является Образовательная программа дошкольного образования (ОП ДО) направленная на всестороннее развитие детей дошкольного возраста с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей.

Обязательная часть ОП ДО соответствует примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. Вариативная часть сформирована на основе регионального компонента и основана на интеграции парциальных и авторских модифицированных программ, а так же парциальные программы:

- С.Н.Николаевой «Юный эколог»;
- Н.Н.Авдеевой, О.Л.Князевой, Р.Б.Стеркиной «Основы безопасности жизнедеятельности»;
- О.Князева, М. Маханева «Приобщение детей к истокам русского народного творчества»;
- О.П. Радынова «Музыкальные шедевры»;
- Л.В.Куцакова «Конструирование и ручной труд»;
- И.А. Лыкова Программа «Цветные ладошки».

Коллектив ДООУ в течение пяти последних лет уделял внимание следующим проблемам:

- совершенствование работы по оздоровлению детей с использованием традиционных и нетрадиционных методик;
- экологическое воспитание дошкольника;
- формирование нравственных качеств личности ребенка через познание окружающего мира;
- формирование музыкально-эстетического сознания дошкольника;
- преемственность детского сада и школы;

- формирование социальной грамотности семьи в различных вопросах;
- развитие творческих способностей детей;
- совершенствование педагогических форм и методов обучения.

Годовые планы воспитательно-образовательной работы ДОУ составляются на основе диагностики выполнения программы каждой группы, наблюдений педагогического процесса, анализа развития детей.

Годовой план воспитательно-образовательной работы ДОУ исходит из следующих позиций:

- сбор информации от педагогов, который проводится путем анкетирования, соцопроса, обсуждения и составляется с согласования педагогического коллектива;
- анализ прошедшего года дает проблемное поле;
- соотнесение с планом работы района.

Годовой план рассчитывается на уровень профессионального мастерства педагогов, их возможности и содержит оптимальность для всех и для каждого и составлен по блокам.

В учреждении организована работа кустового методического объединения, по проблемам экологического воспитания дошкольников, музыкальный кружок «Колосок», родительский клуб «Содружество».

В ДОУ две разновозрастные группы. Воспитатель ежедневно проводит занятия по подгруппам, по всем видам учебной деятельности.

Режим дня и сетка занятий воспитателя строятся с учетом возрастных, индивидуальных особенностей детей данной группы, а также решаемых в процессе обучения и воспитания задач. Младшие воспитатели, имея среднее специальное образование, оказывают помощь воспитателям в образовательном процессе.

Согласно программе, воспитатели проводят в течение недели занятия (их количество зависит от периода обучения) в утренние часы: с 1 подгруппой 9.30 — 9.50; со 2-ой — 10.00 — 10.20. В это время младший воспитатель или музыкальный руководитель проводит игровые занятия с параллельной группой по разным видам деятельности (согласно сетке занятий группы). С 10.30 до 11.00 воспитатель занимается индивидуально и по подгруппам, а остальные дети играют в

самостоятельные игры. В 11.10 дети выходят на прогулку до подготовки к обеду (12.30).

С 13.30 до 14.30 — оформление документации.

Воспитатель во 2-ой половине дня осуществляет индивидуальную работу с отдельными детьми по календарному планированию и заданию сменного воспитателя. Сюда входят разнообразные индивидуальные и групповые виды деятельности, закрепления материала, досуги и развлечения.

В целом в МБДОУ «Вагановский детский сад» можно выделить следующие основные формы взаимодействия детей и взрослых в педагогическом процессе:

- воспитатель работает со всей группой фронтально;
- воспитатель и музыкальный руководитель работают одновременно с двумя подгруппами детей;
- воспитатель и младший воспитатель работают одновременно с двумя подгруппами;
- воспитатель, музыкальный руководитель и младший воспитатель работают одновременно с двумя и более подгруппами.

Так, график работы сотрудников строится, чтобы все организованные формы деятельности детей проводились только по возрастам детей.

Изучая документацию образовательного учреждения, можно сделать вывод, что жизнедеятельность образовательного учреждения упорядочена, носит системный характер. Комплекс цели и задач воспитательно-образовательной работы с детьми отвечает современным требованиям, однако, не в полной мере отражает специфику дневного образовательного учреждения (т.е. они легко могут быть перенесены в работу любого другого детского сада, а специфические потенциальные возможности сельского ДОУ не нашли в них отражения). Содержание, объем и характер воспитательно-образовательной работы соответствует возможностям и условиям данного образовательного учреждения, но не реализует им в полной мере. Пожалуй, главным недостатком в организации жизнедеятельности образовательного учреждения является отсутствие четкой педагогической концепции, раскрывающей основные идеи и принципиальные позиции, на которых выстраивается вся работа в детском саду, а также дающие

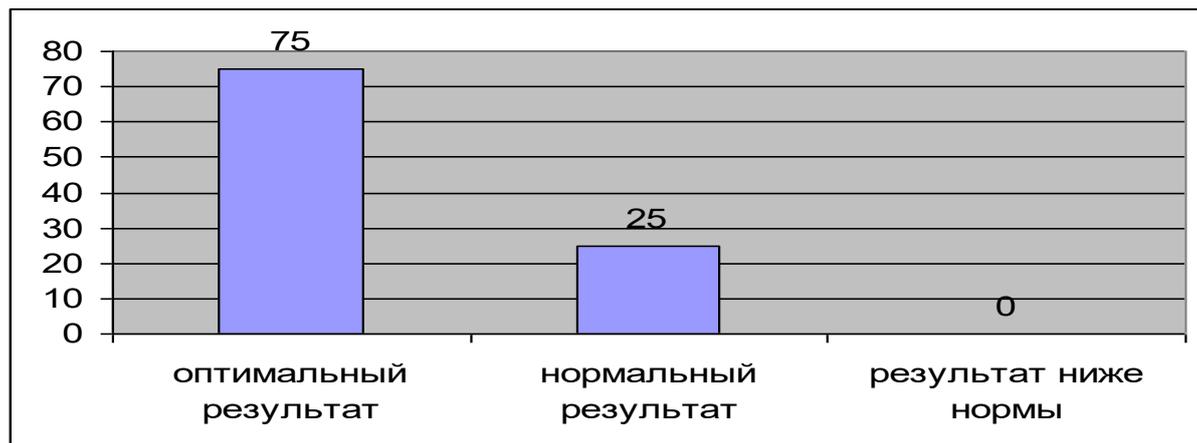
возможность увидеть перспективу развития ДОО. Детский сад живет сегодняшним днем, решая насущные проблемы выживания в сложившихся социально-экономических обстоятельствах. Такая ситуация понятна, но не может рассматриваться как приемлемая для полноценного развития образовательного учреждения, не способствует его становлению как конкурентоспособного на рынке образовательных услуг, а главное готового отвечать актуальным запросам современных детей и родителей.

Далее мы провели **анкетирование педагогов** (приложение 3).

Анкетирование показало, что всем педагогам ДОО нравится детский сад, в котором они работают, педагоги удовлетворены своими отношениями с коллегами, детьми и родителями. Учитывая в своей педагогической деятельности индивидуальные особенности дошкольника, главной целью ДОО, по мнению педагогов – здоровье и удовлетворение потребностей детей, подготовка детей к школе. Было выявлено, что педагоги, хорошо представляют сущность взаимодействия специалистов, но данная работа носит фрагментарный характер, осуществляется не системно. Из анкетирования виден и тот факт, что педагоги не удовлетворены компетентностью руководителя, оттоком квалифицированных кадров и условиями труда.

Для того чтобы более изучить удовлетворенность педагогического коллектива своей работой, мы провели **тест «Изучение уровня удовлетворенности педагогического коллектива работой»** (приложение 4). Результаты таковы – из 4 членов педагогического коллектива - 3 человека (75%) получили оптимальный результат, 1 человек (25%) получил нормальный результат. Никто из членов коллектива не получил результат ниже нормы. Таким образом, можно сделать вывод, что педагогический коллектив своей работой вполне удовлетворен.

Уровень удовлетворенности педагогического коллектива работой



Для подтверждения результатов анкетирования и теста, нами была проведена **беседа педагогами** (Приложение 5). В ходе беседы было установлено позитивное отношение педагогов к работе. Но есть присутствие некоторых затруднений: нехватка теоретических знаний, а также низкая заработная плата. Таким образом, можно констатировать, что степень удовлетворенности в работе положительная.

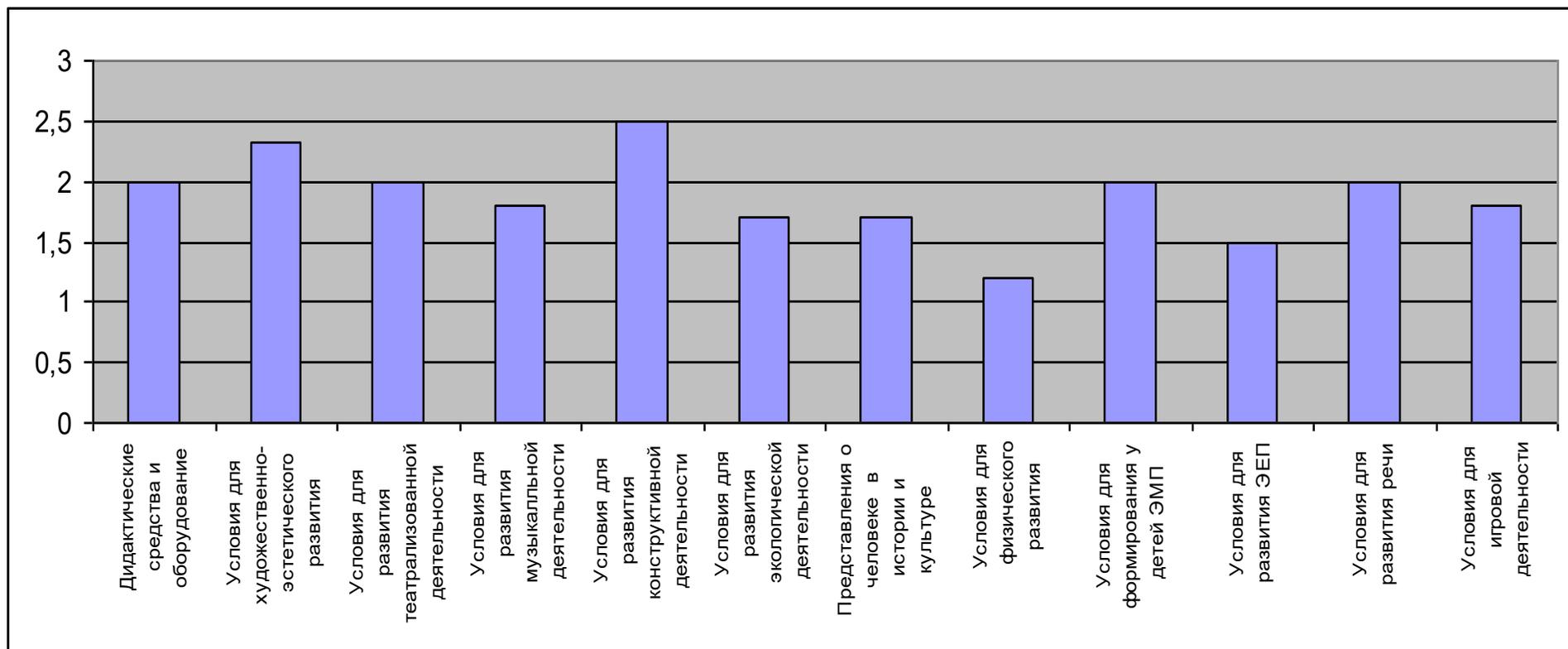
Таким образом, мы видим, что с одной стороны, педагогический коллектив представлен людьми, любящими свою работу, детей, понимающими ценности педагогического труда, его целевую направленность, а с другой стороны, команды единомышленников не наблюдается, поскольку нет признанного лидера-руководителя. Этот факт настораживает и тем, что сложившаяся ситуация может оказать дальнейшее деструктивное действие на педагогический коллектив.

Далее мы **изучение состояния развивающей среды ДООУ**, с целью оценки материально-технических условий пребывания детей в ДООУ (Приложение 6). Оценка состояния проводилась по 3-х балльной шкале:

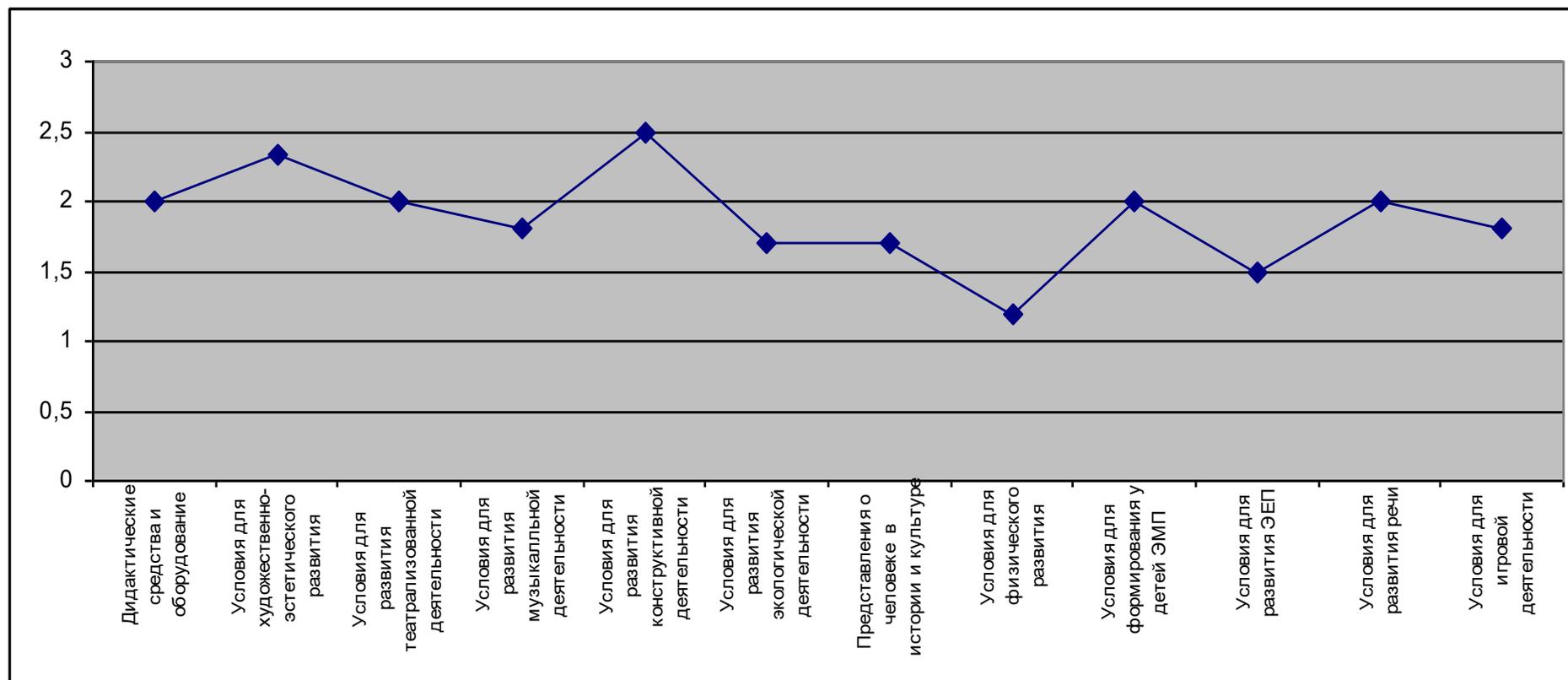
- 1 балл - не соответствует;
- 2 балла – частично соответствует;
- 3 балла – соответствует.

Результаты оценки отражены на диаграмме 2 и на графике 1. По результатам диаграммы и графика наглядно видно, что состояние развивающей среды ДООУ частично соответствует и находится на среднем уровне.

Результаты оценки развивающей среды ДОУ



Результаты оценки развивающей среды ДОУ



Следующим шагом нашего исследования было изучение **связей ДООУ с другими педагогическими системами и общественными организациями.**

Педагогический коллектив детского сада, тесно сотрудничает с родителями, направляя свою деятельность на формирование социальной грамотности семьи в различных вопросах. В дошкольном учреждении организован **родительский клуб «Содружество»** (Приложение 7). Клуб рассматривается как модель групповой консультативной работы с родителями, более эффективной, чем индивидуальное консультирование. Ведущей целью деятельности родительского клуба является сохранение психологического и физического здоровья детей и родителей и гармонизации межличностных внутрисемейных отношений, основанных на взаимопонимании, и поддержке и уважении друг друга. Работа планируется в два этапа (года), где первый год – это работа с родителями, а второй – совместная работа родителей, детей и педагогов детского сада. Таким образом, деятельность родительского клуба в ДООУ отличается от традиционной системы работы с родителями спецификой тесного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Совместно с другими сельскими детскими садами Окуневского методического объединения (КМО) среди педагогов, на базе МБДООУ «Вагановский детский сад», организована **проблемная группа по экологическому воспитанию.** В работе КМО организуются различные формы методической работы: педагогические советы, семинары-практикумы, деловые игры, консультации по проблемам экологического воспитания и образования детей ДООУ.

На протяжении последних нескольких лет, детский сад **сотрудничает с основной школой, музыкальной школой** села Ваганово. Сотрудничество является открытой школой здоровья для реализации идеи преемственности дошкольного и начального школьного образования. Руководство ДООУ и школы заинтересованы в более тесном сотрудничестве. Для более успешного процесса адаптации дошкольников к новым социальным условиям, более эффективного решения задач сохранения и укрепления физического и психологического здоровья дошкольников разработан план работы на 2016 – 2017гг. (Приложение 8).

В детском саду проводится **кружковая работа по музыкальному воспитанию** (Приложении 9). Через работу кружковой деятельности осуществляется сотрудничество ДОО с сельским домом культуры, ветеранами, принимая участие разных культурных мероприятиях села.

Таким образом, проводя исследование на данном этапе, можно сказать, что связь с другими педагогическими системами и общественными организациями в ДОО осуществляется, но есть возможность расширения этих связей, через социальные и природные институты села.

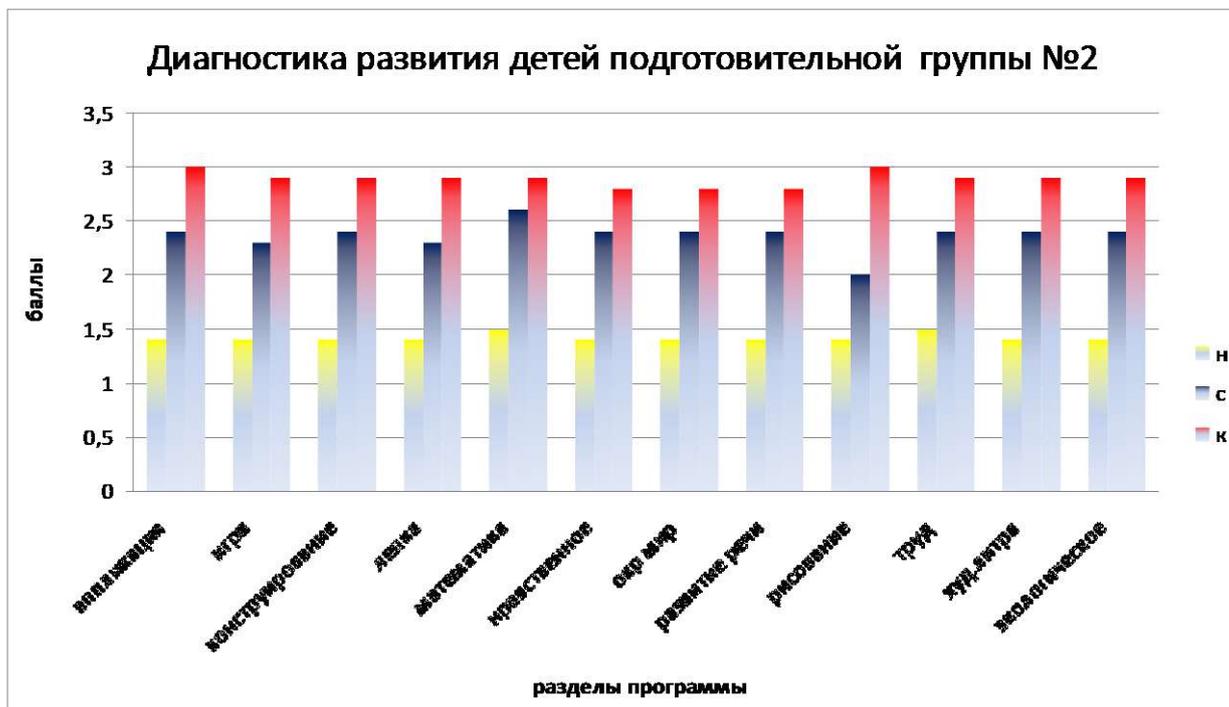
На **втором этапе** исследования нами были изучены результаты педагогической диагностики подготовленности детей к школе за последние три года, проводимые педагогами ДОО с использованием методик Венгера Н.Б., Баландиной Л.А., Урунтаевой Г.А, Афонькиной, Ю.А., Ничипорюк Е.А., Дьяченко О.М., Агаевой Е.Л. и др. Освоение выпускниками ДОО программы дошкольного образования (за последние три года) мы отобразили в таблице 2 и диаграмме 3.

Таблица 2

Уровень готовности выпускника ДОО к школе

Уровни	2014 – 2015г.	2015 – 2016г.	2016 – 2017г.
Высокий	7 (33,3%)	6 (53,3%)	12 (46,3%)
Средний	10 (47,6%)	9 (49,9%)	11 (42,4%)
Низкий	4 (19,1%)	3 (16,8%)	3 (11,3%)

Диагностика



Для подтверждения результатов уровня готовности выпускника ДООУ мы провели **беседы** с другой ступенью обучения - с учителями начальных классов.

В ходе бесед было выявлено, что в целом учителя начальных классов считают детей подготовленными к школьному обучению на достаточно высоком уровне. Было также отмечены личностные качества детей, поступающих впервые классы школы – это трудолюбие, аккуратность, дружелюбность, открытость, активность, хорошо развитые творческие способности, активность ребят в праздничных мероприятиях, достаточно высокий уровень сформированности нравственно-патриотических качеств личности. Таким образом, можно констатировать, результатом работы педагогов ДООУ является качественная подготовка детей к обучению в школе.

Уровень готовности выпускника ДООУ к школе - главный показатель критерия качества.

Для обеспечения наличия целостной концепции воспитательной системы сельского ДООУ очень важен благоприятный психологический климат ДООУ. И

следующим шагом нашего исследование было изучение психологического климата в коллективе.

Мы провели **тест - опрос** по шкале оценки психологического климата в педагогическом коллективе (Приложение 11). В эксперименте участвовали 13 человек ДООУ. Участникам было предложено по инструкции оценить, как проявляются перечисленные свойства психологического климата в коллективе ДООУ. После обработки теста, мы получили данные по каждому участнику исследования и увидели их оценку психологического климата. Для того чтобы оценить психологическую атмосферу в целом, мы сложили все показатели и разделили полученный результат на число участников исследования:

$$(13 + 14 + 14 + 14 + (-13) + (-15) + 24) : 7 = 107 : 7 = 15,285$$

Таким образом, сравнив полученную цифру с «ключом» методики, мы пришли к выводу, что в коллективе средняя степень благоприятности социально-психологического климата.

После чего мы провели **наблюдение** за общением между детьми и воспитателями (Приложение 12). Весь эксперимент построен на Фландерсовской системе анализа общения (модифицированный вариант Т.Чирковой). Способы анализа категорий взаимодействия позволяют сделать вывод о стиле педагогического общения педагогов с детьми. Стиль педагогического общения воспитателя с детьми определялся при анализе следующих категорий:

- демократический – категории 1а, 2а, 3а, 4а, 6а, 7а, 8а;
- авторитарный – категории 1б, 2б, 3б, 4б, 6б, 7б, 8б,
- либеральный – характеризуется неустойчивостью использования всех категорий с преобладанием категорий 1в, 4в, 5, 8в.

Модальность оценочных воздействий педагога:

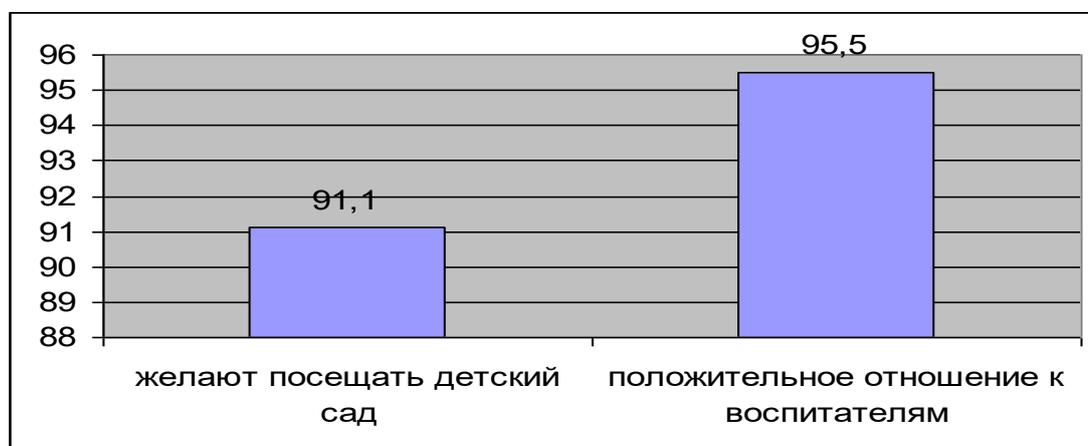
- 1) положительные оценочные воздействия – 1, 3, 5б, 6;
- 2) отрицательные оценочные воздействия – 2, 4, 5а, 7, 8, 9.

Таким образом, наблюдения показали, что у одного педагога авторитарный стиль общения, у трех педагогов демократический.

В ходе **беседы с детьми** (Приложение 13) было выявлено, что детям нравится посещать детский сад, предпочтение не отдаётся никакому педагогу, детям нравятся все педагоги. В ходе беседы были получены следующие результаты. Большинство старших детей, участвующих в экспериментальном исследовании - 21 человек (91,1%) хотят посещать детский сад, мотивы детей оказались разнообразными, ведущую роль в мотивации играют следующие факторы – «интересно», «всегда что-то новое рассказывают», «бываем везде», «рисуем». Таким образом, преобладающими мотивами посещения детского сада являются разные виды деятельности. О своём положительном отношении к воспитателям высказались 23 человека (95,5%). Отношение детей к детскому саду положительное, все дети сказали, что когда вырастут, отдадут своих детей в этот сад, потому что их детям тоже будет интересно там. Результаты исследования были отражены на диаграмме 4.

Диаграмма 4.

Результаты



Для изучения характера взаимодействия педагогов с детьми мы провели **наблюдение** с помощью карты, разработанной педагогом – психологом дошкольного образовательного учреждения И.В. Калистратовой (Приложение 14). Карта включает наиболее важные моменты взаимодействия и позволяет оценить особенности общения и взаимодействия педагога с детьми. Карта заполнялась на каждого педагога. Наблюдение проводилось в течение 5 – 7 минут три раза, результаты фиксировались в соответствующей графе (1-й замер, 2-й замер или 3-й

замер). Фиксировалось каждое проявление изучаемого показателя знаком +. По результатам исследования было выявлено, что обращение педагога с позиции «глаза на одном уровне», проявление уважения и доброжелательности к каждому ребенку, голоса воспитателей не доминирует над голосом детей, отмечаются достижения детей, преобладают поощрения и отклик на просьбы ребенка о совместной деятельности. Таким образом, взаимодействие педагогов происходит на основе гуманного подхода.

Далее, по критерию факта, был проведен **самоанализ** педагогов с целью выявления профессионально – значимых качеств педагога.

В ходе изучения профессионализма педагогов было выявлено, что весь педагогический коллектив, работающий в ДООУ, отличается достаточно высокими развитыми профессиональными умениями: проектировочными, конструктивными, организаторскими и коммуникативными. Но уровень знаний педагогических технологий и инноваций, знания психологии дошкольника педагоги оценивают на недостаточном уровне.

С целью выявления творческого потенциала, педагогам ДООУ была предложена **анкета** (Приложение 15). В анкетирование приняли участие 5 педагогов, (один из них музыкальный руководитель). Ответы педагогов оценивались по трехбалльной шкале:

ответ «а» - 3 балла;

ответ «б» - 1 – балл;

ответ «в» - 2 балла;

По завершении обследования баллы суммировались, и определялся уровень творческого потенциала педагога:

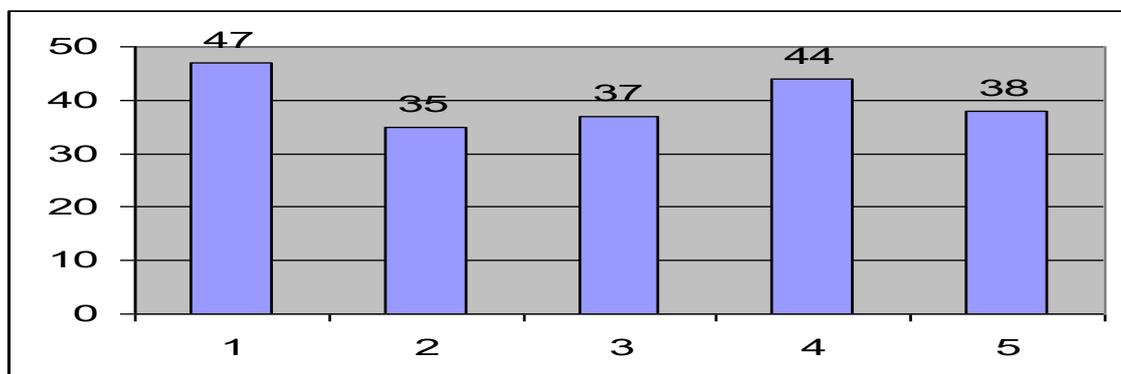
высокий уровень – 49 и более баллов.

средний уровень – от 24 до 48 баллов.

низкий уровень – от 23 и менее баллов.

В ходе обработке данных было выявлено, что уровень творческого потенциала у педагогов ДООУ – средний (диаграмма 5).

**Уровень творческого потенциала педагогов
МБДОУ «Вагановский детский сад»**



Итак, после проведения констатирующего эксперимента установили, что в соответствии с целью образовательного учреждения в ДОУ принята лично - ориентированная модель взаимодействия с детьми, воспитание и образование основано на сотрудничестве и взаимоуважении всех участников образовательного процесса. Анализ показал, что совпадение времени работы сотрудников ДОУ – воспитателей, младших воспитателей и музыкального руководителя – не случайно, а тщательно продуманно. Именно такая организация создает наиболее благоприятные условия для индивидуальной и подгрупповой работы с детьми в сельском малокомплектном дошкольном учреждении.

В учреждении созданы условия для развития эмоционального общения детей и взрослых, воспитатели помогают ребенку освоиться в новых условиях. В период адаптации используется гибкий режим посещения детского сада, приветствуется совместное пребывание в группе родителей и ребенка.

Взаимодействие педагогов происходит на основе гуманного подхода. Воспитатели проявляют уважение к личности каждого ребенка, чутко реагируют на инициативу детей в общении, при проведении совместной деятельности учитывают возможности каждого ребенка. Весь процесс воспитания проходит в игре и основан на поддержке положительного самоощущения детей.

Выпускники МБДОУ «Вагановский детский сад» успешно обучаются в школе. Педагоги ведут активную просветительскую работу среди родителей по

своевременному развитию способностей дошкольников, их подготовке к школе. Родители выпускников и учителя школы удовлетворены качеством воспитательно-образовательной работы педагогического коллектива.

Связь с другими педагогическими системами и общественными организациями в ДООУ осуществляется, но есть возможность и желание расширения этих связей, через социальные и природные институты села.

Таким образом, изучая существующую воспитательную систему можно констатировать, что работа в дошкольном образовательном учреждении ведется, присутствует система воспитательно-образовательной работы, которая носит отрывочный характер и не отражена документально. Отсутствует наличие концепции развития учреждения, поэтому возникает необходимость ее создания. В связи с этим обозначена перспектива деятельности ДООУ – построение новой адаптированной модели ДООУ; обновление содержания работы ДООУ.

Анализируя изучение сложившейся воспитательной системы ДООУ, нельзя не отметить тот факт, что средний возраст коллектива от 35 до 47 лет, т.е. на социальное и профессиональное становления этих людей оказали большое влияние новые отношения в стране (экономические, социальные и др.). В этот период в стране поменялся общественный строй, что повлекло за собой изменения в сознании людей. Для части из них приоритетным является понятие «моё», а не «наше», поэтому для администрации важно научиться преодолевать противоречия в коллективе, когда педагоги являются ярким представителем коллективизма.

Таким образом, проанализировав работу МБДООУ «Вагановский детский сад», можно обобщить следующим образом:

1. В управленческом аспекте и воспитательно-образовательном процессе реализуются:

- свобода творчества воспитателя;
- делегирование коллективу части полномочий руководителя;
- превалирует личностно-ориентированная модель воспитания;
- воспитательно-оздоровительная работа способствует полноценному психофизическому развитию ребенка;

2. Над чем работать:

- физкультурно-оздоровительная работа с детьми;
- пополнение материально-технической базы;
- обогащение предметно-развивающей среды;
- условия организации педагогического процесса;
- над направлением - «Место человека в истории и культуре и естественно научный цикл»;

3. Тревоги:

- отсутствие специалистов;
- материально-экономическое состояние сотрудников;
- увеличение числа детей из неблагополучных семей;

4. Наиболее существенными достижения ДОО является:

- музыкальное развитие детей;
- связь с другими педагогическими системами и организациями;
- работа с родителями.

В целом анализ образовательной ситуации МБДОУ «Вагановский детский сад» показал:

- педагогический коллектив готов к работе в режиме инновационной деятельности;
- есть признание и востребованность в услугах ДОО со стороны социума, образовательные запросы родителей удовлетворяются;
- реализуются индивидуальные возможности детей, педагогов, родителей;

2.2. Разработка проекта воспитательной системы сельского ДОО

Благодаря проведению констатирующего эксперимента, оказывается возможным на основе анализа его результатов доказать, что существует актуальная необходимость в создании проекта развития воспитательной системы сельского ДОО. Кроме того, предполагается, что воспитательная система сельского ДОО может являться целостным социальным организмом, построенным на взаимодействии субъектов (педагогов, детей, родителей), интегративных связях с

природой и социальной средой. На данном этапе работы требуется проведение формирующего эксперимента.

Нами был проведён формирующий эксперимент на базе МБДОУ «Вагановский детский сад».

Цель эксперимента: разработка и частичная апробация проекта развития воспитательной системы сельского ДОУ.

Реализация цели предполагает решение **задач:**

1. Определить теоретические основы воспитательной системы сельского ДОУ.
2. Разработать модель воспитательной системы сельского ДОУ и модель ее выпускника.
3. Выявить педагогические условия и перспективы реализации проекта.

Одной из основных задач нашего экспериментального исследования стала разработка и частичная апробация проекта развития воспитательной системы сельского ДОУ. Для ее реализации мы изучили наличие сложившейся воспитательной системы ДОУ (наличие компонентов и связей между ними), определили качество функционирования воспитательной системы (уровень выпускника ДОУ, психологический климат и профессионализм педагогов), изучили ожидания (пожелания), «социального заказа» на организацию преобразования воспитательной системы ДОУ.

При разработке проекта создания развития воспитательной системы мы исходили из понимания того, что воспитательная система сельского ДОУ является селообразующим, культурным и образовательным центром, фактором развития целостной, гармонически развитой личности ребенка, способствующим интеграции дошкольника в общественную жизнь.

Мы **предположили**, что воспитательная система сельского ДОУ является целостным социальным организмом, построенным на взаимодействии субъектов (педагогов, детей, родителей), интегративных связях с природой и социальной средой.

Специфика деятельности и направления работы ДООУ отражены в образовательной программе. Она является частью воспитательной системы, определяет максимальный объем учебной нагрузки дошкольников, распределяет учебное время.

В связи с тем, что детский сад малокомплектный и группы детей разновозрастные, в течение ряда лет, перед детским садом, то возникая, то отступая на задний план, стоит задача выживания.

Поэтому коллектив детского сада разработал проект развития воспитательной системы (Приложение), позволяющий организовать эффективный учебно-воспитательный процесс в ДООУ и взаимодействие с окружающим миром, удовлетворяющий социальный заказ родителей, школы, учитывающий социокультурные условия села и, в целом, соответствующий государственным требованиям.

Необходимость разработки проекта развития воспитательной системы сельского ДООУ обостряется наличием целого ряда нерешенных в современном образовании противоречий:

- отсутствие преемственности между стандартом образования и потребностью личности в продвинутом образовании;
- между объективной необходимостью создания единой системы непрерывного образования и отсутствием подходов к проектированию содержания непрерывного образования человека;
- между объективной необходимостью построения индивидуальной траектории развития личности и недостаточной разработанностью механизмов индивидуализации образования и декларирование принципов гуманизации и демократизации образования;
- между необходимостью согласования непрерывного образования с новыми изменениями, стандартами и отсутствием подходов, реализующих преемственность и вариативность содержания на всех этапах обучения.

Этим объясняется возникновение проекта развития воспитательной системы сельского ДООУ.

Построение и реализация проекта развития воспитательной системы сельского ДООУ требует инновационной деятельности педагогов, предполагающей разработку авторских программ и индивидуальных технологий; совершенствования процесса обучения и воспитания дошкольников, перехода от объяснительного к развивающему, продуктивному, эвристическому; обновления системы управления.

Таким образом, взаимодействие образовательной, социальной и природной среды, а также взаимодействия педагогов, родителей и детского коллектива в системе отношений предполагает включение разнообразных форм, методов и средств, направленные на формирование опыта коммуникации ребёнка, его познавательной деятельности и на удовлетворение его потребностей в общении, творчестве. Такое целостное взаимодействие позволит воспитанникам пройти более лёгкую адаптацию готовности к школе.

Заключение

В ход теоретического анализа проблемы установили, что она приобретает все большую актуальность в последнее время в связи с необходимостью создания собственной воспитательной системы каждым образовательным учреждением. Проведенный анализ научной литературы показал, что этот вопрос создания воспитательной системы ДООУ не нашел достаточного освещения в научных исследованиях, в отличие от воспитательной системы школы.

Теоретическое изучение проблемы позволило установить, что воспитательная система – это система, в которой происходит интеграция процессов формирования, развития, воспитания и обучения личности ребенка. Воспитательная система на современном этапе - это упорядоченная целостная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у учреждения образования или его структурного подразделения способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности учащихся. В связи с этим главными функциями системы являются: интегрирующая (приводит к соединению несогласованных воспитательных воздействий); регулирующая (упорядочивает воспитательный процесс, управление им); развивающая (обеспечивает динамику

системы, которая выражается в оптимизации ее функционирования, в поступательном развитии, в совершенствовании).

Специфическими признаками воспитательной системы как системы педагогической является то, что она включает в качестве цели, объекта и субъекта своего функционирования развивающуюся личность, а в качестве способа функционирования — педагогическую деятельность.

Воспитательная система развивается успешно, если она целесообразна и современна, находится в центре внимания всего педагогического коллектива и постоянно совершенствуется на основе принципов демократизации и гуманизации, творчества и инновационных подходов к организации деятельности.

Создание системы – это управленческая педагогическая задача, и решать ее нужно и можно, используя рекомендации науки, системное видение предмета и осуществляя сознательную инновационную деятельность в образовательном учреждении. Для создания воспитательной системы нужна воля коллектива или руководителя и профессиональный подход: анализ ситуации развития образовательного учреждения, определение проблем и перспектив развития, разработка концепции и плана развития.

При создании воспитательной системы образовательного учреждения необходимо, прежде всего, исходить из основных тенденций в образовании (гуманизации, демократизации, инновации), а также учитывать специфические особенности того образовательного учреждения, на базе которого создается воспитательная система.

В ходе рассмотрения особенностей воспитательной системы сельского ДООУ установили, что сельский детский сад можно определить как совокупность различных типов и видов, дошкольных образовательных учреждений, осуществляющих совместно с семьей интегрированную подготовку детей к последующему полноценному обучению и развитию в школе в условиях сельского социума. Предназначение сельского детского сада состоит в формировании и реализации потребностей сельского жителя, воспитании гражданина, способного и

желающего успешно трудиться, в обеспечении полноценного образования сельского населения.

Особенностями современного сельского ДООУ являются: малочисленность детского коллектива сельского ДООУ, особый стиль взаимоотношений между участниками педагогического процесса («семейственность»); специфика формирования коллектива ДООУ (по принципу разновозрастных объединений, большую, по сравнению с городским детским садом), возможности сплочения коллектива; стабильность педагогического коллектива, ограниченность сферы социальных связей (удаленность ДООУ от культурных центров); низкий уровень развития материально-технической базы и учебно-методического комплекса; более выраженная зависимости от влияния окружающей среды.

Указанные выше особенности сельского ДООУ приводят к пониманию необходимости создания специфической воспитательной системы сельского ДООУ, обладающей своим уникальным лицом.

В своей работе воспитательную систему ДООУ мы рассматриваем как:

- систему, в которой происходит интеграция процессов формирования, развития, воспитания и обучения детей дошкольного возраста;

- целостный социальный организм ДООУ, функционирующий при условии взаимодействия основных компонентов: *целевого*, отраженного в концепции развития личности ребенка, *субъектов* (педагоги, дошкольники, родители), *деятельностного* (включение субъектов в различные виды совместной деятельности), *среды* (природной и социальной), и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат.

Воспитательная система сельского ДООУ является селообразующим, культурным и образовательным центром, фактором развития целостной, гармонически развитой личности ребенка, способствующим интеграции дошкольника в общественную жизнь.

Нами была проведена экспериментальная работа, направленная на создание воспитательной системы сельского ДООУ. Экспериментальное исследование, которое

проходило на базе МБДОУ «Вагановский детский сад», состояло из ряда этапов:

изучение существующей воспитательной системы ДОУ; изучение запросов и ожиданий родителей, педагогов, учителей школы относительно функционирования ДОУ как воспитательной системы; разработка проекта создания и развития воспитательной системы сельского ДОУ; внедрение (апробация) проекта в практике работы ДОУ.

В ходе проведения констатирующего эксперимента нами было выявлено, что жизнедеятельность образовательного учреждения упорядочена, носит системный характер. Комплекс цели и задач воспитательно-образовательной работы с детьми отвечает современным требованиям, однако, не в полной мере отражает специфику данного образовательного учреждения (т.е. они легко могут быть перенесены в работу любого другого детского сада, а специфические потенциальные возможности сельского ДОУ не нашли в них отражения). Содержание, объем и характер воспитательно-образовательной работы соответствует возможностям и условиям данного образовательного учреждения, но не реализует им в полной мере. Пожалуй, главным недостатком в организации жизнедеятельности образовательного учреждения является отсутствие четкой педагогической концепции, раскрывающей основные идеи и принципиальные позиции, на которых выстраивается вся работа в детском саду, а также дающие возможность увидеть перспективу развития ДОУ. Детский сад живет сегодняшним днем, решая насущные проблемы выживания в сложившихся социально-экономических обстоятельствах. Такая ситуация понятна, но не может рассматриваться как приемлемая для полноценного развития образовательного учреждения, не способствует его становлению как конкурентоспособного на рынке образовательных услуг, а главное готового отвечать актуальным запросам современных детей и родителей

В экспериментальной работе мы также выявили ряд проблем, над которыми *необходимо работать*: физкультурно-оздоровительная работа с детьми; пополнение материально-технической базы; обогащение предметно-развивающей среды; условия организации педагогического процесса.

Наиболее существенными достижения ДОО является: гуманное отношение коллектива к детям; связь с другими педагогическими системами и организациями; работа с родителями; взаимодействие с социальной и природной средой.

Было выявлено, что работа в дошкольном образовательном учреждении ведется, присутствует система воспитательно-образовательной работы, которая носит отрывочный характер, но она не отражена документально. Отсутствует наличие концепции развития учреждения, поэтому возникает необходимость ее создания. В связи с этим обозначена перспектива деятельности ДОО – построение новой адаптированной модели ДОО; обновление содержания работы ДОО.

В целом анализ образовательной ситуации МБДОУ «Вагановский детский сад» показал:

- педагогический коллектив готов к работе в режиме инновационной деятельности;
- есть признание и востребованность в услугах ДОО со стороны социума, образовательные запросы родителей удовлетворяются;
- реализуются индивидуальные возможности детей, педагогов, родителей;

Опираясь на цель, задачи, принципы и идеи, направления деятельности ДОО, была создана концепция воспитательной системы сельского ДОО.

Нами разработан и частично апробирован **проект развития воспитательной системы сельского ДОО «Маленький селянин»**, включающий в себя организацию воспитательно-образовательной работы с детьми дошкольного возраста по разным направлениям: экологическое воспитание дошкольников, патриотическое воспитание дошкольников, организация досуга детей в ходе использования праздников и проведения кружковой работы, систематическая работа с родителями дошкольников. Данные направления в работе педагогов ДОО реализуются в ходе организации тесного сотрудничества ДОО и социума.

Поскольку ребенок является целью, субъектом, результатом и критерием эффективности воспитательной системы, то мы пришли к необходимости разработки модели выпускника.

Таким образом, взаимодействие образовательной, социальной и природной среды, а также взаимодействия педагогов, родителей и детского коллектива в системе отношений предполагает включение разнообразных форм, методов и средств, направленные на формирование опыта коммуникации ребёнка, его познавательной деятельности и на удовлетворение его потребностей в общении, творчестве. Такое целостное взаимодействие позволит воспитанникам пройти более лёгкую адаптацию готовности к школе.

Список литературы

1. Аверьянова Г.Д. и др. Воспитательные системы школы: история и современность – М.: Владимир, 1990 – 89с.
2. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608с.
3. Байкова Л.А., Гребенкина Л.К., Еремкина С.В. и др. Методика воспитательной работы: учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений / Под редакцией Сластенина В.А. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. -144с.
4. Баландина Л.А., Гаврилова В.Г. Диагностика в детском саду. Содержание и организация диагностической работы в дошкольном образовательном учреждении. Методическое пособие. изд. 2-е. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 288с.
5. Белая К.Ю. Инновационная деятельность в ДОУ: Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 64с.
6. Буре Р.С., Жундрикова С.В., Ерофеева Т.И. и др. семинарские, практические и лабораторные занятия по дошкольной педагогике: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 272с.
7. Вентцель К.Н. Как создать свободную школу. 2-е изд. М., 1908. – 149с

8. Возная В.И., Коновалова И.Т. и др. Организация воспитательной и оздоровительной работы в ДОУ / Колл. авт. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 128с. – (Приложение к журналу «Управление ДОУ»).

9. Вульф В.З., Харькин В.Н. Педагогика рефлексии. Издание 2-е. – М.: «Издательство Магистр», 1999. – 112с.

10. Гессен С.И. Основы педагогики: Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. М.: Школа-Пресс, 1995. – 448с.

11. Дендерина В.И. педагогические теории, системы, технологии. – Ставрополь: изд-во СГУ, 1999. – 138с.

12. Каптерев П.Ф. Избр. пед. соч. / Под. ред. А.Н.Арсеньева. М.: Педагогика, 1982. – 704с.

13. Карковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. – М.: Новая школа, 1996. – 160с.

14. Князева О.Л., Маханева М.Д., Стеркина Р.Б. Перспективная модель организации деятельности дошкольного образовательного учреждения. – М.: ЛИНКА – ПРЕСС, 1998. – 72с.

15. Колесникова И.А., Борытко Н.М., Поляков С.Д., Селиванова Н.Л. Воспитательная деятельность педагога: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Слостенина В.А. и Колесниковой И.А. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 336с.

16. Корепанова М.В. Программа развития ДОУ: Методические рекомендации. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 80с.

17. Кривошеенко Л.П. и др. Педагогика: учеб. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2006. – 432с.

18. Кузнецова С.В. и колл. авт. Проектирование развития ДОУ. Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 112с.

19. Куликова С.В. Гуманистическая направленность педагогической мысли и учебных заведений нового типа в России конца XIX — начала XX в. М.: Волгоград, 1996. – 199с.

20. Лесгафт П.Ф. Изб. пед.соч.: В 2-х т. М., 1951. Т.1. – 335с.
21. Майер А.А. Управление инновационными процессами в ДОУ: Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2008. - (Приложение к журналу «Управление ДОУ»). – 116с.
22. Макаренко А.С. О воспитании молодежи М., 1951. – 400с.
23. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания. Учебник. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 480с.
24. Маханева М.Д. Управление развитием ДОУ: Проблемы, планирование, перспективы. – М.ТЦ Сфера, 2006. – 128с. - (Приложение к журналу «Управление ДОУ»).
25. Микляева Н.В. Программа развития и образовательная программа ДОУ: технология составления, концепция / Микляев Н.В. – 2-е изд. М.: Айрис-пресс, 2006. – 144с.
26. Морова Н.С. Модернизация дошкольного образовательного учреждения на селе. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2004. – 240с.
27. Никишина И.В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях / И.В. Никишина, канд. пед. наук. – Волгоград: Учитель, 2009. – 15с.
28. Ничипорюк Е.А., Посевина Г.Д. и др. Диагностика в детском саду. Содержание и организация диагностической работы в дошкольном образовательном учреждении. Методическое пособие. – Ростов н /Д: «Феникс», 2003. – 288с.
29. Новикова Л.И и др. Теория и практика школьных воспитательных систем / Ред.кол: Л.И. Новикова и др. М.: Новая школа, 1996. – 160с.
30. Оверчук Т.И. качество дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы. – М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2002. – 240с.
31. Панов В.Г. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х томах. Москва, научное издательство, 1993.
32. Пидкасистый П.И. Педагогика: учеб. пособие / П.И. Пидкасистый. – М., 1996.- 604с.

33. Подласый И.П. педагогика: Учебник для студентов высших учебных заведений / И.П. Подласый: В 2-х кн. – М.: ВЛАДОС. 2003, Кн.2. – 256с.
34. Рачинский С.А. Сельская школа: Сборник статей. 3-е изд., доп. СПб., 1898. – 371с.
35. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом. М.: Гуманитт. изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 496с.
36. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. Учеб.пособие для студ. пед. учеб. заведений. – М.: Школа – Пресс, 1998. – 512с.
37. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика: Учеб. пособие для студ. Высш. Учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина: В 2 ч. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – Ч.2. – 256с.
38. Селиванова Н.Л. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей). Редактор составитель Соколова Е.И. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 336с.
39. Сорока-Росинский В.Н. Педагогические сочинения. М., 1991. – 240с.
40. Соколова И.Ю. Основы управления педагогическими системами:
41. Курс лекций. – Ставрополь: изд-во СГУ, 2000. – 83с.
42. Соколова И.Ю. Управление образовательными системами: Учеб. пособие. – Ставрополь: изд-во СГУ, 2002.- 122с.
43. Столяренко Л.Д. Педагогика. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 448с.
44. Толстой Л.Н. Сборник статей. М.: Учпедгиз, 1955. – 470с.
45. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч.: В 2-х т. М., 1974. Т.2. – 65с.
46. Хуторской А.В. Статья «Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования» // Народное образование. – 2003, №2. – С.58

47. Щебетенко А.И. Психологические тесты для лидера коллектива. – М., ТЦ Сфера, 2005. – 160с. (Приложение к журналу «Управление ДОУ»).