

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"НОВНИКОЛАЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА"
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Аналитическая справка

**о результатах мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов
(читательская грамотность, математическая грамотность,
естественнонаучная грамотность)**

Тема: Мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов.

Цель проверки: проанализировать результаты уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

На основании письма Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 22.10.2024 № 6238/01-15, пунктов 3.2.1, 3.2.2, 3.2.5 Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым, на 2024/2025 учебный год, утверждённого приказом Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 11.10.2024 г. № 361, письма Управления образования Администрации Ленинского района от 05.11.2024 г. № 13-31/1522, подпунктами 3.2.1, 3.2.4 пункта 3.2 Плана мероприятий («дорожную карту») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ Новониколаевская СОШ на 2024/2025 учебный год, утвержденного приказом МБОУ Новониколаевская СОШ от 05.11.2024 г. № 228/1, с 5 ноября по 29 ноября 2024 года были проведены мероприятия с обучающимися по проверке уровня сформированности функциональной грамотности в рамках проведения недель функциональной грамотности.

Читательская грамотность

Мониторинг читательской грамотности обучающихся 8-9 классов проводился 20 - 21 ноября 2024 года на платформе РЭШ.

Из 12 обучающихся 8-го класса в мониторинге приняли участие 12 (100%). Анализ результатов диагностической работы в сравнении с результатами 2022-2023 и 2023-2024 учебного года:

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2022-2023 уч. год		2023-2024 уч. год		2024-2025 уч. год	
Недостаточный	1	18,75	0	0	0	0
Низкий	1	37,5	0	0	0	0
Базовый	4	58,3	2	53,0	4	61,12
Повышенный	3	85,4	2	76,5	2	77,78
Высокий	1	93,75	4	94,0	6	92,59

Наибольшее затруднение вызвали задания (процент решаемости по заданию учащимися, которые решали данный блок заданий диагностической работы в данном варианте составляет 42%), в которых оценивается умение:

- оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;
- находить и извлекать одну единицу информации.

Из 9 обучающихся 9-го класса в мониторинге приняли участие 9 (100%).

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)
2024-2025 уч. год		
Недостаточный	2	10,53
Низкий	0	0
Средний	2	57,89
Повышенный	5	72,63
Высокий	0	0

Вывод: анализ показал, что уровень сформированности читательской грамотности, по сравнению с предыдущим учебным годом, в среднем повысился на 3% .

С целью повышения уровня читательской грамотности рекомендовано:

- ознакомить педагогических работников с результатами мониторинга читательской грамотности учащихся, основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование читательской грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам;
- включить вопросы формирования читательских умений на учебных занятиях различных предметных областей во внутришкольный контроль;
- включить в планы работы методических объединений педагогов: проведение мастер-классов педагогами, успешно осуществляющими работу по развитию читательских умений, обсуждение вопроса «Эффективные приемы формирования и развития читательских умений учащихся в процессе обучения учебному предмету».

Учителям-предметникам с целью совершенствования читательских умений учащихся использовать в процессе обучения учебному предмету следующие виды заданий:

- для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:
- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;
- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;
- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;
- объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы;
- определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

Для формирования у обучающихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;
- аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции;
- сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте;

- высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;
- оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;
- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;
- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;
- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

Математическая грамотность

Мониторинг математической грамотности обучающихся 8-9 классов проводился 25 ноября 2024 года на платформе РЭШ.

Из 12 обучающихся 8 класса в мониторинге приняли участие 7 учащихся (58%). Анализ результатов диагностической работы в сравнении с результатами 2022-2023 и 2023-2024 учебного года:

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2022-2023 уч. год		2023-2024 уч. год		2024-2025 уч. год	
Недостаточный	1	0	1	0	0	0
Низкий	4	42,19	0	0	5	34,28
Средний	0	0	0	0	2	53,57
Повышенный	0	0	0	0	0	0
Высокий	0	0	5	95,7	0	0

Наибольшее затруднение вызвали задания (процент решаемости по заданию учащимися, которые решали данный блок заданий диагностической работы в данном варианте составляет 50%), в которых оценивается умение:

- Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями.
- Анализировать график реального процесса, строить аппроксимации.
- Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.

Вывод: анализ показал, что уровень сформированности математической грамотности, по сравнению с предыдущим учебным годом, понизился на 51%.

Из 9 обучающихся 9 класса диагностическую работу выполнили 8 (89%). Результаты мониторинга в сравнении с данными 2022-2023 и 2023-2024 учебного года:

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2022-2023 уч. год		2023-2024 уч. год		2024-2025 уч. год	
Недостаточный	0	0	0	0	1	16,67
Низкий	7	35,71	0	0	1	41,67
Средний	5	61,25	3	52,4	5	58,33
Повышенный	0	0	3	71,4	1	75,00
Высокий	0	0	7	87,75	0	0

Наибольшее затруднение вызвали задания (процент решаемости по заданию учащимися, которые решали данный блок заданий диагностической работы в данном варианте составляет 42-46%), в которых оценивается умение:

- Вычислять вероятность события.
- Читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию.

- Распознавать подобные треугольники в сложных ситуациях, применять свойства подобных треугольников, составлять и решать пропорции по условию задачи, применять теорему Пифагора, переводить из одних единиц в другие.

Вывод: анализ показал, что уровень сформированности математической грамотности, по сравнению с предыдущим учебным годом, понизился на 22%.

С целью повышения уровня математической грамотности учителям математики необходимо:

- включать вопросы формирования математической грамотности на уроках математики во внутришкольный контроль;
- включить в планы работы методических объединений педагогов обсуждение вопроса «Эффективные приемы формирования и развития математической грамотности учащихся в процессе обучения математики»;
- уделять внимание на уроках решению прикладных задач, межпредметным связям, работе с таблицами, графиками, описывающими реальные события (графики движения, температур);
- внедрять в учебный процесс задания из открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся.

Естественнонаучная грамотность

Мониторинг естественнонаучной грамотности обучающихся 8-9 классов проводился 22 ноября 2024 года на платформе РЭШ.

Из 12 обучающихся 8-го класса диагностическую работу выполнили 10 учащихся (83%). Анализ результатов (в сравнении с 2022-2023 учебным годом):

Уровень	2023-2024 уч. год		2024-2025 уч. год	
	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
Недостаточный	1	6	0	0
Низкий	0	0	2	31,82
Средний	0	0	3	54,55
Повышенный	0	0	5	67,28
Высокий	8	94	0	0

Наибольшее затруднение вызвали задания, в которых оценивается умение:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.
- Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.

Из 9 обучающихся 9-го класса диагностическую работу выполнили 6 учащихся (67%). Анализ результатов (в сравнении с 2022-2023 и 2023-2024 учебным годом):

Уровень	2022-2023 уч. год		2023-2024 уч. год		2024-2025 уч. год	
	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
Недостаточный	0	0	1	6	4	0
Низкий	3	33,33	0	0	2	23,8
Средний	2	54,55	0	0	0	0
Повышенный	2	72,73	0	0	0	0
Высокий	0	0	8	94	0	0

67% участников диагностической работы по естественнонаучной грамотности недостаточный уровень сформированности.

Наибольшее затруднение вызвали задания, в которых оценивается умение:

- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.
- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; преобразовывать одну форму представления данных в другую.
- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Вывод: сравнительный анализ показал, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности в 2024-2025 учебном году понизился.

Для развития естественнонаучной грамотности необходимо на уроках использовать задания, для выполнения которых необходимо:

- применение основных естественнонаучных понятий и методов в различных ситуациях повседневной жизни;
- работа с информацией, заданной в различном виде;
- выдвижение гипотез и проведение исследований, их подтверждающих или опровергающих;
- повысить качество фактических знаний обучающихся.

Рекомендации:

1. В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности администрации школы:

1.1. Принять к сведению результаты мониторинга, проанализировать данные с учетом рекомендаций.

1.2. Организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов-предметников.

1.3. В рамках межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе класса и обучающихся. В анализе рекомендуется использовать как статистические, так и качественные методы анализа.

1.4. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе класса и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

1.5. В рамках работы школьных межпредметных методических объединений определить механизмы включения в работу форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

1.6. Включить в план методической работы школы серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

- согласовать цели по достижению результатов;

- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

1.7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

1.8. Включить в план внеурочной деятельности:

- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности

(межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т.д.).

1.9. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

1.10. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

1.11. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

2. В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности учителям-предметникам:

2.1. Ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью.

2.2. Принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности.

2.3. Акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни.

2.4. Включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана).

2.5. Использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся.

2.6. Учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

02.12.2024 г.

Справку подготовила заместитель директора по УВР Папченко Т.П.

