



**ЧАСТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПЕТРОЗАВОДСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ТЕХНИКУМ
КАРЕЛРЕСПОТРЕБСОЮЗА (ЧПОУ ПКТК)**

185660 Республика Карелия г. Петрозаводск, пр. Первомайский, 1-А,
тел./факс (8-814 -2) 70-22-73, E-mail cit@koopteh.onego.ru
ОКОПО 01728471, ОГРН 1021000534488, ИНН 1001020548, КПП 100101001

РЕКОМЕНДОВАНО

методическим советом

Протокол № 1
от « 24 » 08 20 20 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УВР

ЧПОУ ПКТК

О.С. Шидерская

« 24 » 08 20 20 г.



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к самостоятельной работе

Чтение художественного произведения.

Учебная дисциплина

ЛИТЕРАТУРА

для студентов 1 курса

специальностей:

- 09.02.04 - Информационные системы
- 21.02.05 - Земельно-имущественные отношения
- 38.02.01 - Экономика и бухгалтерский учет
- 38.02.04 - Коммерция
- 38.02.05 - Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров
- 38.02.07 - Банковское дело
- 40.02.01 - Право и организация социального обеспечения
- 43.02.10 - Туризм
- 43.02.11 - Гостиничный сервис

г. Петрозаводск, 2020

Настоящие методические указания предназначены для студентов 1 курса, отвечают основным целям обучения УД «Русский язык и литература», составлены в соответствии с Рабочей программой по данной УД.

Целью методических рекомендаций является развитие способности студентов самостоятельно работать с текстами художественной литературы.

Внеаудиторная самостоятельная работа направлена на формирование условий для постоянной занятости студента в процессе изучения конкретной учебной дисциплины. Она предполагает освоение содержания дисциплины и выполнение данных преподавателем заданий. Такая учебная дисциплина как «Русский язык и литература», предполагающая не только теоретическое освоение содержания дисциплины, но и изучение и осмысление содержания обязательного минимума художественных произведений в качестве основного вида самостоятельной работы позиционирует чтение художественных произведений и ведение читательского дневника.

Чтение рекомендованных по списку художественных произведений и ведение читательского дневника – основная форма самостоятельной работы студента. Студенту необходимо освоить обязательный минимум художественных произведений, необходимый для промежуточной аттестации. Этот минимум предлагается в «Списке художественных произведений для обязательного чтения». Кроме того, контроль за чтением осуществляется как на практических занятиях, так и во время индивидуальных собеседований в ходе самостоятельной контролируемой работы студентов, кроме того, результативным и экономным по временным затратам способом контроля за чтением выступает промежуточное тестирование, результаты которого находят отражения в первую очередь в текущей и промежуточной аттестации студентов.

Содержание:

1. Список художественных произведений для обязательного чтения- С. 4
2. Как читать художественную литературу? -С. 4
3. Рекомендации по ведению читательского дневника - С. 6
4. Пример прочтения комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» - С. 7
5. Список источников - С. 12

1. Список художественных произведений для обязательного чтения (самостоятельная работа):

Островский А. Н. «Бесприданница»

Тургенев И. С. «Отцы и дети».

Достоевский Ф. М. «Преступление и наказание».

Толстой Л. Н. «Война и мир»

Чехов А. П. «Вишневый сад»

Горький М. «На дне»

Булгаков М. А. «Мастер и Маргарита».

Солженицын А. И. «Один день Ивана Денисовича».

2. Как читать художественную литературу -

Можно совершенно определенно сказать, что однозначного ответа на этот вопрос до сих пор нет. Здесь возможно несколько разных подходов.

Художественную литературу нужно читать медленно, очень медленно. «Это неверно», — скажете вы после чтения всех наших предыдущих бесед. И будете безусловно правы.

Художественную литературу нужно читать быстро. «И это неверно», — скажете вы. И опять будете безусловно правы.

Как же читать художественную литературу? Есть очень простой ответ на этот вопрос: как художественную. Но вслед за этим, очевидно, возникает следующий вопрос: что же такое художественность литературы? Если вас интересует этот вопрос, рекомендуем прочесть книгу, в полной мере раскрывающую это понятие: Гей Н. К. Художественность литературы. — М., 1975. В нашей же книге будут разобраны лишь основные подходы к проблеме. Мы не случайно рассматриваем этот вопрос, ибо есть литература, называемая художественной, которая при более внимательном рассмотрении таковой не является. По нашему мнению, очень важно уметь разбираться в этом. Для того чтобы показать сложность и глубину проблемы измерения художественной ценности, давайте посмотрим график, приведенный на рис. 41. Здесь показана зависимость ценности произведения искусства от ряда основных факторов. Отметим, что исследователи во главе с известным французским ученым А. Молем считают этот график универсальным для всех видов искусства: литературы, музыки, изобразительного искусства и т. п.

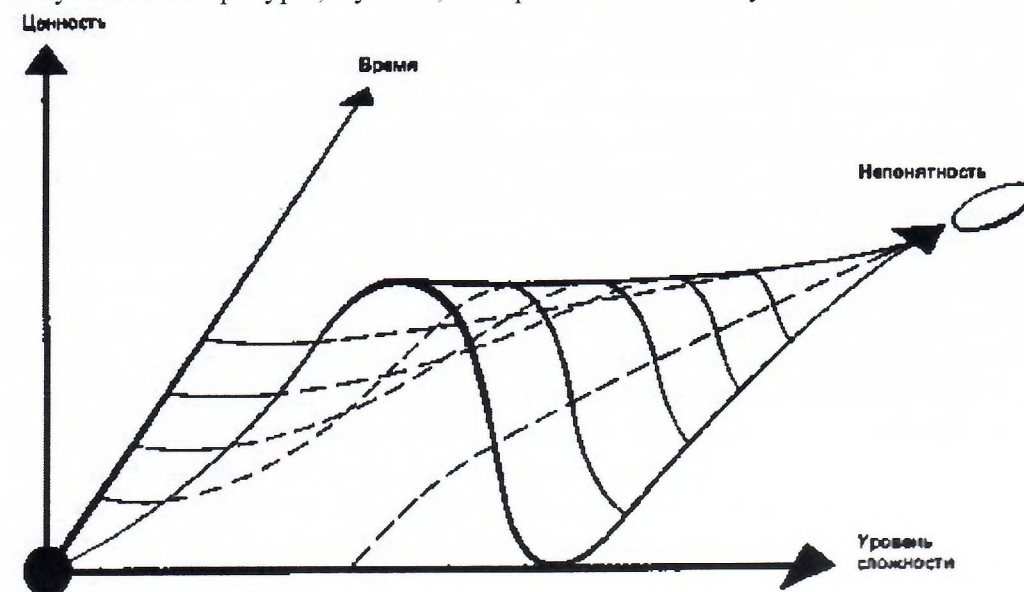


Рис. 41. График

зависимости ценности произведения искусства от ряда факторов

Как показано на графике, произведение искусства представляет собой сообщение, характеризуемое степенью сложности или количеством информации, причем эта

характеристика, в свою очередь, зависит от культуры данного общества. Как показано на графике, ценность произведения меняется в зависимости от его сложности, следуя кривой, имеющей в какой-то точке максимум. Этот максимум в процессе исторического развития общества и роста его культуры смещается. В то же время он становится размытым в результате более равномерного распространения элементов культуры. Иначе говоря, общая эволюция искусства приводит к появлению все более уточненных и труднопонимаемых сочетаний элементов, т. е. того, что в каждую эпоху называют непонятным. Как здесь не согласиться со знаменитым высказыванием Гете:

Мир каждый видит в облике ином,

И каждый прав —

Так много смысла в нем.

Наука об искусстве давно и упорно бьется над расшифровкой природы художественного творения. Каждый писатель, исходя из конкретного содержания слов, создает художественный текст, в котором соединение слов не произвольно, а зависит от смысла и значения составляющих элементов. В результате слово получает особый, уже не словесный, а образный смысл, что отличает художественный текст от научного, где все подчинено логике, и только ей. Поэтическое содержание слова предполагает существование в художественном мире бесконечного количества образов. Суть истинно художественного произведения проявляется в том, что слово выступает здесь не как средство информации или сообщения, а как актер, в котором видят не его самого, а тот образ, который он воплощает. Когда писатель пишет: «В мире было яблоко. Оно блистало в листе, легонько вращалось, схватывало и поворачивало с собой куски дня, голубизну сада, переплет окна» (Ю. Олеша), то это не название объектов в слове, а скорее превращение слов в объекты, в зрительные образы, возникающие в сознании читателя в процессе чтения.

И вот здесь мы подошли к самому главному: что же может дать быстрое чтение для восприятия художественной литературы?

Главное — не ускорение процесса чтения, а углубление эстетического воздействия за счет развития зрительных, образных компонентов мышления в процессе чтения.

М. Горький, о быстром чтении которого мы говорили в начале книги, читал быстро художественные тексты именно потому, что его отличала яркая образность восприятия. Еще в детстве, читая книги, Алеша Пешков так отчетливо представлял себе прочитанное, что был поражен колдовской силой печатной строчки и, не понимая скрытой в художественном слове тайны, рассматривал страницы на свет.

Существует ли алгоритм чтения художественных произведений? Специалистами разработаны три уровня проникновения, или погружения, в художественный текст, которые являются своего рода алгоритмами чтения.

Первая ступень погружения: понять сюжет и фабулу. Писатель прибегает к) сюжету, чтобы показать, чем занимается герой, что он делает, как он действует. Задача читателя — за всем этим уследить, ничего не упустить. Такую ступень можно назвать «событийной» или «фабульной». Ею овладевают все читатели. Исследователи подметили, что на этой ступени восприятия при пересказе многие пользуются в основном глаголами, обозначающими действие. Так, при пересказе фильма «Ко мне, Мухтар!» из 175 слов было 32 глагола, обозначающих действие, и только 1 — состояние. Таким уровнем восприятия характеризуются до 80 % юных зрителей.

Важно ли знать действие — фабулу? Безусловно. Хорошо разобраться в фабуле и сюжете произведения — значит приблизиться к пониманию психологии творчества писателя, его мастерства.

Искусство писателя «рассказывать» — особое искусство, которое требует, чтобы по ходу повествования интерес читателя все время возрастал.

Вторая ступень погружения: умение читателя отождествлять себя с персонажем, сравнивать свою судьбу с перипетиями его судьбы. На этой ступени восприятия требуется

разобраться в сложной структуре отношений между героями, в мотивах их симпатий и антипатий, поступков и поведения — в художественном конфликте произведения. Такую ступень можно назвать еще «смысловой». Читатель, как и в первом случае, проявляет интерес к острофабульным ситуациям, но его волнует не только судьба героев, а и их переживания. Он острее чувствует и собственные переживания по поводу поступков действующих лиц. В память врезается все: и пейзаж, и обстановка, и внешний вид персонажей. Рассказывая о книге, читатель передает не только действия (*уехал, пришел, скрылся*), но и переживания героев (*ненавидит, любит, сомневается*).

Центральной, а зачастую и единственной фигурой всего художественного творчества является человек. Невозможно представить себе литературное произведение без героев, без действующих лиц, к какому бы виду оно ни относилось. В лирике героем выступает сам автор, в эпосе и драме — обязательно один или несколько героев.

Читая художественное произведение, мы почти не выходим за пределы человеческого мира, очень похожего на реальный, но в то же время не являющийся простым повторением его. В условности литературных образов мы не сомневаемся, но они временами приобретают для нас такую реальность, что мы считаемся с ними как с подлинно существующими.

Третья ступень погружения: отождествление читателя с автором-художником. Ее называют образно-смысловой. Суть ее можно было бы выразить известными словами Л. Н. Толстого, сказавшего, что читатель берет в руки книгу для того, чтобы посмотреть, каков же человек автор и что у него, автора, за душой.

Художественное произведение всегда отражает уровень личного эстетического познания писателя. Творческое познание есть прежде всего самопознание. Художник, создавая произведение, в той или иной мере выражает свое видение мира. Это один уровень. Его можно охарактеризовать как «малый» мир. Отношение писателя к окружающей среде, времени, современникам условно можно назвать «средним» миром. Это другой уровень. Большой художник никогда не останавливается на этих уровнях. Оба они для него — путь, ведущий к познанию мира большого, макрокосма — вселенной, человечества. Уяснив себе эти уровни познания, определив их характер, мы приблизимся к пониманию «тайны единения автора с его героями», тайны процесса личного творчества, а следовательно, и сможем точнее понять то, что хотел сказать писатель своему читателю. Важно установить, что познал, в чем разобрался писатель и что осталось за пределами его сознания, а в чем он, в силу разных причин, разобраться не смог.

2. Студенту рекомендуется вести **читательский дневник** для осуществления самоконтроля за процессом освоения содержания художественных произведений. Вести читательский дневник рекомендовано по следующей схеме:

1. Автор. Название произведения.
2. Краткая характеристика творческой эволюции автора, историко-литературной ситуации, места, занимаемого прочитанным произведением как в творческой эволюции автора, так и в контексте текущего литературного процесса;
3. История создания произведения.
4. Сюжет и композиция.
5. Основной конфликт и расстановка действующих лиц.
6. Художественные особенности.

7. Своеобразие авторской позиции.

8. Собственные впечатления от прочитанного.

3. В качестве примера прочтения конкретного произведения приводится статья Н. Медведева «Как читать художественное произведение?» -2

Я нисколько не сомневаюсь, что мои читатели это прекрасно знают. Но все же я предложу один из возможных вариантов изучения художественного произведения.

В качестве учебного материала, хочу предложить – классику, причем небольшого объема, чтобы каждый читатель смог быстро познакомиться с произведением.

Выберем классику общепризнанную, например комедию **А.С. Грибоедова «Горе от ума»**. Достойное произведение, вот на нем и отработаем процедуру чтения художественной литературы.

Это займет время, но думаю, что это будет полезно. Поскольку «глотания» книг ради галочки или только удовольствия маловато, хотелось бы чтобы что-то оставалось еще.

Итак, начнем.

1. Наши текущие знания о произведении.

Мы все изучали это произведение в школе, поэтому попробуйте вспомнить — о чем оно. Чем оно запомнилось Вам лично?

Попробуйте сформулировать эти знания об этой комедии и зафиксируйте их на бумаге.

Будем помнить что «мысль, не изложенная на бумаге – мыслью не является». Поэтому кратко, но письменно, пожалуйста.

Даже если ничего не вспомнилось, не страшно. Будем двигаться последовательно и это произведение станет одним из Ваших любимых.

Продолжим.

2. Общие сведения о произведении:

Название: «Горе от ума».

Автор: Александр Сергеевич Грибоедов.

Время написания: 1822 -1824 гг.

Жанр: комедия в стихах.

Форма: пьеса в 4-х действиях.

Действующие лица: Фамусов, Софья Павловна, Чацкий, Молчалин, Скалозуб, Лизанька и др.

Место действия: Москва.

Объем произведения: 112 стр в издании «Литературные памятники» (т.е. небольшое произведение).

Возможно, этих сведений будет достаточно для ЕГЭ, но мы пойдем чуть дальше.

И первый шаг – **«Первая ступень погружения»** — фабульно — событийная.

Задача: понять сюжет и ничего не упустить.

Это будет сделать проще, если уложить события во временную схему – от начала до конца. А также отметить критические событийные точки, ведущие к кульминации и развязке.

Но не стоит пытаться слишком анализировать, ведь это все же художественное произведение, а оно должно нести человеку определенные эмоциональные переживания, будить воображение. Первое прочтение – это «стадия восторга» по определению В.Г. Белинского.

Поймите сначала произведение «сердцем», а уже затем будем учиться понимать его «умом».

После прочтения — попробуйте пересказать сюжет. Коротко самую суть. Это будет первый уровень понимания, согласно 7-уровневой модели понимания в моей статье здесь.

Аналитический этап, ч.2

Напомню, что в качестве примера для этого изучения была выбрана комедия **А.С. Грибоедова «Горе от ума»**. Вначале мы прочли комедию.

Вопрос к читателям: многое ли вы сможете сейчас вспомнить из прочитанного?

Видимо — в самом общем виде, без деталей. Но через какое-то время и это общее уже с трудом будет вспоминаться. Подобное происходит с большинством из нас, и с любыми книгами. Будь-то художественные или деловые.

Книга для удовольствия — не спорю. Но, к сожалению, эта привычка распространяется и на другие книги, где необходимо помнить многое из прочитанного.

Да и художественную литературу читать, чтобы тут же забыть — о чем читал, видимо не очень рационально. Я имею в виду использование времени.

Возможно предлагаемая технология чтения покажется слишком сложной и громоздкой, но чтобы оценить ее полезность, думаю, стоит хотя бы раз пройти по ней.

Итак, продолжим.

Аналитический этап. Мы уже знаем, что это за тип произведения — это **комедия**, это **пьеса**. Это был наш **первый шаг**.

Мы даже знаем, почему это комедия и в чем особенности пьесы.

Замечу, что я не пытаюсь дать свою интерпретацию комедии «Горе от ума», — не такой уж я литературовед. Но я хочу дать **алгоритм** (схему), используя которую читатель сможет глубоко изучить любое произведение. Именно изучить, а не прочитать, т.е. пройти до 7-го уровня понимания, согласно этой классификации — Что означает Понять прочитанное?

А сделать это мы сможем, если сюжет и его детали нами запоминаются. Как это сделать — далее.

Второй шаг — необходимо передать целостную суть книги в одном или нескольких предложениях.

Нам необходимо научиться воспринимать книгу в **ее целостности**. Только тогда мы сможем изложить ее суть в одном-двух предложениях. Нужно в максимально сжатом виде уметь рассказать — о чем повествует книга.

Как это сделать?

Нужно познакомиться со всеми персонажами и прожить все его события. Нужно понять — **как из разрозненных частей возникает нечто целое**.

Для этого нужно понять **структуру произведения** — с чего начинается, как продолжается и чем заканчивается. Увидеть различные критические точки, которые ведут к кульминации, понять, где происходит эта самая кульминация и какова развязка.

Т.е. необходимо понять — в чем суть сюжета?

Сюжет (от фр. *sujet*, букв. — «предмет») — в литературе, драматургии, театре, кино — ряд событий (последовательность сцен, актов), происходящих в художественном произведении (на сцене театра).

Обычно сюжет включает в себя следующие элементы: **экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию, развязку и постпозицию**, а также, в некоторых произведениях, пролог и эпилог.

Замечу сразу — на этом этапе мы еще не пытаемся интерпретировать содержание, это задача следующих этапов. Сейчас — именно **сюжет**, причем очень кратко.

Приведу пример из книги **А. Адлера «Как читать великие книги»**.

«Аристотель в своей «Поэтике» ... показывает, как всю «Одиссею» можно пересказать несколькими фразами.

Человек много лет не может попасть домой; под бдительным надзором Нептуна он остается в изгнании. Тем временем его дом находится в плачевном состоянии; враги пользуются его имуществом и строят козни против его сына. Наконец сквозь бури и штормы он прибывает на родину; заводит разные знакомства; собственноручно расправляется с врагами и избавляется от угрозы, одержав победу. «Это, — говорит Аристотель, — суть сюжета; все остальное — эпизоды».

Один из вариантов для комедии «Горе от ума».

Молодой дворянин Чацкий возвращается в Москву к своей возлюбленной Софье, с решением жениться на ней. Но оказывается она влюблена в другого, в секретаря ее отца Молчалина. Узнав кто ее избранник, Чацкий разочаровывается в Софье.

Общаясь, Чацкий произносит монологи, в которых обличает московское общество. Софья пускает слух о сумасшествии Чацкого. В конце концов, Чацкий собирается покинуть Москву.

Вроде ничего особенного и нет — обычный сюжет: любовный треугольник, а ругать и критиковать — у нас умеет каждый. В чем же сила комедии — но это мы рассмотрим на этапе интерпретации произведения, чуть позже.

Сюжет «Горя от ума», «план» объяснил наиболее полно и ясно сам Грибоедов.

В письме к Катенину он писал: «Ты находишь главную погрешность в плане: мне кажется, что он прост и ясен по цели и исполнению; девушка сама не глупая предпочитает дурака умному человеку (не потому чтобы ум у нас грешных был обыкновенен, нет! и в моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека); и этот человек, разумеется, в противуречии с обществом его окружающим, его никто не понимает, никто простить не хочет, зачем он немножко повыше прочих, сначала он весел, и это порок: „Шутить и век шутить, как вас на это станет!“»

Слегка перебирает странности прежних знакомых, что же делать, коли нет в них благороднейшей заметной черты! Его насмешки не язвительны, покуда его не взбесит, но все-таки: „Не человек! змея!“ — а после, когда вмешивается личность „наших затронули“, предается анафеме: „Унизить рад, колынуть, завистлив! горд и зол!“. Не терпит подлости: „Ах! боже мой, он карбонарий“.

Кто-то со злости выдумал об нем, что он сумасшедший, никто не поверил и все повторяют, голос общего недоброхотства и до него доходит, притом и нелюбовь к нему той девушки, для которой единственно он явился в Москву, ему совершенно объясняется, он ей и всем наплевал в глаза и был таков. Ферзь тоже разочарована на счет своего сахара медовича. Что же может быть полнее этого?»

Думаю, что читатель сможет изложить свою версию сути сюжета. При каждом последующем прочтении — эта суть будет изменяться, становиться более емкой и краткой. Но чтобы это происходило, нужна **итерационная техника** — от общего к частному, от частного — к общему и тд.

Т.е. изучаем детали — формулируем общее, следующая итерация — поняв общее — лучше понимаем детали, вновь изучаем детали — и более четко формулируем общее и тд.

Каждый раз детали наполняются новым смыслом, это связано и с тем что мы лучше стали понимать — о чем речь (общее), больше внимания уделяем на то, что ранее не замечали, и возможно, наш новый жизненный опыт, приобретенный за время между прочтениями более глубоко раскрывает детали.

Третий шаг — перечислить основные части книги, показать, как они организованы в одно целое, в каком порядке расположены относительно друг друга.

Второй и третий шаг могут показаться в чем-то одинаковыми. Но второй шаг делает акцент на целостности, третий шаг - на сложном внутреннем устройстве произведения – на организации ее частей. Нельзя постичь целое – не видя его частей.

В тоже время основные части книги можно увидеть лишь в тот момент, когда вы поймете ее суть.

Или проще: прочитали, т.е. прошли по частям повествования – сложили части в целое – поняли сущность – поняв сущность стало более понятно какие части лежат в основе книги.

На третьем шаге мы анализируем структуру произведения более детально.

Хорошую аналогию приводит Адлер в своей книге «Как читать великие книги». Это аналогия с архитектурой.

«В хорошей книге, как в хорошем доме, все части упорядочены. Наиболее удобочитаемая книга – это архитектурное достижение автора. Лучшие книги, как правило, имеют четкую и очевидную структуру».

Анализировать структуру можно несколькими способами.

Первый способ: используя термины для классификации сюжета: экспозиция, завязка, кульминация, развязка.

Экспозиция — часть произведения, предшествующая началу развёртывания структуры произведения, предшествует началу сюжета. В экспозиции следует расстановка действующих лиц, складываются обстоятельства, показываются причины, которые «запускают» сюжетный конфликт.

В первом действии, мы знакомимся с местом, где происходят события комедии – домом Фамусова. И также с основными персонажами Софья, Лиза, Фамусов, Молчалин, Чацкий. Узнаем, что Софья влюблена в Молчалина. Это — экспозиция сюжета.

Завязка — это событие, которое является началом действия. Она или обнаруживает уже имевшиеся противоречия, или сама создаёт («завязывает») конфликты.

Завязка происходит в седьмом явлении первого действия, когда появляется сам Чацкий. Сразу завязываются две сюжетные линии — любовная и социальная. Любовная построена на банальном треугольнике, где имеются два соперника, Чацкий и Молчалин, и одна героиня, Софья.

Вторая сюжетная линия — социальная — обусловлена идеологическим противостоянием Чацкого и косной общественной среды. Главный герой в своих монологах обличает взгляды и убеждения «века минувшего».

Кульминация — момент наивысшего напряжения сюжета в художественном произведении (роман, пьеса, фильм и т. п.) .

Кульминация любовной сюжетной линии — это окончательное объяснение Софьи и Чацкого перед балом, когда героиня заявляет, что есть люди, которых она любит больше, чем Чацкого, и расхваливает Молчалина.

Мы также знаем, что параллельно с любовным развивается и социальный конфликт. На балу противостояние Чацкого и фамусовского общества достигает высшего накала — наступает кульминация социальной сюжетной линии. Все гости радостно подхватывают сплетню о сумасшествии Чацкого и демонстративно отворачиваются от него в конце третьего действия.

Развязка сюжета — исход событий, решение противоречий сюжета.

Развязка наступает в четвёртом действии, причём одна и та же сцена (IV, 14) развязывает и любовную, и социальную сюжетные линии.

В заключительном монологе Чацкий гордо разрывает с Софьей и в последний раз беспощадно обличает фамусовское общество.

Классификация по составляющим сюжета – это только один способ аналитического этапа.

Второй способ: не просто перечислить части книги, но и показать как они организованы между собой.

Причем части, которые вы выделите, не всегда совпадут с делением автора. Я воспользуюсь делением, которое предложил автор комедии. Для этого ответим на несколько вопросов.

1. Как автор реализовал свой замысел, в скольких частях.

Автор реализовал свой замысел в **4 действиях и 61 явлении**.

1-е действие состоит из 10 явлений.

2-е действие состоит из 14 явлений.

3-е действие состоит из 22 явлений.

4-е действие состоит из 15 явлений.

2. О чем идет речь в каждой части.

В первом действии, — знакомство с основными действующими персонажами: Лиза, Софья, Молчалин, Фамусов, Чацкий.

Утро в доме Фамусова, ночная встреча Софьи с Молчалиным, заигрывание Фамусова с Лизой, сон Софьи, приезд Чацкого (6 явление), недоумение Фамусова – кто жених.

В первых действиях определены характеры главных героев и даны сведения из их жизни. Фамусов рассказывает, как воспитывалась Софья и чем может быть обусловлено ее поведение. Фамусов сообщает и откуда появился Молчалин. Мы узнаем, что Софья и Чацкий воспитывались совместно.

Во втором действии, — Фамусов и слуга Петрушка заполняют календарь, Чацкий и Фамусов – первые колкости Чацкого, приезд Скалозуба, падение Молчалина с лошади, реакция Софьи на падение, недоумение Чацкого, сцена Молчалина с Лизой.

В третьем действии, — объяснения Чацкого с Софьей, диалог Чацкого с Молчалиным, вечер- приезд гостей в дом Фамусова, знакомство с новыми персонажами: Наталья Дмитриевна, князь Тугоуховский, княгиня и 6 дочерей, графини Хрюмины, Загорецкий, Хлестова, заявление Софьи – Чацкий не в уме(14 явление), «с ума сошел» — распространение слуха между гостями.

В четвертом действии, — гости разъезжаются, Чацкий и Репетилов, разоблачение Софьей Молчалина (явление 12), отъезд Чацкого («карету мне, карету»), «что станет говорить Княгиня Марья Алексевна!» — так заканчивается комедия монологом Фамусова.

Уверен, что у Вас получится намного лучше передать содержание частей. Моя же задача – лишь показать, как это может выглядеть. Творчество – за Вами, уважаемые читатели.

Третий способ: более глубокая детализация на уровне более мелких составляющих произведения — **явлениях**.

В первом явлении первого действия автор показывает

И тд, по всем явлениям.

Чтобы не запутаться – используйте ментальные карты и другие методы графического представления.

Найдите свой способ фиксации содержания произведения. То что изложено вами на бумаге – запоминается. Но важно и то, как это изложено, переписать произведение в виде конспекта – не самоцель, — наоборот внутренней работы для запоминания здесь может и не быть. А вот своим словами составить план произведения – это уже шанс, что содержание запомнится надолго.

Безусловно, лучше использовать все три способа анализа: по классификации сюжета, по крупным частям и по мелким частям.

Таким образом, вы ничего не упустите, а последовательно проходя по этим способам лучше поймете построение структуры произведения.

Резюмирую:

Мы можем помнить в целом о чем книга, но когда речь заходит о деталях – то это уже давно вылетело из памяти.

Причина в том, что мы привыкли анализировать поступки героев, идею, переживать, получать эмоции, удовольствие от чтения. Все это правильно и нужно.

Но мы никогда, возможно я слишком категоричен, но думаю, что действительно **никогда** не пытались углубиться в детали, никогда не изучали отдельные части, никогда не пытались увидеть, как эти части составляют целое.

Мы забываем про части, считая, что они не важны и забываем их. Но часто именно из деталей мы можем понять, то главное что заложил писатель в свое произведение. А понимая структуру произведения – мы запоминаем его.

Список источников:

1. Головнин В. Что читать? Как читать?.- Электрон ст.- Режим доступа к ст. - http://www.libma.ru/nauchnaja_literatura_prochee/uchites_bystro_chitat/p12.php.

2- Медведев Н. Как читать художественное произведение.- Электрон. Ресурс.- Режим доступа к статье: <http://tehread.ru/kak-chitat-hudozhestvennoe-proizvedenie-analiticheskiy-etap-ch-2.html>