

Представление педагогического опыта
Бояркиной Марии Анатольевны,
педагога - психолога муниципального бюджетного дошкольного
образовательного учреждения Ардатовского муниципального района

Введение
Тема опыта.

«Психологическая готовность к школьному обучению»

Я, Бояркина Мария Анатольевна, работаю педагогом – психологом в МБДОУ Детский сад «Рябинка» комбинированного вида. Имею высшее образование по специальности «Психология». Стаж педагогической работы 15 лет, в данном детском саду 10 лет. Постоянно занимаюсь самообразованием, владею ИТК. В 2020 году прошла курсы повышения квалификации в ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру».

В своей работе систематически использую и реализую коррекционно – развивающую программу В.Л. Шароной, Ю.А. Афонькиной, системно использую программу интеллектуального, эмоционального и волевого развития детей Н. Ю. Куражевой, И. А. Козловой «Цветик-семицветик» с учетом ФГОС и итогового обследования работы за год и добиваюсь позитивной динамики.

При работе с детьми большое внимание уделяю психологической готовности детей к школе.

Актуальность, проблема массовой практики, решаемая автором.

Психологическая готовность к школьному обучению - одна из важнейших проблем возрастной и педагогической психологии. От ее решения зависит как построение оптимальной программы воспитания и обучения дошкольников, так и формирование полноценной учебной деятельности у учащихся начальных классов.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Модернизация системы образования в России затронула как начальную, основную и профильную школы, так и систему дошкольного образования. Этап «предшкольного образования» введен для того что бы обеспечить равные стартовые возможности дошкольников для поступления в школу и доступности получения дошкольного образования независимо от места жительства, социального статуса и рекомендована как один из эффективных способов развития готовности дошкольников к обучению в школе.

Не все дети, поступающие в школу готовы к обучению. В основе этого явления лежат самые разные факторы, как биологические, так и интеллектуальные и социальные: особенности конституции ребенка, перенесенные болезни, травмы, педагогическая запущенность и другие. В связи с этим, изучение психологической готовности детей к школе является важной и актуальной задачей и занимает одно из важных мест в развитии представлений психологической науки.

В настоящее время эта проблема имеет особую значимость, так как идет резкая смена социально-экономической ситуации в обществе. В этих условиях происходят качественные (психические, психофизиологические, личностные) изменения современного ребенка - дошкольника.

Основная идея опыта

Для проведения успешной психологической подготовки детей к школьному обучению, важно выявить индивидуальные особенности ребенка. С этой целью я провела исследования по определению психологической готовности детей к школьному обучению по методике Н.И.Гуткиной. Так же наблюдала за детьми во время игр и режимных моментов.

Результаты показали у 30% детей очень низкий уровень подготовленности к школьному обучению. Также были определены приоритетные направления работы по формированию эмоциональной, интеллектуальной и социальной школьной зрелости, где необходимым компонентом является профилактика школьной дезадаптации.

В системе воспитания и обучения детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС главное место занимает игра - ведущий вид деятельности дошкольника, создающая наиболее благоприятные условия для познавательного развития ребенка. В игре дети, незаметно для себя, приобретает новые знания, умения и навыки, учит осуществлять поисковые действия, мыслить и творить. Именно поэтому одним из путей формирования готовности к школе у детей я вижу в использовании дидактических игр и упражнений интеллектуального игрового характера.

Поэтому, работая над данной проблемой, я поставила перед собой следующую цель: изучение психологической готовности детей 6-7 летнего возраста к школьному обучению.

Для реализации намеченной цели, мною были определены следующие задачи:

- изучить психолого-педагогическую и учебно-методическую литературу по данной проблеме.
- раскрыть современные трактовки проблемы подготовки детей к школе.
- изучить компоненты психологической готовности к обучению в школе.
- рассмотреть особенности психологической готовности к школьному обучению 6-7-летних детей.

- провести психодиагностическое обследование психологической готовности детей к школьному обучению.
- провести коррекционную работу с детьми, имеющими недостаточный уровень психологической готовности.

Теоретическая база, опора на современные педагогические теории.

Не только педагогам известно, как трудно научить чему-то ребенка, если он сам этого не хочет. Чтобы ребенок успешно учился, он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к «серьезным» занятиям. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших, сравняться в положении со старшими. В результате у ребенка формируется внутренняя позиция школьника.

Л.И. Божович отмечала, что новая позиция ребенка изменяется, становится со временем содержательнее. Эта позиция выступает как критерий готовности к обучению в школе. Стремление ребенка к новому социальному положению – это предпосылка и основа становления многих психологических особенностей в младшем школьном возрасте. В частности, из него вырастет ответственное отношение к школьным обязанностям: ребенок будет выполнять не только интересные для него задания, но и любую учебную работу, которую он должен выполнить.

В конце дошкольного возраста должна сложиться такая форма общения ребенка с взрослым, как внеситуативно-личностное общение (по М.И. Лисиной). Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания. Личностная готовность к школе включает определенное отношение к себе. О личностной готовности ребенка к школе обычно судят по его поведению на групповых занятиях и во время беседы с психологом. Существуют и специально разработанные планы беседы, выявляющей позицию школьника (методика Н.И. Гуткиной), и особые экспериментальные приемы. При личностной готовности к школе доминирует познавательный интерес. Наиболее важным в психологической готовности ребенка к школе Л.И. Божович считала мотивационный аспект.

Механизм образования познавательной мотивации на основе широких социальных мотивов путем сдвига мотива на цель был описан А.Н. Леонтьевым.

Е.Е. Кравцова определяет степень психологической готовности к школе через уровень отношения ребенка к взрослым, сверстникам и самому себе, способностью ребенка к произвольному общению с педагогом и сверстниками по поводу учебной деятельности.

Коммуникативная готовность делает возможным продуктивное сотрудничество ребенка с учителем и успешную передачу культурного опыта в процессе обучения.

Характеризуя уровень коммуникативного развития ребенка, готового к школе, В.С. Мухина говорит о том, что он выходит на новый уровень

общения. Дошкольник готов к новому месту в социальном пространстве человеческих отношений. Коммуникативная готовность для В.С. Мухиной неразрывно связана с уровнем развития самосознания, рефлексии, волевых процессов.

Н.И. Вьюнова характеризует самосознание ребенка как глобальное переживание собственной ценности, веру в возможность самосовершенствования.

Р.В. Овчарова включает эмоциональную зрелость в структуру эмоционально-волевой готовности и рассматривают ее наравне с развитием произвольности, элементов волевого действия, дисциплинированности, устойчивой эмоциональности и позитивного эмоционального настроя по отношению к себе и окружающим.

Сформированность всех видов умственных способностей (сенсорных, интеллектуальных, творческих) выступает важнейшим критерием готовности ребенка к школе в исследованиях Л.А. Венгера.

Воображение дошкольника, по мысли О.М. Дьяченко, отрывается от конкретного предмета, возникают сложные структурированные замыслы, используются образы-включения.

Психологическая готовность к школе – целостное образование, предполагающее достаточно высокий уровень развития мотивационной, интеллектуальной, эмоционально-волевой сфер и сферы произвольности.

Новизна работы: исследование социально-психологического компонента психологической готовности ребёнка к школе определило особенности влияния коллектива, которое проявляется в умение подчиняться интересам и обычаям детской группы, стремление быть уверенным и активным в группе и формирование самооценки и самоконтроля.

Теоретическая значимость исследования:

- обобщены концепции о психологической готовности к школе;
- в исследовании последовательно применён системный подход, позволивший выявить особенности детей дошкольного возраста в контекст понятия «психологическая готовность к школе».

Практическая значимость работы:

- результаты, полученные в курсовой работе, могут быть использованы воспитателями, детскими психологами, и всеми интересующимися данной проблемой

- апробирована коррекционная программа, позволяющая профессионально и системно подойти к проблеме готовности к школе, которая может быть рекомендована педагогам психологам

Технология опыта.

Для реализации своего опыта работы по психологической готовности ребенка к школе было составлено перспективное планирование. Я действую в нескольких направлениях. Во-первых, создаю необходимые условия:

- специальную развивающую среду, подбираю оборудование и

игрушки, которые должны отвечать требованиям безопасности и эстетики, иметь коррекционно-развивающую направленность. В своей работе использую занятия в которой оказывают положительное воздействие на психику и создают дополнительный потенциал для психологической готовности детей.-подбираю методические материалы, обеспечивающие реализацию основных направлений работы согласно составленному "перспективному плану работы".

-создаю игровую мотивацию, ввожу сюрпризные моменты на занятиях.

Во-вторых, я придерживаюсь важнейших педагогических принципов:- Доступность речи, образность: сложную информацию преподношу в понятной форме, которая доступна детям соответствующего возраста и психического развития.-Принцип индивидуализации: всегда применяю индивидуальный подход к каждому ребенку, учитываю его особенности, возможности здоровья, возрастной и жизненный опыт.

-Принцип наглядности: использую плакаты, предметные и сюжетные картинки, схемы, муляжи, презентации.

-Принцип занимательности –весь изучаемый материал увлекательный, интересный для детей, создает желание выполнять предлагаемые упражнения.

-Принцип от простого к сложному, где предусмотрен переход от простых занятий к сложным.

В своей работе по формированию готовности к школе использовала дидактические игры и упражнения.

Ежемесячно с родителями проводятся мероприятия, направленные на обучение родителей приемам готовности ребенка к школе :

-круглый стол: «Ваш ребёнок на пороге школы»

-мастер-класс: «Поиграем вместе с детьми»

-выпуск консультаций, памяток-проведение индивидуальных консультаций и выступление на родительских собраниях.

Результативность опыта.

Анализ данных показывает, что при условии игровой и учебной деятельности свидетельствует, что возможность принятия детьми учебных задач может служить одним из показателей психологической подготовленности ребенка к школьному обучению, учета общих закономерностей становления психологической готовности к школьному обучению наблюдаются положительных результатах:

- частично решены задачи усвоения детьми современные проблемы подготовки детей к школе.

- у детей сформировано эмоционально-волевая и интеллектуальная готовность к школе.

Таким образом, можно сделать вывод, что моя работа достигла

определенных положительных результатов и целостное образование, предполагающий уровень развития мотивационной, интеллектуальной, речевой сфер и сферы произвольности. помогли в формировании готовности к школьному обучению.

Формирование готовности к школьному обучению - многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований. Существующая система методик позволяет квалифицированно диагностировать уровневые характеристики психологических особенностей детей, осуществлять обоснованный отбор дошкольников для поступления в школу и определять оптимальные условия организации учебно-воспитательного процесса для каждого ребенка. При этом методики позволяют не только констатировать наличный уровень развития тех или иных психических функций, но и выявляют причины, обуславливающие данный уровень. В соответствии с этим появляется возможность прогнозировать пути дальнейшего становления психологических особенностей ребенка. Несмотря на многообразие существующих методов определения готовности детей к школьному обучению, психологи продолжают поиски более совершенных диагностических программ. Но правильная подобранная система дидактических игр и упражнений дала положительные результаты работы.

Опыт работы по формированию готовности к школьному обучению у детей через дидактические игры в настоящее время перенимается педагогами МБДОУ Детский сад «Рябинка» комбинированного вида и может быть распространен среди других дошкольных образовательных учреждений. Представление педагогического опыта размещены на международном образовательном портале maam.ru; на сайте nsportal.ru, а также на сайте детского сада, и могут использоваться в своей работе воспитателями.

<https://www.maam.ru/detskijsad/predstavlenie-pedagogicheskogo-opyta-pedagoga-psihologa-psihologicheskaja-gotovnost-rebenka-k-shkole.html>

<https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2020/02/24/predstavlenie-pedagogicheskogo-opyta-psihologicheskaya-gotovnost>

Список литературы

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре /В.В. Абраменкова - М.: МПСИ, 2010. - 416 с.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование /А. Анастаси – СПб.: Питер, 2009. - 688 с.
3. Андросова Ю.В. Психологическая готовность к школе и преемственность программ дошкольного и начального образования / Ю.В. Андросова // Начальная школа плюс До и После, 2012. - № 6. - С. 75-78.
4. Битянова М.Р., Азарова Т.В., Афанасьева Е.И., Васильева Н.Л. Работа психолога в начальной школе /Под ред. И.В. Дубровиной. - СПб.: Питер, 2012. - 352 с.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте /Л.И. Божович – СПб.: Питер, 2014. - 400 с.
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности /Л.И. Божович - М.: МОДЭК, 2011. - 349 с.
7. Бугрименко Е.А., Венгер А.Л., Поливанова К.Н., Сушкова Е.Ю. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов /Под ред. В.В. Слободчикова. - Томск: Пеленг, 2012. - 90 с.
8. Венгер А.Л., Даниленко О.В., Ермакова И.В., Ковалева Г.С. Результаты эксперимента по изучению готовности первоклассников к обучению в школе. Аналитические материалы /Под ред. И.В. Ермакова - М.:

Центр оценки качества образования ИСМО РАО, 2011. - 80 с.

9. Веракса Н. Е. Индивидуальные особенности познавательного развития детей дошкольного возраста / Под ред. О. М. Дьяченко. - М.: ПЕР СЭ, 2013. - 144 с.

10. Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте //Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. - М.: Дашков и К, 2010. - С. 438-452.

11. Выготский Л.С. Психология развития человека /Л.С. Выготский - М.: Эксмо, 2011. - 1136 с

12. Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе - М.: Академический проект, 2013. - 256 с.

13. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы преемственности между дошкольным и школьным образованием /Н.И. Гуткина // Психологическая наука и образование. 2010. - № 3. - С. 106-115.

14. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе /Н.И. Гуткина - СПб.: Питер, 2013. – 207 с.

15. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. 1. Психическое развитие ребенка /А.В. Запорожец - М.: Дрофа, 2009. – 320 с.

16. Истоки: Базисная программа развития ребенка-дошкольника /Под ред. Л.А. Парамоновой и др. - М.: Дашков и К, 2013. - 303 с.

17. Конева О.Б. Психологическая готовность детей к школе /О.Б. Конева - Челябинск: ЮУрГУ, 2014.– 32 с.

18. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе /Е.Е. Кравцова - М.: Сфера, 2014. - 153 с.

19. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении /Н.Г. Лусканова - М.: Фолиум, 2011. - 32 с.

20. Мухина В.С. Шестилетний ребенок в школе /В.С. Мухина - М.: Дрофа. 2010. - 144 с.

21. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста /Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. - М.: Педагогика, 2011. - 136 с.

22. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Л.А. Венгера. - М.: Педагогика, 2012. - 224 с.

23. Рубцов В.В., Юдина Е.Г. Современные проблемы дошкольного образования /В.В. Рубцов, Е.Г. Юдина // Психологическая наука и образование. - 2010. - № 3. - С. 5-19.

24. Смирнова Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах /Е.О. Смирнова - М.: Институт практической

психологии, 2012. - 256 с.

25. Шабельников В.К. Условия возникновения мотива учебной деятельности у старших дошкольников /В.К. Шабельников // Проблемы периодизации развития психики в онтогенезе. - 2008. - С. 26-28.

Результаты исследований.

Приведем примеры выполнения заданий детьми экспериментальной и контрольной группы.

Экспериментальная группа

Испытуемый 1. (7 лет).

Методика «Домик». Выполнение задания можно оценить в 11 баллов: средний уровень развития произвольного внимания; сформировано умение ориентироваться на образец.

Методика «Домик». оценивается в 4 балла: безошибочное воспроизведение узора; хорошо развита тонкая моторика руки.

Тест Керна-Иерасека. Первое задание - рисование мужской фигуры по представлению - выполнено хорошо - 1 балл, что свидетельствует о довольно высоком уровне психического развития ребенка. Второе задание - срисовывание группы точек - также оценено в 1 балл: почти совершенное подражание образцу. Третье задание - подражание письменным буквам - 2 балла: образец скопирован разборчиво, но начальная буква не имеет явно заметной высоты. Четвертое задание - опросник ориентировочного теста школьной зрелости Керна-Иерасека - выполнено очень хорошо: ребенок набрал 21 балл (2 группа), что говорит о готовности ребенка к школьному обучению.

Экспериментальная беседа показала, что у ребенка сформирована внутренняя позиция школьника: беседа выявила наличие познавательной и учебной мотивации у испытуемого.

Выводы и рекомендации: Ребенок к школьному обучению готов. Но следует обратить внимание на недостаточно сформированный у мальчика уровень развития обобщения.

Контрольная группа

Испытуемый 2. (6 лет 4 мес.)

Методика «Домик» выполнена плохо - 17 баллов: ребенок не умеет

ориентироваться на образец, недостаточно развито произвольное внимание и сенсомоторная координация.

Методика «Графический диктант». Оценивается в 4 балла – безошибочное воспроизведение узора. Но плохо развита тонкая моторика руки.

Тест Керна-Йирасека. Задание 1 – рисование мужской фигуры – выполнено на хорошем уровне – 2 балла; здесь следует обратить внимание на сильную штриховку - наличие внутренней тревожности у ребенка. Задание 2 - срисовывание группы точек - 1 балл - почти совершенное подражание образцу. Задание 3 - подражание письменным буквам - 3 балла - низкий уровень: ребенок не способен удовлетворительно воспроизвести образец письменных букв. Задание 4 - опросник - 9 баллов - средний уровень развития социальных качеств, связанных с общей осведомленностью.

Экспериментальная беседа показала, что у ребенка не достаточно сформирована внутренняя позиция школьника: игровой мотив пока еще преобладает над учебным.

Выводы и рекомендации: проведенное диагностическое обследование данного испытуемого говорит о том, что у ребенка плохо развита произвольность психической деятельности; недостаточно развита учебная мотивация. Ребенок к обучению в школе с 6 лет по программе 1-3 не готов. Необходимо в течение года проводить с ребенком развивающую работу.

Экспериментальная группа

Испытуемый 3. (7 лет).

Методика «Домик» выполнена очень хорошо - 5 баллов - хорошее умение ориентироваться на образец, в достаточной степени развито произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация и тонкая моторика руки.

Методика «Графический диктант» оценивается в 4 балла - безошибочное воспроизведение узора; ребенок хорошо умеет выполнять задания взрослого, воспринимаемые на слух.

Тест Керна-Иирасека. Задание 1 - рисование мужской фигуры - 1 балл - у ребенка достаточно высокий уровень психического развития. Задание 2 - срисовывание группы точек - 3 балла - средний результат (целое изображение по своему контуру похоже на образец). Задание 3 - подражание письменным буквам - 1 балл - высокий результат (подражание совершенно удовлетворительное написанному образцу). Задание 4 - опросник - 23 балла: высокое развитие социальных качеств, связанных с общей осведомленностью.

Экспериментальная беседа показала, что у данного испытуемого практически сформирована внутренняя позиция школьника; учебная и познавательная мотивация преобладают над игровой.

Выводы и рекомендации: Александров Коля к систематическому школьному обучению готов.

Экспериментальная группа

Испытуемый 4. (6 лет 8 мес.) Методика «Домик» оценивается в 8 баллов: ребенок хорошо умеет ориентироваться на образец, в достаточной степени развито произвольное внимание и пространственное восприятие. Но тонкая моторика руки развита недостаточно.

Методика «Графический диктант». Задание выполнено на хорошем уровне - 3,5 балла: задания взрослого, воспринимаемые на слух, ребенок выполняет не точно

Тест Керна-Иирасека. Задание 1 - рисование мужской фигуры - 1 балл: достаточная детализация рисунка. Задание 2 - срисовывание группы точек - 2,5 балла: целое изображение по своему контуру похоже на образец. Задание 3 - подражание письменным буквам - 2 балла: подражание совершенно удовлетворительное написанному образцу. Задание 4 - опросник - 20 баллов: высокий результат общей осведомленности.

Экспериментальная беседа. Внутренняя позиция школьника у испытуемого развита недостаточно: игровой мотив преобладает над учебным.

Выводы и рекомендации: Ребенок слабо подготовлен к систематическому школьному обучению. С ребенком необходимо провести развивающую работу.

Контрольная группа

Испытуемый 5. (6 лет 7 мес.) Методика «Домик» - оценивается в 9 баллов: средний уровень умения ориентироваться на образец; недостаточная сформированность сенсомоторной координации.

Методика «Графический диктант» - 4 балла: безошибочное воспроизведение узора; задания взрослого ребенок умеет выполнять точно.

Тест Керна-Иерасека. Задание 1 - рисование мужской фигуры - 1,5 балла: высокий уровень детализации рисунка, что свидетельствует о достаточно высоком общем уровне психического развития. Задание 2 - срисовывание группы точек - 1,5 балла: почти совершенное подражание образцу. Задание 3 - подражание письменным буквам - 1 балл: подражание совершенно удовлетворительное написанному образцу. Задание 4 - опросник - 11 баллов: средний уровень развития социальных качеств, связанных с общей осведомленностью.

Экспериментальная беседа. Внутренняя позиция школьника у испытуемого развита недостаточно: игровой мотив преобладает над учебным.

Выводы и рекомендации: Ребенок слабо подготовлен к систематическому школьному обучению. С ребенком необходимо провести развивающую работу.

Контрольная группа

Испытуемый 6. (6 лет 7 мес.).

Методика «Домик». Задание выполнено плохо - 22 балла: ребенок не умеет работать, ориентируясь на образец; слабо развито произвольное внимание и сенсомоторная координация.

Методика «Графический диктант» оценивается в 3 балла: в работе имеются ошибки - ребенок невнимательно слушает задания взрослого.

Тест Керна-Йирасека. Задание 1 - рисование мужской фигуры - 3 балла: недостаточная детализация рисунка. Следует обратить особое внимание на очень маленький размер фигуры человека - это может свидетельствовать о тревожности ребенка, неуверенности в себе, чувстве небезопасности. Задание 2 - срисовывание группы точек - 1 балл: почти совершенное подражание образцу. Задание 3 - подражание письменным буквам - 1 балл: подражание совершенно удовлетворительное написанному образцу. Задание 4 - опросник - ребенок получил минус 9 баллов, что свидетельствует о низком уровне социальных качеств, связанных с общей осведомленностью.

Экспериментальная беседа показала: познавательный и учебный мотивы преобладают над игровым, но ребенок чувствует себя неуверенно, даже когда отвечает или выполняет задания правильно, боится сделать неверный шаг и потому, в большинстве случаев, предпочитает отмалчиваться.

Выводы и рекомендации: У данного ребенка отмечается слабая психологическая готовность к школьному обучению. Следует вести с ребенком развивающую работу.

Контрольная группа

Испытуемый 7. (6 лет 8 мес.).

Методика «Домик» оценивается в 12 баллов: при выполнении работы, ориентированной на образец ребенком был допущен ряд ошибок; недостаточно сформировано произвольное внимание.

Методика «Графический диктант» оценивается в 2,5 балла: последний ряд узора - самый сложный выполнен неправильно, что говорит о недостаточном умении ребенка выполнять задания взрослого.

Тест Керна-Йирасека. Задание 1 - рисование мужской фигуры - 3 балла: слабая детализация рисунка (рисунок также говорит о тревожности ребенка и некоторой агрессивности). Задание 2 - срисовывание группы точек

выполнено хорошо - 1 балл: почти совершенное подражание образцу. Задание 3 - подражание письменным буквам - 1 балл: подражание образцу довольно точное, хорошо развита тонкая моторика руки. Задание 4 - опросник - 2 балла (3 группа): у ребенка недостаточное развитие общей осведомленности, иногда не может ответить на очень простые вопросы, что не характерно для данного возраста. Уровень развития социальных качеств - ниже среднего.

Экспериментальная беседа показала, что у ребенка формируется внутренняя позиция школьника: познавательный мотив преобладает над игровым.

Выводы и рекомендации: у данного испытуемого слабая готовность к школьному обучению. Уровень интеллекта несколько ниже возрастной нормы.

Экспериментальная группа

Испытуемый 8. (7 лет).

Методика «Домик» - 12 баллов: ребенок неплохо умеет ориентироваться на образец, но есть существенные ошибки.

Методика «Графический диктант». Задание выполнено очень хорошо - 4 балла: безошибочное воспроизведение узора, ребенок умеет выполнять задания взрослого, воспринимаемые на слух.

Тест Керна-Иерасека. Задание 1 - рисование мужской фигуры - 3 балла: недостаточная детализация рисунка. Задание 2 - срисовывание группы точек - выполнено безошибочно - 1 балл. Задание 3 - подражание письменным буквам - 1 балл: хорошо развита тонкая моторика руки. Задание 4 - опросник - 18 баллов: хороший уровень развития социальных качеств, связанных с общей осведомленностью

Экспериментальная беседа показала, что у данного испытуемого учебный и познавательный мотивы доминируют над игровым и практически сформирована внутренняя позиция школьника.

Выводы и рекомендации: У Миши уровень средний уровень

психологической готовности к школьному обучению. Но следует обратить внимание на недостаточную сформированность произвольного внимания.

Контрольная группа

Испытуемый 9. (6 лет).

Методика «Домик» выполнена плохо - 14 баллов: слабая произвольность внимания, ребенок плохо умеет ориентироваться на образец, слабо развита тонкая моторика руки.

Методика «Графический диктант» оценивается в 3 балла: допущен ряд существенных ошибок, ребенок плохо умеет выполнять задания взрослого.

Тест Керна-Йирасека. Задание 1 - рисование мужской фигуры - 2 балла: хорошая детализация рисунка. Задание 2 - срисовывание группы точек - 2,5 балла. Задание 3 - подражание письменным буквам - 2 балла: недостаточно сформирована тонкая моторика руки. Задание 4 - опросник - говорит о среднем уровне общей осведомленности ребенка.

Экспериментальная беседа показала: игровой мотив еще преобладает над учебным - внутренняя позиция школьника не достаточно сформирована.

Выводы и рекомендации: Ребенок к систематическому школьному обучению не готов. Рекомендуется посещение группы развития. Необходима специальная коррекционно-развивающая программа.