

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА КЕРЧИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «ШКОЛА №10 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
И.Е.ПЕТРОВА»

ул. Международная, 44, г. Керчь, 298307 тел. (06561) 6-43-97
e-mail: school6_kerch@crimeaedu.ru

СПРАВКА

по итогам контроля организации работы с низкомотивированными обучающимися
от 05.10.2022г

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный год с 26 сентября по 04 октября 2022 года администрацией школы проведен контроль организации работы с низкомотивированными обучающимися с целью анализа организации работы учителей-предметников с низкомотивированными обучающимися. Методы контроля: посещение уроков, индивидуальные беседы, проверка классных журналов.

По итогам 2021-2022 учебного года на повторный курс обучения с согласия родителей оставлен учащийся 7 класса Суханов Андрей, имеющий неудовлетворительные оценки по русскому языку, литературе, второму иностранному языку (немецкому), алгебре, а также прибывший в этом учебном году учащийся 7 класса Бобрышев Владислав. Условно переведенных в следующий класс обучающихся нет.

Список низкомотивированных обучающихся с указанием предметов, по которым ученик имеет неудовлетворительные отметки

№	Ф. И.	Класс	Предмет	Учитель
1.	Желток Дмитрий	6	Математика Русский язык	Чуприна Ю.Г. Куртаметова Ф.Ш.
2.	Позднякова Екатерина	6	Математика История Биология Русский язык	Чуприна Ю.Г. Никитин О.В. Керимова Э.Л. Куртаметова Ф.Ш.
3.	Бутте Артем	7	Русский язык Биология Английский язык обществознание	Москаленко С.Е. Керимова Э.Л. Аджимамбетова С.С. Керимова Э.Л.
4.	Осинкина Диана	8	Алгебра, геометрия	Курилова И.В.
5.	Ломахова Любовь	8	Английский язык	Мусрединова Д.М.
6.	Мочалов Александр	9	Алгебра, геометрия Русский язык Английский язык	Ибраимова Л.Р. Куртаметова Ф.Ш. Юсупова Д.М.

Анализ посещенных уроков и индивидуальных бесед установил, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях низкомотивированных обучающихся проводят ежеурочную индивидуальную работу с ними. Кроме того, организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребенком дома.

Учитель русского языка и литературы Куртаметова Ф.Ш. использует в работе с низкомотивированными слабоуспевающими учениками приемы дифференциации при коррекции знаний:

- работа над ошибками: надо выписать в исправленном виде слово, квалифицировать тип орфограммы или пунктограммы, графическим обозначением показать, что исправление сделано осознанно, а не наугад, что определены ориентиры, влияющие на выбор написания;

- предлагается облегченное домашнее задание, можно выполнять то задание, которое получили остальные ученики, это позволяет низкомотивированному ученику ощущать себя полноправным участником образовательной деятельности, поверить в свои силы, способствует повышению учебной мотивации;

- занятия после уроков с учащимися данной категории в ситуации, когда такому ученику недостаточно временного урочного пространства, на эти занятия выносятся вопросы практического характера.

Формы и содержание работы с низкомотивированными слабоуспевающими учащимися: работа по трем основным формам работы с учащимися: уроки, консультации, дополнительные занятия; индивидуально-групповые задания с приложением карточек-инструкций с подробным описанием действий.

Учитель иностранных языков Мусрединова Д.М. проводит индивидуальные и групповые консультации. На уроках Диляра Муннеровна практикует индивидуальную работу со слабоуспевающими низкомотивированными учащимися, выдает уровневые карточки-задания на дом. На консультации учащиеся приходят с заранее подготовленными вопросами или с невыполненным классным или домашним заданием. Дополнительные занятия носят временный характер до исправления ситуации.

Однако анализ посещенных уроков показал, что разноуровневая дифференциация не всегда в системе используется на всех этапах урока.

Учитель математики Чернова Ж.В. в 7 классе обращает внимание на то, чтобы низкомотивированные слабоуспевающие Бобрышев В., Суханов А. увидели, в каком месте в учебнике находится то или иное правило. В ходе урока периодически подходит к ним и просматривает их работу, использует карточки с образцами выполнения заданий, ориентировочными основами действия. Дифференцированный подход к учащимся в виде индивидуальных классных и домашних заданий не прослеживается.

Учитель математики Чуприна Ю.Г. на уроках использует индивидуальные дифференцированные карточки, в которых предлагает учащимся выполнить задание по предложенному образцу. Учитель поддерживает обратную связь с этими учащимися, выясняя степень понимания материала, вызывает их к доске, однако эта работа прослеживается не на каждом уроке. От родителей учитель требует контроля за выполнением домашнего задания и выучивания наизусть правил, определений и таблицы умножения.

Учитель обществознания Керимова Э.Л. для ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих обучающихся в системе использует: индивидуальные, дифференцированные задания на уроке; дополнительные занятия; творческие задания для создания ситуации успеха; при проверке домашнего задания: устный опрос, проверка тетради; во время изучения нового материала: составление плана-конспекта по заданию учителя, индивидуальные задания; домашнее задание: чтение и воспроизведение материала, сообщения.

На уроках истории (учитель Никитин О.В.), алгебры (учитель Ибраимова Л.Р.) дифференцированный подход к учащимся в виде индивидуальных классных и домашних заданий не прослеживается.

Учитель английского языка Аджимамбетова С.С. в 7–9-х классах предлагает слабоуспевающим обучающимся индивидуальные задания в основном письменного характера. К устной коммуникации учащиеся в течение урока привлекаются, но, как

правило, затрудняются отвечать на вопросы учителя. Сурие Сельведтовна дает время подумать, переводит вопрос или задание на русский язык, если видит, что ученик не понял. Домашнюю работу для слабых учеников не дифференцирует, из-за чего они часто не справляются с ее выполнением.

Проверка классных журналов показала, что учителя Ибраимова Л.Р., Никитин О.В., Москаленко С.Е. имеют проблемы с накопляемостью текущих отметок, Ибраимова Л.Р. не всегда вовремя выставляет отметки за контрольные процедуры.

В основном все учителя -предметники в случаях, если за контрольную процедуру ученик получил неудовлетворительную отметку, стараются дать возможность ученикам выполнить работу повторно после разбора ошибок на более высокую отметку, которая выставляется после «2».

ВЫВОДЫ

1. В основном прослеживается системная работа большинства учителей-предметников с низкомотивированными слабоуспевающими обучающимися. Педагоги используют различные формы и методы работы на уроке и во внеурочное время, создают ситуацию успеха, поддерживают обратную связь с учащимися в ходе урока, выясняя степень понимания материала.

2. Достаточное качество работы с низкомотивированными слабоуспевающими учащимися наблюдается у педагогов Керимовой Э.Л., Мусрединовой Д.М., Куртаметовой Ф.Ш.

3. Отсутствует система в работе с низкомотивированными слабоуспевающими обучающимися у учителей Ибраимовой Л.Р., Никитина О.В.

4. Домашнее задание большинством педагогов не дифференцируется и является обязательным для всех обучающихся.

5. Классные журналы педагоги в основном заполняют своевременно, накопляемость отметок у обучающихся достаточная.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям-предметникам для повышения эффективности работы с низкомотивированными слабоуспевающими обучающимися рекомендуется:

1.1 при опросе давать примерный план ответа, разрешать пользоваться планом, составленным учеником дома, делать предварительные записи, пользоваться наглядными пособиями, выделять больше времени для подготовки ответа у доски;

1.2 задавать наводящие вопросы, помогающие последовательно излагать материал; на уроках создавать специальные ситуации успеха;

1.3 регулярно использовать разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока и различные дидактические материалы;

1.4 планировать и систематически проводить индивидуальную работу с обучающимися во внеурочное время, вести мониторинг каждого такого ученика.

заместитель директора по УВР

И.В.Курилова

Со справкой ознакомлены

Чернова Ж.В.

Чуприна Ю.Г.

Ибраимова Л.Р.

Никитин О.В.

Керимова Э.Л.

Куртаметова Ф.Ш.

Аджимамбетова С.С.

Юсупова Д.М.

Москаленко С.Е.

Рассмотрена на совещании при директоре
протокол №9 от 09.10.2021.

