

Информация о результатах мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических работников в 2022 году

На основании приказов комитета социального развития Администрация Петрозаводского городского округа от 03.06.2021 № 241 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в Петрозаводском городском округе», от 22.05.2022 № 206 «О мониторинге системы обеспечения профессионального развития педагогических работников (далее – мониторинг)» проведено исследование по вопросам анализа обеспечения профессионального развития педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций Петрозаводского городского округа (далее – МОУ) по состоянию на 30.06.2022.

Целью проведения мониторинга является выявление точек роста в целях повышения эффективности муниципальной системы оценки качества образования в Петрозаводском городском округе, в том числе обеспечения профессионального развития педагогических работников.

В ходе мониторинга проведен анализ деятельности МОУ по утвержденным показателям и определен рейтинг вклада школ в развитие муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа.

Результаты мониторинга позволяют оценить динамику и результативность работы образовательных организаций, выявить сильные конкурентоспособные стороны, определить точки развития МОУ, муниципальной системы образования.

Перечень показателей эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Петрозаводского городского округа распределен на 5 блоков:

1. Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций

1. Количество /удельный вес педагогов муниципальных образовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, на муниципальном уровне от общего количества педагогов

2. Повышение профессионального мастерства педагогических работников

2. Количество/удельный вес педагогических работников, для которых составлены индивидуальные образовательные маршруты по реализации выявленных профессиональных дефицитов от общего количества педагогических работников образовательных организаций

3. Количество/удельный вес педагогических работников, принявших участие в научно-методических мероприятиях муниципального уровня, регионального уровня от общего количества педагогических работников образовательных организаций

4. Наличие нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов

3. Осуществление методической поддержки молодых педагогов по реализации системы наставничества

5. Количество/удельный вес молодых педагогов, охваченных мероприятиями по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов

6. Количество/удельный вес педагогов, участвующих в программах наставничества от общего числа педагогов (чел./%)

4. Реализация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне

7. Количество/удельный вес педагогов, включенных в сетевые сообщества, от общего числа педагогов (%)

8. Количество методических объединений/профессиональных сообществ педагогов

9. Доля городских методических объединений, выполнивших план работы

10. Наличие нормативно-правовых актов образовательных учреждений по организации сетевых форм взаимодействия педагогов

5. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета

11. Количество вакансий педагогических работников в муниципальных образовательных организациях.

Значение показателя, количество баллов определено следующим образом: наличие значения показателя в МОУ оценивается 1 баллом, отсутствие – 0 баллов.

Итоговый рейтинговый балл рассчитывается как сумма по 5 блокам.

Сравнение значений показателей муниципальных общеобразовательных организаций проводилось внутри групп согласно таблице.

Деление муниципальных общеобразовательных организаций Петрозаводского городского округа в соответствии с численностью обучающихся по следующим группам:

1-я группа – МОО с количеством классов-комплектов до 11;

2-я группа – МОО с количеством классов-комплектов от 12 до 23;

3-я группа – МОО с количеством классов-комплектов от 24 до 43;

4-я группа – МОО с количеством классов-комплектов более 44;

5-я группа – гимназии, лицеи

Группа	Название ОО	Общее количество классов-комплектов
до 11 классы		
1	МОУ «Основная школа № 19»	9
	МОУ «Основная школа № 32»	10
от 12 до 23 классов		
2	МОУ «Петровский Дворец»	12
	МОУ «Средняя школа № 55»	18
	МОУ «Средняя школа № 26»	19
	МОУ «Средняя школа № 7»	20
	МОУ «Средняя школа № 35»	20
от 24 до 43 классов		
3	МОУ «Средняя школа № 10»	24
	МОУ «Средняя школа №6»	25
	МОУ «Средняя школа №12»	25
	МОУ «Средняя школа №2»	28
	МОУ «Средняя школа № 8»	28
	МОУ «Средняя школа № 11»	29
	МОУ «Средняя школа № 9»	30
	МОУ «Средняя школа №25»	30
	МОУ «Средняя школа № 29»	32
	МОУ «Средняя школа № 14»	33
	МОУ «Финно - угорская школа»	33
	МОУ «Средняя школа № 36»	36
	МОУ «Средняя школа № 5»	37
	МОУ «Средняя школа №38»	37
	МОУ «Средняя школа № 27»	39
	МОУ «Средняя школа № 34»	39
	МОУ «Средняя школа № 20»	40
	МОУ «Средняя школа № 33»	40
	МОУ «Средняя школа № 48»	40

	МОУ «Средняя школа № 39»	43
	более 44 классов	
4	МОУ «Средняя школа № 3»	45
	МОУ «Средняя школа № 43»	51
	МОУ «Средняя школа № 46»	57
5	МОУ «Ломоносовская гимназия»	31
	МОУ «Лицей №13»	35
	МОУ «Университетский лицей»	35
	МОУ «Лицей № 40»	40
	МОУ «Академический лицей»	52
	МОУ «Лицей № 1»	57
	МОУ «Гимназия №17»	37
	МОУ «Гимназия № 30»	22
	МОУ «Державинский лицей»	21

Максимальное количество баллов, которое может быть достигнуто муниципальным учреждением в результате оценки составляет по обязательным показателям эффективности деятельности учреждения – **19 баллов (с учетом показателя муниципального уровня «9. Доля городских методических объединений, выполнивших план работы»)**.

Сумма балльных оценок всех показателей характеризует следующие уровни эффективности деятельности учреждения:

Итоговая оценка эффективности учреждения (балл)	Уровень эффективности
19-17	высокая степень эффективности
16–15	средняя степень эффективности
14–0	низкая степень эффективности

Анализ результатов мониторинга деятельности муниципальных общеобразовательных организаций (далее – мониторинг) показал, что уровень «высокой степени эффективности деятельности» установлен в 5 МОУ.

Итоговый рейтинг МОУ вклада школ в развитие муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа и качественное образование школьников представлен в приложении.

Приложение 1

Группа	Название ОО			
		Общее количество классов-комплектов	Полученный максимальный балл	Доля от максимального балла по группе
	до 11 классов			
1	МОУ «Основная школа № 19»	9	10	60,5
	МОУ «Основная школа № 32»	10	13	
	от 12 до 23 классов			
2	МОУ «Петровский Дворец»	12	15	73,6
	МОУ «Средняя школа № 55»	18	15	

	МОУ «Средняя школа № 26»	19	12	
	МОУ «Средняя школа № 7»	20	12	
	МОУ «Средняя школа № 35»	20	16	
от 24 до 43 классов				
3	МОУ «Средняя школа № 10»	24	18	78,4
	МОУ «Средняя школа № 6»	25	11	
	МОУ «Средняя школа № 12»	25	14	
	МОУ «Средняя школа № 2»	28	16	
	МОУ «Средняя школа № 8»	28	17	
	МОУ «Средняя школа № 11»	29	16	
	МОУ «Средняя школа № 9»	30	14	
	МОУ «Средняя школа № 25»	30	15	
	МОУ «Средняя школа № 29»	32	13	
	МОУ «Средняя школа № 14»	33	12	
	МОУ «Финно - угорская школа»	33	13	
	МОУ «Средняя школа № 36»	36	15	
	МОУ «Средняя школа № 5»	37	14	
	МОУ «Средняя школа № 38»	37	15	
	МОУ «Средняя школа № 27»	39	15	
	МОУ «Средняя школа № 34»	39	15	
	МОУ «Средняя школа № 20»	40	16	
	МОУ «Средняя школа № 33»	40	15	
	МОУ «Средняя школа № 48»	40	15	
	МОУ «Средняя школа № 39»	43	19	
более 44 классов				
4	МОУ «Средняя школа № 3»	45	16	86
	МОУ «Средняя школа № 43»	51	18	
	МОУ «Средняя школа № 46»	57	15	
5	МОУ «Ломоносовская гимназия»	31	15	89,4
	МОУ «Лицей №13»	35	14	
	МОУ «Университетский лицей»	35	15	
	МОУ «Лицей № 40»	40	15	
	МОУ «Академический лицей»	52	12	
	МОУ «Лицей № 1»	57	12	
	МОУ «Гимназия № 17»	37	15	
	МОУ «Гимназия № 30»	22	14	
	МОУ «Державинский лицей»	21	16	

Информация по полученным баллам и рейтинг образовательных организаций
представлены в приложении

Приложение 2

Уровень эффективности	баллы
Высокая степень эффективности деятельности	
МОУ "Средняя школа № 8 имени Н.Г. Варламова"	17
МОУ "Средняя школа № 10 имени А.С. Пушкина"	18
МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 39"	19
МОУ "Средняя школа № 43"	18
МОУ ДО "ДТДиЮ № 2"	18
Средняя степень эффективности деятельности	
МОУ "Средняя школа № 2"	16
МОУ "Средняя школа № 3"	16
МОУ "Средняя школа № 7"	15
МОУ "Средняя школа № 11"	16
МОУ "Гимназия № 17"	15
МОУ "Средняя школа № 20"	16
МОУ "Средняя школа № 25"	15
МОУ "Средняя школа № 27"	15
МОУ "Университетский лицей"	15
МОУ "Средняя школа № 33"	15
МОУ "Школа № 34"	15
МОУ "Средняя школа № 35"	16
МОУ "Средняя школа № 36"	15
МОУ "Ломоносовская гимназия"	15
МОУ "Средняя школа № 38 "	15
МОУ "Лицей № 40"	15
МОУ "Средняя школа № 46"	15
МОУ "Средняя школа № 48"	15
МОУ "Державинский лицей"	16
МОУ "Петровский Дворец"	15
МОУ ДО "ДЮЦ"	15
Низкая степень эффективности деятельности	
МОУ "Основная школа № 19"	10
МОУ "Средняя школа № 26"	12
МОУ "Средняя школа № 6"	11
МОУ "Гимназия № 30"	14
МОУ "Средняя школа № 5 имени генерала В.А. Фролова"	14
МОУ "Средняя школа № 9"	14
МОУ ДО "Детский театральный центр"	10
МОУ "Средняя школа № 7"	12
МОУ "Средняя школа № 12"	14
МОУ "Лицей № 13"	14
МОУ "Средняя школа № 14"	12
МОУ "Финно-угорская школа"	13
МОУ "Средняя школа № 29"	13
МОУ "Основная школа № 32"	13

МОУ "Лицей № 1"	12
МОУ "Академический лицей"	12

Комплексный анализ позволил установить положительную динамику в сравнении с мониторингом прошлого года.

Так, в прошлом году достаточно низкий уровень (47,37% от максимального балла) был по 1 блоку «Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций», в том числе по показателю «Количество /удельный вес педагогов муниципальных образовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, на муниципальном и региональном уровнях от общего количества педагогов». В текущем мониторинге процент по данному блоку увеличен до 89%.

По блоку 2 «Повышение профессионального мастерства педагогических работников» по показателю «Количество/удельный вес педагогических работников, для которых составлены индивидуальные образовательные маршруты по реализации выявленных профессиональных дефицитов от общего количества педагогических работников образовательных организаций» было 36,87% от максимального балла. В текущем мониторинге процент по данному блоку увеличен до 79 %.

По блоку 5 «Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета» по показателю «Количество вакансий педагогических работников в муниципальных образовательных организациях» процент по данному показателю составлял 15,7% от максимального балла. В текущем мониторинге процент по данному блоку составляет 16%.

Анализ информации об имеющихся вакансиях педагогических работников образовательных организаций Петрозаводского городского округа по состоянию на 30.06.2022 года показал отсутствие вакансий только в 7 МОУ из 39.

Одна из задач мониторинга - выявление проблемных зон в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности.

Для муниципальной системы образования в 2022 году актуальным остается вопрос кадрового дефицита - одного из факторов снижения качества образования, для устранения которого необходимо своевременно выявлять кадровые потребности в образовательных организациях.