

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июля 2015 года

пгт. Пряжа

Судья Пряжинского районного суда Республики Карелия Кемпинен Ирина Сергеевна, при секретаре Моисеевой В.Ю., с участием представителя МКОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи» - Ласточкиной Е.А., защитника МКОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи» - Гомза В.О., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.20 КоАП РФ, в отношении Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дворец творчества детей и молодежи»,

установил:

Из протокола об административном правонарушении от 02 апреля 2015 года следует, что при проведении ведущим специалистом отдела лицензирования Министерства образования Республики Карелия Региней Е.Н. плановой проверки, установлено, что МКОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи» Пряжинского национального муниципального района осуществляет образовательную деятельность с грубыми нарушениями лицензионных требований и условий, а именно: не подтверждено создание условий для охраны здоровья обучающихся (не представлены документы, подтверждающие организацию питания и медицинского обслуживания: договор с комбинатом питания, договор с медицинским учреждением); разработанные рабочие программы «АВС», «Мягкая игрушка», «Художественная обработка древесины», «Спортивно-оздоровительный туризм», «Малышкина школа» по количеству часов не соответствуют учебному плану; с 01.12.2014 г. к педагогической деятельности допущена Коломышцева И.Ю., уровень образования которой не отвечает требованиям по должности «педагог дополнительного образования»; у Кузнецова Н.Н. не подтверждено наличие образования и квалификации; отсутствуют санитарно-эпидемиологические заключения о соответствии зданий, помещений, оборудования и иного имущества, которые используются для осуществления образовательной деятельности по адресам осуществления данной деятельности: Пряжинский район, п. Эссойла, ул. Школьная, д. 18-а; Пряжинский район, п. Чална, ул. Школьная, д. 17-а; отсутствуют заключения о соответствии объектов защиты обязательным требованиям пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологические заключения о соответствии зданий, помещений, оборудования по адресам мест осуществления образовательной деятельности: Пряжинский район, п. Эссойла, ул. Школьная, д. 18-а; Пряжинский район, п. Чална, ул. Школьная, д. 17-а.

В судебном заседании директор МКОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи» Пряжинского национального муниципального района Ласточкина Е.А. и защитник учреждения - Гомза В.О. ходатайствовали о прекращении производства по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Судья, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, исследовав материалы административного дела, приходит к следующим выводам.

Частью 3 ст. 19.20 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), что влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.20 КоАП РФ, составляет два месяца (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей - три месяца).

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении МКОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи», имели место 02 апреля 2015 года.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, в настоящее время истек.

Из системного толкования положений части 1 статьи 4.5 во взаимосвязи с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения установленных сроков давности привлечения к административной ответственности.

За пределами срока давности привлечения к административной ответственности решить вопрос о виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представляется возможным.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ и п. 1 ч. 1.1. ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление, в том числе о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае, в том числе наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, в отношении МКОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи» Пряжинского национального муниципального района на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьями п. 6 ч. 1 ст. 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ в отношении Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дворец творчества детей и молодежи» Пряжинского национального муниципального района прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Верховный Суд Республики Карелия через Пряжинский районный суд Республики Карелия в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья

И.С. Кемпинен

