

Министерство образования и спорта Республики Карелия

**государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
Республики Карелия «Колледж технологии и предпринимательства»
(ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства»)**

РАССМОТРЕНО

Протокол Педагогического совета № 4
от «30» ноября 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор



Г. Н. Германова
«30» ноября 2021 г.

**Критерии оценки знаний
в ходе Государственной итоговой аттестации обучающихся
ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства»**

2021 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Данные Критерии оценки знаний разработаны в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ, «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» от 14 июня 2013 г. N 464 г., «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» от 16 августа 2013 № 968, Уставом ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства» на основании требований Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования.

1.2. Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и в установленном порядке заносятся в протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий.

1.3. Оценка по итогам государственной итоговой аттестации выставляется на основании критериев оценки структуры, содержания и оформления выпускной квалификационной работы, критериев оценки защиты выпускной квалификационной работы и «Положении о проведении демонстрационного экзамена в ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства».

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ (ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА)

Оценка выпускной квалификационной работы (ВКР) осуществляется по пятибалльной системе. Она складывается из оценки на этапе выполнения и оценки защиты.

Критериями оценки выполнения ВКР являются:

Качество содержания ВКР:

- актуальность и новизна темы;
- достаточность использованной литературы по теме;
- полнота и качество собранных данных;
- обоснованность привлечения тех или иных методов решения поставленных задач;
- глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов;
- степень завершенности работы;
- объем и глубина знаний по теме;
- достоверность и обоснованность полученных результатов;
- применение современных профессиональных компьютерных программ.

Качество оформления ВКР:

- качество оформления работы (в соответствии с требованиями);
- качество выполнения графических материалов;
- применение информационных технологий, современных компьютерных программ.

Критериями оценки защиты ВКР являются:

Качество выступления обучающегося на защите ВКР по форме:

- самостоятельный устный доклад без чтения текста;
- доклад с частичным зачитыванием текста;
- доклад в форме безотрывного чтения;
- доклад в форме безотрывного невыразительного чтения;
- соблюдение регламента времени выступления с презентацией.

Качество выступления обучающегося на защите ВКР по содержанию:

- качество составления доклада (структура, полнота представления работы, реальный вклад автора);

- качество иллюстративного материала;
- качество ответов на вопросы (полнота и аргументированность);
- культура речи, манера общения, способность заинтересовать аудиторию.

Рекомендуемые критерии выставления оценки за ВКР членами государственной экзаменационной комиссии приведены в Таблице 2.

Таблица 2. Рекомендуемые критерии выставления оценки за ВКР членами государственной экзаменационной комиссии

Критерии качества	Оценка
1. Качество содержания ВКР	
1.1. Выбранная тема актуальна, её выбор обоснован; работа является завершённой, выводы достоверны и обоснованы; содержание работы показывает достаточный объём и глубину знаний по теме.	5
1.2. По критериям п.1.1. работа имеет небольшие отклонения от установленных требований.	4
1.3. По критериям п.1.1 работа имеет существенные отклонения от установленных требований.	3
1.4. По критериям п.1.1. работа не соответствует установленным требованиям.	2
2. Качество оформления ВКР	
2.1. Полностью соответствует установленным требованиям.	5
2.2. Незначительное отклонение от установленных требований.	4
2.3. Существенные нарушения установленных требований.	3
2.4. Полное несоответствие установленным требованиям.	2
3. Качество выступления выпускника на защите ВКР по форме	
3.1. Самостоятельный устный доклад без чтения текста	5
3.2. Доклад с частичным зачитыванием текста.	4
3.3. Доклад в форме безотрывного чтения.	3
3.4. Доклад в форме безотрывного невыразительного чтения.	2
4. Соблюдение регламента времени, отведенного на выступление	
4.1. Время выступления выпускника не более установленного лимита (10-15 мин.)	5
4.2. Время выступления выпускника незначительно превышает установленный лимит (на 2-3 мин.).	4-3
4.3. Время выступления выпускника значительно превышает установленный лимит.	2
5. Качество выступления выпускника на защите ВКР по содержанию	
5.1. Полно и ясно изложена сущность работы, показан реальный вклад автора.	5
5.2. Изложена сущность работы, вклад автора недостаточно ясен	4
5.3. Сущность работы изложена нечетко, вклад автора недостаточно ясен	3
5.4. Сущность работы изложена нечетко, вклад автора не представлен	2
6. Качество иллюстративного материала	
6.1. Наличие презентации, соответствующей докладу и установленным требованиям	5-3
6.2. Наличие иллюстративного материала, соответствующего содержанию доклада и оформленного в соответствии с требованиями стандартов	5-2
7. Качество ответов на вопросы	
7.1. Даны полные и аргументированные ответы на все вопросы	5
7.2. Отдельные вопросы вызвали затруднения с ответом или были недостаточно аргументированы	4
7.3. Большинство ответов на вопросы были не по существу	3
7.4. Неточные ответы на все вопросы или полное отсутствие ответов	2
8. Культура речи, манера общения, способность заинтересовать аудиторию	
9. Оценка руководителя	3-5
10. Оценка рецензента	3-5
11. Дополнительные материалы (документы), представленные	3-5

На основании оценок, выставляемых членами государственной экзаменационной комиссии, обучающемуся выставляется оценка за ВКР:

- оценки «отлично» заслуживает обучающийся, получивший в ходе защиты ВКР не менее 80% отличных оценок, при отсутствии удовлетворительных и неудовлетворительных оценок;
- оценки «хорошо» заслуживает обучающихся, получивший в ходе защиты ВКР не менее 80% отличных и хороших оценок, при отсутствии неудовлетворительных оценок;
- оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, получивший в ходе защиты ВКР более 50% положительных оценок;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, получившему в ходе защиты ВКР менее 50% положительных оценок.

Оценка ВКР и присвоение квалификации происходит на текущем заседании государственной экзаменационной комиссии и записывается в протоколе заседания.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к содержанию, объему, структуре, оформлению и защите выпускной квалификационной работы (ВКР) указаны в «Требованиях к выпускным квалификационным работам (дипломным работам (проектам) и письменным экзаменационным работам) ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства» и в соответствующих профессии/специальности Методических рекомендациях по написанию письменной экзаменационной работы обучающимися ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства».

Оценка письменной экзаменационной работы осуществляется по пятибалльной системе. Она складывается из оценки на этапе выполнения и оценки защиты ВКР.

Критериями оценки выполнения ВКР являются:

Качество содержания ВКР:

- актуальность и новизна темы;
- достаточность использованной литературы по теме;
- обоснованность привлечения тех или иных методов решения поставленных задач;
- глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов;
- степень завершенности работы;
- объем и глубина знаний по теме;
- достоверность и обоснованность полученных результатов;
- применение современных профессиональных компьютерных программ.

Качество оформления ВКР:

- качество оформления материала (в соответствии с требованиями);
- качество выполнения графических материалов;
- применение информационных технологий, современных компьютерных программ.

Критериями оценки защиты ВКР являются:

Качество выступления обучающегося на защите ВКР по форме:

- самостоятельный устный доклад без чтения текста;
- доклад с частичным зачитыванием текста;
- доклад в форме безотрывного чтения;
- доклад в форме безотрывного невыразительного чтения;
- соблюдение регламента времени выступления с презентацией.

Качество выступления обучающегося на защите ВКР по содержанию:

- качество составления доклада (структура, полнота представления работы);
- качество иллюстративного материала;

- качество ответов на вопросы (полнота и аргументированность);
- культура речи, манера общения, способность заинтересовать аудиторию.

Рекомендуемые критерии выставления оценки за ВКР членами государственной экзаменационной комиссии приведены в Таблице 1.

Таблица 1. Рекомендуемые критерии выставления оценки за ВКР членами государственной экзаменационной комиссии

Критерии качества	Оценка
1. Качество содержания ВКР	
1.1. Выбранная тема актуальна, её выбор обоснован; работа является завершённой, выводы достоверны и обоснованы; содержание работы показывает достаточный объём и глубину знаний по теме.	5
1.2. По критериям п.1.1. работа имеет небольшие отклонения от установленных требований.	4
1.3. По критериям п.1.1 работа имеет существенные отклонения от установленных требований.	3
1.4. По критериям п.1.1. работа не соответствует установленным требованиям.	2
2. Качество оформления ВКР	
2.1. Полностью соответствует установленным требованиям.	5
2.2. Незначительное отклонение от установленных требований.	4
2.3. Существенные нарушения установленных требований.	3
2.4. Полное несоответствие установленным требованиям.	2
3. Качество выступления выпускника на защите ВКР по форме	
3.1. Самостоятельный устный доклад без чтения текста	5
3.2. Доклад с частичным зачитыванием текста.	4
3.3. Доклад в форме безотрывного чтения.	3
3.4. Доклад в форме безотрывного невыразительного чтения.	2
4. Соблюдение регламента времени, отведенного на выступления	
4.1. Время выступления выпускника не более установленного лимита (10-15 мин.)	5
4.2. Время выступления выпускника незначительно превышает установленный лимит (на 2-3 мин.).	4-3
4.3. Время выступления выпускника значительно превышает установленный лимит.	2
5. Качество выступления выпускника на защите ВКР по содержанию	
5.1. Полно и ясно изложена сущность работы, показан реальный вклад автора.	5
5.2. Изложена сущность работы, вклад автора недостаточно ясен	4
5.3. Сущность работы изложена нечетко, вклад автора недостаточно ясен	3
5.4. Сущность работы изложена нечетко, вклад автора не представлен	2
6. Качество иллюстративного материала	
6.1. Наличие презентации, соответствующей докладу и установленным требованиям	5-3
6.2. Наличие иллюстративного материала, соответствующего содержанию доклада и оформленного в соответствии с требованиями стандартов	5-2
7. Качество ответов на вопросы	
7.1. Даны полные и аргументированные ответы на все вопросы	5
7.2. Отдельные вопросы вызвали затруднения с ответом или были недостаточно аргументированы	4
7.3. Большинство ответов на вопросы были не по существу	3

7.4. Неточные ответы на все вопросы или полное отсутствие ответов	2
8. Культура речи, манера общения, способность заинтересовать аудиторию	2-5
9. Оценка руководителя	3-5
10. Дополнительные материалы (документы), представленные выпускником, характеризующие практическую ценность ВКР (дополнительный критерий)	3-5

Выпускная практическая квалификационная работа предусматривает сложность работы не ниже разряда по профессии рабочего, предусмотренного федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

Выпускная практическая квалификационная работа должна соответствовать содержанию письменной экзаменационной работы. Выпускная практическая квалификационная работа выполняется выпускником индивидуально в учебной мастерской.

Критерии оценки практической квалификационной работы:

- соблюдение правил охраны труда и производственной санитарии;
- соблюдение этапов технологии выполнения работы.

На основании оценок, выставяемых членами государственной экзаменационной комиссии, обучающемуся выставляется оценка за ВКР:

- оценки «отлично» заслуживает обучающийся, получивший в ходе защиты ВКР не менее 80% отличных оценок, при отсутствии удовлетворительных и неудовлетворительных оценок;
- оценки «хорошо» заслуживает обучающихся, получивший в ходе защиты ВКР не менее 80% отличных и хороших оценок, при отсутствии неудовлетворительных оценок;
- оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, получивший в ходе защиты ВКР более 50% положительных оценок;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, получившему в ходе защиты ВКР менее 50% положительных оценок.

Оценка ВКР и присвоение квалификации происходит на текущем заседании государственной экзаменационной комиссии и записывается в протоколе заседания.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

Результаты демонстрационного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в установленном порядке после оформления протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии.

Баллы за выполнение демонстрационного экзамена выставляются в соответствии со схемой начисления баллов, приведённой в комплекте оценочной документации. Максимальное количество баллов, которое возможно получить за выполнение задания демонстрационного экзамена, принимается за 100%.

Таблица 1. Методика перевода баллов в оценку

Задание	Максимальный балл	«2»	«3»	«4»	«5»
Минимальный уровень	Сумма максимальных баллов	0,00%- 9,99%	10,00%-39,99%	40,00%-69,99%	70,00%-100,00%