



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614006

Тел. (342) 217 79 33

Тел./факс (342) 217 78 90, 217 78 94

E-mail: minobr@minobr.permkrai.ru;

<http://minobr.permkrai.ru>

ОКПО 02113458, ОГРН 1025900530336,

ИНН/КПП 5902290723/590201001

11.11.2022 № 26-36-ВН-1768

Руководителям исполнительно-
распорядительных органов
муниципальных и городских округов
Пермского края, осуществляющим
муниципальное управление в сфере
образования

Руководителям общеобразовательных
организаций

На № _____ от _____

О результатах промежуточного
мониторинга показателей оценки
качества подготовки обучающихся
2022-2023 учебного года

Уважаемые руководители!

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Пермского края от 04.07.2022г. № СЭД-26-01-06-626 «Об утверждении критериев и показателей региональной системы управления качеством образования в Пермском крае», с разделом «II» Положения о координационном совете по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования на территории Пермского края в 2021-2024гг. приказа Министерства образования и науки Пермского края от 14.07.2021г., № 26-01-06-746, решением Координационного совета по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования на территории Пермского края (протокол № 10 от 03 октября 2022 г.) направляем для использования в работе:

1. Сводную таблицу «Промежуточный мониторинг региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы управления качеством образования в Пермском крае за 2022-2023уч.г.» (ссылка документа в сети интернет: <https://disk.yandex.ru/edit/d/HtBud1NohGCXo-8pzvWkByPegnqahzm72s0qoIz-cKg6a1VWc0JtaEptdw>)

2. Информационно-аналитическую справку и методические рекомендации по итогам мониторинга размещения положений о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и графиков оценочных процедур на сайтах общеобразовательных организаций Пермского края (приложение).

3. Сводную таблицу по промежуточному мониторингу показателей по направлениям «Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора» и «Сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО региона» (вкладки- информация по ОО и по МСУ). Ссылка документа в сети



интернет:

[https://disk.yandex.ru/edit/disk/disk%2F%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%9E%D0%9E_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82_2022_%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%87.%20\(1\).xlsx](https://disk.yandex.ru/edit/disk/disk%2F%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%9E%D0%9E_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82_2022_%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%87.%20(1).xlsx)

Аналитические материалы и рекомендации направляются с целью анализа и принятия управленческих решений и принятия мер по повышению объективности процедур оценки качества образования.

Приложение: Информационно-аналитическая справка и методические рекомендации по итогам мониторинга размещения положений о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и графиков оценочных процедур на сайтах общеобразовательных организаций Пермского края, на 7 стр. в 1 экз.

Заместитель министра



Н.Е.Зверева



Приложение

Утверждено на заседании Координационного совета по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования на территории Пермского края (протокол № 10 от 03 октября 2022 г.)

Информационно-аналитическая справка и методические рекомендации по итогам мониторинга размещения положений о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и графиков оценочных процедур на сайтах общеобразовательных организаций Пермского края

Организация, проводившая мониторинг:

Центр оценки качества образования (далее - ЦОКО) Института развития образования Пермского края (далее - ГАУ ДПО «ИРО ПК»).

Нормативные основания (в том числе материалы рекомендательного характера) для проведения мониторинга:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (далее – Закон об образовании). Статья 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации»; статья 97 «Информационная открытость системы образования»; Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» (с изменениями и дополнениями) от 10.07.2013 г. № 582;

Постановление Правительства РФ «Об осуществлении мониторинга системы образования» от 05.08.2013 г. № 662 (в ред. от 12.03.2020)

Совместное письмо Министерства просвещения РФ и Рособнадзора «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году» № СК-228/03 и № 01.169/08-01 от 06.08.2021 г. (далее – Рекомендации);

Письмо Министерства образования и науки Пермского края «О направлении рекомендаций по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур» от 26.04.2022 г. № 26-36-вн-637;

Приказ Министерства образования и науки Пермского края «Об утверждении критериев и показателей региональной системы управления качеством образования в Пермском крае» от 04.07.2022 г. № 26-01-06-626;

Приказ Министерства образования и науки Пермского края «Об утверждении форм сбора, источников, периодичности, ответственных за предоставление информации по показателям региональной системы управления качеством образования в Пермском крае» от 13.07.2022 № 26-01-06-662;

Письмо Министерства образования и науки Пермского края «О необходимости в организации и проведении мониторинга региональных показателей качества подготовки обучающихся» от 15.07.2022 №СЭД-26-41-вн-119;

Приказ ГАУ ДПО «ИРО ПК» «Об утверждении Порядка организации и проведения мониторинга, источников, сбора и обработки информации в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» региональной системы управления качеством образования в Пермском крае» от 19.07.2022 г. №01.01-05/237;

Письмо ЦОКО ГАУ ДПО «ИРО ПК» «О проведении мониторинга» 59_7100_2021_04/08/22-1.

Цель мониторинга: получение объективных данных о публикации локальных актов (положения о ВСОКО, графики оценочных процедур) на официальных сайтах ОО, выявление положительных практик и проблемных зон по вопросам оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора.

Период проведения: август – сентябрь 2022 г.

Организационные рамки обследования: I этап

Краткое описание процедуры мониторинга.

Актуальность организованной аналитической работы обоснована необходимостью получения объективной информации о состоянии и динамике показателей в рамках направления «Система оценки качества подготовки обучающихся», утвержденных приказом Министерства образования и науки Пермского края «Об утверждении критериев и показателей региональной системы управления качеством образования в Пермском крае» (пункты 1.2 -1.3) от 04.07.2022 г. № 26-01-06-626.

В частности, речь идет о показателях по двум (из восьми обозначенных в приказе) критериям:

№ п.п.	Критерий	Показатели
1.2.	Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования	1.2.1. доля общеобразовательных организаций, разместивших графики проверочных и диагностических работ на учебный год/период на своих официальных сайтах, от общего количества общеобразовательных организаций региона, %;
		1.2.2. доля общеобразовательных организаций Пермского края, обеспечивших оптимизацию графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора, от общего количества общеобразовательных организаций региона, %
1.3.	Сформированность объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации региона	1.3.1. доля общеобразовательных организаций Пермского края, разместивших положение о ВСОКО на своих официальных сайтах, от общего количества общеобразовательных организаций региона, %;
		1.3.2. доля общеобразовательных организаций Пермского края, сформировавших объективную ВСОКО, от общего количества общеобразовательных организаций региона, в %

Как видно из таблицы, формулировки показателей 1.2.1. и 1.3.1. (так же, как 1.2.2. и 1.3.2) схожи между собой. В первом случае рассматривается только факт наличия ВСОКО и графиков оценочных процедур, размещенных на официальных сайтах, во втором – анализируется их содержание на соответствие нормативным требованиям и рекомендациям. Эта особенность в формулировках позволила нам условно выделить в процедуре мониторинга два этапа.

Содержанием настоящего (I этапа) мониторинга, проводимого в сентябре – октябре 2022 г., стало определение доли общеобразовательных организаций, разместивших графики оценочных процедур (проверочных и диагностических работ) на 2021/2022 учебный год и положений о ВСОКО на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Информация была получена Центром оценки качества образования от органов управления образованием администрации муниципальных и городских округов Пермского края по заранее заданной форме в виде сводной таблицы с перечнем образовательных организаций, с прикрепленными к ним электронными ссылками на графики оценочных процедур (проверочных и

диагностических работ) на 2021/2022 учебный год и положений о ВСОКО. Сопутствующие комментарии в отдельных случаях поясняли причину отсутствия нужных ссылок. Каждая указанная ссылка нами открывалась, документ просматривался на уровне формы - *название, дата создания (утверждения), краткий обзор содержания*.

В общей сложности была получена информация от 431 образовательной организации, открыты ссылки на указанные 335 положений о ВСОКО и 243 графика ([см. Приложение](#)).

Основные выводы по результатам мониторинга размещения на сайтах общеобразовательных организаций положений о ВСОКО:

1. Доля общеобразовательных организаций Пермского края, разработавших и разместивших положение о ВСОКО на своих официальных сайтах, от общего количества общеобразовательных организаций региона составляет 78,3 %.
2. Доля общеобразовательных организаций Пермского края, не вошедших в зачет, как не разработавшие/не разместившие положение о ВСОКО на своих официальных сайтах от общего количества общеобразовательных организаций региона составляет 21,7%, где прикрепленные ссылки либо вообще отсутствовали (с комментариями или без них), либо не открывались, либо по указанной ссылке нужный документ отсутствовал, либо при открытии ссылки эксперт получал информацию - «ошибка 404», «сайт школы находится на реконструкции», «несуществующая страница» и пр.
3. Доля муниципальных территорий, где 100% образовательных организаций разместили положения о ВСОКО составляет 22,2%. К этой группе отнесено 10 территорий - Верещагинский ГО, Горнозаводский ГО, Ильинский ГО, Оханский ГО, ГО «Кизел», Бардымский МО, Еловский МО, Карагайский, Кишертский МО и Сивинский МО.
4. Доля муниципальных территорий, где менее 50% образовательных организаций разместили положения о ВСОКО составляет 15,6% ; в эту группу вошли 7 территорий - Гремячинский ГО, Лысьвенский ГО, Осинский ГО, Берёзовский МО, Нытвенский МО, Ординский МО и Чагинский МО; самый низкий результат в этой группе – 20% показал Берёзовский МО.
5. Выполненный нами анализ с использованием контекстных данных позволил увидеть следующее:

А) Сравнение по линии «город» - «село».

В выделенной группе из шести территорий (городские округа с численностью школ 13 и более) - Пермь, Березники, Соликамск, Чайковский, Чернушка, Чусовой - процент школ разместивших ВСОКО составил 79%; в группе сельских школ (самых отдаленных шести территорий Коми-пермяцкого округа) – Гайнский, Косинский, Кочевский, Кудымкарский, Юрлинский, Юсьвинский – доля таких школ не намного ниже – 76%;

Б) Сравнение по линии «статусные школы» - «школы, не имеющие статуса».

Для сравнения выделены 13 гимназий и лицеев ряда территорий (городских округов) - Пермь, Березники, Соликамск, Чайковский, Чернушка и группа из 13 общеобразовательных школ двух муниципальных округов Коми-пермяцкого округа – Гайнского (8 - ОО) и Косинского (5 - ОО).

В первой группе доля разместивших составила 92%, во второй – 77%.

Вместе с тем, как видно из полученных данных, ни место нахождения школы, ни её статус не являются определяющим фактором при разработке и размещении положений о ВСОКО на сайтах школ.

6. Аналитическая работа со ссылками позволила отнести большинство территорий в качестве положительного опыта грамотного представления ссылок (на конкретный документ, а не на главную страницу сайта образовательной организации, когда поиск нужного занимал немало дополнительного времени) либо размещения их в конкретном обозначенном месте, например, во вкладке «ВСОКО»; особо отмечаем в этой группе материал отправленный Косинским управлением образования, сайты образовательных организаций Карагайского МО, МАОУ «Сервинская ООШ» и МАОУ "Верх-Иньвенская СОШ " Кудымкарского МО, МАОУ «Ергачинская СОШ» Кунгурского МО и МО «г.Березники»; в качестве отрицательного примера называем информационный материал, подготовленные Лысьвенским, Большесосновским, Частиным управлениями образования, где отправленные ссылки по разным причинам не открывались и требовалась дополнительная работа через поисковую систему Яндекс с выходом на сайты школ.

7. Выделен ряд замечаний по разработке и оформлению документа:

а) в названии – не «**Положение** о внутренней системе оценки качества образования», а, например, «**Положение об обеспечении ВСОКО**», «**План функционирования ВСОКО**», «**План работы ВСОКО**», «**Программа ВСОКО**», «**Положение о системе внутреннего мониторинга** оценки качества образования» и др.;

б) по факту утверждения – большая часть положений рассмотрены и приняты на заседании педагогического совета (дата), утверждены приказом директора школы (дата, номер), однако, в части из них подпись директора при этом отсутствует;

в) по дате разработки - большая часть положений о ВСОКО разработаны с 2018 по 2021 гг., на данном этапе мониторинга этот факт позволяет предположить, что при их разработке учтены не только ранее принятые нормативные документы, но и принятые (обновлённые) совсем недавно документы, среди которых последняя версия ФГОС НОО и СОО (приказы Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 и № 287);

вместе с тем, обнаружена часть (незначительная) положений о ВСОКО, где дата разработки указывает на 2013, 2014, 2015, 2016 и 2017 годы.

У ряда школ Частинского МО, на момент мониторинга вместо разработанного и действующего положения о ВСОКО по указанным ссылкам размещен «проект» ВСОКО от 2022 г. с припиской - «для ознакомления и внесения предложений». В данном случае, при обновлении документов, мы рекомендуем оставлять размещенным документ, действующий в настоящее время

**Основные выводы по результатам мониторинга размещения на сайтах
общеобразовательных организаций графиков оценочных процедур (далее графики),
проанализированных нами по аналогии с положениями о ВСОКО:**

1. Доля общеобразовательных организаций Пермского края, разработавших и разместивших графики на своих официальных сайтах от общего количества общеобразовательных организаций региона составляет 53,5 %, что на 20,3% ниже от показателя по размещению положений ВСОКО.

2. Доля общеобразовательных организаций Пермского края, не вошедших в зачет, как не разработавшие/не разместившие графики на своих официальных сайтах от общего количества общеобразовательных организаций региона составляет 46,5%, где прикрепленные ссылки так же, как и о положении о ВСОКО, либо отсутствовали (с комментариями или без них), либо не открывались, либо по указанной ссылке отсутствовал нужный документ.

Также по условиям мониторинга на данном этапе эксперты не учитывали размещенные графики оценочных процедур на 2022/23 учебный год, если в них не были отражены рекомендации Минпросвещения и Рособнадзора для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях

3. Доля муниципальных территорий, где 100% образовательных организаций разместили графики составляет только 11%, что в два раза меньше показателя о ВСОКО; к этой группе отнесено 5 территорий - ГО «Кизел», Верещагинский ГО, Ильинский ГО, Кишертский МО и Сивинский МО.

4. Доля муниципальных территорий, где менее 50% образовательных организаций разместили графики в два раза больше того же показателя о ВСОКО и составляет 31,2% ; в эту группу вошли 14 территорий - Гремячинский ГО, Горнозаводский ГО, Краснокамский ГО, Кунгурский МО, Лысьвенский ГО, Ординский МО, Осинский ГО, Очерский ГО, Берёзовский МО, Еловский МО, Частинский МО, Чердынский ГО, ГО «Кудымкар», Кочевский МО.

Самый низкий результат в этой группе – 0% показан в 5-ти территориях - Берёзовский МО, Горнозаводский ГО, Ординский МО, Осинский ГО и Частинский МО.

Обращаем внимание, что 6 из перечисленных выше 14 территорий, оказались одновременно в обеих группах с низкими результатами – и по положениям о ВСОКО, и по графикам - Гремячинский ГО, Лысьвенский ГО, Осинский ГО, Берёзовский МО, Ординский МО и Частинский МО.

5. Выполненный нами анализ с использованием контекстных данных позволил увидеть следующее:

А) Сравнение по линии «город» - «село».

В выделенной группе из шести территорий (городские округа с численностью школ 13 и более) - Пермь, Березники, Соликамск, Чайковский, Чернушка, Чусовой - процент школ разместивших ВСОКО составил 65%; в группе сельских школ (самых отдалённых шести территорий Коми-пермяцкого округа) – Гайнский, Косинский, Кочевский, Кудымкарский, Юрлинский, Юсьвинский –доля таких школ оказалась выше и составляет 66,9%;

Б) Сравнение по линии «статусные школы» - «школы, не имеющие статуса».

Для сравнения выделены 13 гимназий и лицеев ряда территорий (городских округов) - Пермь, Березники, Соликамск, Чайковский, Чернушка и группа из 13 общеобразовательных школ двух муниципальных округов Коми-пермяцкого округа – Гайнского (8 - ОО) и Косинского (5 - ОО).

В первой группе доля разместивших составила 53,8%, во второй – 46,2%, что, как и в результате сравнения с показателем по ВСОКО тоже ниже, однако, если разница между показателями при сравнении таких крайних групп в первом случае составила 15%, то сравнение по графикам намного ниже – 7,6%;

Вновь, обращаем внимание, что, как показывают статистические данные, ни место нахождения школы, ни её статус не являются определяющим фактором при разработке и размещении графиков на сайтах школ.

6. Аналитическая работа со ссылками, как и в предыдущем случае, позволила отнести большинство территорий в качестве положительного опыта грамотного их представления (на конкретный документ, а не на сайт образовательной организации, когда поиск нужного занимал немало дополнительного времени) либо размещения их в конкретном обозначенном месте, например, во вкладке «ВСОКО» вместе с положением о ВСОКО; однако, замечаний в сравнении с положениями о ВСОКО, при работе с графиками выделено значительно больше;
7. Самые частые из выявленных замечаний связаны с отсутствием титульного заголовка (документ без даты, без указания учебного года), без утверждения директора школы, представлены графики внутришкольного контроля, промежуточной аттестации, циклограммы деятельности ОО и др.

Графиков оценочных процедур, в которых учтены и просчитаны все требования Рекомендаций на данном этапе не выявлено. Чаще всего это были документы общего характера с указанием периодов промежуточной и итоговой аттестации и записями следующего типа *«тематические контрольные работы проводятся учителями-предметниками в соответствии с их календарно-тематическим планированием»*, *«ВПП в 4-8 и 11 классах проводится по федеральному расписанию»*. В данном случае необходимо отметить еще и грубую ошибку администрации ОО, не владеющей требованиями к порядку проведения ВПП в части обязательного составления расписания образовательной организацией.

Несколько школ (Соликамский ГО) в комментариях о причинах отсутствия единого графика оценочных процедур сделали пояснение – *«Методические рекомендации Министерства просвещения РФ не учтены, как деятельность обязательная к исполнению. Внешние оценочные процедуры проводились в соответствии с планом-графиком РСОКО, внутренние - по плану внутришкольного контроля»*.

Эти замечания и записи общего характера свидетельствует, скорее всего, о том, что администрация ОО не регулирует в полной мере количество всех оценочных процедур, которые проводятся учителями в ходе учебного процесса. Как правило, именно такое отношение администрации чаще всего приводит к тому, что у обучающихся бывает более одной оценочной процедуры в день, проводятся контрольные, проверочные работы и на первых, и на последних уроках, их количество иногда превышает 10% от объема учебного времени, отводимого на изучение данного предмета в текущем году в данном классе. Рекомендации по разработке графиков нацелены на оптимизацию количества оценочных процедур, координацию работы учителей-предметников, снижение нагрузки на обучающихся.

Рекомендации по итогам мониторинга размещения на сайтах положений о ВСОКО и графиков оценочных процедур:

С учетом проведенного анализа результатов мониторинга показателей по критериям *«Доля общеобразовательных организаций Пермского края, разместивших положение о ВСОКО на своих официальных сайтах, от общего количества общеобразовательных организаций региона»*, *«Доля общеобразовательных организаций, разместивших графики проверочных и диагностических работ на учебный год/период на своих официальных сайтах, от общего количества общеобразовательных организаций региона»*, рекомендуется:

ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»:

1. Актуализировать методические рекомендации по структуре положения о ВСОКО в общеобразовательных учреждениях.
2. Разработать, довести до сведения муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций единые подходы (критерии, показатели) к оценке содержания положения о ВСОКО и графика оценочных процедур (проверочных и диагностических работ) в общеобразовательных учреждениях при проведении мониторинговых мероприятий.
3. Разработать вариативные модули повышения квалификации педагогических работников по направлению развития объективной ВСОКО.

Руководителям исполнительно-распорядительных органов муниципальных и городских округов Пермского края, осуществляющих муниципальное управление в сфере образования:

1. Предусмотреть в планах работы проведение мониторинговых мероприятий по сформированности объективной ВСОКО в подведомственных ОО.

Рекомендуем рассмотреть практику управления образования администрации Чайковского городского округа в вопросах мониторинга формирования ВСОКО: [Материалы по проведению документарной проверки нормативно-правового обеспечения функционирования ВСОКО в ОО](#)

2. Предусмотреть в планах работы проведение мониторинговых мероприятий по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора.
3. Рассмотреть вопросы оптимизации количества проводимых в общеобразовательных организациях проверочных и иных диагностических работ с руководителями подведомственных ОО.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. В целях оптимизации количества оценочных процедур, координации работы учителей-предметников, снижения нагрузки на обучающихся внедрять и развивать практику работы по составлению графиков оценочных процедур (проверочных и диагностических работ) в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора (совместное письмо Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году» № СК-228/03 и № 01.169/08-01 от 06.08.2021 г.).
2. Провести самодиагностику положений о ВСОКО и графиков с учетом перечисленных замечаний по итогам настоящего мониторинга.
3. Рассмотреть вопросы оптимизации количества проверочных и диагностических работ в соответствии с Рекомендациями на заседаниях педсоветов, школьных методических объединений и др.
4. Разместить положения о ВСОКО и графики оценочных процедур на официальном сайте ОО в доступной форме. Своевременно корректировать график оценочных процедур в целях предоставления актуальной информации обучающимся, родителям (законным представителям).



РАЗМЕЩЕНИЕ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОЛОЖЕНИЕ О
ВСОКО, ГРАФИКОВ ПРОВЕРОЧНЫХ И ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

АТЕ	всего ОО	размещены положения о ВСОКО*	доля, %	размещены графики*	доля, %
город Пермь	100	66	66,0	40	40,0
Александровский МО	6	4	66,7	0	0,0
МО "Город Березники"	18	13	72,2	15	83,3
Гремячинский городской округ	4	1	25,0	1	25,0
Губахинский городской округ	5	4	80,0	3	60,0
Добрянский городской округ	10	9	90,0	5	50,0
Городской округ "Город Кизел"	4	4	100,0	4	100,0
Краснокамский городской округ	10	9	90,0	4	40,0
Кунгурский муниципальный округ	26	19	73,1	12	46,2
Лысьвенский городской округ	6	2	33,3	2	33,3
Соликамский городской округ	17	15	88,2	12	70,6
Чайковский городской округ	13	12	92,3	9	69,2
Чусовской городской округ	13	11	84,6	10	76,9
Бардымский муниципальный округ	9	9	100,0	8	88,9
Березовский муниципальный округ	5	1	20,0	0	0,0
Большесосновский МО	12	10	83,3	9	75,0
Верещагинский городской округ	2	2	100,0	2	100,0
Горнозаводский городской округ	4	4	100,0	0	0,0
Еловский муниципальный округ	7	7	100,0	3	42,9
Ильинский городской округ	7	7	100,0	7	100,0
Карагайский муниципальный округ	7	7	100,0	5	71,4
Кишертский муниципальный округ	1	1	100,0	1	100,0
Красновишерский городской округ	6	4	66,7	3	50,0
Куединский муниципальный округ	10	9	90,0	5	50,0
Нытвенский городской округ	9	3	33,3	7	77,8
Октябрьский городской округ	10	7	70,0	6	60,0
Ординский муниципальный округ	5	2	40,0	0	0,0
Осинский городской округ	7	3	42,9	0	0,0
Оханский городской округ	4	4	100,0	2	50,0
Очерский городской округ	7	5	71,4	3	42,9
Пермский муниципальный район	16	12	75,0	11	68,8
Сивинский муниципальный округ	4	4	100,0	4	100,0
Суксунский городской округ	9	8	88,9	6	66,7
Уинский муниципальный округ	7	5	71,4	4	57,1
Частинский муниципальный округ	6	2	33,3	0	0,0
Чердынский городской округ	6	5	83,3	2	33,3
Чернушинский городской округ	14	10	71,4	7	50,0
ЗАТО Звёздный	2	1	50,0	1	50,0
Городской округ - город Кудымкар	4	2	50,0	1	25,0
Гайнский муниципальный округ	8	6	75,0	6	75,0
Косинский муниципальный округ	5	4	80,0	5	100,0
Кочевский муниципальный округ	5	4	80,0	1	20,0
Кудымкарский муниципальный округ	13	10	76,9	10	76,9
Юрлинский муниципальный округ	3	2	66,7	2	66,7
Юсьвинский муниципальный округ	8	6	75,0	5	62,5
Пермский край	454	335	73,8	243	53,5