

**Анализ причин необъективности результатов ВПР – 2022
муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя
общеобразовательная школа № 6» с. Самарка Чугуевского района
Приморского края**

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" Федеральные государственные образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

Проблема объективности оценивания результатов, обучающихся является актуальной для многих образовательных организаций, т. к. от ее решения зависит объективность оценки качества образования.

Анализ объективности осуществляется на основании независимых оценочных процедур: международные исследования, ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, региональные мониторинги.

В 2022 году МКОУ СОШ № 6 с. Самарка вошла в федеральный перечень школ с признаками необъективности результатов проведения ВПР.

Работа по выявлению причин и созданию объективного оценивания в школе началась с проведения анализа результатов оценочных процедур и определению признаков необъективности.

В 2022 году маркер «завышение результатов» получен в 4 классе по русскому языку. Всероссийские проверочные работы проводятся строго в соответствии с установленным порядком, но, тем не менее, результаты оказались необъективны:

Класс	Предмет	Качество выполнения всей работы			
		МКОУ СОШ № 6 с. Самарка	Чугуевский муниципальный округ	Приморский край	Вся выборка
4	Русский язык	68,1	66	62,3	63,6

С целью выявления причин, которые привели к ситуации необъективности результатов, были выполнены следующие мероприятия:

- проведена перепроверка работ, обучающихся на предмет соответствия баллов, выставленных за каждое задание, критериям оценки, рекомендациям по переводу первичных баллов в отметку, а также выявления признаков исправления баллов или корректировки работ, обучающихся с целью повышения результатов;
- изучены статистические материалы, представленные ФИС ОКО, полученные аналитическими методами;
- сделан сравнительный анализ результатов достижений, обучающихся (входная диагностика, контрольные работы за полугодия, промежуточная аттестация).

Перепроверка работ учителями школы не выявила никаких несоответствий в баллах, выставленных за выполнение заданий критериям оценки, неверное применение критериев при оценке заданий, выполненных обучающимися, неверное толкование учителями критериев оценивания.

Класс	Предмет	Качество выполнения отдельных заданий			
4	Русский язык	МКОУ СОШ № 6 с. Самарка	Чугуевский муниципальный округ	Приморский край	Вся выборка
1К1. Умение писать текст под диктовку		70,83	57,18	56,59	58,42
2. Умение распознавать однородные члены предложения		75	59,81	55,97	57,43
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму		91,67	76,79	70,61	72,26
6. Умение распознавать основную мысль текста		87,5	50	53,96	54,06
7. Умение составлять план прочитанного текста		72,22	41,79	57,19	59,3
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова		91,67	77,51	66,72	67,82

После изучения статистических данных полученных из личного кабинета ФИС ОКО было выявлено, что учитель 4 класса Шарапа О.Г. уделяла большое внимание проработке данных тем.

Согласно статистическим данным из личного кабинета на сайте ФИС-ОКО, признаком наличия проблемы необъективности результатов в 2022 году стало несоответствие отметок за 3 четверть и результатов независимой оценочной процедуры. Отметки за ВПР по русскому языку оказались выше/ниже отметок за четверть.



Для определения причин необъективности результатов был выполнен не только анализ результатов ВПР обучающихся. В рамках внутришкольного контроля организовано посещение уроков с целью изучения оценочной деятельности учителя в рамках текущего контроля достижений освоения программного материала. Проводился анализ имеющегося банка контрольно-измерительных материалов, используемых при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Посещенные уроки показали, что учитель 4 класса Шарапа О.Г.

- знает локальные акты школы, регулирующие систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП,
- знает критерии оценивания ВПР и иных независимых оценочных процедур;
- ведет оценку предметных, метапредметных и личностных результатов; оценивает динамику учебных достижений обучающегося.

Анализ оценочных материалов по русскому языку показал, что КИМ соответствует заявленным целям работы, планируемым результатам ООП, современным подходам и требованиям к оценке результатов.

Вывод: понижение и повышение отметок никак не связано с деятельностью учителя.

Система анализа результатов оценочных процедур позволила выявить еще одну проблемную зону - **недостатки тематического планирования рабочих программ.**

Для решения данной проблемы ежегодно в августе на заседаниях ШМО обсуждаются результаты независимых оценочных процедур (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ) с целью - определения дальнейших шагов по корректировке рабочих программ (раздел «Тематическое планирование») и непосредственно сама корректировка, - разработки рекомендаций по применению эффективных подходов (технологий) при изучении конкретных тем (разделов) учебного предмета, вызывающих затруднения у обучающихся.

На уровне администрации проводится корректировка учебных планов.

Важно отметить, что во время проведения оценочных процедур в аудитории находился общественный наблюдатель (член родительского комитета).

Зам. директора по УВР


/Кочергина А.В./